



Қазақстан Республикасы  
Ғылым және жоғары білім министрлігі

Ш.Ш. Уәлиханов атындағы  
Тарих және этнология институты

# ОТАН ТАРИХЫ

2026. Т. 29 (1)

ISSN 1814-6961  
E-ISSN 2788-9718

ОТАН ТАРИХЫ

2026. Т.29 (1)

- ТАРИХ
- ЭТНОЛОГИЯ
- АРХЕОЛОГИЯ



ISSN: 1814-6961 (print)  
ISSN: 2788-9718 (online)

**Отан тарихы**  
**Отечественная история**  
**History of the Homeland**

Үш айда бір рет шығатын ғылыми журнал  
2026. Т. 29 (1)

---



Published in the Kazakhstan  
Otan tarikhy  
Has been issued as a journal  
since 1998  
ISSN: 1814-6961 (Print)  
ISSN: 2788-9718 (Online)  
2025. Vol. 29. Is. 1. Pp. 142–  
160  
Journal homepage: <https://otan.history.iie.kz>



FTAXP/MPHTI/IRSTI 03.20

[https://doi.org/10.51943/2788-9718\\_2026\\_29\\_1\\_142-160](https://doi.org/10.51943/2788-9718_2026_29_1_142-160)

## ТОРГОВО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ КАЗАХСТАНА В XIX – НАЧАЛЕ XX ВЕКА: ОТЕЧЕСТВЕННАЯ И ЗАРУБЕЖНАЯ ИСТОРИОГРАФИЯ

Гульжан Мырзамухамбетовна Ахметова

Восточно-Казахстанский университет имени С. Аманжолова

(улица 30-гвардейской дивизии, 34, 070020 Усть-Каменогорск, Республика Казахстан)

Кандидат исторических наук, ассоциированный профессор кафедры истории Казахстана

<https://orcid.org/0009-0000-8652-331X>. E-mail: [gulzh.akhm@mail.ru](mailto:gulzh.akhm@mail.ru)

© ИИЭ имени Ч.Ч.Валиханова, 2026

© Ахметова Г.М., 2026

**Аннотация.** *Введение.* В статье рассматривается торгово-экономическое развитие Казахстана в XIX – начале XX века на основе анализа отечественной и зарубежной историографии. Внимание уделено роли купечества и ярмарок, интеграции региона в имперскую экономику, выявлены основные этапы формирования торговой инфраструктуры и предпринимательских практик. *Цель и задачи исследования.* Цель исследования – определить уровень изученности истории торгово-экономического развития Казахстана в XIX – начале XX веков. Задачи исследования: проанализировать методологические подходы отечественных и зарубежных авторов, определив их вклад в изучение торговых процессов; систематизировать научное значение трудов, изданных в советский период и в годы независимости; выявить пробелы в исследованиях и определить перспективные направления для изучения. *Материалы и методы.* Материалы исследования включают работы отечественных исследователей, а также зарубежную литературу, освещающую кочевую экономику, колониальную интеграцию региона и транснациональные торговые связи. Методология опирается на сопоставительный, междисциплинарный и проблемно-тематический анализ с применением инструментов экономической истории, этнографии, социологии и социальной географии, что обеспечивает комплексное понимание исторического процесса. *Результаты.* Обзор отечественных исследований советского периода показывает, что исследователи интерпретировали торгово-промышленное развитие через призму классовой борьбы, подчеркивая зависимость региона от метрополии и слабость местного капитала. В постсоветский период наблюдается переосмысление национальной истории, расширение тематического поля исследований, появление региональных и локальных работ, анализ ярмарок, торговых династий, миграций торговцев, социокультурной роли предпринимателей и благотворительности. Сравнительный анализ зарубежной литературы демонстрирует применение междисциплинарного подхода, включающего экономическую, институциональную и культурную перспективы. Исследователи реконструируют традиционную кочевую экономику, анализируют колониальную интеграцию и формирование сырьевой зависимости, выявляют транснациональные торговые потоки и экономические связи региона с Центральной Азией и внешними рынками. *Заключение.* Историография торгово-экономического развития Казахстана в XIX – начале XX веков характеризуется постепенной эволюцией методологических подходов, расширением тематического поля и ростом внимания к региональной и

национальной специфике. Обзор литературы позволяет выявить слабые и сильные стороны исследований, определить тенденции развития отрасли и формировать теоретико-методологическую базу для дальнейшего изучения экономической истории региона.

**Ключевые слова:** историографический обзор, Казахстан, торгово-экономическое развитие, предпринимательство, купечество, XIX–XX века, региональная специфика.

**Для цитирования:** Ахметова Г.М. Торгово-экономическое развитие Казахстана в XIX – начале XX века: отечественная и зарубежная историография // Отан тарихы. 2026. Т. 29. № 1. С. 142–160. [на рус.]. DOI: 10.51943/2788-9718\_2026\_29\_1\_142-160

## XIX–XX ҒАСЫР БАСЫНДАҒЫ ҚАЗАҚСТАННЫҢ САУДА-ЭКОНОМИКАЛЫҚ ДАМУЫ: ОТАНДЫҚ ЖӘНЕ ШЕТЕЛДІК ТАРИХНАМАДА

Гүлжан Мырзамұхамбетқызы Ахметова

С. Аманжолов атындағы Шығыс Қазақстан университеті

(30-гвардиялық дивизия көшесі, 34, 070020, Өскемен, Қазақстан Республикасы)

Тарих ғылымдарының кандидаты, Қазақстан тарихы кафедрасының қауымдастырылған профессоры

<https://orcid.org/0009-0000-8652-331X>. E-mail: [gulzh.akhm@mail.ru](mailto:gulzh.akhm@mail.ru)

© Ш.Ш. Уәлиханов атындағы ТЭИ, 2026

© Ахметова Г.М., 2026

**Андатпа.** *Kіріспе.* Мақалада отандық және шетелдік тарихнаманы талдау негізінде XIX - XX ғасырдың басындағы Қазақстанның сауда-экономикалық дамуы қарастырылады. Саудагерлер мен жәрмеңкелердің рөліне, аймақтың империялық экономикаға интеграциялануына назар аударылады, сауда инфрақұрылымы мен кәсіпкерлік тәжірибені қалыптастырудың негізгі кезеңдері анықталады. *Мақсаты мен міндеттері.* Зерттеудің мақсаты-XIX-XX ғасырдың басындағы Қазақстанның сауда-экономикалық даму тарихын зерделеу деңгейін анықтау. Зерттеудің міндеттері: отандық және шетелдік авторлардың сауда процестерін зерттеуге қосқан үлесін анықтай отырып, олардың әдіснамалық тәсілдерін талдау; кеңестік кезеңде және тәуелсіздік жылдарында жарияланған еңбектердің ғылыми маңыздылығын жүйелеу; зерттеулердегі олқылықтарды анықтау және зерттеу үшін перспективалық бағыттарды анықтау. *Материалдар мен әдістер.* Зерттеу материалдарына отандық зерттеушілердің жұмыстары, сондай-ақ көшпелі экономиканы, аймақтың отарлық интеграциясын және трансұлттық сауда байланыстарын қамтитын шетелдік әдебиеттер кіреді. Әдістеме тарихи процесті жан-жақты түсінуді қамтамасыз ететін экономикалық тарих, әлеуметтану және әлеуметтік география құралдарын қолдана отырып, салыстырмалы, пәнаралық және проблемалық-тақырыптық талдауға сүйенеді. *Нәтижелер.* Кеңестік кезеңдегі отандық зерттеулерге жасалған шолу зерттеушілердің сауда-өнеркәсіптік дамуды таптық күрес призмасы арқылы біржақты түсіндіргенін, соның нәтижесінде өңірдің метрополияға тәуелділігі мен жергілікті капиталдың айқын әлсіздігіне ерекше мән бергенін көрсетеді. Тәуелсіздік кезеңде ұлттық тарихты қайта қарастыру, зерттеудің тақырыптық өрісін кеңейту, аймақтық және жергілікті жұмыстардың пайда болуы, жәрмеңкелерді, сауда әулеттерін, саудагерлердің көші-қонын, кәсіпкерлердің әлеуметтік-мәдени рөлін және қайырымдылықты талдау байқалады. Шетелдік әдебиеттерді салыстырмалы талдау экономикалық, институционалдық және мәдени перспективаларды қамтитын пәнаралық тәсілдің қолданылуын көрсетеді. Зерттеушілер дәстүрлі көшпелі экономиканы қалпына келтіреді, отарлық интеграция мен шикізатқа тәуелділіктің қалыптасуын талдайды, трансұлттық сауда ағындарын және аймақтың Орталық Азиямен және сыртқы нарықтармен экономикалық байланыстарын анықтайды. *Қорытынды.* Қазақстанның XIX ғасыр мен XX ғасырдың басындағы сауда-экономикалық дамуын зерттеуге арналған историография методологиялық ұстанымдардың кезең-кезеңімен жаңаруымен, зерттеу тақырыптарының кеңеюімен және өңірлік әрі ұлттық ерекшеліктерді ескеруге бағытталған ғылыми қызығушылықтың күшеюімен сипатталады. Тарихнамалық әдебиеттерді талдау ғылыми еңбектердің артықшылықтары мен кемшіліктерін айқындауға, осы бағыттағы зерттеулердің даму бағыттарын анықтауға және аймақтың экономикалық тарихын одан әрі кешенді түрде зерттеуге арналған теориялық-методологиялық негізді қалыптастыруға мүмкіндік береді. XIX–XX ғасырдың басындағы Қазақстанның сауда-экономикалық дамуының тарихнамасы әдістемелік тәсілдердің

біртіндеп эволюциясымен, тақырыптық өрістің кеңеюімен және аймақтық және ұлттық ерекшеліктерге назар аударудың өсуімен сипатталады. Әдебиеттерге шолу зерттеудің әлсіз және күшті жақтарын анықтауға, саланың даму тенденцияларын анықтауға және аймақтың экономикалық тарихын одан әрі зерттеу үшін теориялық және әдіснамалық базаны қалыптастыруға мүмкіндік береді.

**Түйін сөздер:** тарихнамалық шолу, Қазақстан, сауда-экономикалық даму, кәсіпкерлік, саудагерлік, XIX–XX ғғ., аймақтық ерекшеліктер.

**Дәйексөз үшін:** Ахметова Г.М. XIX–XX ғасырдың басындағы Қазақстанның сауда-экономикалық дамуы: отандық және шетелдік тарихнама // Отан тарихы, 2026. Т. 29. № 1. 142–160-бб. [орысш.]. DOI: 10.51943/2788-9718\_2026\_29\_1\_142-160

## TRADE AND ECONOMIC DEVELOPMENT OF KAZAKHSTAN IN THE XIX EARLY XX CENTURIES: DOMESTIC AND FOREIGN HISTORIOGRAPHY

*Gulzhan M. Akhmetova*

S. Amanzholov East Kazakhstan University

(34, 30th Guards Division Street, 070020, Ust-Kamenogorsk, Republic of Kazakhstan)

Candidate of Historical Sciences, Associate Professor, Department of History of Kazakhstan

<https://orcid.org/0009-0000-8652-331X>. E-mail: [gulzh.akhm@mail.ru](mailto:gulzh.akhm@mail.ru)

© Valikhanov IHE, 2026

© Akhmetova G.M., 2026

**Abstract. Introduction.** The article examines the trade and economic development of Kazakhstan in the XIX – early XX centuries based on the analysis of domestic and foreign historiography. Attention is paid to the role of merchants and fairs, the integration of the region into the imperial economy, the main stages of the formation of trade infrastructure and business practices are identified. *The purpose and objectives of the study.* The purpose of the study is to determine the level of knowledge of the history of trade and economic development of Kazakhstan in the XIX – early XX centuries. Research objectives: to analyze the methodological approaches of domestic and foreign authors, identifying their contribution to the study of trade processes; to systematize the scientific significance of works published in the Soviet period and the years of independence; to identify gaps in research and identify promising areas for study. *Materials and methods.* The research materials include the works of Kazakhstani researchers, as well as foreign literature on the nomadic economy, the colonial integration of the region and transnational trade relations. The methodology is based on comparative, interdisciplinary and problem-thematic analysis using the tools of economic history, ethnography, sociology and social geography, which provides a comprehensive understanding of the historical process. *Results.* A review of domestic research from the Soviet period shows that researchers interpreted commercial and industrial development through the prism of class struggle, emphasizing the region's dependence on the metropolis and the weakness of local capital. In the post-Soviet period, there has been a rethinking of national history, an expansion of the thematic field of research, the emergence of regional and local works, an analysis of fairs, trading dynasties, migration of merchants, the socio-cultural role of entrepreneurs and charity. A comparative analysis of foreign literature demonstrates the application of an interdisciplinary approach, including economic, institutional and cultural perspectives. The researchers reconstruct the traditional nomadic economy, analyze colonial integration and the formation of commodity dependence, identify transnational trade flows and economic ties between the region and Central Asia and foreign markets. *Conclusion.* The historiography of Kazakhstan's trade and economic development in the XIX and early XX centuries is characterized by the gradual evolution of methodological approaches, the expansion of the thematic field and the growing attention to regional and national specifics. The literature review allows us to identify the weaknesses and strengths of research, identify trends in the development of the industry and form a theoretical and methodological basis for further study of the economic history of the region.

**Keywords:** historiography, Kazakhstan, trade and economic development, entrepreneurship, merchants, XIX–XX centuries, regional specificity.

**For citation:** Akhmetova G.M. Trade and Economic Development of Kazakhstan in the XIX and Early XX Centuries: Domestic and Foreign Historiography // Otan Tarihy. 2026. Vol. 29. No. 1. Pp. 142–160. [in Rus.]. DOI: 10.51943/2788-9718\_2026\_29\_1\_142-160

**Введение.** Изучение историографии торгово-экономического развития Казахстана представляет собой одно из важных направлений историко-экономических исследований, так как оно позволяет реконструировать эволюцию хозяйственных процессов, выявить специфику социально-экономических трансформаций и проследить механизмы формирования торговых и межкультурных связей на различных этапах истории.

В советской научной традиции, несмотря на определённые идеологические ограничения, отечественными историками были разработаны фундаментальные подходы к изучению региональной экономической истории, институциональных преобразований и процессов модернизации хозяйственных структур. Эти работы заложили базу для дальнейшего анализа формирования новых моделей экономической организации и трансформации торговых практик в XX веке.

Постсоветский период ознаменовался существенным пересмотром методологических парадигм, расширением источниковой базы и активным привлечением междисциплинарных методов. Это способствовало появлению комплексных исследований, охватывающих широкий спектр проблем социально-экономического развития Казахстана, а также включению региональной тематики в контекст мировой историографической традиции.

Зарубежные исследователи проявляют устойчивый интерес к вопросам номадизма, трансграничной торговли, экономико-социальных структур и колониальной политики Российской империи в казахской степи, что существенно расширяет горизонты научного анализа.

Совокупный историографический материал демонстрирует не только значительный объём накопленных сведений, но и наличие концептуальных пробелов, требующих систематизации, критического осмысления и дальнейшего изучения. В этой связи обращение к историографическому наследию приобретает особую актуальность: оно позволяет выделить ключевые исследовательские тенденции, определить дискуссионные зоны и уточнить направления совершенствования теоретико-методологических подходов. Необходимость подобного анализа обусловлена задачами структурирования научного знания, оценкой степени изученности проблемы и обоснованием истории торговли как самостоятельной историографической категории со своей внутренней логикой, тематической структурой и динамикой развития.

**Материалы и методы.** Источниковая база исследования формировалась с учётом предметно-хронологических рамок и понимания историографии как самостоятельной области научного знания, охватывающей не только массив исторических трудов, но и широкий спектр историографических фактов, отражающих процессы формирования, трансляции и интерпретации экономических представлений. В качестве источников использованы научные работы отечественных и зарубежных исследователей, представленные в монографиях, диссертациях, статьях и материалах международных научных форумов.

Историографический массив, посвящённый проблемам становления и функционирования торговых отношений Казахстана XIX – начала XX веков, отличается методологической и содержательной неоднородностью. Он включает труды, созданные в русле классической исторической науки и опирающиеся на источниковедческий анализ, сравнительно-исторический и системный подходы. Значимую долю этого комплекса составляют исследования, рассматривающие как общие закономерности экономического развития казахских степей, так и специализированные аспекты – историю купечества, трансграничную и караванную торговлю, структуру товарообмена и механизмы взаимодействия кочевых и оседлых хозяйственных систем.

Привлечение данных материалов позволило проследить эволюцию исследовательских парадигм, определить степень преемственности научных традиций и динамику обновления методологических подходов. В аналитический корпус включены также труды экономистов и социологов, оказавшие влияние на интерпретацию социально-экономических процессов Казахстана и способствовавшие расширению теоретико-методологических рамок историко-экономических исследований.

Методологический аппарат исследования основан на сопоставительном анализе отечественной и зарубежной историографии, что позволяет установить различия в концептуальных подходах к изучению экономической истории региона и выявить степень интеграции казахстанской проблематики в международный научный дискурс. Применение междисциплинарного метода,

включающего элементы этнографического, экономико-исторического, социологического и социально-географического анализа, обеспечивает комплексное понимание механизмов хозяйственного развития и структуры торговых взаимодействий. Использование системного и проблемно-тематического анализа дает возможность реконструировать основные компоненты историографического процесса и определить его основные тенденции.

**Обсуждение.** Историография торгово-экономического развития казахской степи занимает сравнительно периферийное место в отечественной исторической науке, несмотря на важную роль экономических процессов второй половины XIX – начала XX веков в структурной трансформации традиционного казахского общества. Ограниченность разработанности данной проблематики обусловила необходимость обращения к трудам, заложившим основы историографического анализа истории Казахстана.

Одним из наиболее значимых исследований является монография Д. Дулатовой «Историография дореволюционного Казахстана» [Дулатова, 1984], в которой предложена концептуальная модель, опирающаяся на традиционную для советской науки трактовку присоединения Казахстана к Российской империи как «добровольного акта». Эта методологическая установка предопределила интерпретацию ключевых социально-экономических процессов: формирования промышленных центров, миграции крестьянского населения, изменения хозяйственных структур и постепенной трансформации патриархально-феодальных институтов аула.

Существенное значение в развитии историографического анализа принадлежит монографии И. Козыбаева «Историография Казахстана: уроки истории» [Козыбаев, 1990]. Автор предпринимает критическую оценку направлений советской исторической школы, подчёркивая вклад Е. Бекмаханова в изучение социально-экономического развития Казахстана. В работе поднимается вопрос о необходимости пересмотра идеологических ограничений, препятствовавших формированию объективных экономических интерпретаций.

Важным этапом переосмысления накопленного историографического опыта стало издание коллективного сборника «Казахстан в начале XX века: методология, историография, источниковедение» (1994). Авторы, прежде всего С. Мажитов [Казахстан в начале..., 1994: 62–73], обозначили проблемные узлы, позволяющие раскрыть сущность колониальной политики Российской империи: особенности административной системы, специфику аграрного законодательства, характер торгово-экономических отношений между центром и окраиной, влияние колониальных практик на социальную структуру общества, формы казачьей и крестьянской колонизации, механизмы разрушения традиционных институтов и проникновение капиталистических отношений, а также культурно-религиозную политику царизма. Несмотря на расширение архивной базы, значительная часть исследований советского периода носила преимущественно описательный характер, ограничиваясь фиксацией фактического материала и не выходя на уровень концептуального анализа.

На современном этапе сделан существенный прорыв в историографических исследованиях, наибольший интерес вызывают работы О. Мухатовой [Мухатова, 2016], С. Игибаева [Игибаев, 2023], Б. Альжаппаровой [Альжаппарова, 2023].

Постсоветский этап стал временем институционализации историографических исследований. Существенную роль в этом процессе сыграло создание специализированных научных журналов, среди которых ведущим является «Отан тарихы». На его страницах формируется профессиональная площадка для обсуждения методологических подходов, источниковедческих проблем и вопросов экономической истории Казахстана. Публикации ведущих исследователей способствовали переходу от фрагментарного описания торгово-экономических процессов к их аналитическому и сравнительному рассмотрению.

Анализ совокупности историографических трудов позволяет констатировать, что современная научная литература о торгово-экономическом развитии Казахстана на рубеже XIX–XX вв. находится в стадии перехода от преимущественно эмпирического накопления фактов к формированию концептуально выстроенных интерпретационных моделей. Перед исследовательским сообществом стоит задача интеграции накопленного материала, выявления долгосрочных закономерностей, осмысления механизмов колониальной модернизации и разработки междисциплинарных подходов, которые обеспечат более глубокое понимание трансформации экономической системы казахской степи в условиях имперского влияния и глобальных социально-экономических изменений.

**Результаты.** Особенностью советского этапа историографии являлись жёсткие идеологические рамки и наличие социального заказа, определявшие трактовку экономических процессов. Однако

именно в этот период был создан комплекс фундаментальных исследований, сохраняющих актуальность и сегодня. В центре внимания исследователей находились проблемы развития купечества, состояние внутренней и внешней торговли, формирование торгового населения, уровень товарности казахских хозяйств, а также роль различных форм капитала в трансформации традиционной хозяйственной системы.

Советская историография накопила значительный массив исследований, посвящённых социально-экономическому развитию дореволюционного Казахстана, проникновению капиталистических отношений и эволюции традиционного хозяйственного уклада. Среди наиболее значимых трудов следует выделить работы М. Рожковой [Рожкова, 1949], Н. Аполловой [Аполлова, 1976], Ж. Касымбаева [Касымбаев, 1990; 1996; 1998], С. Сундетова [Казахстан..., 1968], Т. Литвиновой [Литвинова, 1961] и других исследователей, внесших существенный вклад в изучение торгово-экономических процессов региона.

В первые десятилетия существования советской власти анализ торговли развивался в рамках марксистско-ленинской методологии, согласно которой торговля рассматривалась как инструмент капиталистической экспансии на окраины Российской империи. Ранние исследования носили преимущественно описательный характер и стремились выявить социальные элементы, способствующие разложению патриархально-феодальных отношений. В частности, Г. Тогжанов [Тогжанов, 1934] подчёркивал, что проникновение русского торгового капитала стимулировало перестройку хозяйственной деятельности казахской элиты, формирование посреднического слоя и распространение ростовщических практик. К середине XIX века, по выводам автора, хозяйственная модель оседлой части казахского населения всё более сближалась с русским крестьянским укладом [Тогжанов, 1934: 54]. В то же время, анализ статистических материалов свидетельствует, что этот процесс был характерен для начала XX века и зависел от региона расположения казахских хозяйств.

Исследователь М. Вяткин [Вяткин, 1937] отмечал, что до полного вовлечения крестьянства в товарно-денежные отношения основными поставщиками продукции на рынок выступали баи, которые выполняли посреднические функции и постепенно перерастали в купцов и ростовщиков. Однако, демографический анализ показывает медленный рост национального купечества и пассивность коренного населения в коммерческих операциях кредитного характера.

В 40–80 годы двадцатого столетия создание научных центров, расширение источниковедческой базы и публикация фундаментальных монографий способствовали активизации сравнительных исследований региональной экономики, торговли и предпринимательства, что значительно углубило понимание хозяйственных трансформаций.

Е. Бекмаханов [Бекмаханов, 1957] связывал рост товарного производства с формированием казахской торговой буржуазии, концентрировавшей в своих руках земельные ресурсы, поголовье скота и денежный капитал. Активизация ярмарочной торговли увеличивала денежные доходы байских хозяйств, придавая им черты товарно-капиталистических предприятий. Между тем, катализатором финансового благополучия байских хозяйств стал активизировавшийся закуп скота, открытие предприятий по первичной переработке сельскохозяйственного сырья.

Дополнительное развитие проблематика социально-экономических трансформаций получила в работах С. Сундетова [Казахстан..., 1968: 220–240], исследовавшего процессы первоначального накопления капитала, усиление товарно-денежных отношений и эволюцию аульного хозяйства. По его мнению, становление оптового регионального рынка происходило через развитие сети ярмарок – основного механизма интеграции скотоводческих районов Казахстана в общероссийскую рыночную систему. Согласно исследованию, стационарная торговля концентрировалась преимущественно в крупных городах – Омске, Петропавловске, в меньшей степени в Акмолинске, Кокчетаве, Семипалатинске. Между тем, отметим, что крупные ярмарки постепенно уступили место стационарной торговле, анализ выборки промысловых свидетельств показывает увеличение торговых предприятий в начале XX века в относительном исчислении в Акмолинске и Семипалатинске.

Значительное место в историографии занимают труды Ж. Касымбаева, посвящённые истории досоветских городов Казахстана, формирование которых связано с возведением крепостей и созданием административных округов. Исследователь анализирует экономическое развитие торговых центров, роль купечества, особенности внешней торговли с Китаем и влияние торговых институтов на социальную и культурную жизнь населённых пунктов. Работы Ж. Касымбаева позволяют реконструировать экономическую жизнь северо-восточного Казахстана, проследить эволюцию ярмарок и торговых заведений, оценить уровень развития коммуникаций и выявить ключевых

представителей купеческого сословия. Особое внимание учёный уделял Положению об управлении сибирскими казахами, которое расширяло возможности для развития торгово-экономических отношений и ограничивало произвол административных структур. Казахские купцы получали право уплачивать пошлину наравне с другими городскими торговцами, пользуясь при этом пятилетней льготой [Касымбаев, 1998: 29]. Среди особенностей городов Северо-Восточного Казахстана Ж. Касымбаев выделял их «растянутость» и пространственную разреженность, обусловленные низкой стоимостью земельных участков [Касымбаев, 1990: 105]. В тоже время анализ источников показывает противоречивость тезиса о реальном действии пятилетней льготы, в архивных данных имеются разночтения по вопросам предоставления таких привилегий в разрезе городов и поселений.

Исследуя демографические процессы, Н. Алексеенко проанализировал возрастной и этнический состав населения, профессиональную структуру и уровень образования. Он отмечал, что массовое переселение российских крестьян в северо-восточные районы Казахстана обусловило изменение состава населения и способствовало превращению региона в поставщика хлеба на российский рынок. Исследователь привёл данные о количестве купцов, их социальном и этническом составе и вычислил численность торговцев в относительном исчислении – 28 представителей на 1000 человек населения [Алексеенко, 1981: 76]. Между тем, статистический анализ по областям Казахстана позволяет скорректировать эти данные, показать этнический состав купечества в разрезе областей и уездов.

По данным М. Рожковой, ведущую роль в торговых операциях в Казахстане играли купцы из Оренбурга и Поволжья [Рожкова, 1949: 116]. Однако анализ статистических источников свидетельствует о том, что к середине XIX века важное место в торговле с Казахстаном заняли купцы Западной Сибири, многие из которых переселялись в степные районы, превращаясь не только в посредников, но и в основателей первых промышленных предприятий.

В трудах Н. Аполловой [Аполлова, 1976], Т. Литвиновой [Литвинова, 1961] и И. Ерофеевой [Обменные..., 1990] систематизированы категории казахских торговцев (саудагеры, арбакши, бакалши, узун-коржуны). Значительную часть профессиональных торговцев составляли маклеры – посредники-переводчики, сопровождавшие заключение торговых сделок. Между тем в нормативно-правовых положениях царизма выделяются такие категории, как агенты, приказчики двух классов, коммивояжёры, странствующие коммивояжёры и другие служащие.

Н. Аполлова подчёркивала активное вовлечение казахских баев в торговлю. Распоряжения 1835 года были направлены на расширение слоя купцов за счёт состоятельной части казахского общества. Посредниками в торговле скотом выступали маклаки (прасолы), которые создавали видимость конкуренции, тем самым повышая цены [Аполлова, 1976: 347]. В интересах развития торговли правительство разрешило русским купцам беспрепятственную торговлю на территории степи уже в начале XIX века. Анализ налогового законодательства показывает, что правительство с одной стороны стимулировало распространение торговли вглубь степи, с другой постоянно регламентировало финансовое состояние торгующих лиц.

Особое место в историографии занимает вклад И. Ерофеевой. Исследовательница отмечала, что реформы 1820–1860-х годов включили Казахстан в структуру полиэтничного государства, способствовав формированию единого экономического пространства Российской империи [Обменные..., 1990: 114–132]. Эти процессы сопровождались ростом товарно-денежных отношений, становлением регионального рынка и интеграцией казахской экономики в общероссийскую хозяйственную систему. Автор подчёркивала ключевую роль ярмарок как механизма перехода от натурального хозяйства к рыночному, выделяя розничные ярмарки северо-восточного Казахстана и оптовые ярмарки – Константиновскую, Петровскую, Таинчикульскую. В работах И. Ерофеевой торговля рассматривается как структурный элемент социально-экономических трансформаций. Исследовательница анализирует изменение социальной структуры и определяет, что формирование купечества происходило из среды знати, крупных скотоводов, ремесленников и мигрировавших торговцев. Важное значение придаётся роли религиозных деятелей и культурных посредников, выступавших агентами доверия в условиях доинституциональной экономики. Однако, изучение законодательной базы царской России свидетельствует о регулировании участия граждан в торговле с учётом сословного, служебного и этнического статуса, закрепляя ограничения для военнослужащих, государственных служащих, священнослужителей и национальных меньшинств.

П. Галузо, исследуя развитие капиталистических отношений в Казахстане, подчёркивал колониальный характер экономической политики Российской империи. По его мнению, анализ казахского народного хозяйства невозможен без учёта масштаба вывоза капитала из метрополии в



колонии, где он преимущественно функционировал в сфере торгового и ростовщического капитала, обеспечивая воспроизводство аппарата имперского контроля [Галузо, 1929: 22]. Механизмами проникновения царизма в кочевые районы исследователь считал эксплуатацию через административный аппарат и налоговую систему, торговлю сырьём и фабричными изделиями, а также крестьянскую колонизацию.

Рост внутреннего рынка, как подчёркивали В. Басин и Т. Литвинова [Вестник, 1982: 49–56], определялся изменением пропорций между натуральным и товарным потреблением. Денежные операции увеличивались по мере приближения хозяйств к железным дорогам и крупным торговым центрам. Несмотря на сохранение доминирующей роли натуральных форм доходов, около трети всех операций уже осуществлялось в денежной форме. В структуре доходов от земледелия преобладала натуральная составляющая, тогда как денежные поступления от скотоводства достигали трети общего объёма. Заметная часть расходов приходилась на приобретение одежды, обуви и тканей, что свидетельствует о растущей зависимости населения от товарного рынка.

Важный вклад в изучение роли традиционных промыслов внесла Г. Есенгалиева [Вопросы..., 1961: 88–124], показавшая, что местные промыслы выступали значимым источником сырья и полуфабрикатов для формирующейся обрабатывающей промышленности. Развитие винокуренных заводов, мельниц и других предприятий, ориентированных на переработку местного сырья, способствовало укреплению экономических связей между уездами. Возникали устойчивые отношения между производителем, потребителем и реализатором продукции.

Значительное место в развитии торговли и расширении слоя торговцев занимали банки и система кредитования. Ц. Фридман [Фридман, 1974], анализируя проникновение иностранного капитала в экономику Казахстана и функционирование банковской системы, отмечал её тесную взаимосвязь с торгово-ростовщическим капиталом. Исследователь пришёл к выводу, что в регионе промышленная буржуазия не выделилась в самостоятельный класс, а кредитование преимущественно обслуживало торгово-скотоводческую специализацию экономики. Важную роль играли биржевые организации Омска и Петропавловска, обеспечивавшие стандартизированный оптовый сбыт массовой продукции и тем самым способствовавшие развитию регионального рынка.

Железнодорожное строительство рассматривалось в советской историографии как один из наиболее значимых факторов модернизации. Х. Асылбеков [Асылбеков, 1974] подчёркивал, что появление железных дорог ускорило разрушение традиционного хозяйства, повысило товарность аграрного и промышленного производства, стимулировало развитие отходничества, формирование рынка наёмного труда и активизацию переселенческих потоков.

В целом отечественные историки в советский период трактовали торгово-промышленное развитие Казахстана преимущественно через призму его включения в систему колониальной экономики Российской империи – как рынок дешёвого сырья и сферу приложения капитала. В центре исследовательского внимания находились такие вопросы, как слабость местного казахского капитала, использование посредников крупными купцами для получения неэквивалентной прибыли, состояние обрабатывающей промышленности, развитие ростовщичества и зарождение финансового капитала. Проблематика экономической истории начала XX века долгое время оставалась идеологически нагруженной. Экономические процессы рассматриваемого периода интерпретировались сквозь призму последующей Октябрьской революции, а любые попытки переоценки уровня экономического развития империи накануне 1917 года воспринимались как сомнение в марксистско-ленинской парадигме исторического развития. Тезис о закономерности социалистической революции выступал методологической аксиомой. Тем не менее, в этот период получили глубокую разработку вопросы, касающиеся роли баев как ранних предпринимателей, формирования торговых центров, железнодорожного строительства и становления ростовщического капитала. Несмотря на идеологические ограничения, именно в советские десятилетия был создан фундамент, который впоследствии позволил по-новому осмыслить торгово-экономические процессы XIX – начала XX веков, интегрируя их в более широкие исследовательские контексты.

С обретением независимости в стране начался масштабный процесс переосмысления исторического прошлого и восстановления национальной памяти. Историческая наука получила возможность свободного развития вне идеологических рамок, что способствовало активному возрождению национальной историографии, появлению новых учебников, монографий, специализированных журналов и коллективных исследований. На этом фоне произошла трансформация подходов к изучению социально-экономической истории страны: рыночная модель

стала рассматриваться как основа эффективного хозяйственного развития, основанного на конкуренции, частной инициативе и предпринимательстве. Соответственно усилился интерес к историческому опыту купечества и предпринимательских практик, воспринимаемых как важный ресурс модернизационных процессов.

Среди отечественных исследователей заметный вклад в изучение торгово-экономического развития внесли К. Абилов [Абилов, 2006], Б. Отарбаева [Отарбаева, 1990], С. Наумов [Наумов, 1996], Д. Жакупбекова [Жакупбекова, 1993], Б. Атантаева [Атантаева, 2024], Г. Ахметова [Ахметова, 2014], С. Мамытова [Мамытова, 2014], Э. Альжанова [Альжанова, 2002] и другие историки. Их труды посвящены изучению региональной специфики торговли, форм коммерческой активности, предпринимательских стратегий, социальной структуры торгового населения, а также роли купечества в культурном и социополитическом развитии городов.

Особое внимание стало уделяться региональной истории. Практически по каждой области Казахстана в последние десятилетия проведены исследования, посвящённые деятельности купечества и его вкладу в развитие локальных хозяйственных систем. В работах К.Ж. Абилова, Д. Жакупбековой, Г. Шотановой и Е. Ужкенова [Шотанова, Ужкенов, 2024], О. Қожақұлы и А. Асқар [Қожақұлы, Асқар, 2025] раскрыты особенности включения кочевого социума в рыночные отношения и последствия колониальной политики, приведшей к асимметричному экономическому освоению территории и слабому развитию частного предпринимательства в Центральном Казахстане, Уральской и Тургайской областях, Букеевской Орде, Сырдарьинской области. В частности, Д. Жакупбекова подробно изучила экономическую жизнь Уральской и Тургайской областей на рубеже XIX–XX веков, аналогичное исследование провели Г. Шотанова и Е. Ужкенов, отметившие, что в XIX веке торговля в Западном Казахстане, особенно в Букеевском ханстве и приграничных пунктах, являлась ключевым фактором экономического развития и межэтнических связей. Сравнительный анализ с другими областями Казахстана позволил бы найти общие черты и специфику каждого региона, в зависимости от концентрации коренного населения в каждом уезде.

Коллектив авторов Г. Ерменбаева, Ж. Нурбаев и Г. Султангазы [Ерменбаева, 2023] проанализировали систему налогов и сборов в Уральской и Тургайской областях, отметив, что фискальная политика Российской империи выступала инструментом колониального контроля над казахским населением. Авторы подчеркивают, что развитие торговли сопровождалось охраной караванов, созданием таможенных постов и ярмарок, что обеспечивало доходы администрации. В работе подробно рассмотрена фискальная политика в первой половине XIX века, без сравнительного анализа с другими областями Казахстана.

Л. Бисембаева [Бисембаева, 2025], используя подходы этнометодологии для анализа повседневной жизни населения, показала развитие товарно-денежных отношений, социальную структуру и повседневность казахов Жетысу. Отметив, что колониальная политика России через налоги, изъятие земель и неравноправную торговлю формировала экономическую зависимость казахов и разрушала традиционные связи. Однако в работе недостаточно сведений о количественном и качественном составе купцов.

Коллектив авторов (Б. Атантаева, У. Сайранбекова и М. Каримов) рассмотрел предпринимательскую деятельность в Зайсанском регионе, который благодаря выгодному географическому положению превратился в значимый торгово-экономический центр. Исследователи отмечают, что местные предприниматели активно участвовали не только в развитии торговли, но и в создании социальной инфраструктуры, поддерживая просвещение, благотворительность и культурные инициативы.

Э. Альжанова подчёркивает, что во второй половине XIX – начале XX веков торговля в Южном Казахстане была основой региональной экономики. Несмотря на превращение региона в сырьевую периферию, зависимую от российского капитала, трансграничные торговые связи стимулировали формирование национальной торговой буржуазии. Основными центрами товарообмена являлись Аулие-Ата и Ташкентский оазис. При этом, несмотря на рост ввоза фабричных товаров, ремесленные изделия сохраняли устойчивый спрос в силу особенностей местного быта и слабого развития транспортной инфраструктуры.

С. Мамытова исследовала экономическое развитие Прииртышья во второй половине XIX – начале XX века, акцентируя внимание на формировании предпринимательских слоёв в условиях интеграции региона в рыночное пространство Российской империи. Она подчёркивает, что города Семипалатинск и Акмолинск выступали важными торговыми узлами, где доминировали русские

купцы-монополисты. Важное место в региональной экономике занимало скотоводство, а благоприятные административные условия способствовали росту капитала, развитию судоходства по Иртышу и укреплению социальной структуры предпринимательства. Между тем анализ этнической структуры купцов Северо-восточного Казахстана показывает пеструю картину, представленную русскими, казахами, татарами, немцами, сартами, евреями, немцами.

Ярмарочная торговля стала одним из ключевых направлений постсоветских исследований. Работы Б. Отарбаевой, С. Наумова и других авторов показали, что устойчивость ярмарочной системы объяснялась совокупностью факторов: этнокультурными традициями, мобильностью кочевого хозяйства, слаборазвитой транспортной инфраструктурой и сезонностью товарообмена. Однако, исследования локализованы территориальными рамками, что затрудняет сравнительный анализ развития областей.

Значительный вклад в изучение торгового населения внесли С. Игибаев и Г. Ахметова. По подсчётам С. Игибаева, в Семипалатинской области в сфере торговли было занято 14 221 человек, из которых 45,4 % составляли сарты, 32,4 % – татары, 6,4 % – русские и лишь 1 % – казахи [Социально-полит..., 1995: 33]. В Семиреченской области различными видами торговли занимались 8296 человек (с членами семей – 25 962 человека), что составляло 2,63% всего населения; из числа занятых 3,81% были профессиональными торговцами [Игибаев, 2002: 54]. Г. Ахметова показала, что деятельность населения Северо-Восточного Казахстана в торговых операциях была неравномерной и зависела от хозяйственной специализации областей, имущественной дифференциации, социального статуса потребителей, уровня грамотности и предпринимательских навыков. Из 18 видов торговых занятий, представленных в переписи 1897 года, наиболее распространёнными были 13, приоритет отдавался продаже продуктов сельского хозяйства, ростовщическим операциям и торговле тканями. Менее привлекательными были виды деятельности, требующие значительных капиталовложений и ориентированные на обеспеченные слои населения (торговля предметами роскоши и дорогостоящими товарами домашнего обихода). Этнический состав купечества характеризовался значительным преобладанием русских и татар, купцы-казахи в основном проживали в Семипалатинской и Семиреченской областях. Для выявления общей тенденции формирования торгового предпринимательства необходимо комплексное исследование в разрезе областей Казахстана.

Исследователи Б. Тулеуова [Тулеуова, 2012], Р. Джаниева [Джаниева, 2007], А. Рустемова [Рустемова, 2020] и другие изучили хозяйственную структуру казахского общества, уделяя особое внимание торговле и её преобразованию в условиях колониальной политики Российской империи. В их работах рассматриваются специфика предпринимательских форм в кочевом хозяйстве, эволюция национального предпринимательства и его социальные функции. Б. Тулеуова подчёркивает, что во второй половине XIX – начале XX века торговля стала механизмом адаптации казахов Центрального Казахстана к рыночным отношениям. Степные ярмарки, особенно Ботовская (Куяндинская), выполняли роль основных центров оптового сбыта скота и продуктов животноводства, связывая кочевые хозяйства с российским и международным рынками. Ярмарки меняли хозяйственные практики и потребительскую культуру, способствовали возникновению навыков работы с оптовыми партиями товаров, оценке качества продукции и использованию кредита. Исследовательница делает вывод, что казахское общество обладало предпринимательскими способностями и высокой степенью рыночной адаптивности, несмотря на ограничения колониальных институтов.

Р. Джаниева отмечает, что уездные города Степного края в конце XIX – начале XX веков постепенно интегрировались в российскую капиталистическую экономику. Долгое время они сохраняли преимущественно административный характер, однако после строительства Сибирской железной дороги стали развивать торгово-промышленные функции. Переселенческие процессы и рост населения способствовали занятости горожан в торговле и мелкой промышленности. А. Рустемова и коллектив авторов, анализируя историю коммерции, указывают, что первый пароход прошёл из Омска в Семипалатинск в 1862 году. К рубежу XIX–XX веков между этими городами курсировали около 40 пароходов, перевозивших уголь, хлеб, соль, лекарственные травы и продукцию животноводства. Во второй половине XIX века торговля Казахстана всё более включалась в мировые экономические связи: расширялся экспорт хлеба, мяса, кожи и шерсти, а ввоз машин и сельскохозяйственного оборудования способствовал модернизации хозяйства. Социологический и демографический анализ позволил бы реконструировать участников торгово-экономических отношений в уездных городах.

История караванной и приграничной торговли стала предметом специального изучения в работах Ж. Касымбаева [Касымбаев, 1996] и В. Галиева [Галиев, 2003]. Ж. Касымбаев реконструировал численность и социальный состав мусульманских торговцев, проживавших в городах Западного Китая. Исследованием выявлены масштабы торговой миграции и степень участия казахских купцов в караванной торговле.

В. Галиев, опираясь на богатый комплекс актовых материалов и документы таможенных учреждений, проанализировал приграничную торговлю и деятельность купцов, осуществлявших внешнеторговые операции. Он отмечал: «Было отправлено 2 каравана в Чугучак, один – в Кульджу, два – в Кобдо и 13 – в Улясутай и Манас. В 1891 году через таможи Семипалатинской области вывезено товаров на сумму 221 766 рублей, отправлено 29 караванов, часть которых принадлежала казахским торговцам» [Галиев, 2003: 23]. Работы исследователя значительно расширили представления об экономических связях казахской степи с сопредельными регионами и выявили роль таможенной инфраструктуры в пропуске товаров.

Распространение получили краеведческие исследования посвященные реконструкции торговых династий по всем областям Казахстана. Среди них выделяется книга Г. Щербик [Щербик, 2007], в которой подробно описана купеческая среда Усть-Каменогорска. Автор на основе архивных и музейных материалов показывает участие купцов в торговле, благотворительности, общественной жизни и развитии городской инфраструктуры. В книге приводятся примеры гостеприимства, взаимодействия купцов с российскими торговыми центрами, поддержки религиозных учреждений. Анализ краеведческих исследований позволяет проследить динамику цен на важнейшие товары, определить направления товарных потоков и оценить хозяйственную конъюнктуру.

Таким образом, современная историография демонстрирует расширение интереса к статистическим источникам, активное развитие региональных и локальных исследований, изучающих деятельность местных торговцев, работу ярмарок, влияние транспортной инфраструктуры на торговые пути, а также повседневную жизнь купечества и его социокультурные функции. Постсоветский этап характеризуется многовекторностью подходов, включающих цивилизационный, институциональный, культурно-антропологический и региональный анализ. История торговли рассматривается как важный элемент социально-экономической модернизации, а предприниматель – как активный участник общественных преобразований.

В то же время наблюдается недостаточная изученность процессов формирования единого национального рынка. Большинство работ фокусируется на отдельных регионах, тогда как ярмарки представляли собой механизм интеграции территориальных хозяйств в общенациональное экономическое пространство с учётом природно-географических, политических и этносоциальных факторов. Перспективными направлениями остаются исследования транзитной функции ярмарок, их взаимодействия с рынками Средней Азии, а также изучение этнического состава торговцев и их имущественной дифференциации, что позволит выявить закономерности трансформации торговой инфраструктуры и социальной структуры предпринимательства Казахстана.

Одной из проблем современной историографии является значительная зависимость ряда работ от российской исторической традиции 1990-х годов, что приводит к механическому переносу российских моделей на казахстанский материал. Безусловно, развитие торгового капитала и становление торговых домов в Казахстане и Сибири имеют общие черты. Однако отечественные исследования должны учитывать национальную специфику, ментальные особенности казахского общества и степень восприятия имперских реформ. Особое значение при анализе торгово-экономических процессов приобретает транзитная роль Казахстана, устойчивые связи с соседними регионами и государствами Средней Азии, а также специфика традиционного хозяйственного уклада казахов.

В этом контексте важно обращаться к зарубежной историографии, которая широко использует междисциплинарный инструментарий. Использование зарубежных исследований открывает возможности для формирования национальной школы по экономической истории Казахстана.

В теоретическом плане интерес представляет работа профессора В. Лексиса [Лексис, 1914], внесшего значительный вклад в историю коммерции. Он разработал комплексную классификацию форм торговли по нескольким критериям: по характеру деятельности – профессиональная и фабричная; по объёму капитала – оптовая, розничная, мелочная; по техническому признаку – оседлая и разъездная; по географическому параметру – внутренняя и внешняя. Сопоставление состояния

торговли в России и Германии позволило В. Лексису выявить структурные слабости российского торгового законодательства во второй половине XIX века.

Крупным достижением немецкой историографии является исследование профессора Райнхарда Юнге [Junge, 1915], в котором реконструируется модель кочевой экономики казахов. Он выявил взаимосвязь между автономностью хозяйственного уклада и политической самостоятельностью степных сообществ, а также указывает возможные пути модернизации региона в условиях взаимодействия с внешними экономическими центрами. Автор подчёркивает высокую внутреннюю устойчивость традиционной кочевой экономики и её способность адаптироваться к внешним вызовам, формируя специфический тип социально-экономической мобильности.

Весомый вклад в исследование Центральной Азии внес Р.А. Пирс [Pierce, 1960], изучивший интерес России к ресурсному потенциалу Казахстана, развитие горнодобывающей промышленности и масштабы привлечения иностранного капитала. Согласно его данным, в 1910 году в регионе действовало около 300 предприятий, преимущественно принадлежащих русским купцам и российским акционерным обществам. Строительство Закаспийской, Транссибирской и Оренбургско-Ташкентской железных дорог превратило степные территории в важный экспортный узел, однако Центральная Азия сохраняла зависимую роль поставщика сырья. Основными причинами зависимости исследователь считает недостаток капитала, нехватку квалифицированной рабочей силы и слабую транспортную инфраструктуру.

Монография М. Б. Олкотт [Olcott, 1995] посвящена трансформации традиционного кочевого общества в процессе включения степей в состав Российской империи. Особое внимание уделено деятельности колониального управления, перегибам переселенческой политики и росту социального недовольства среди казахского населения. Сходные выводы делает Иэн Мэтли [Ian, 2012], отмечая аграрный характер экономики региона, сочетание ирригационного земледелия и кочевого скотоводства, а также перестройку торговых потоков после установления российского контроля. Центральная Азия, по мнению исследователя, была интегрирована в экономику империи преимущественно как сырьевой придаток, что ограничивало развитие местного производства.

Александр Моррисон [Morrison, 2021] реконструирует процесс присоединения Коканда, Бухары и Хивы, подчёркивая сочетание военного превосходства и сотрудничества с местным населением. Он отмечает стратегическую роль региона как «природной границы» и экономические интересы России, связанные с интеграцией Центральной Азии в имперские торговые и транспортные сети.

Особый интерес с методологической точки зрения представляют работы Джеффри Джонс и Р. Дэниел Вадхвани [Jones, Wadhvani, 2006], они показывают, что в 1940–50-х гг. предпринимательство стало важным направлением бизнес-истории благодаря Гарвардскому центру и журналу «Explorations in Entrepreneurial History», однако методологические трудности сместили интерес исследователей в сторону корпоративной истории. Авторы подчёркивают значимость экономического, институционального и культурного контекста для понимания предпринимательских практик, рассматривая предпринимательство как фактор структурных и социально-экономических преобразований, в том числе через создание «новых комбинаций», трансформирующих рынки, технологии и организационные формы. Важное место уделяется смежным направлениям: гендерным исследованиям, теории индустриальных округов, истории семейного бизнеса и глобализации, расширяющим понимание предпринимательских процессов.

По исследованиям Иэн Кэмпбелл [Campbell, 2017], российская колониальная администрация на казахской степи в 1731–1917 годы не была исключительно «навязанной сверху» системой управления. Автор показывает, что эффективное функционирование имперских институтов опиралось на активное участие казахских посредников – биев, султанов, старшин, толмачей и писарей, которые адаптировали традиционную власть к новым условиям, предоставляли сведения о территории и обеспечивали сбор налогов, судопроизводство и управление родами. Работа позволяет по-новому оценить природу колониального управления в Центральной Азии как процесс совместного конструирования имперского знания и власти между центром и локальными факторами.

О. Куанбай [Kuanbay, 2021] на основе архивных источников реконструирует механизмы колонизации казахских земель Российской империей во второй половине XIX века, подчёркивая системный характер вмешательства в хозяйственную и социальную структуру общества. Автор отмечает, введение налогов снижало материальное благосостояние населения и усиливало зависимость от администрации. В то же время интенсивная торговля с Китаем демонстрировала экономический потенциал региона. Согласно исследованию, переселение русских крестьян носило



принудительный характер, сопровождаясь административным контролем и ограничением традиционной мобильности. Русские поселения под видом медицинской и санитарной помощи укрепляли колониальный контроль, разрушали традиционные социальные связи и подчиняли местное население. Автор сделал вывод, что колониальная политика имела комплексный характер, сочетая экономическое, административное и социальное давление на казахское общество.

Анализ зарубежной историографии показывает, что междисциплинарный подход значительно расширяет возможности изучения истории торгово-экономического развития Казахстана. Эти исследования обеспечивают комплексное понимание традиционной кочевой экономики, колониальной интеграции и формирования сырьевой зависимости, выявление транснациональных торговых потоков и региональных экономических связей. Они позволяют рассматривать Казахстан и Центральную Азию как часть широких транзитных, экономических и культурных процессов, создавая теоретическую и методологическую основу для глубокого осмысления исторического опыта региона.

Анализ экономической истории Казахстана XIX – начала XX века демонстрирует многослойность и комплексность торгово-предпринимательских процессов, тесно связанных с трансформацией социально-экономической структуры региона. Постсоветская историография, освобождённая от идеологических ограничений, позволила выявить региональные особенности торговли, разнообразие предпринимательских практик, структуру купечества и его социально-культурное влияние. В центре внимания оказались ярмарочная, меновая и караванная торговля, функционирование торговых домов, миграционные процессы и интеграция степей в рыночные и транспортные сети Российской империи. Важной тенденцией стало расширение источниковой базы, позволявшей реконструировать товарные потоки, динамику цен, ассортимент продукции и имущественное положение торговцев. При этом выявляется неоднородность экономического развития различных регионов, зависимость от внешнего капитала и транспортной инфраструктуры, а также преобладание русских и татарских купцов среди торгового населения. В то же время казахское население проявляло предпринимательские качества и способность к рыночной адаптации, несмотря на давление колониальной системы.

Зарубежная историография, использующая междисциплинарные подходы, открывает возможности для комплексного анализа экономического развития Казахстана. Эти работы позволяют рассматривать Казахстан как часть широкой сети транзитных, экономических и культурных связей, выявлять влияние колониальной интеграции на социально-экономическую структуру региона, оценивать трансформацию традиционной кочевой экономики и становление сырьевой зависимости. Особое значение придаётся методологической перспективе: использование междисциплинарных инструментов и сравнительных исследований формирует теоретическую базу для развития национальной школы по экономической истории Казахстана.

В совокупности эти исследования позволяют создать целостную картину торгово-экономического развития Казахстана в контексте его исторического и цивилизационного пространства, раскрывая взаимосвязь экономических процессов, социальной структуры и культурной динамики региона.

Анализ отечественных и зарубежных исследований демонстрирует различия в методологических подходах, тематическом фокусе и степени внимания к национальной специфике. Исследования советского периода преимущественно опирались на статистические и архивные материалы, официальную отчетность и документооборот колониальных органов. Основной акцент делался на экономические показатели, ростовщические и торгово-промышленные связи, строительство железных дорог, колонизацию и вовлечение местного населения в рынок. Исследования отличались ограниченной методологической рефлексией, а оценка процессов часто трактовалась через призму идеологических концепций, характерных для советской историографии: подчёркивалась сырьевая зависимость региона, слабость местной буржуазии и закономерность социалистической революции.

В зарубежной историографии акцент сделан на сравнительный анализ, моделирование хозяйственных систем, исследование кочевой экономики, транснациональных торговых потоков, колониальных интеграционных процессов и факторов устойчивости местного хозяйства. Особое внимание уделялось использованию комплексных классификаций форм торговли, а также анализу социальных, культурных и политических аспектов предпринимательства.

Отечественные исследования концентрируются на внутренней структуре экономики, ярмарках, деятельности купечества, региональных различиях и социальной роли предпринимателей. Внимание

уделяется статистическим данным, демографической характеристике торгового населения и денежно-товарным операциям. Тематика преимущественно ограничивается территорией Казахстана, и рассматриваются через призму колониальной зависимости и административного контроля.

Зарубежные работы расширяют горизонт анализа, рассматривая Казахстан как элемент более широких экономических и транзитных сетей Центральной Азии. Исследователи изучают взаимодействие с внешними рынками, транспортные коридоры, транснациональные связи, роль иностранного капитала и колониальных администраций, а также социальную мобильность местных сообществ. Анализ предпринимательства включает институциональные, культурные и глобальные аспекты, что позволяет выявить механизмы адаптации традиционной экономики к внешним вызовам.

Отечественные исследования часто рассматривают колониальную интеграцию как фактор экономической зависимости и эксплуатации, подчёркивая ограниченные возможности казахского предпринимательства и сырьевую ориентацию региона. Зарубежная литература, напротив, рассматривает колониальную интеграцию как сложный процесс, где традиционные хозяйственные практики демонстрируют устойчивость, а местные предприниматели адаптируются к рыночным и транзитным условиям, сохраняя социальную мобильность и экономическую активность.

**Заключение.** Таким образом, отечественная литература обеспечивает глубокий анализ локальных и статистических аспектов экономики, фиксирует региональные особенности и социальные структуры, но ограничена в междисциплинарном и сравнительном подходе. Зарубежные исследования дополняют этот взгляд, расширяя пространство анализа до транзитных связей, глобальных торговых процессов, институциональных и культурных факторов, что позволяет более комплексно понимать экономическое развитие Казахстана и его интеграцию в имперскую и мировую экономику. Современные исследования могут эффективно синтезировать оба подхода, объединяя статистическую строгость отечественной традиции с междисциплинарной широтой зарубежной науки.

Результаты исследования показывают, что историческая наука накопила интересный обширный материал о социально-экономическом развитии Казахстана, формировании торговли и взаимодействии с внешними рынками. Труды ученых выявили региональные особенности торговли, роль ярмарок, караванных путей, колониальной политики и формирования предпринимательских слоёв. В то же время, отечественные исследования имеют специфику: узкий хронологический период, территориальная обособленность, недостаточная проработка вопросов формирования рынков, недостаточный уровень проработанности нормативно-правовой базы царизма по вопросам развития торговли в регионах.

Изучение истории торгово-экономического развития Казахстана динамично развивающаяся область исследования, открывающая широкие возможности для будущих работ, которые позволят не только уточнить исторические факты, но и сформировать комплексное понимание социально-экономических процессов.

Этот анализ позволит показать степень гибкости и адаптивности предпринимателей, вынужденных приспосабливаться к специфическим условиям Казахстана. Исторический опыт может быть использован для понимания стратегий устойчивости бизнеса в условиях современных экономических кризисов. Сравнительный анализ состояния торговли по областям Казахстана выявляет значительные региональные различия, подтверждающие неоднородность экономического развития, что подчёркивает необходимость учета региональной специфики при разработке экономической стратегии и политики развития предприятий торговли и промышленности.

Перспективы изучения истории торгово-экономического развития Казахстана XIX –начала XX вв., на наш взгляд, можно развить по следующим направлениям:

- комплексный анализ источников: широкое использование местных архивов, устных источников, этнографических и музейных данных для изучения коммерческой деятельности;
- использование междисциплинарных методов: интеграция экономической истории с антропологией, социологией и исторической географией для комплексного понимания механизмов формирования рынков и экономических институтов;
- изучение институциональной структуры торговли: анализ торговых законов, правовых норм, налоговой системы и льгот, реконструкция деятельности органов саморегуляции (например, торговых депутатов), исследование системы торговых разрядов и их влияния на социальную стратификацию казахского общества;

– рассмотрение истории предпринимательства как отдельного направления: механизмы формирования частного капитала, торговые дома и купеческие династии, стратегии адаптации предпринимателей к экономическим кризисам, роль гендерных и семейных структур;

– внедрение в исследования цифровых технологий: построение статистических серий товарооборота, пространственный анализ торговых путей GIS-картами, цифровые базы данных по торговым домам, предпринимателям, моделирование циклов торговли.

Таким образом, историографический анализ истории торговли Казахстана открывает новые возможности для формирования объективного представления о социально-экономическом развитии региона. Это направление способствует не только уточнению знаний о прошлом, но и созданию методологической базы для будущих исследований, способных интегрировать локальные, региональные и международные аспекты исторического процесса.

### Литература

Абилов, 2006 – *Абилов К.Ж.* История становления и развития предпринимательства в Казахстане (вторая половина XIX – начало XX в.): Дисс... докт. ист. наук. Караганда, 2006. 375 с.

Алексенко, 1981 – *Алексеевко Н.В.* Население дореволюционного Казахстана (Численность, размещение, состав, 1870–1914 гг.). Алма-Ата: Наука, 1981. 110 с.

Альжанова, 2002 – *Альжанова Э.Е.* Мелкотоварное производство в Южном Казахстане во второй половине XIX – начале XX в. (по материалам кустарно-ремесленного хозяйства Сыр-Дарьинской области): Дисс... канд. истор. наук. Алматы, 2002. 141 с.

Альжаппарова, 2023 – *Альжаппарова Б.К.* Историография и источниковедение истории Казахстана (XVIII–XX века). Алматы: Эпиграф, 2023. 156 с.

Аполлова, 1976 – *Аполлова Н.Г.* Хозяйственное освоение Прииртышья в конце XVI – I половине XIX века. М.: Наука, 1976. 371 с.

Асылбеков, 1974 – *Асылбеков М.Х.* Формирование и развитие кадров железнодорожников Казахстана (1917–1970 гг.): Автореф. дис. ... докт. ист. наук. Алма-Ата: б. и., 1974. 46 с.

Atantayeva, Sairanbekova, Karimov, 2024 – *Atantayeva B., Sairanbekova U., Karimov M.* Historical analysis of entrepreneurial activity in the second half of the XIX to the early XX century (using the example of Eastern Kazakhstan) // Bulletin of the L.N. Gumilev Eurasian National University. 2024. No. 2 (147). Pp. 33–56.

Ахметова, 2014 – *Ахметова Г.М.* История торговли в Казахстане в конце XIX- начале XX вв. Сарабрюкен: LAP LAMBERT Academic Publishing, 2014. 176 с.

Басин, Литвинова, 1982 – *Басин В.Я., Литвинова Т.К.* Развитие русско-казахских торгово-экономических связей в начале XX века // Вестн. АН КазССР. 1982. № 3. С. 49–56.

Бекмаханов, 1957 – *Бекмаханов Е.Б.* Присоединение Казахстана к России. М., 1957. 298 с.

Бисембаева, 2025 – *Бисембаева Л.* Тауар-акша қатынастары жағдайындағы Жетісу қазақтары (XIX ғасырдың II жартысы – XX ғасырдың басы) // Steppe Panorama. 2025. № 4. 100–109-бб.

Вяткин, 1937 – *Вяткин М.П.* Очерки истории Казахской ССР. Москва: Госполитиздат, 1937. 145 с.

Галиев, 2003 – *Галиев В.В.* Казахстан в системе российско-китайских торгово-экономических отношений в Синьцзяне: (конец XIX – нач. XX в.). Алматы: Ин-т истории и этнологии им. Ч. Ч. Валиханова, 2003. 189 с.

Галузо, 1929 – *Галузо П.Г.* Туркестан – колония. Москва: Издание Университета трудящихся Востока, 1929. С. 143.

Джаниева, 2007 – *Джаниева Р.М.* Социально-экономическое и культурное развитие уездных городов Степного края в конце XIX – начале XX вв. Дисс...канд.истор.наук. Омск, 2007. 153 с.

Дулатова, 1984 – *Дулатова Д.И.* Историография дореволюционного Казахстана (1861-1917 гг.). Алма-Ата: Наука, 1984. 272 с.

Ерофеева, 1990 – *Ерофеева И. В.* Характер торговли и формирование купеческого сословия в городах Северо-восточного Казахстана XIX века // Обменные операции в городах Сибири периода феодализма. Новосибирск, 1990. С. 114–132.

Есенгалиева, 1961 – *Есенгалиева Г.* О развитии промышленности по переработке сельскохозяйственных продуктов в Семипалатинской области в к. XIX - н. XX вв. // Вопросы истории Казахстана в XIX – н. XX вв. Алма-Ата, 1961. С. 88–124

Jones, Wadhvani, 2006 – *Jones G., Wadhvani R.* Entrepreneurship and Business History: Renewing the Research Agenda. Boston: Harvard Business School, 2006. 45 p.

Junge, 1915 – *Junge R.* Das Problem der Europäisierung orientalischer Wirtschaft. Weimar: Kiepenheuer, 1915. 516 p.

Жакупбекова, 1993 – *Жакупбекова Д.* Торгово-промышленное предпринимательство в Казахстане во второй половине XIX - начале XX веков (На материалах Уральской и Тургайской областей): дис. ... канд. истор. наук. Алматы, 1993. 160 с.

- Игибаев, 1995 – *Игибаев С.К.* Население Семипалатинской области конца XIX века (По данным Первой Всеобщей переписи населения Российской империи) // Социально-полит. и демограф. аспекты развития Казахстана. Алма-Ата, 1995. С. 9–18.
- Игибаев, 2023 – *Игибаев С.К.* Историография истории Казахстана. Алматы: Эпиграф, 2023. 404 с.
- Игибаев, Игибаева, 2002 – *Игибаев С.К., Игибаева А.К.* Данные о численности и составе населения Семиреченской области в к. XIX века // Отан тарихы. 2002. № 2. С. 49–63.
- Campbell, 2017 – *Campbell Ian.* Knowledge and the Ends of Empire: Kazak Intermediaries and Russian Rule on the Steppe, 1731–1917. Ithaca: Cornell University Press, 2017. 312 p.
- Касымбаев, 1990 – *Касымбаев Ж.К.* Города Восточного Казахстана в 1861–1917 гг.: (Социально-эконом. аспект). Алма-Ата: ҒЫЛЫМ, 1990. 184 с.
- Касымбаев, 1998 – *Касымбаев Ж.К.* История города Семипалатинска (1718–1917 гг.). Алматы: БИ. 1998. 274 с.
- Касымбаев, 1996 – *Касымбаев Ж.К.* Казахстан-Китай: караванная торговля в XIX – начале XX вв. Алматы: Өлке, 1996. 206 с.
- Козыбаев, 1990 – *Козыбаев И.М.* Историография Казахстана: уроки истории. Алма-Ата: Пауан, 1990. 135 с.
- Kuanbay, 2021 – *Kuanbay O.B.* The colonial policy of the Russian empire in relation to the Kazakhs of the west siberian governorship in archival documents (II half of XIX c.) // Отан тарихы, 2021. No. 3 (95). Pp. 67–73.
- Қожақұлы, Асқар, 2025 – *Қожақұлы Ө., Асқар А.* XIX г. II жартысы мен XX г. бас кезіндегі Сырдария облысындағы сауда мен өнеркәсіптің дамуы // Отан тарихы. 2025. № 28 (3). 881–894-бб.
- Лексис, 1914 – *Лексис В.* Торговля. Рига: Наука и жизнь. 1914. 176 с.
- Литвинова, 1961 – *Литвинова Т.К.* Развитие торговли в Казахстане и проникновение товарно-капиталистических отношений в хозяйство казахов во второй половине XIX - нач. XX вв.: Автореф. дис...канд.эконом.наук. Алма-Ата. 1961. 20 с.
- Мажитов, 1994 – *Мажитов С.Ф.* Вопросы методологии изучения характера колониального господства России в контексте истории Казахстана начала XX века // Казахстан в начале XX века: методология, историография, источниковедение. Сборник статей Алматы: ТУДАП, 1994. С. 62–73.
- Мамытова, 2014 – *Мамытова С.Н.* История предпринимательства в Казахстане во второй половине 19 – начале 20 веков. Алматы: Эверо. 2014. 324 с.
- Matley, 2012 – *Matley I.* Central Asia XII. Economy in the 19th–20th Centuries // *Encyclopædia Iranica*. V/2. Pp. 221–223. URL: <http://www.iranicaonline.org/articles/central-asia-xii>
- Morrison, 2021 – *Morrison A.* The Russian Conquest of Central Asia: A Study in Imperial Expansion, 1814-1914. Cambridge: Cambridge University Press, 2021. 641 p.
- Мұхатова, 2016 – *Мұхатова О.* Қазақстан тарихының тарихнамасы. Алматы: Қазақ университеті, 2016. 402 б.
- Наумов, 1996 – *Наумов С.Н.* Ярмарочная торговля в системе социально-экономических отношений на юге Казахстана (вторая половина XIX – начало XX вв. Исторический аспект): Диссертация...канд. истор. наук. Алматы, 1996. 172 с.
- Olcott, 1995 – *Olcott M.* The Kazakhs (2nd ed.). Stanford: Hoover Institution Press, 1995, 388 p.
- Отарбаева, 1990 – *Отарбаева Б.* 3. Хлебная торговля Казахстана в системе хозяйственных взаимоотношений с Россией, конец XIX – нач. XX вв.: на материалах северного и северо-восточного Казахстана: Дисс. ... канд. истор.н. Алма-Ата, 1990. 190 с.
- Pierce, 1960 – *Pierce R.* Russian Central Asia, 1867–1917: A Study in Colonial Rule. Los Angeles: University of California Press, 1960. 359 p.
- Рожкова, 1949 – *Рожкова М.К.* Экономическая политика царского правительства на Среднем Востоке во второй половине XIX века и русская буржуазия. М.-Л., 1949. 416 с.
- Rustemova, Baymuratova, Orazbekova, 2020 – *Rustemova A., Baymuratova I., Orazbekova I.* History of commerce development abroad and in Kazakhstan // *Vestnik of Abai KazNPU*, 2020. No. 4 (67). Pp. 103–107.
- Сундетов, 1968 – *Сундетов С.* Торговля в Казахстане в начале XX века // Казахстан в канун Октября. Алма-Ата: Наука, 1968. С. 220–240.
- Тогжанов, 1934 – *Тогжанов Г.* Казахский колониальный аул. М., 1934. 120 с.
- Тулеуова, 2012 – *Тулеуова Б.Т.* Адаптация казахского общества Центрального Казахстана к рыночным условиям во второй половине XIX – начале XX веков. Караганда: ТОО «Tengri Ltd», 2012. 193 с.
- Yermenbayeva, Nurbayev, Sultangazy, 2025 – *Yermenbayeva G., Nurbayev Zh., Sultangazy G.* The system of collecting taxes and fees in the orenburg region in the 19th century // *Steppe Panorama*. 2025. No 10(3). Pp. 504–518.
- Фридман, 1974 – *Фридман Ц.Л.* Банки и кредит в дореволюционном Казахстане. Алма-Ата, 1974. 140 с.
- Шотанова, Ужкенов, 2024 – *Шотанова Г.А., Ужкенов Е.М.* Западный Казахстан в XIX веке: торговля как инструмент региональной колонизации // Отан тарихы. 2024. № 27 (3). С. 801–813.
- Щербик, 2007 – *Щербик Г.* Усть-Каменогорское купечество. Усть-Каменогорск, 2007. 420 с.

## References

- Abilov, 2006 – *Abilov K.J.* Istoriya stanovleniya i razvitiya predprinimatelstva v Kazahstane (vtoraya polovina XIX – nachalo XX v.) [History of the Formation and Development of Entrepreneurship in Kazakhstan (Second Half of the XIX – Early XX Century)]: Diss... dokt. ist. nauk. Karaganda, 2006. 375 p. [in Russian]
- Ahmetova, 2014 – *Ahmetova G.M.* Istoriya torgovli v Kazahstane v kontse XIX- nachale XX vv. [History of Trade in Kazakhstan at the End of the 19th-Beginning of the 20th Centuries] Sarabryuken: LAP LAMBERT Academic Publishing, 2014. 176 p. [in Russian]
- Aleksenko, 1981 – *Alekseenko N.V.* Naselenie dorevolutsionnogo Kazahstana (Chislennost, razmeschenie, sostav, 1870–1914 gg.) [Population of Pre-Revolutionary Kazakhstan (Size, Distribution, Composition, 1870–1914)]. Alma-Ata: Nauka, 1981. 110 p. [in Russian]
- Aljanova, 2002 – *Aljanova E.E.* Melkotovarnoe proizvodstvo v Yujnom Kazahstane vo vtoroy polovine XIX – nachale XX v. (po materialam kustarno-remeslennogo hozyaystva Syir-Darinskoy oblasti) [Small-Scale Production in Southern Kazakhstan in the Second Half of the XIX – Early XX Century (Based on the Materials of Cottage and Handicraft Economy of the Syr-Darya Region)]: Diss... kand. istor. nauk. Almatyi, 2002. 141 p. [in Russian]
- Alzhapparova, 2023 – *Alzhapparova B.K.* Istoriografiya i istochnikovedenie istorii Kazahstana (XVIII–XX veka). [Historiography and Source Studies of the History of Kazakhstan (XVIII–XX centuries)]. Almaty: Epigraf, 2023. 156 p. [in Russian]
- Apollova, 1976 – *Apollova N.G.* Hozyaystvennoe osvoenie Priirtyshya v kontse XVI- I polovine XIX veka [Economic Development of the Irtysh Region in the Late XVI – First Half of the XIX Century]. M.: Nauka, 1976. 371 p. [in Russian]
- Asylbekov, 1974 – *Asylbekov M.H.* Formirovanie i razvitie kadrov jelezodorozhnikov Kazahstana (1917–1970 gg.) [Formation and Development of Railway Personnel in Kazakhstan (1917–1970)]: Avtoref. dis. ... dokt. ist. nauk. Alma-Ata: b. i., 1974. 46 p. [in Russian]
- Atantayeva, Sairanbekova, Karimov, 2024 – *Atantayeva B., Sairanbekova U., Karimov M.* Historical analysis of entrepreneurial activity in the second half of the 19th to the early 20th century (using the example of Eastern Kazakhstan). *Bulletin of the L.N. Gumilev Eurasian National University*. 2024. No. 2 (147). Pp. 33–56.
- Basin, Litvinova, 1982 – *Basin V. YA Litvinova T.K.* Razvitie russko-kazahskikh torgovo-ekonomicheskikh svyazey v nachale XX veka [Development of Russian-Kazakh Trade and Economic Relations in the Early XX Century]. *Vestnik AN KazSSR*, 1982 № 3. Pp. 49–56 [in Russian]
- Bekmahanov, 1957 – *Bekmahanov E.B.* Prisoedinenie Kazahstana k Rossii. [The Incorporation of Kazakhstan into Russia]. M., 1957. 298 p. [in Russian]
- Bisembaeva, 2025 – *Bisembaeva L.* Tauar-aqsha qatynastary jaǵdayyndaǵı Zhetisu qazaqtary (XIX ǵasyrdyń II zhartysy – XX ǵasyrdyń basy) [The Zhetysu Kazakhs in the Context of Commodity-Money Relations (Second Half of the XIX Century – Early XX Century)]. *Asian Journal "Steppe Panorama"*. 2025. № 4. Pp. 100–109. [in Kazakh]
- Campbell, 2017 – *Campbell Ian.* Knowledge and the Ends of Empire: Kazak Intermediaries and Russian Rule on the Steppe, 1731–1917. Ithaca: Cornell University Press, 2017. 312 p.
- Djanieva, 2007 – *Djanieva R.M.* Sotsialno-ekonomicheskoe i kulturnoe razvitie uezdnyih gorodov Stepnogo kraya v kontse XIX – nachale XX vv. [Socio-Economic and Cultural Development of the District Towns of the Steppe Region in the Late XIX – Early XX Centuries] Diss...kand.istor.nauk. Omsk, 2007. 153p. [in Russian]
- Dulatova, 1984 – *Dulatova D.I.* Istoriografiya dorevolutsionnogo Kazahstana (1861–1917 gg.) [Historiography of Pre-Revolutionary Kazakhstan (1861–1917)]. Alma-Ata: Nauka, 1984. 272 p. [in Russian]
- Erofeeva, 1990 – *Erofeeva I. V.* Harakter torgovli i formirovanie kupecheskogo sosloviya v gorodah Severo-vostochnogo Kazahstana XIX veka [The Nature of Trade and the Formation of the Merchant Estate in the Cities of Northeastern Kazakhstan in the 19th Century]. *Obmennyye operatsii v gorodah Sibiri perioda feodalizma* [Exchange Operations in Siberian Cities during the Feudal Period]. Novosibirsk, 1990. Pp. 114–132. [in Russian]
- Esengalieva, 1961 – *Esengalieva G.* O razvitiy promyshlennosti po pererabotke selskohozyaystvennyih produktov v Semipalatinskoy oblasti v k. XIX – n. XX vv. [On the Development of Industry for Processing Agricultural Products in the Semipalatinsk Region at the Turn of the 19th–20th Centuries]. *Voprosy istorii Kazahstana v XIX – n. XX vv.* [Questions of the History of Kazakhstan in the 19th–20th Centuries]. Alma-Ata, 1961. Pp. 88–124 [in Russian]
- Fridman, 1974 – *Fridman Ts.L.* Banki i kredit v dorevolutsionnom Kazahstane [Banks and Credit in Pre-Revolutionary Kazakhstan]. Alma-Ata, 1974. 140 p. [in Russian]
- Galiev, 2003 – *Galiev V.V.* Kazahstan v sisteme rossiysko-kitayskikh torgovo-ekonomicheskikh otnosheniy v Sintszyane: (konets XIX – nach. XX v.) [Kazakhstan in the System of Russian-Chinese Trade and Economic Relations in Xinjiang (Late XIX – Early XX Century)]. Almatyi: In-t istorii i etnologii im. Ch. Ch. Valihanova, 2003. 189 p. [in Russian]
- Galuzo, 1929 – *Galuzo P.G.* Turkestan – koloniya [Turkestan – a Colony]. M., 1929. 143 p. [in Russian]
- Igibaev, 1995 – *Igibaev S.K.* Naselenie Semipalatinskoy oblasti kontsa XIX veka (Po dannym Pervoy Vseobschey perepisi naseleniya Rossiyskoy imperii) [Population of the Semipalatinsk Region at the End of the XIX Century (Based on the Data of the First General Census of the Russian Empire)]. *Sotsialno-polit. i demograf.aspektyi razvitiya*

- Kazhastana [Social, Political, and Demographic Aspects of the Development of Kazakhstan]. Alma-Ata, 1995. Pp. 9–18. [in Russian]
- Igibaev, 2023 – *Igibaev S.K.* Istoriografiya istorii Kazhastana. [Historiography of the History of Kazakhstan]. Alma-Ata: Epigraf, 2023. 404 p. [in Russian]
- Igibaev, Igibaeva, 2002 – *Igibaev S.K., Igibaeva A.K.* Dannyye o chislennosti i sostave naseleniya Semirechenskoy oblasti v k. XIX veka [Data on the Population Size and Composition of the Semirechensk Region at the End of the XIX Century]. *Otan Tarihy*. 2002. № 2. Pp. 49–63. [in Russian]
- Jakupbekova, 1993 – *Jakupbekova D.* Torgovo-promyshlennoe predprinimatelstvo v Kazhastane vo vtoroy polovine XIX – nachale XX vekov (Na materialah Uralskoy i Turgayskoy oblastey) [Commercial and Industrial Entrepreneurship in Kazakhstan in the Second Half of the 19th–Early 20th Centuries (Based on Materials from the Uralsk and Turgay Regions)]: Dis. ... kand. istor. nauk. Almatyi, 1993. 160 p. [in Russian]
- Jones, Wadhvani, 2006 – *Jones G., Wadhvani R.* Entrepreneurship and Business History: Renewing the Research Agenda. Boston: Harvard Business School, 2006. 45 p.
- Junge, 1915 – *Junge R.* Das Problem der Europäisierung orientalischer Wirtschaft. Weimar: Kiepenheuer, 1915. 516 p.
- Kasyimbaev, 1990 – *Kasyimbaev J.K.* Goroda Vostochnogo Kazhastana v 1861–1917 gg.: (Sotsialno-ekonom. aspekt)[ Cities of Eastern Kazakhstan in 1861–1917: Social and Economic Aspects]. Alma-Ata: Fyilyim, 1990. 184 p. [in Russian]
- Kasyimbaev, 1998 – *Kasyimbaev J.K.* Istoriya goroda Semipalatinska (1718–1917 gg.) [History of the City of Semipalatinsk (1718–1917)]. Almatyi: BI. 1998. 274 p. [in Russian]
- Kasyimbaev, 1996 – *Kasyimbaev J.K.* Kazhastan-Kitay: karavannaya torgovlya v XIX – nachale XX vv. [Kazakhstan – China: Caravan Trade in the XIX–Early XX Centuries]. Almatyi: Ælke, 1996. 206 p. [in Russian]
- Kozyibaev, 1990 – *Kozyibaev I.M.* Istoriografiya Kazhastana: uroki istorii [Historiography of Kazakhstan: Lessons of History]. Alma-Ata: Rauan, 1990. 135 p. [in Russian]
- Kuanbay, 2021 – *Kuanbay O.B.* The colonial policy of the Russian empire in relation to the Kazakhs of the west siberian governorship in archival documents (II half of XIX c.). *Otan Tarihy*. 2021. No. 3 (95). Pp. 67–73.
- Leksis, 1914 – *Leksis V.* Torgovlya [Trade]. Riga: Nauka i jizn. 1914. 176 p. [in Russian]
- Litvinova, 1961 – *Litvinova T.K.* Razvitie torgovli v Kazhastane i proniknovenie tovarno-kapitalisticheskikh otnosheniy v hozyaystvo kazahov vo vtoroy polovine XIX – nach. XX vv. [Development of Trade in Kazakhstan and the Penetration of Commodity-Capitalist Relations into the Kazakh Economy in the Second Half of the 19<sup>th</sup>–Early 20<sup>th</sup> Centuries]: Avtoref. Dis. ...kand. ekonom. nauk. Alma-Ata. 1961. 20 p. [in Russian]
- Majitov, 1994 – *Majitov S.F.* Voprosyi metodologii izucheniya haraktera kolonialnogo gospodstva Rossii v kontekste istorii Kazhastana nachala XX veka [Issues of Methodology in Studying the Nature of Russia's Colonial Economy in the Context of Early 20th-Century Kazakh History]. Kazhastan v nachale XX veka: metodologiya, istoriografiya, istochnikovedenie [Kazakhstan at the Beginning of the 20th Century: Methodology, Historiography, Source Studies]. Sbornik statey [Collection of Articles]. Almatyi: TUDAP, 1994. Pp. 62–73. [in Russian]
- Mamyitova, 2014 – *Mamyitova S.N.* Istoriya predprinimatelstva v Kazhastane vo vtoroy polovine 19-nachale 20 vekov [History of Entrepreneurship in Kazakhstan in the Second Half of the XIX- Early XX Century]. Almatyi: Evero. 2014. 324 p. [in Russian]
- Matley, 2012 – *Matley I.* Central Asia XII. Economy in the XIX–XX Centuries // *Encyclopædia Iranica*. V/2. Pp. 221–223. URL: <http://www.iranicaonline.org/articles/central-asia-xii>
- Morrison, 2021 – *Morrison A.* The Russian Conquest of Central Asia: A Study in Imperial Expansion, 1814-1914. Cambridge: Cambridge University Press, 2021. 641 p.
- Mukhatova, 2016 – *Mukhatova O.* Kazhastan tarikhynyñ tarikhnamasy [The Historiography of the History of Kazakhstan]. Almatyi: Qazaquniversiteti, 2016. 402 p. [in Russian]
- Naumov, 1996 – *Naumov S.N.* Yarmarochnaya torgovlya v sisteme sotsialno-ekonomicheskikh otnosheniy na yuge Kazhastana (vtoraya polovina XIX– nachalo XX vv. Istoricheskiy aspekt) [Fair Trade in the System of Socio-Economic Relations in Southern Kazakhstan (Second Half of the 19<sup>th</sup> – Early 20<sup>th</sup> Century): A Historical Perspective]: Dissertatsiya... kand. istor. nauk. Almatyi, 1996. 172 p. [in Russian]
- Olcott, 1995 – *Olcott M.* The Kazakhs (2nd ed.). Stanford: Hoover Institution Press, 1995, 388 p.
- Otarbaeva, 1990 – *Otarbaeva B. Z.* Hlebnaya torgovlya Kazhastana v sisteme hozyaystvennykh vzaimootnosheniy s Rossiey, konets XIX – nach. XX vv.: Na materialah severnogo i cevepo-vostochnogo Kazhastana [Grain Trade in Kazakhstan within the System of Economic Relations with Russia, Late XIX–Early XX Centuries: Based on Materials from Northern and Northeastern Kazakhstan]: Diss. ... kand. Istor. Alma-Ata, 1990. 190 p. [in Russian]
- Pierce, 1960 – *Pierce R.* Russian Central Asia, 1867–1917: A Study in Colonial Rule. Los Angeles: University of California Press, 1960. 359 p.
- Qojaquly, Asqar, 2025 – *Qojaquly Ö., Asqar A.* XIX ğ. II jartysy men XX ğ. bas kezindegi Syrdariya oblysyndagy sawda men önerkäsiptiñ damuwy [Development of Trade and Industry in Syrdariya Region in the Second Half of the XIX Century and the Beginning of the XX Century]. *Otan Tarihy*. 2025. № 28 (3). Pp. 881–894.

- Qojaquly, Asqar, 2025 – *Qojaquly Ö., Asqar A.* XIX g. II zhartysy men XX g. bas kezindegi Syrdariya oblysyndagy sauda men önerkäsiptin damuy [The Development of Trade and Industry in the Syrdarya Region in the Second Half of the XIX Century and Early XX Century]. *Otan Tarihy*. 2025. № 28 (3). Pp. 881–894. [in Kazakh]
- Rojkova, 1949 – *Rojkova M.K.* Ekonomicheskaya politika tsarskogo pravitelstva na Srednem Vostoke vo vtoroy polovine XIX veka i russkaya burjuaziya [Economic Policy of the Tsarist Government in the Middle East in the Second Half of the 19th Century and the Russian Bourgeoisie]. M.-L., 1949. 416 p. [in Russian]
- Rustemova, Baymuratova, Orazbekova, 2020 – *Rustemova A., Baymuratova I., Orazbekova I.* History of commerce development abroad and in Kazakhstan. *Vestnik of Abai KazNPU*. 2020. No. 4 (67) Pp. 103–107.
- Scherbik, 2007 – *Scherbik G.* Ust-Kamenogorskoe kupechestvo [The Merchant Class of Ust-Kamenogorsk]. Ust-Kamenogorsk, 2007. 420 p. [in Russian]
- Shotanova, Uzhkenov, 2024 – *Shotanova G.A., Uzhkenov E.M.* Zapadnyy Kazakhstan v XIX veke: torgovlya kak instrument regionalnoy kolonizatsii [Western Kazakhstan in the 19th Century: Trade as a Tool of Regional Colonization]. *Otan Tarihy*. 2024. № 27 (3). Pp. 801–813 [in Russian]
- Sundetov, 1968 – *Sundetov S.* Torgovlya v Kazahstane v nachale XX veka [Trade in Kazakhstan at the Beginning of the XX Century]. *Kazahstan v kanun Oktyabrya* [Kazakhstan on the Eve of October]. Alma-Ata: Nauka, 1968. Pp. 220–240. [in Russian]
- Togjanov, 1934 – *Togjanov G.* Kazahskiy kolonialnyy aul [Kazakh Colonial Aul]. M., 1934. 120 p. [in Russian]
- Tuleuova, 2012 – *Tuleuova B.T.* Adaptatsiya kazahskogo obschestva Tsentralnogo Kazahstana k ryinochnym usloviyam vo vtoroy polovine XIX – nachale XX vekov [Adaptation of Kazakh Society of Central Kazakhstan to Market Conditions in the Second Half of the XIX – Early XX Century]. Karaganda: TOO «Tengri Ltd», 2012. 193 p. [in Russian]
- Vyatkin, 1937 – *Vyatkin M.P.* Ocherki istorii Kazahskoy SSR [Essays on the History of the Kazakh SSR]. M., 1937. 145 p. [in Russian]
- Yermenbayeva, Nurbayev, Sultangazy, 2025 – *Yermenbayeva G., Nurbayev Zh., Sultangazy G.* The system of collecting taxes and fees in the orenburg region in the XIX century. *Steppe Panorama*. 2025. No. 10(3). Pp. 504–518.

**МАЗМҰНЫ/ СОДЕРЖАНИЕ/CONTENT**  
**ОТАН ТАРИХЫ. 2026. Т. 29. № 1**

<b>Касымова Д.Б., Капаева А.Т., Кудайбергеноулы Б.</b> О «ФЕОДАЛЬНО-БАЙСКИХ ПЕРЕЖИТКАХ» В КАЗАХСКОЙ ССР: ДИСКУРС, ПРАВО И ПРАКТИКИ.....	5
<b>Козина В.В., Уалтаева А.С., Баймагамбетова А.А.</b> СОЦИАЛЬНО-ДЕМОГРАФИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ МОНОГОРОДОВ КАРАГАНДИНСКОЙ ОБЛАСТИ.....	22
<b>Мамраймов С.</b> КЕҢЕСТІК АГРАРЛЫҚ САЯСАТ АЯСЫНДАҒЫ ҚАЗАҚСТАНДАҒЫ ҰЖЫМДАСТЫРУ МЕН БАЙ-ШАРУАШЫЛЫҚТАРДЫ ТӨРКІЛЕУ (1928–1933 жж.).....	40
<b>Turgunbayev I.Ye., Moryakova M.T., Zhanatayeva K.B.</b> VILLAGE INSTITUTES IN TÜRKIYE AS AN INSTRUMENT OF CULTURAL POLICY.....	54
<b>Sissenbayeva A.A., Kalybekova M.Ch.</b> THEORETICAL AND SOURCE BASE FOR THE STUDY OF HISTORY OF KAZAKHSTANI PRISONERS OF WAR IN CONCENTRATION CAMPS ON THE TERRITORY POLAND DURING THE WORLD WAR II.....	66
<b>Жолдасұлы Т., Досым А.Б.</b> ҚЫЗЫЛОРДАДАҒЫ ИСЛАМНАН ӨЗГЕ ДІНИ ҰЙЫМДАР: СОВЕТТІК КЕЗЕҢ ТӘЖІРИБЕСІ (1960–1980 ЖЖ.).....	77
<b>Zhumatay G., Yskak A.</b> TSARIST RUSSIA’S CIVILIZING MISSION AND POLICY OF CHRISTIANIZATION OF THE KAZAKHS IN THE SECOND HALF OF THE 19 <sup>th</sup> AND BEGINNING OF THE 20 <sup>th</sup> CENTURIES.....	91
<b>Zholseitova M.A.</b> SOCIO-POLITICAL TRANSFORMATION OF THE TURKIC-MUSLIM SOCIETY IN THE INTELLECTUAL HERITAGE OF THE ALASH MOVEMENT.....	107
<b>Сабитов Ж.М., Каратаев А.А.</b> О ПРОИСХОЖДЕНИИ И ИСТОРИИ ПЛЕМЕНИ АРГЫН.....	118
<b>Бимақанова З.Ш., Мұқанова Г.Қ., Нұрғалиева Ф.М.</b> ҚАЗАҚСТАНДАҒЫ «КІШІ ҚАЗАН» ЗЕРТТЕУЛЕРІНДЕ ПӘНАРАЛЫҚ ТӘСІЛДІ ҚОЛДАНУДЫҢ ӘДІСНАМАЛЫҚ НЕГІЗДЕРІ МЕН ПРИНЦИПТЕРІ.....	132
<b>Ахметова Г.М.</b> ТОРГОВО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ КАЗАХСТАНА В XIX – НАЧАЛЕ XX ВЕКА: ОТЕЧЕСТВЕННАЯ И ЗАРУБЕЖНАЯ ИСТОРИОГРАФИЯ.....	142

<b>Ермаханова М.А., Абдразақова А.Ө., Айтуар Б.М.</b> АҢЫЗ ЖӘНЕ ШЫНДЫҚ: ТЕМІРБЕК ЖҮРГЕНОВТИҢ ТҮЛҒАСЫНА ҚАТЫСТЫ ТАРИХНАМАЛЫҚ ТАЛДАУ.....	161
<b>Махамбетова Л.А., Мейрманова Г.А.</b> У.Х. ШӘЛЕКЕНОВТИҢ ЕҢБЕКТЕРІНДЕГІ ҚАЗАҚТАР МЕН ҚАРАҚАЛПАҚТАРДЫҢ ШАРУАШЫЛЫҚ ЖҮЙЕСІ.....	174
<b>Байжанова А.Ә., Шашаев Ә.Қ., Әділбекова З.Ә.</b> XX ҒАСЫРДЫҢ 20–30 ЖЫЛДАРЫНДАҒЫ ҚАЗАҚСТАНДАҒЫ ОҚУ-АҒАРТУ МӘСЕЛЕЛЕРІ: ТАРИХИ ТАЛДАУ.....	185
<b>Ошан Ж., Кенжеахмет Н., Қадылбек М.</b> «ИМПЕРАТОР ГУАНСЮЙ БИЛГІ ТҰСЫНДАҒЫ СОЛТҮСТІК-БАТЫС ШЕКАРА ДЕЛИМИТАЦИЯЛЫҚ КАРТАСЫНЫҢ ҚЫТАЙША АУДАРМАСЫНДА» КӨРСЕТІЛГЕН ҚАЗАҚСТАННЫҢ ШЫҒЫС ШЕКАРАСЫНА ҚАТЫСТЫ ТАРИХИ ТОПОНИМИКАЛАР.....	199
<b>Zholdas A.K., Amirbek A.A., Kumganbayev Zh. K.</b> THE ROLE OF HISTORY TEACHING IN FORMING THE KAZAKH INTELLIGENTSIA (1918–1927 YEARS).....	210
<b>Саркенова К.А., Әбенова Б.С.</b> БАТЫС СІБІР: ӘКІМШІЛІК-ТЕРРИТОРИЯЛЫҚ БӨЛІНІСІ, ҚАЗАҚТАРДЫҢ ОРНАЛАСУЫ (XVIII Ғ. СОҢЫ – XIX Ғ. БІРІНШІ ЖАРТЫСЫ).....	219
<b>Mirzakulova R.M., Alpysbayeva N.K.</b> SCHOLARS' PERSONAL FUNDS IN THE SCIENTIFIC ARCHIVE OF "GYLYM ORDASY" AS A PHENOMENON OF HISTORICAL MEMORY.....	234
<b>Абдукадыров Н.М., Қалдыбаева С.С., Көбесова А.С.</b> ОСМАН МЕМЛЕКЕТІ МЕН ОРТА АЗИЯ ХАЛЫҚТАРЫ АРАСЫНДА ОҚУ-АҒАРТУ САЛАСЫНДАҒЫ ЫНТЫМАҚТАСТЫҚ (XIX Ғ. СОҢЫ – XX Ғ. БАСЫ).....	249
<b>Ауанасова К.М., Ауанасова А.М., Бадиев А.М.</b> ВКЛАД СЕРАЛИ ЛАПИНА В ПРАВОВОЙ МОДЕРНИЗМ В ПЕРВЫЕ ГОДЫ СОВЕТСКОЙ ВЛАСТИ (НА ОСНОВЕ АНАЛИЗА ЗАПАДНОЙ И РОССИЙСКОЙ ИСТОРИОГРАФИИ).....	266
<b>Akhmetova Zh.K., Abdrazakova A.U.</b> THE KAZAKHSTANI VARIANT OF THE SOVIET NATION-BUILDING PROJECT IN THE CONTEXT OF IMPERIAL LEGACY AND SOCIALIST MODERNIZATION (1920–1940).....	276
<b>Azretbergenova E.Zh., Baigarayev N.A.</b> ISSUES OF CULTURAL POLICY AND NATIONAL IDENTITY IN THE PERIOD BETWEEN THE KAZAKH AUTONOMOUS SOVIET SOCIALIST REPUBLIC AND THE KAZAKH SOVIET SOCIALIST REPUBLIC.....	288

<b>Дюсенова Н.К.</b> ТҮРІК ЗЕРТТЕУШІЛЕРІНІҢ ЕҢБЕКТЕРІНДЕГІ АШАРШЫЛЫҚ МӘСЕЛЕСІ.....	303
<b>Есенаманова А.С., Қалыш А.Б., Исаева А.И.</b> ТҮРКІ ХАЛЫҚТАРЫНЫҢ КІЛЕМ ТОҚУ ДӘСТҮРІН ЗЕРТТЕУ ТАРИХНАМАСЫ: ЭТНОГРАФИЯЛЫҚ ЖӘНЕ МУЗЕЙЛІК ТҮРҒЫДАН ШОЛУ.....	312
<b>Сарсенбаев А.Б., Оспанов Е.Б.</b> ҚАЗАҚ ШЕЖІРЕСІ ЭТНОГРАФИЯЛЫҚ ДЕРЕККӨЗІ РЕТІНДЕ.....	325
<b>Турекеев К.Ж.</b> НАРЕЧЕНИЕ ИМЕНИ У КАРАКАЛПАКОВ НАВОЙСКОЙ И САМАРКАНДСКОЙ ОБЛАСТЕЙ: ТРАДИЦИИ И СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ.....	333
<b>Шамшетдинова Д.И.</b> УСПЕХИ И НЕДОСТАТКИ РАЗВИТИЯ СФЕРЫ БЫТОВОГО ОБСЛУЖИВАНИЯ В СЕЛЬСКОЙ МЕСТНОСТИ КАРАКАЛПАКСТАНА В 1960–80-Е ГГ.....	343
<b>Мұхатова О.Х., Қаипбаева А.Т., Саипова К.Д.</b> ҚАЗАҚСТАНДАҒЫ 1920–1930 ЖЫЛДАРДАҒЫ ПАНАСЫЗ БАЛАЛАР ТАРИХЫН ЗЕРТТЕУДІҢ ТЕОРИЯЛЫҚ ЖӘНЕ МЕТОДОЛОГИЯЛЫҚ МӘСЕЛЕЛЕРІ.....	353
<b>Қабдолдина К.Қ., Құндақбаева Ж.Б.</b> ДІНИ ПАРЫЗ БЕН ЭПИДЕМИОЛОГИЯЛЫҚ ҚАУІПТЕР АРАСЫНДА: ХІХ ҒАСЫРДЫҢ СОҢЫ – ХХ ҒАСЫРДЫҢ БАСЫНДАҒЫ ҚАЗЫЛЫҚҚА САНИТАРЛЫҚ БАҚЫЛАУ ЖӘНЕ ОНЫҢ ҚИЫНДЫҚТАРЫ.....	367
<b>Қалишабаев А.Ж., Елеуов М.Е.</b> Т.Н. СЕНИГОВА: БАТЫС ЖӘНЕ ОҢТҮСТІК ҚАЗАҚСТАН ЭКСПЕДИЦИЯЛАРЫНЫҢ ҒЫЛЫМИ ЖАҒАЛЫҚТАРЫ (1950–1970 ЖЫЛДАР).....	378
<b>Кенжебаев Ф.Қ. Сайфулмаликова С.С.</b> БӨКЕЙ ОРДАСЫНДАҒЫ БАСТАУЫШ БІЛІМ БЕРУ: ИНСТИТУЦИОНАЛДЫҚ, ӘЛЕУМЕТТІК ЖӘНЕ МӘДЕНИ ТРАНСФОРМАЦИЯЛАНУЫНА ПӘНАРАЛЫҚ ТАЛДАУ.....	387
<b>Темирханова А.С., Альбина Абеновна Максүтова А.М., Исакаева А.М.</b> ҚАСЫМ ЕРТІСБАЕВ ТҮЛҒАСЫ ХХ ҒАСЫР БАСЫНДАҒЫ ДІНИ-АҒАРТУШЫЛЫҚ МӘСЕЛЕЛЕР КОНТЕКСІНДЕ.....	400
<b>Мухамадеева И.А., Кенжебек Д.К., Жаксыбаева А.А.</b> ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА «КАЗАХ» (1913–1918 ГГ.) КАК ОДИН ИЗ ИСТОЧНИКОВ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ИСТОРИИ.....	410

Ш.Ш. Уәлиханов ат. Тарих және этнология институты  
Алматы қ., Шевченко көш., 28  
Тел/факс: +7 727 261 67 19  
e-mail: kazhistory@bk.ru

---