



Қазақстан Республикасы  
Ғылым және жоғары білім министрлігі

Ш.Ш. Уәлиханов атындағы  
Тарих және этнология институты

# ОТАН ТАРИХЫ

2026. Т. 29 (1)

ISSN 1814-6961  
E-ISSN 2788-9718

ОТАН ТАРИХЫ

2026. Т.29 (1)

- ТАРИХ
- ЭТНОЛОГИЯ
- АРХЕОЛОГИЯ



ISSN: 1814-6961 (print)  
ISSN: 2788-9718 (online)

**Отан тарихы**  
**Отечественная история**  
**History of the Homeland**

Үш айда бір рет шығатын ғылыми журнал  
2026. Т. 29 (1)

---



Published in the Kazakhstan  
Otan tarikhy  
Has been issued as a journal  
since 1998  
ISSN: 1814-6961 (Print)  
ISSN: 2788-9718 (Online)  
2026. Vol. 29. Is. 1. Pp. 343–  
352  
Journal homepage: <https://otan.history.iie.kz>



FTAXP / МРНТИ / IRSTI 03.81.35  
[https://doi.org/10.51943/2788-9718\\_2026\\_29\\_1\\_343-352](https://doi.org/10.51943/2788-9718_2026_29_1_343-352)

## УСПЕХИ И НЕДОСТАТКИ РАЗВИТИЯ СФЕРЫ БЫТОВОГО ОБСЛУЖИВАНИЯ В СЕЛЬСКОЙ МЕСТНОСТИ КАРАКАЛПАКСТАНА В 1960-80-Е ГГ.

*Дилафруза Исмайыловна Шамшетдинова*

Нукусский государственный педагогический институт имени Ажинияза  
(ул. Сеитова, 230203 Нукус, Каракалпакстан, Узбекистан)  
независимый исследователь  
E-mail: [dilafruzashamshetdinova1984@gmail.com](mailto:dilafruzashamshetdinova1984@gmail.com)

© ИИЭ имени Ч.Ч. Валиханова, 2026  
© Шамшетдинова Д.И., 2026

**Аннотация.** *Введение:* Развитие сельского хозяйства неразрывно связано с совершенствованием социальной инфраструктуры села. Служба быта, как самостоятельная отрасль, начала формироваться в Узбекистане в 1960-е годы, призванная сократить разрыв в уровне жизни городского и сельского населения. Изучение этого процесса в Каракалпакстане позволяет выявить как общие закономерности советской экономической политики, так и региональные особенности. *Цель и задачи:* Статья посвящена комплексному анализу процесса развития сферы бытового обслуживания в сельской местности Каракалпакской АССР в 1960–1980-е годы. В задачи исследования входит: оценка динамики количественных и качественных показателей отрасли, выявление успехов и недостатков в её становлении, а также определение степени эффективности государственной политики по преодолению дисбаланса между городом и селом. *Материалы и методы:* Источниковую базу исследования составили архивные материалы (ЦГА РК), статистические сборники, опубликованные данные периодической печати («Советская Каракалпакия»), а также научные труды и монографии по рассматриваемой проблеме. *Методология:* Методологической основой работы послужили принципы историзма и объективности. Применены историко-сравнительный и статистический методы, позволяющие сопоставить показатели развития сферы услуг в различные временные промежутки и в сравнении с другими регионами Узбекистана. *Результаты:* Исследование демонстрирует значительный количественный рост отрасли: число предприятий увеличилось с 291 в 1960 году до 998 в 1985-м, а объём услуг за тот же период возрос многократно, существенно сократив разрыв в обеспеченности между городом (18,8 руб. на душу) и селом (14,8 руб.). Однако, наряду с успехами (строительство комбинатов, расширение спектра услуг), выявлены системные недостатки: хроническое невыполнение планов по ряду позиций (бани, химчистка, прокат), слабость материально-технической базы и сохраняющаяся дифференциация в структуре потребления (например, в селе оставались слабо развиты ремонт сложной техники и парикмахерские). *Заключение:* Развитие бытового обслуживания в сельской местности Каракалпакстана в 1960–1980-е годы носило поступательный, но противоречивый характер. Несмотря на внушительный рост объёмов услуг и сокращение разрыва с городом к началу 1980-х годов, полностью преодолеть диспропорции и удовлетворить растущие потребности сельского населения не удалось из-за остаточного принципа финансирования и административных барьеров.

**Ключевые слова:** социальная инфраструктура села, служба быта, колхозы, город-село, качество услуг, советский период, Нукус.

**Для цитирования:** Шамшетдинова Д.И. Успехи и недостатки развития сферы бытового обслуживания в сельской местности Каракалпакстана в 1960-80-е гг. // Отан тарихы. 2026. Т. 29. № 1. С. 343–352. [на рус.] DOI: 10.51943/2788-9718\_2026\_29\_1\_343-352

## 1960-80 ЖЫЛДАРДАҒЫ ҚАРАҚАЛПАҚСТАННЫҢ АУЫЛДЫҚ ЖЕРЛЕРІНДЕГІ ТҰРМЫСТЫҚ ҚЫЗМЕТ КӨРСЕТУ СФЕРАСЫНЫҢ ДАМУЫНДАҒЫ ЖЕТІСТІКТЕР МЕН КЕМШІЛІКТЕР

*Дилафруза Исмайыловна Шамшетдинова*

Әжанияз атындағы Нөкіс мемлекеттік педагогикалық институты  
(Сейітов көш., 230203 Нөкіс, Қарақалпакстан, Өзбекстан)  
тәуелсіз зерттеуші  
E-mail: dilafruzashamshetdinova1984@gmail.com

© Ш.Ш. Уәлиханов атындағы ТЭИ, 2026

© Шамшетдинова Д.И., 2026

**Аннотация.** *Kіріспе:* Ауыл шаруашылығының дамуы ауылдың әлеуметтік инфрақұрылымын жетілдірумен тығыз байланысты. Тұрмыстық қызмет көрсету дербес сала ретінде Өзбекстанда 1960-жылдары қала мен ауыл халқының өмір сүру деңгейі арасындағы алшақтықты азайту мақсатында қалыптаса бастады. Бұл процесті Қарақалпакстанда зерттеу кеңестік экономикалық саясаттың жалпы заңдылықтарын да, аймақтық ерекшеліктерін де анықтауға мүмкіндік береді. *Мақсаты мен міндеттері:* Мақала 1960–1980 жылдардағы Қарақалпақ АССР-інің ауылдық жерлерінде тұрмыстық қызмет көрсету саласының даму процесін кешенді талдауға арналған. Зерттеу міндеттеріне мыналар кіреді: саланың сандық және сапалық көрсеткіштерінің динамикасын бағалау, оның қалыптасуындағы жетістіктер мен кемшіліктерді анықтау, сондай-ақ қала мен ауыл арасындағы теңгерімсіздікті еңсеру бойынша мемлекеттік саясаттың тиімділік дәрежесін айқындау. *Материалдар мен әдістер:* Зерттеудің дереккөздік базасын мұрағаттық материалдар (ҚР ОМА), статистикалық жинақтар, мерзімді баспасөздің жарияланған мәліметтері («Советская Каракалпакия»), сондай-ақ қарастырылып отырған мәселе бойынша ғылыми еңбектер мен монографиялар құрады. *Әдіснама:* Жұмыстың әдіснамалық негізі ретінде тарихилық пен объективтілік принциптері алынды. Түрлі уақыт аралығындағы және Өзбекстанның басқа аймақтарымен салыстырғандағы қызмет көрсету саласының даму көрсеткіштерін салыстыруға мүмкіндік беретін тарихи-салыстырмалы және статистикалық әдістер қолданылды. *Нәтижелер:* Зерттеу саланың айтарлықтай сандық өсімін көрсетеді: кәсіпорындар саны 1960 жылғы 291-ден 1985 жылы 998-ге дейін өсті, ал осы кезеңдегі қызмет көрсету көлемі бірнеше есе артып, қала (жан басына 18,8 рубль) мен ауыл (14,8 рубль) арасындағы қамтамасыз ету алшақтығын айтарлықтай қысқартты. Дегенмен, жетістіктермен қатар (комбинаттар салу, қызмет түрлерін кеңейту), жүйелі кемшіліктер де анықталды: бірқатар позициялар (моншалар, химиялық тазалау, жалға беру) бойынша жоспарлардың созылмалы түрде орындалмауы, материалдық-техникалық базаның әлсіздігі және тұтыну құрылымындағы сақталып қалған дифференциация (мысалы, ауылда күрделі техниканы жөндеу және шаштараз қызметтері нашар дамыған күйде қалды). *Қорытынды:* 1960–1980 жылдардағы Қарақалпакстанның ауылдық жерлерінде тұрмыстық қызмет көрсетудің дамуы ілгерілемелі, бірақ қарама-қайшы сипатта болды. 1980-жылдардың басына қарай қызмет көрсету көлемінің айтарлықтай өсуіне және қаламен алшақтықтың азаюына қарамастан, қаржыландырудың «қалдық принципі» және әкімшілік кедергілерге байланысты диспропорцияларды толығымен еңсеру және ауыл халқының өсіп келе жатқан қажеттіліктерін толық қанағаттандыру мүмкін болмады.

**Түйін сөздер:** ауылдың әлеуметтік инфрақұрылымы, тұрмыстық қызмет көрсету, колхоздар, қала-ауыл, қызмет көрсету сапасы, кеңестік кезең, Нөкіс.

**Дәйексөз үшін:** Шамшетдинова Д.И. 1960-80 жылдардағы Қарақалпакстанның ауылдық жерлеріндегі тұрмыстық қызмет көрсету сферасының дамуындағы жетістіктер мен кемшіліктер // Отан тарихы. 2026. Т. 29. № 1. 343–352-бб. [орысша]. DOI: 10.51943/2788-9718\_2026\_29\_1\_343-352

**SUCCESSSES AND SHORTCOMINGS IN THE DEVELOPMENT OF THE CONSUMER SERVICES SECTOR IN RURAL AREAS OF KARAKALPAKSTAN IN THE 1960s–1980s**

*Dilafruza Ismayilovna Shamshetdinova*

Nukus State Pedagogical Institute named after Ajiniyaz  
(Seitov Str., 230203 Nukus, Karakalpakstan, Uzbekistan)  
Independent Researcher  
E-mail: dilafruzashamshetdinova1984@gmail.com

© Ch.Ch. Valikhanov Institute of History and Ethnology, 2026  
© Shamshetdinova D.I., 2026

**Abstract.** *Introduction:* The development of agriculture is inextricably linked with the improvement of rural social infrastructure. As an independent sector, consumer services began to form in Uzbekistan in the 1960s, aimed at narrowing the gap in living standards between urban and rural populations. Studying this process in Karakalpakstan allows for the identification of both general patterns of Soviet economic policy and specific regional features. *Goals and Objectives:* The article is devoted to a comprehensive analysis of the development of the consumer services sector in rural areas of the Karakalpak ASSR during the 1960s–1980s. The research objectives include: assessing the dynamics of quantitative and qualitative industry indicators, identifying successes and shortcomings in its formation, and determining the effectiveness of state policy in overcoming the imbalance between city and countryside. *Materials and Methods:* The research source base comprises archival materials (Central State Archives of the Republic of Karakalpakstan), statistical collections, published data from the periodical press (Soviet Karakalpakia), as well as scientific works and monographs on the problem. *Methodology:* The methodological basis of the work is formed by the principles of historicism and objectivity. Historical-comparative and statistical methods were applied, allowing for a comparison of service sector development indicators across different time periods and in relation to other regions of Uzbekistan. *Results:* The study demonstrates significant quantitative growth in the industry: the number of enterprises increased from 291 in 1960 to 998 in 1985, and the volume of services increased many times over during the same period, significantly reducing the gap in provision between urban (18.8 rubles per capita) and rural areas (14.8 rubles). However, alongside successes (construction of service complexes, expansion of the range of services), systemic shortcomings were identified: chronic failure to meet targets for several positions (public baths, dry cleaning, rental services), a weak material and technical base, and persistent differentiation in consumption patterns (for example, repair of complex machinery and hairdressing services remained underdeveloped in villages). *Conclusion:* The development of consumer services in rural Karakalpakstan in the 1960s–1980s was progressive yet contradictory. Despite the impressive growth in service volumes and the narrowing of the gap with the city by the early 1980s, it was not possible to fully overcome disparities and meet the growing needs of the rural population due to the "residual principle" of financing and administrative barriers.

**Keywords:** rural social infrastructure, consumer services, collective farms (kolkhozes), urban-rural, quality of services, Soviet period, Nukus.

**For citation:** Shamshetdinova D.I. Successes and shortcomings in the development of the consumer services sector in rural areas of Karakalpakstan in the 1960s–1980s // Otan tarihy. 2026. Vol. 29. № 1. Pp. 343–352. [In Rus.]. DOI: 10.51943/2788-9718\_2026\_29\_1\_343-352

**Введение.** Развитие сельского хозяйства неразрывно связано с прогрессом социальной инфраструктуры села, поскольку именно сельский житель является основной производительной силой. Повышение эффективности труда напрямую зависит от улучшения условий труда и быта. Решение проблем в этой сфере приносит не только экономический эффект, но и расширяет возможности для удовлетворения материальных потребностей людей, облегчает их домашний труд и позволяет более рационально использовать свободное время.

Служба быта, как самостоятельная отрасль народного хозяйства, начала формироваться в Узбекистане в начале 1960-х годов, и формирование этой отрасли в Каракалпакской АССР в

рассматриваемый период отражает общие тенденции развития советской экономики, одновременно демонстрируя специфические проблемы и успехи региона.

Цель работы – разобраться, как именно развивалась «бытовка» в сёлах Каракалпакстана в 1960–80-е годы, и почему при огромных вложениях результаты оказались неоднозначными. Чтобы это выяснить, нужно решить несколько задач: посмотреть, как менялось количество мастерских и объёмы услуг, сравнить положение города и села, а главное – понять, где сработала власть, а где дали сбой система и простые человеческие факторы.

Актуальность темы обусловлена необходимостью переосмысления советского опыта реформирования социальной сферы в специфических условиях автономной республики. В условиях современной стратегии развития Нового Узбекистана, где акцент смещен на благоустройство сельских территорий и повышение качества жизни в отдаленных регионах, анализ исторических уроков 1960–1980-х гг. приобретает особую значимость. Изучение системных проблем того периода – диспропорции между городом и селом, дефицита кадров и «остаточного принципа» финансирования – позволяет извлечь важные уроки для современного государственного планирования. Кроме того, данная тема важна для восполнения пробелов в региональной историографии Каракалпакстана, где вопросы повседневности и бытовой инфраструктуры зачастую оставались в тени политической и аграрной истории.

**Материалы и методы.** Источниковую базу исследования составил комплекс неопубликованных и опубликованных документов, среди которых основной массив первичных данных извлечен из фондов Центрального государственного архива Республики Каракалпакстан (ЦГА РК). Ключевое значение для работы имели материалы фонда Р-177 (Министерство бытового обслуживания населения ККАССР), содержащие годовые отчеты, планы реализации услуг и переписку с районными комбинатами; фонда Р-1 (Совет Министров ККАССР) в части постановлений и директив о развитии социальной инфраструктуры, а также фонда Р-610 (Статистическое управление ККАССР), где представлены статистические бюллетени и динамические ряды показателей по сельским районам. В качестве вспомогательных источников привлечены статистические сборники «Народное хозяйство ККАССР» и материалы периодической печати, в частности, газеты «Советская Каракалпакия», позволяющей проследить общественный дискурс и критику качества услуг «на местах». Методологической основой работы послужили принципы историзма и объективности, реализованные через применение историко-сравнительного метода, позволившего сопоставить темпы развития службы быта в ККАССР с общереспубликанскими показателями УзССР, и статистического метода, использованного для анализа количественных изменений (числа предприятий и объема услуг на душу населения) и выявления структурных сдвигов в потреблении услуг сельчанами на протяжении трех десятилетий.

**Обсуждение.** Вопрос развития социальной инфраструктуры и сферы бытовых услуг в Каракалпакстане находился в поле зрения исследователей на протяжении нескольких десятилетий, однако фокус анализа существенно менялся.

В советской историографии 1970–1980-х гг. преобладал производственно-экономический подход. В работах К. Молдахметова [Молдахметов, 1974] и А.Б. Курбаниязова [Курбаниязов, 1983] был накоплен и систематизирован богатый фактический и статистический материал, отражающий экстенсивный рост сети комбинатов бытового обслуживания (КБО) и ателье в сельских районах. Авторы акцентировали внимание на успехах государственной политики по сближению уровня жизни города и села, однако их выводы зачастую носили апологетический характер, соответствующий идеологическим установкам того времени. Важное значение для понимания регионального контекста имеют труды Б. Абдурашидова [Абдурашидов, 1980], который одним из первых провел сравнительный анализ показателей Каракалпакстана с другими областями Узбекистана (Ферганской, Самаркандской), объективно зафиксировав серьезное инфраструктурное отставание автономии.

Вопросы культурно-бытового строительства и трансформации образа жизни каракалпакского дехкана рассматривались также в фундаментальных работах этнографов и историков, таких как С.К. Камалов и Х. Хамидов. Их вклад заключается в изучении социальной значимости «службы быта» не просто как отрасли экономики, а как инструмента модернизации традиционного уклада жизни.

В современной историографии акцент сместился в сторону истории повседневности и критического анализа советской управленческой системы. Исследования Б. Носирова [Носиров, 2013] позволили вскрыть глубокие противоречия между официальной отчетностью и реальным

качеством сервиса на местах, указав на хронический дефицит материально-технической базы. Вопросы повседневной жизни населения в рассматриваемый период также получили развитие в работах Г. Сейдаметовой [Сейдаметова, 2020], где бытовая сфера анализируется через призму потребностей конкретного человека.

Общий вывод по изученности проблемы: Несмотря на наличие солидной базы, большинство существующих работ либо излишне оптимистичны (советский период), либо концентрируются на отдельных провалах системы (современный период). Практически отсутствуют комплексные исследования, интегрирующие архивные данные профильных ведомств (Минбыта ККАССР) с анализом причин системной неэффективности администрирования на селе. Данная статья призвана восполнить этот пробел, представив сбалансированный анализ успехов и недостатков отрасли.

**Результаты.** На XIII Пленуме ЦК КП Узбекистана и IV Пленуме Каракалпакского обкома партии, состоявшихся в 1964 году, развитие сферы бытового обслуживания сельского населения было выделено в качестве приоритетного направления социально-экономической политики. Предметное обсуждение данной проблематики отражало осознание необходимости повышения уровня жизни тружеников села и сокращения разрыва между городскими и сельскими условиями существования. В русле решений, принятых на пленумах, в Каракалпакской АССР была запущена масштабная программа строительства объектов культурно-бытового назначения. Ключевым аспектом данной программы явилось активное вовлечение колхозов в процесс создания необходимой инфраструктуры. Финансовое участие колхозов в строительстве объектов культурно-бытового назначения осуществлялось за счет средств, аккумулированных в общественном фонде. Общий объем инвестиций, направленных колхозами на реализацию данной программы в период семилетки (1959–1965 гг.), составил около 3 миллионов рублей [Молдахметов, 1974: 55–56]. Эти средства, выделяемые из неделимых фондов хозяйств, позволили существенно ускорить темпы возведения объектов бытового назначения непосредственно в сельских населенных пунктах.

В изучаемый период оказание услуг между городом и селом имело значительный разрыв. Для преодоления его со стороны правительства принимались различные директивы, однако, они не имели должного эффекта. Наиболее очевидными причинами неудач в развитии бытового обслуживания на селе было жесткое администрирование, препятствовавшее проявлению творческой инициативы на местах, что действительно имело место быть, а также система управления сельским хозяйством в целом подвергавшаяся многочисленным реорганизациям, которые не только не способствовали решению назревших проблем бытового обслуживания, но нередко усложняли их и порождали новые трудности [Романченко, 2023: 147].

Жесткое администрирование и командно-директивные методы управления отраслью проявлялись в нескольких аспектах. Навязывание невостребованных услуг: плановые показатели спускались «сверху» без учета специфики сельского быта. Например, в ряде районов Каракалпакстана (Муйнакский, Кунградский) планы по химической чистке одежды и прачечным услугам оставались хронически невыполненными (на 70–80%), так как в условиях отсутствия централизованного водоснабжения в малых аулах и преобладания традиционных способов ведения домашнего хозяйства данные услуги не пользовались спросом. При этом реальные потребности в ремонте сельскохозяйственного инвентаря или строительстве жилья в план Минбыта зачастую не включались [ЦГА РК. Ф. Р 177. Оп. 4. Д. 14. ЛЛ. 67, 68.].

Игнорирование территориальной специфики: директивы требовали открытия типовых комбинатов бытового обслуживания (КБО) в центрах совхозов, однако администрация не учитывала огромные расстояния между фермами. В итоге дорогостоящее оборудование простаивало в центральных усадьбах, в то время как жители отдаленных чабанских стоянок оставались без элементарного обслуживания [Селу — образцовую службу быта // Советская Каракалпакия. 1966. № 198].

Бюрократизация отчетности: вместо качества сервиса администраторы оценивали «валовые показатели» и процент выполнения финансового плана. Это приводило к припискам и ориентации мастеровских на «дорогие» заказы (индивидуальный пошив дорогой одежды), в то время как мелкий ремонт обуви или бытовой техники, в котором остро нуждались сельчане, считался «невыгодным» для отчетности комбината [Носиров, 2013: 116].

Несмотря на указанные трудности, период с 1961 по 1965 годы ознаменовался заметным прогрессом в сфере бытового обслуживания села. Общий объем услуг, достигший к концу семилетки 7029 тыс. рублей, свидетельствовал о постепенном росте доступности сервисов. Однако уровень

обеспеченности услугами на селе все еще значительно отставал от общесоюзных нормативов. Так, если по союзным стандартам того времени на каждую 1000 жителей должно было приходиться не менее 4–6 рабочих мест в сфере быта, то в сельских районах Каракалпакстана этот показатель едва достигал 1,5–2 рабочих мест. Обеспеченность зависела от типа населенного пункта: в крупных совхозных поселках (с населением свыше 2000 человек) функционировали комплексные приемные пункты, тогда как в малых аулах обслуживание носило эпизодический характер.

В колхозах и совхозах республики в этот период активно строятся мастерские по ремонту бытовой техники и прокатные пункты. Особое внимание уделялось ликвидации санитарно-гигиенического дефицита — строительству бань [Экономическое, 1969: 112].

К числу наиболее показательных примеров развития инфраструктуры «на местах» в первой половине 1960-х годов можно отнести: в 1962–1963 гг. в крупных сельских центрах Чимбайского и Кегейлийского районов были открыты первые типовые швейные мастерские и парикмахерские. В 1964 году в колхозе «Москва» (Нукусский район) и колхозе имени Энгельса (Элликкалинский район) начали работу специализированные пункты проката культурно-бытового инвентаря, предоставлявшие сельчанам стиральные машины и радиоаппаратуру. В 1965 году в совхозе «Раушан» (Кунградский район) был сдан в эксплуатацию один из первых в регионе сельских комбинатов бытового обслуживания, объединивший под одной крышей сапожную мастерскую, ателье и ремонт часов. Широкое распространение получило строительство колхозных бань: так, в хозяйствах Ходжейлийского и Тахтакупырского районов к 1965 году было введено в строй более 15 новых банно-прачечных объектов, что позволило частично улучшить бытовые условия тружеников хлопковых полей.

Этот рост был обусловлен как увеличением количества предприятий бытового обслуживания, так и расширением спектра предоставляемых услуг. Особое внимание уделялось развитию наиболее востребованных направлений, таких как ремонт одежды и обуви, парикмахерские услуги и ремонт бытовой техники. Открытие новых мастерских и пунктов приема заказов в сельской местности позволяло сократить расстояния, которые приходилось преодолевать жителям для получения необходимых услуг.

Важную роль в укреплении материальной базы отрасли сыграла государственная поддержка, выраженная в целевом финансировании и использовании механизмов долгосрочного кредитования через систему Госбанка СССР. Несмотря на государственный статус предприятий, районные комбинаты бытового обслуживания (РКБО) и колхозы использовали кредитные линии для расширения производственных мощностей. В частности, согласно постановлениям союзного и республиканского правительств, предприятиям быта предоставлялись льготные краткосрочные ссуды на закупку сырья и долгосрочные кредиты на срок до 5–10 лет для приобретения современного технологического оборудования, специализированного транспорта и инструментов [ЦГА РК. Ф. Р-177. Оп. 4. Д. 14. Л. 12-15].

За счет бюджетных ассигнований и средств неделимых фондов колхозов выделялись значительные суммы на капитальное строительство и реконструкцию помещений под ателье и мастерские в сельской местности. Так, в планах капитальных вложений Министерства бытового обслуживания ККАССР на каждую пятилетку отдельной строкой прописывались лимиты на оборудование сельских комплексных приемных пунктов (КПП) импортными швейными машинами, оборудованием для химчистки и парикмахерским инвентарем.

Изменения в материальной сфере, происходящие в быту сельского населения, вызвали к жизни расширение в области обслуживания. Если в начале 1960-х годов районные комбинаты бытового обслуживания представляли из себя предприятия полукустарного типа, то 1966 году их место заняли новые цехи и мастерские службы быта, где оказывались самые разнообразные услуги, начиная от пошива одежды и обуви и кончая ремонтом жилых домов. Во многих колхозных и совхозных поселках функционировали швейные и сапожные мастерские, парикмахерские, цехи по ремонту различных бытовых приборов [Селу, 1966].

Социальная значимость бытового обслуживания населения детерминирована его вкладом в оптимизацию временных затрат в сфере домашнего хозяйства. Использование населением услуг системы бытового обслуживания приводит к существенному сокращению времени, необходимого для осуществления рутинных бытовых операций. Так, статистические данные свидетельствуют о снижении общенациональных временных затрат на бытовое самообслуживание с 54,4 млрд часов в 1960 году до 42,3 млрд часов в 1975 году [Курбаниязов, 1983: 40]. Данная динамика отражает

высвобождение значительного объема времени, потенциально доступного для трудовой, образовательной и культурной деятельности. По расчетам экономистов того периода, экономия внерабочего времени достигала 77,25 часов в год на человека, что эквивалентно почти 10 рабочим дням [Курбаниязов, 1983: 40].

Однако при анализе данных показателей следует учитывать их определенную условность. В советской плановой экономике существовала устойчивая практика «приписок» и корректировки отчетности для демонстрации успешного выполнения директив партийных съездов. Методология подсчета «высвобожденного времени» зачастую носила теоретический характер и не учитывала реальные временные потери сельских жителей, связанные с очередями, низким качеством выполненных работ (требовавших переделки) или необходимостью длительных поездок из отдаленных аулов в районные комбинаты бытового обслуживания. Таким образом, несмотря на позитивную статистическую динамику, реальный социальный эффект мог быть значительно ниже заявленного в официальных отчетах.

В указанный период сфера бытового обслуживания населения демонстрировала определенные недостатки, что негативно сказывалось на общем уровне жизни. Неудовлетворительное состояние данной отрасли было зафиксировано в официальных документах, в частности, в постановлении Совета Министров Каракалпакской АССР от 21 мая 1963 года № 211, озаглавленном «О дальнейшем улучшении бытового обслуживания населения». Документ констатировал значительное отставание уровня культурно-бытового обслуживания от динамично растущих потребностей населения республики. Это несоответствие выражалось в ограниченном ассортименте предоставляемых услуг, их невысоком качестве и территориальной неравномерности распределения.

Анализ статистических данных за первое полугодие 1963 года подтверждал негативную динамику развития отрасли бытового обслуживания. Объем коммунально-бытовых услуг, оказанных в среднем на душу населения по Каракалпакской АССР, составил 1 рубль 43 копейки, что отражает снижение по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года, когда показатель достигал 1 рубля 60 копеек [Курбаниязов, 1983: 90].

Сокращение объема предоставляемых услуг указывало на наличие системных проблем в организации работы предприятий бытового обслуживания. К ним можно отнести дефицит квалифицированных кадров, устаревшую материально-техническую базу, неэффективное планирование и слабое взаимодействие между различными звеньями системы.

21 мая 1968 года Каракалпакский обком партии и Совет Министров принимает постановление «О дальнейшем улучшении бытового обслуживания населения». Согласно постановлению Управление бытового обслуживания населения при Совете министров ККАССР в 1968 году должно было построить и открыть новых 5 комбинатов бытового обслуживания, 8 павильонов и 1 фабрику химчистки. Вновь обращалось внимание на необходимость организации на базе мелких мастерских специализированных ателье и мастерских по ремонту обуви, часов, бытовых электромашин и приборов, сети приемных пунктов и выездных бригад по сбору заказов в Нукусе и Ходжейли [Сейдаметова, 2020: 92].

В целом предприятий бытового обслуживания в Каракалпакстане к 1960 году насчитывалось 291, к 1965 году – 366, в 1971 году – 668. В 1965 году было оказано населению бытовых услуг на сумму 2,0 млн. руб., в 1970-м этот показатель достиг 4,1 млн. рублей. Несмотря на увеличение числа предприятий и объемов оказываемых услуг, сохранялся разрыв между предложением и потребностями населения. К 1973 году структура предприятий бытового обслуживания претерпела определенные изменения. Общее количество объектов достигло 702, дополнительно функционировали 14 приемных пунктов. Отмечалась концентрация предприятий в городских поселениях – 444 единицы, остальные на селе. Это свидетельствовало о неравномерном распределении услуг между городским и сельским населением республики [Народное, 1976: 282].

Положение с оказанием услуг на селе стал демонстрировать высокие показатели лишь к 1980-м годам. Так по Минбыту ККАССР в 1980 году план реализации бытовых услуг выполнен на 100,5%, в том числе по городу 99,4%, по селу 101,2%. Однако несмотря на это, по некоторым видам бытовых услуг план не был выполнен как по городу, так и по селу. Так за 1980 г. выполнение составило по услугам бань в целом по Министерству 77,6%, в т.ч. по городу 77,2%, по селу 81,0%, соответственно по химической чистке и крашению 85,9% – 76,7% и 88,0%, по услугам фотографии 89,4% – 83,4% и 110%, по услугам прокатных пунктов 71,2% – 71,2% и 71,0% [ЦГА РК. Фонд Р 177, опись 4, дело 14, л. 67,68.].

Сравнительный анализ состояния сферы услуг автономной республики с другими регионами Узбекистана констатируют, что показатели Каракалпакстана были низкими. В советской системе статистики было принято считать не конечный результат (в данном случае пользование услугами), а количество наличествующего того или иного предприятия или учреждения. Так вот, если в 1975 году обеспечение населения Каракалпакстана комбинатами бытового обслуживания составляло 72,4%, тогда как в Фергане эта цифра составляла 99,4%. А к 1978 году этот показатель в Каракалпакстане составил 75%, тогда как в Фергане уже 99,9%. В эти годы наибольший показатель был в Самарканде 94,7% и 96,0% и в Хорезме 96,0% и 98,8% (соответственно в 1975 и 1978 годы). Однако, показатели республики были выше чем в Кашкадарье (65,1% в 1975 г. и 66,9% – в 1978 г.), в Бухаре 69,4% – в 1975 г. и 70,4% в 1978 г.) [Абдурашидов, 1980: 15].

Отставание от других областей выразилось в слабости материально-технической базы и кадрового потенциала. Ввиду этого в 1974 году плановые показатели по ремонту обуви составили 55%, частному пошиву обуви – 73,4%, ремонту сложной бытовой техники – 69,2%, ремонту часов – 43,3%, парикмахерских услуг – 53,1% [Носиров, 2013: 116].

К 1982 году сфера бытового обслуживания сельского населения претерпела существенную трансформацию. Анализ статистических данных, представленных А. Курбаниязовым, демонстрирует потенциальный рост объемов предоставляемых услуг. В частности, сопоставление показателей 1960-х и 1980-х годов выявляет увеличение масштабов бытового обслуживания в 109 раз. Данный факт свидетельствует о значительном прогрессе в развитии инфраструктуры села и повышении уровня жизни сельского населения. [Курбаниязова, 1983: 43–44]

**Таблица 1.** Изменение структуры потребления бытовых услуг в Каракалпакской АССР [Курбаниязов, 1983]

Виды бытовых услуг	1960			1982		
	всего	город	село	всего	город	Село
Всего услуг:	100	100	100	100	100	100
из них						
Ремонт обуви	5,4	5,9	1,4	1,5	1,7	1,3
Индивидуальный пошив обуви	7,4	7,2	9,6	3,0	4,4	1,7
Ремонт швейных изделий	0,6	0,3	2,7	0,9	1,4	0,4
Индивидуальный пошив швейных изделий	28,6	29,9	16,4	23,9	28,2	19,1
Ремонт трикотажных изделий	-	-	-	0,3	0,6	-
Индивидуальный пошив и вязка трикотажных изделий	-	-	-	0,5	1,0	-
Ремонт бытовых машин и приборов	4,8	5,0	2,7	8,8	8,8	8,8
Ремонт, техническое обслуживание транспортных средств	-	-	-	2,8	5,5	-
Ремонт мебели	1,3	1,3	1,4	0,7	0,9	0,4
Изготовление мебели	-	-	-	2,7	2,3	3,1
Химчистка и крашение	0,4	0,5	-	0,7	1,3	0,4
Услуги прачечных	1,4	1,6	-	0,8	1,5	0,1
Ремонт и строительство жилищ	6,7	7,3	1,4	19,1	12,7	25,7
Услуги фотографии	6,0	6,0	5,5	4,1	6,1	2,1
Услуги бань и душевых	9,0	8,5	13,7	1,7	2,1	1,3
Услуги парикмахерских	25,4	24,4	34,2	5,2	7,5	2,8
Услуги проката	-	-	-	0,4	0,4	0,2
Транспортные услуги	-	-	-	5,7	4,3	7,0
Услуги по переработке сельхозпродукции	-	-	-	1,9	0,2	3,5
Ритуальные услуги	-	-	-	0,5	1,0	-
Прочие виды услуг	3,0	2,1	11,0	15,0	8,1	22,1

Реализация услуг сельскому населению повысилась в процентном отношении с 11% в 1960 году до 50 % в 1982 году. Как отмечает А. Курбаниязов, «если в 1960 году каждому сельскому

жителю было предоставлено бытовых услуг почти в 23 раза меньше, чем городскому, то в 1965 году – в 11 раз, к 1970 году этот разрыв сократился до 3,6 раза, а в 1982 году – до 1,3 раза» [Курбаниязова, 1983: 44].

Наблюдаемый рост, вероятно, обусловлен целым рядом факторов, включая государственную политику, направленную на улучшение социально-экономических условий в сельской местности, а также развитие производственных мощностей и транспортной сети.

К 1985 г. по сравнению с 1970 годом объем реализации услуг в целом по автономной республике увеличился в 3,6 раза, в том числе на селе в 4,4 раза и возрос до 18488 тыс. рублей против 5.127 тыс. рублей в 1970 году ( в сопоставимых ценах 1981 г.). Однако несмотря на интенсивное развитие системы бытового обслуживания в сельской местности в реализации услуг продолжали сохраняться значительные различия между городом и селом.

**Таблица 2.** Основные показатели бытового обслуживания [Рзаев, 1986]

	1970	1980	1981	1985
Число предприятий (на конец года)	605	931	976	998
В т.ч. в сельской местности	351	430	446	405
Объем бытовых услуг в ценах и методологии 1981 г. тыс. руб.	5.127	14.094	15.264	18.488
В т.ч. в сельской местности	1.984	6.778	7.778	8.678
Численность работающих в сфере бытового обслуживания – всего чел.	1849	4892	5012	5877
В т.ч. в сельской местности	498	1469	1435	1826
Объем реализации бытовых услуг в расчете на душу населения (руб.)	7-09	14-9	15.5	16.7
В т.ч. в городской местности	12-8	12.7	17.7	18.8
В сельской местности	4.27	12.9	13.9	14.8

В расчете на одного сельского жителя объем реализации бытовых услуг на 20 % ниже, а по некоторым видам значительно ниже, чем у городского населения. Сохраняются также существенные различия и в структуре услуг. Так, в сельской местности слабо развита сеть прачечных и химчистки, предприятий по ремонту телевизионной аппаратуры и бытовых приборов, парикмахерских, прокатных пунктов. А вообще объем бытовых услуг на душу населения в автономной республике в два раза ниже союзного показателя, значительно меньше среднего уровня Узбекистана. До сих пор 70 колхозов и совхозов, большинство крупных предприятий промышленности, строительных организаций не имеют точек бытового обслуживания [Рзаев, 1986: 40,41].

Проведенный анализ развития сферы бытового обслуживания в Каракалпакстане демонстрирует сложную и многогранную картину. Начав свой путь с небольших мастерских и ателье, ориентированных преимущественно на городское население, сфера бытовых услуг постепенно расширялась и адаптировалась к потребностям сельских жителей.

Несмотря на предпринимаемые усилия по сокращению разрыва между городом и селом в качестве и доступности услуг, существенные различия сохранялись в течение всего рассматриваемого периода. Государственная поддержка, выражавшаяся в финансировании строительства новых предприятий и льготном кредитовании, способствовала увеличению объемов оказываемых услуг, однако не смогла полностью устранить диспропорции в развитии.

Анализ развития сферы бытового обслуживания в сельской местности Каракалпакстана в 1960–1980-е годы демонстрирует сложную картину, отмеченную как значительными достижениями, так и устойчивыми недостатками. Период ознаменовался целенаправленными усилиями со стороны государства и местных колхозов, направленными на повышение уровня жизни сельского населения через развитие социальной инфраструктуры. Инвестиции в строительство объектов бытового назначения, расширение спектра оказываемых услуг и постепенное сокращение разрыва между городским и сельским населением стали ключевыми тенденциями.

**Заключение.** Если окинуть взглядом эти два десятилетия, картина вырисовывается непростая. С одной стороны, сделано было немало: если в начале 60-х сельчане довольствовались полукустарными

мастерскими, то к 80-м услуги стали доступнее, а разрыв с городом по объёмам обслуживания заметно сократился. Власти пытались подтянуть село, вкладывали деньги, строили новые объекты. Но с другой стороны, все эти усилия постоянно натывались на жёсткую систему планирования, вечную нехватку толковых мастеров и запчастей. В итоге в одном районе парикмахерская работала, а в соседнем – нет; план по пошиву одежды перевыполняли, а химчистка или прокат так и оставались мечтой. Так что говорить о полной победе над «бытовым неравенством» не приходится: скорее, это была история с переменным успехом, где за каждым достижением пряталась новая нерешённая проблема.

#### Источники

ЦГА РК – Центральный государственный архив Республики Каракалпакстан.

#### Литература

- Абдурашидов, 1980 – *Абдурашидов Б.* Маиший хизмат ва унинг истикболи. Тошкент: Узбекистон, 1980. С. 15.
- Курбаниязов, 1983 – *Курбаниязов А.Б.* Особенности развития службы быта в Каракалпакии // Вестник ККФАН УзССР. 1983. № 1. С. 40–44.
- Молдахметов, 1974 – *Молдахметов К.* Подъём материального благосостояния и культурного уровня колхозного крестьянства Каракалпакской АССР в 1959–1965 годы // Вестник КК ФАН УзССР. 1974. № 4. С. 55–56.
- Народное хозяйство Каракалпакской АССР за 1971–1975 годы: Статистический сборник. Нукус, 1976. С. 282.
- Носиров, 2013 – *Носиров Б.* XX асрнинг 60–80 йилларида Қорақалпоғистонда маиший хизмат кўрсатиш аҳволи хусусида // Вестник КГУ им. Бердаха. 2013. № 1–2. С. 116.
- Рзаев, 1986 – *Рзаев К.Р.* Комплексно развивать социальную инфраструктуру села // Вестник ККФАН УзССР. 1986. № 3. С. 40–41.
- Романченко и др., 2023 – *Романченко В.Я., Ножкина И.А., Шмыгина О.Н.* Из опыта работы по улучшению бытового обслуживания сельских жителей России (1960–1980-е годы) // Современная научная мысль. 2023. № 1. С. 147.
- Сейдаметова, 2020 – *Сейдаметова Г.* Повседневная жизнь городского населения Каракалпакстана в 60–80-х годах XX века. Ташкент, 2020. С. 90, 92.
- Селу – образцовую службу быта // Советская Каракалпакия. 1966. № 198 (9132). 11 октября.
- Экономическое преобразование Каракалпакии, 1969 – *Экономическое преобразование Каракалпакии* за годы советской власти. Нукус, 1969. С. 112.

#### Sources

TsGA RK – Tsentral'nyi gosudarstvennyi arkhiv Respubliki Karakalpakstan [Central State Archive of the Republic of Karakalpakstan].

#### References

- Abdrashidov, 1980 – *Abdrashidov B.* Maishiilizmat va uning istiqboli [Maishiy hizmat va uning istiqboli]. Toshkent: Uzbekistan, 1980. P. 15. [in Uzbek]
- Kurbaniyazov, 1983 – *Kurbaniyazov A.B.* Osobennosti razvitiya sluzhby byta v Karakalpakii [Features of the Development of Consumer Services in Karakalpakstan]. *Vestnik KKFAN UzSSR*. 1983. № 1. Pp. 40–44. [in Russian]
- Moldakhmetov, 1974 – *Moldakhmetov K.* Pod'em material'nogo blagosostoyaniya i kul'turnogo urovnya kolkhoznogo krest'yanstva Karakalpakskoi ASSR v 1959-1965 gody [The Rise of Material Well-Being and Cultural Level of the Collective Farm Peasantry of the Karakalpak ASSR in 1959–1965]. *Vestnik KK FAN UzSSR*. 1974. № 4. PpS. 55–56. [in Russian]
- Narodnoe khozyaistvo Karakalpakskoi ASSR za 1971-1975 gody, 1976 – *Narodnoe khozyaistvo Karakalpakskoi ASSR za 1971–1975 gody* [National Economy of the Karakalpak ASSR for 1971–1975]: Statistical Compilation: Statisticheskii sbornik. Nukus, 1976. P. 282. [in Russian]
- Nosirov, 2013 – *Nosirov B.* XX asrning 60–80 yillarida Qoraqalpog'istonda maishiy xizmat ko'rsatish ahvoli xususida [On the State of Consumer Services in Karakalpakstan during the 60s-80s of the 20th Century]. *Vestnik KGU im. Berdakha*. 2013. № 1–2. P. 116. [in Uzbek]
- Rzaev, 1986 – *Rzaev K.R.* Kompleksno razvivat' sotsial'nyu infrastrukturu sela [Comprehensively Develop Rural Social Infrastructure]. *Vestnik KKFAN UzSSR*. 1986. № 3. Pp. 40–41. [in Russian]
- Romanchenko et al., 2023 – *Romanchenko V.Ya., Nozhkina I.A., Shmygina O.N.* Iz opyta raboty po uluchsheniyu bytovogo obsluzhivaniya sel'skikh zhitelei Rossii (1960–1980-e gody) [From the]Experience of Improving Domestic Services for Rural Residents of Russia (1960s-1980s)]. *Sovremennaya nauchnaya mys'*. 2023. № 1. P. 147. in Russian]
- Seidametova, 2020 – *Seidametova G.* Povsednevnaya zhizn' gorodskogo naseleniya Karakalpakstana v 60-80-kh godakh XX veka. Tashkent, 2020. Pp. 90, 92. [Everyday Life of the Urban Population of Karakalpakstan in the 1960s–1980s. [in Russian]
- Sel – obraztsovuyu sluzhbu byta, 1966 – *Sel – obraztsovuyu sluzhbu byta* [Model Consumer Services for the Village]. *Sovetskaya Karakalpakiya*. 1966. № 198 (9132). 11 oktyabrya. [in Russian]
- Ekonomicheskoe preobrazovanie Karakalpakii, 1969 – *Ekonomicheskoe preobrazovanie Karakalpakii* za gody sovetsoi vlasti Economic Transformation of Karakalpakstan during the Years of Soviet Rule]. Nukus, 1969. P. 112. [in Russian]

**МАЗМҰНЫ/ СОДЕРЖАНИЕ/CONTENT**  
**ОТАН ТАРИХЫ. 2026. Т. 29. № 1**

<b>Касымова Д.Б., Капаева А.Т., Кудайбергеноулы Б.</b> О «ФЕОДАЛЬНО-БАЙСКИХ ПЕРЕЖИТКАХ» В КАЗАХСКОЙ ССР: ДИСКУРС, ПРАВО И ПРАКТИКИ.....	5
<b>Козина В.В., Уалтаева А.С., Баймагамбетова А.А.</b> СОЦИАЛЬНО-ДЕМОГРАФИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ МОНОГОРОДОВ КАРАГАНДИНСКОЙ ОБЛАСТИ.....	22
<b>Мамраймов С.</b> КЕҢЕСТІК АГРАРЛЫҚ САЯСАТ АЯСЫНДАҒЫ ҚАЗАҚСТАНДАҒЫ ҰЖЫМДАСТЫРУ МЕН БАЙ-ШАРУАШЫЛЫҚТАРДЫ ТӨРКІЛЕУ (1928–1933 жж.).....	40
<b>Turgunbayev I.Ye., Moryakova M.T., Zhanatayeva K.B.</b> VILLAGE INSTITUTES IN TÜRKIYE AS AN INSTRUMENT OF CULTURAL POLICY.....	54
<b>Sissenbayeva A.A., Kalybekova M.Ch.</b> THEORETICAL AND SOURCE BASE FOR THE STUDY OF HISTORY OF KAZAKHSTANI PRISONERS OF WAR IN CONCENTRATION CAMPS ON THE TERRITORY POLAND DURING THE WORLD WAR II.....	66
<b>Жолдасұлы Т., Досым А.Б.</b> ҚЫЗЫЛОРДАДАҒЫ ИСЛАМНАН ӨЗГЕ ДІНИ ҰЙЫМДАР: СОВЕТТІК КЕЗЕҢ ТӘЖІРИБЕСІ (1960–1980 ЖЖ.).....	77
<b>Zhumatay G., Yskak A.</b> TSARIST RUSSIA’S CIVILIZING MISSION AND POLICY OF CHRISTIANIZATION OF THE KAZAKHS IN THE SECOND HALF OF THE 19 <sup>th</sup> AND BEGINNING OF THE 20 <sup>th</sup> CENTURIES.....	91
<b>Zholseitova M.A.</b> SOCIO-POLITICAL TRANSFORMATION OF THE TURKIC-MUSLIM SOCIETY IN THE INTELLECTUAL HERITAGE OF THE ALASH MOVEMENT.....	107
<b>Сабитов Ж.М., Каратаев А.А.</b> О ПРОИСХОЖДЕНИИ И ИСТОРИИ ПЛЕМЕНИ АРГЫН.....	118
<b>Бимақанова З.Ш., Мұқанова Г.Қ., Нұрғалиева Ф.М.</b> ҚАЗАҚСТАНДАҒЫ «КІШІ ҚАЗАН» ЗЕРТТЕУЛЕРІНДЕ ПӘНАРАЛЫҚ ТӘСІЛДІ ҚОЛДАНУДЫҢ ӘДІСНАМАЛЫҚ НЕГІЗДЕРІ МЕН ПРИНЦИПТЕРІ.....	132
<b>Ахметова Г.М.</b> ТОРГОВО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ КАЗАХСТАНА В XIX – НАЧАЛЕ XX ВЕКА: ОТЕЧЕСТВЕННАЯ И ЗАРУБЕЖНАЯ ИСТОРИОГРАФИЯ.....	142

<b>Ермаханова М.А., Абдразақова А.Ө., Айтуар Б.М.</b> АҢЫЗ ЖӘНЕ ШЫНДЫҚ: ТЕМІРБЕК ЖҮРГЕНОВТИҢ ТҮЛҒАСЫНА ҚАТЫСТЫ ТАРИХНАМАЛЫҚ ТАЛДАУ.....	161
<b>Махамбетова Л.А., Мейрманова Г.А.</b> У.Х. ШӨЛЕКЕНОВТИҢ ЕҢБЕКТЕРІНДЕГІ ҚАЗАҚТАР МЕН ҚАРАҚАЛПАҚТАРДЫҢ ШАРУАШЫЛЫҚ ЖҮЙЕСІ.....	174
<b>Байжанова А.Ә., Шашаев Ә.Қ., Әділбекова З.Ә.</b> XX ҒАСЫРДЫҢ 20–30 ЖЫЛДАРЫНДАҒЫ ҚАЗАҚСТАНДАҒЫ ОҚУ-АҒАРТУ МӘСЕЛЕЛЕРІ: ТАРИХИ ТАЛДАУ.....	185
<b>Ошан Ж., Кенжеахмет Н., Қадылбек М.</b> «ИМПЕРАТОР ГУАНСЮЙ БИЛІГІ ТҰСЫНДАҒЫ СОЛТҮСТІК-БАТЫС ШЕКАРА ДЕЛИМИТАЦИЯЛЫҚ КАРТАСЫНЫҢ ҚЫТАЙША АУДАРМАСЫНДА» КӨРСЕТІЛГЕН ҚАЗАҚСТАННЫҢ ШЫҒЫС ШЕКАРАСЫНА ҚАТЫСТЫ ТАРИХИ ТОПОНИМИКАЛАР.....	199
<b>Zholdas A.K., Amirbek A.A., Kumganbayev Zh. K.</b> THE ROLE OF HISTORY TEACHING IN FORMING THE KAZAKH INTELLIGENTSIA (1918–1927 YEARS).....	210
<b>Саркенова К.А., Әбенова Б.С.</b> БАТЫС СІБІР: ӘКІМШІЛІК-ТЕРРИТОРИЯЛЫҚ БӨЛІНІСІ, ҚАЗАҚТАРДЫҢ ОРНАЛАСУЫ (XVIII Ғ. СОҢЫ – XIX Ғ. БІРІНШІ ЖАРТЫСЫ).....	219
<b>Mirzakulova R.M., Alpysbayeva N.K.</b> SCHOLARS' PERSONAL FUNDS IN THE SCIENTIFIC ARCHIVE OF "GYLYM ORDASY" AS A PHENOMENON OF HISTORICAL MEMORY.....	234
<b>Абдукадыров Н.М., Қалдыбаева С.С., Көбесова А.С.</b> ОСМАН МЕМЛЕКЕТІ МЕН ОРТА АЗИЯ ХАЛЫҚТАРЫ АРАСЫНДА ОҚУ-АҒАРТУ САЛАСЫНДАҒЫ ЫНТЫМАҚТАСТЫҚ (XIX Ғ. СОҢЫ – XX Ғ. БАСЫ).....	249
<b>Ауанасова К.М., Ауанасова А.М., Бадиев А.М.</b> ВКЛАД СЕРАЛИ ЛАПИНА В ПРАВОВОЙ МОДЕРНИЗМ В ПЕРВЫЕ ГОДЫ СОВЕТСКОЙ ВЛАСТИ (НА ОСНОВЕ АНАЛИЗА ЗАПАДНОЙ И РОССИЙСКОЙ ИСТОРИОГРАФИИ).....	266
<b>Akhmetova Zh.K., Abdrazakova A.U.</b> THE KAZAKHSTANI VARIANT OF THE SOVIET NATION-BUILDING PROJECT IN THE CONTEXT OF IMPERIAL LEGACY AND SOCIALIST MODERNIZATION (1920–1940).....	276
<b>Azretbergenova E.Zh., Baigarayev N.A.</b> ISSUES OF CULTURAL POLICY AND NATIONAL IDENTITY IN THE PERIOD BETWEEN THE KAZAKH AUTONOMOUS SOVIET SOCIALIST REPUBLIC AND THE KAZAKH SOVIET SOCIALIST REPUBLIC.....	288

<b>Дюсенова Н.К.</b> ТҮРІК ЗЕРТТЕУШІЛЕРІНІҢ ЕҢБЕКТЕРІНДЕГІ АШАРШЫЛЫҚ МӘСЕЛЕСІ.....	303
<b>Есенаманова А.С., Қалыш А.Б., Исаева А.И.</b> ТҮРКІ ХАЛЫҚТАРЫНЫҢ КІЛЕМ ТОҚУ ДӘСТҮРІН ЗЕРТТЕУ ТАРИХНАМАСЫ: ЭТНОГРАФИЯЛЫҚ ЖӘНЕ МУЗЕЙЛІК ТҮРҒЫДАН ШОЛУ.....	312
<b>Сарсенбаев А.Б., Оспанов Е.Б.</b> ҚАЗАҚ ШЕЖІРЕСІ ЭТНОГРАФИЯЛЫҚ ДЕРЕККӨЗІ РЕТІНДЕ.....	325
<b>Турекеев К.Ж.</b> НАРЕЧЕНИЕ ИМЕНИ У КАРАКАЛПАКОВ НАВОЙСКОЙ И САМАРКАНДСКОЙ ОБЛАСТЕЙ: ТРАДИЦИИ И СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ.....	333
<b>Шамшетдинова Д.И.</b> УСПЕХИ И НЕДОСТАТКИ РАЗВИТИЯ СФЕРЫ БЫТОВОГО ОБСЛУЖИВАНИЯ В СЕЛЬСКОЙ МЕСТНОСТИ КАРАКАЛПАКСТАНА В 1960–80-Е ГГ.....	343
<b>Мұхатова О.Х., Қаипбаева А.Т., Саипова К.Д.</b> ҚАЗАҚСТАНДАҒЫ 1920–1930 ЖЫЛДАРДАҒЫ ПАНАСЫЗ БАЛАЛАР ТАРИХЫН ЗЕРТТЕУДІҢ ТЕОРИЯЛЫҚ ЖӘНЕ МЕТОДОЛОГИЯЛЫҚ МӘСЕЛЕЛЕРІ.....	353
<b>Қабдолдина К.Қ., Құндақбаева Ж.Б.</b> ДІНИ ПАРЫЗ БЕН ЭПИДЕМИОЛОГИЯЛЫҚ ҚАУІПТЕР АРАСЫНДА: ХІХ ҒАСЫРДЫҢ СОҢЫ – ХХ ҒАСЫРДЫҢ БАСЫНДАҒЫ ҚАЗЫЛЫҚҚА САНИТАРЛЫҚ БАҚЫЛАУ ЖӘНЕ ОНЫҢ ҚИЫНДЫҚТАРЫ.....	367
<b>Қалишабаев А.Ж., Елеуов М.Е.</b> Т.Н. СЕНИГОВА: БАТЫС ЖӘНЕ ОҢТҮСТІК ҚАЗАҚСТАН ЭКСПЕДИЦИЯЛАРЫНЫҢ ҒЫЛЫМИ ЖАҒАЛЫҚТАРЫ (1950–1970 ЖЫЛДАР).....	378
<b>Кенжебаев Ф.Қ. Сайфулмаликова С.С.</b> БӨКЕЙ ОРДАСЫНДАҒЫ БАСТАУЫШ БІЛІМ БЕРУ: ИНСТИТУЦИОНАЛДЫҚ, ӘЛЕУМЕТТІК ЖӘНЕ МӘДЕНИ ТРАНСФОРМАЦИЯЛАНУЫНА ПӘНАРАЛЫҚ ТАЛДАУ.....	387
<b>Темирханова А.С., Альбина Абеновна Максүтова А.М., Исакаева А.М.</b> ҚАСЫМ ЕРТІСБАЕВ ТҮЛҒАСЫ ХХ ҒАСЫР БАСЫНДАҒЫ ДІНИ-АҒАРТУШЫЛЫҚ МӘСЕЛЕЛЕР КОНТЕКСІНДЕ.....	400
<b>Мухамадеева И.А., Кенжебек Д.К., Жаксыбаева А.А.</b> ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА «КАЗАХ» (1913–1918 ГГ.) КАК ОДИН ИЗ ИСТОЧНИКОВ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ИСТОРИИ.....	410

Ш.Ш. Уәлиханов ат. Тарих және этнология институты  
Алматы қ., Шевченко көш., 28  
Тел/факс: +7 727 261 67 19  
e-mail: kazhistory@bk.ru

---