

ISSN: 1814 - 6961
E-ISSN: 2788-9718

ОТАН ТАРИХЫ

ҒЫЛЫМИ ЖУРНАЛ

Үш айда бір рет шығатын ғылыми журнал
2021, № 4 (96)

4 /2021

Бас редактор
Қабылдинов Зиябек Ермұханұлы

Редакциялық алқа

Абдырахманов Толобек Абылович – тарих ғылымдарының докторы, профессор, И. Арабаев атындағы Қырғыз Мемлекеттік университетінің ректоры (Қырғызстан).

Аязан Бүркітбай Ғелманұлы – тарих ғылымдарының докторы, профессор, Мемлекет тарихы институты директорының орынбасары (Нұр-Сұлтан қ., Қазақстан).

Әбусейітова Меруерт Қуатқызы – тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА корр.-мүшесі. Р.Б. Сүлейменов атындағы Шығыстану институтының тарихи материалдарды зерттеу жөніндегі республикалық орталығының директоры, ЮНЕСКО-ның «Ғылым және руханият» кафедрасының меңгерушісі (Алматы қ., Қазақстан).

Әбіл Еркін Аманжолұлы – тарих ғылымдарының докторы, профессор, Мемлекет тарихы институтының директоры (Нұр-Сұлтан қ., Қазақстан).

Әжіғали Серік Ескендірұлы – тарих ғылымдарының докторы, профессор, Шығыс елдері архитектурасы Халықаралық академиясының корр.-мүшесі, Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институтының бас ғылыми қызметкері (Алматы қ., Қазақстан).

Әлімбай Нұрсан – тарих ғылымдарының докторы, профессор, Қазақстан Республикасы Орталық мемлекеттік музейінің директоры (Алматы қ., Қазақстан).

Жұмағұлов Қалқаман Тұрсынұлы – тарих ғылымдарының докторы, профессор, Әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университеті, «Дүниежүзі тарихын зерттеу орталығының» директоры, Геттинген университетінің (Германия) құрметті профессоры (Алматы қ., Қазақстан).

Смағұлов Оразақ Смағұлұлы – тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА академигі, Италияның Болонья Ғылым Академиясының мүше корреспонденті, ҚР Ұлттық музейінің физикалық антропология лабораториясының меңгерушісі (Нұр-Сұлтан қ., Қазақстан).

Кудряченко Андрей Иванович – тарих ғылымдарының докторы, профессор, Украина Ұлттық ғылым академиясының Дүниежүзі тарихы институтының директоры (Украина).

Көмеков Болат Ешмұхамедұлы – тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА академигі, Әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университетінің Қыпшақтану Халықаралық институтының директоры, Л.Н. Гумилев атындағы Еуразиялық Ұлттық университетінің профессоры (Алматы қ., Қазақстан).

Любичанковский Сергей Валентинович – тарих ғылымдарының докторы, профессор, Орынбор Мемлекеттік Педагогикалық университетінің Ресей тарихы кафедрасының меңгерушісі (РФ)

Мұхтар Әбілсейіт Қапизұлы – тарих ғылымдарының докторы, профессор, «Сарайшық» Мемлекеттік тарихи-мәдени қорығының директоры, (Атырау қ., Қазақстан).

Петер Финке (Dr. Peter Finke) – PhD, Макс Планк атындағы Институт, Цюрих университеті (Швейцария)

Сыдықов Ерлан Бәтташұлы – тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА академигі, Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университетінің ректоры (Нұр-Сұлтан қ., Қазақстан).

Уяма Томохико – PhD, Хоккайдо университетінің Славян-Еуразиялық зерттеулер орталығының профессоры (Жапония).

Жауапты редактор

Құдайбергенова Айжамал Ибрагимқызы

Ғылыми редактор

Қозыбаева Махаббат Мәлікқызы

Жауапты хатшы

Мурзаходжаев Қуаныш Мәдиұлы

Техникалық хатшы

Зикирбаева Венера Серікқызы

Главный редактор
Кабульдинов Зиябек Ермуханович

Редакционная коллегия

Абдырахманов Толобек Абылович – доктор исторических наук, профессор, ректор Кыргызского государственного университета имени И. Арабаева (Кыргызстан)

Абусеитова Меруерт Хуатовна – доктор исторических наук, профессор, чл.-корр. НАН РК, директор Республиканского центра по изучению исторических материалов Института востоковедения имени Р.Б. Сулейменова, заведующая кафедрой ЮНЕСКО «Наука и духовность» (г. Алматы, Казахстан)

Алимбай Нурсан – кандидат исторических наук, профессор, директор Центрального государственного музея Республики Казахстан (г. Алматы, Казахстан).

Абиль Еркин Аманжолович – доктор исторических наук, профессор, директор Института истории государства (г. Нур-Султан, Казахстан)

Аяган Буркитбай Гелманович – доктор исторических наук, профессор, заместитель директора Института истории государства, (г. Нур-Султан, Казахстан)

Ажигали Серик Ескендинович – доктор исторических наук, профессор, чл.-корр. Международной академии архитектуры стран Востока, главный научный сотрудник Института истории и этнологии им. Ч.Ч. Валиханова (г. Алматы, Казахстан)

Жумагулов Калкаман Турсынович – доктор исторических наук, профессор, почетный профессор Гёттингенского университета в Германии, директор Республиканского научно-исследовательского центра по изучению всемирной истории Казахского национального университета имени аль-Фараби (г. Алматы, Казахстан)

Исмагулов Оразак Исмагулович – доктор исторических наук, профессор, академик НАН РК, член-корр. Болонской АН (Италия), заведующий лабораторией физической антропологии Национального музея РК (г. Нур-Султан, Казахстан)

Кудряченко Андрей Иванович – доктор исторических наук, профессор, директор Института всемирной истории Национальной академии наук Украины (Украина)

Кумеков Болат Ешмухамбетович – доктор исторических наук, профессор, академик НАН РК, директор Международного института кипчаковедения Казахского национального университета имени аль-Фараби, профессор Евразийского национального университета имени Л.Н. Гумилева (г. Алматы, Казахстан)

Любичанковский Сергей Валентинович – доктор исторических наук, профессор, заведующий кафедрой истории России Оренбургского государственного педагогического университета (Россия)

Мухтар Абилсейит Капизулы – доктор исторических наук, профессор, директор Государственного историко-культурного музея-заповедника «Сарайшық» (г. Атырау, Казахстан)

Петер Финке (Dr. Peter Finke) – доктор PhD, Институт Макса Планка, университет Цюриха (Швейцария)

Сыдыков Ерлан Батташевич – доктор исторических наук, профессор, академик НАН РК, ректор Евразийского национального университета имени Л.Н. Гумилева (г. Нур-Султан, Казахстан)

Уяма Томохико – PhD, профессор Центра славянско-евразийских исследований Университета Хоккайдо (Япония)

Ответственный редактор

Кудайбергенова Айжамал Ибрагимовна

Научный редактор

Козыбаева Махаббат Маликовна

Ответственный секретарь

Мурзаходжаев Куаныш Мадиевич

Технический секретарь

Зикирбаева Венера Сериковна

Chief editor
Kabuldinov Ziyabek Yermukhanovich

Members of editorial board

Abdyrakhmanov Tolobek Abylovich – doctor of historical sciences, professor. Rector of I. Arbaev Kyrgyz State University (Bishkek, Kyrgyzstan)

Abuseitova Meruert Huatovna – doctor of Historical Sciences, Professor, Corresponding Member of National Academy of Science Republic of Kazakhstan, Director of the Republican Center for the Study of Historical Materials of the Institute of Oriental Studies named after R.B. Suleimenov, Head of the UNESCO Department “Science and Spirituality” (Almaty, Kazakhstan)

Alimbay Nursan – candidate of historical sciences, professor, Director of the State Museum Republic of Kazakstan (Almaty, Kazakhstan)

Abil Yerkin Amanzholuly – doctor of historical sciences, professor, director at Institute of history of the state (Nur-Sultan, Kazakhstan)

Ayagan Burkitbai Gelmanovich – doctor of historical sciences, professor, deputy director at Institute of history of the state (Nur-Sultan, Kazakhstan)

Azhigali Serik Eskendirovich – doctor of historical sciences, professor, corresponding member of eastern countries international academy of architecture, chief researcher at Ch.Ch. Valikhanov Institute of History and Ehnology (Almaty, Kazakhstan)

Zhumagulov Kalkaman Tursunovich – doctor of historical sciences, academician, professor at Al-Farabi Kazakh National University. Director of the Research Center on World History Studies. Emeritus Professor of German Göttingen University (Almaty, Kazakhstan)

Ismagulov Orazak Ismagulovich – Doctor of Historical Sciences, professor, academician of the National Academy of Sciences of the Kazakhstan Republic, member-correspondent of Bologna Academy of Sciences (Italy), head of the laboratory of Physical Anthropology of the National museum of Kazakhstan Republic (Nur-Sultan, Kazakhstan)

Kudriachenko Andrey Ivanovich – doctor of historical sciences, professor, director of Institute of World History of the National Academy of Sciences of Ukraine (Kiev, Ukraine)

Kumekov Bolat Yeshmukhameduly – doctor of historical sciences, professor, National Academy of Science Republic of Kazakhstan, director at International Institute of Kipchak Studies, Al-Farabi Kazakh National University (Almaty, Kazakhstan)

Sergey V. Lyubichankovskiy – doctor of historical sciences, professor, Head of the Department of Russian History, Orenburg State Pedagogical University (Russia)

Mukhtar Abilsseit Kapizuly – doctor of historical sciences, professor, director of the State Historical and Cultural Museum-Reserve “Sarayshyk” in Atyrau (Atyrau, Kazakhstan)

Peter Finke – PhD, Max Planck Institute, University of Zurich (Switzerland)

Sydykov Yerlan Battashevich – doctor of historical sciences, professor, National Academy of Science Republic of Kazakhstan. Rector of the L.N. Gumilev Eurasian National University (Nur-Sultan, Kazakhstan)

Uyama Tomohiko – PhD, professor at Slavic Research Center, Hokkaido University (Japan)

Executive Editor

Kudaibergenova Aizhamal Ibragimovna

Executive Secretary

Murzakhodzhayev Kuanysh Madievich

Scientific Editor

Kozybayeva Makhabbat Malikovna

Technical secretary

Zikirbayeva Venera Serikovna

Редакцияның мекен-жайы:

050100, Қазақстан Республикасы,
Алматы қ., Шевченко көшесі, 28,

Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институты,

«Отан тарихы» журналының редакциясы

Телефон: +7 (727) 272-46-54

E-mail: Otanhistory@gmail.com

Электрондық мекен-жай:

<http://infohistory.info>

Журнал 1998 жылдан бастап шығады.

Қазақстан Республикасының Ақпарат және қоғамдық келісім министрлігінде

1998 ж. 9 наурызда тіркеліп, N 158-ж кәуәлігіне ие болды.

Мақалаларды қайта бастырып жариялағанда, микрофильмге және басқа да көшірмелерге түсіргенде міндетті түрде журналға сілтеме жасау қажет.

**СУЛТАН УРАЗ-МУХАММЕД И КАЗАХСКО-РУССКИЕ
ПОСОЛЬСКИЕ СВЯЗИ В КОНЦЕ XVI В. (ПО МАТЕРИАЛАМ РГАДА)****Лапин Николай Сергеевич^{1*}ID**¹Институт истории государства КН МОН РК, Казахстан, г. Нур-Султан*Автор-корреспондент
E-mail: lapin.79@mail.ru

Аннотация. Целью статьи является изучение места и роли будущего касимовского хана Ураз-Мухаммеда в ходе казахско-русских переговоров в 1595 гг.

Источниковой основой статьи являются материалы Российского государственного архива древних актов (г. Москва, Россия). Эти материалы были сверены с копиями, имеющимися в Центральном государственном архиве Республики Казахстан (г. Алматы) и Научном архиве РГП «Ғылым Ордасы» (г. Алматы). Кроме того, были изучены все опубликованные по проблеме документы.

В ходе работы было установлено, что доминирующее в историографии мнение о том, что место Ураз-Мухаммеда ограничивалось только лишь попыткой его освобождения, и это стало главной целью посольства, направленного казахским ханом Таваккулом в Москву в 1594-1595 гг. является неверным.

Согласно архивным документам, Ураз-Мухаммед провел не одну как принято считать, а не менее трех встреч с казахским послом Кул-Мухаммедом. Анализ источников ясно показывает, что казахский султан и будущий хан Касимова Ураз-Мухаммед сыграл заметную роль и имел непосредственное отношение к установлению посольских контактов Казахского ханства и Русского государства.

Ключевые слова: Казахское ханство, Россия, Ураз-Мухаммед, посольства, РГАДА, документы.

Статья выполнена в рамках реализации проекта № AP08956348 МОН РК

ҒТАМР 03.20**СУЛТАН ОРАЗ-МУХАММЕД ЖӘНЕ XVI ҒАСЫРДЫҢ АЯҒЫНДАҒЫ ҚАЗАҚ-ОРЫС
ЕЛШІЛІК БАЙЛАНЫСТАРЫ (РМЕАА МАТЕРИАЛДАРЫ БОЙЫНША)****Лапин Николай Сергеевич^{1*}ID**¹ҚР БҒМ ҒК Мемлекет тарихы институты, Қазақстан, Нұр-Сұлтан қ.*Автор-корреспондент
E-mail: lapin.79@mail.ru

Түйіндеме. Мақаланың мақсаты – 1595 жылдардағы қазақ-орыс келіссөздері кезіндегі болашақ Касимов ханы Ораз-Мұхаммедтің орны мен рөлін зерттеу. Мақаланың деректік негізі автордың Ресей мемлекеттік ежелгі актілер архивінде (Мәскеу қ., Ресей) анықтаған материалдары болып табылады. Бұл материалдар ҚР Орталық мемлекеттік архиві (Алматы қ.) және «Ғылым Ордасы» РМК Ғылыми архивіндегі (Алматы қ.) көшірмелермен тексерілді. Сонымен қатар, тақырып бойынша жарияланған барлық құжаттар жүйеленіп, зерттелді.

Деректерге жасалған талдау қазақ сұлтаны және болашақ Касимов ханы Ораз-Мұхаммедтің маңызды рөл атқарғанын және Қазақ хандығы мен Ресей мемлекетінің елшілік байланыстарын орнатуға тікелей байланысты екенін анық көрсетеді. Архив құжаттарында көрсетілгендей, Ораз-Мұхаммед, бұрын айтылғандай қазақ елшісі Құл-Мұхаммедпен бір емес, үш кездесу өткізген. Дәл осы кездесулер кезінде Тәуекел ханның Мәскеуге өз елшілігін жіберуіне себеп болған қазақ тарапының ұстанымы айтылды. Сонымен қатар, Ораз-Мұхаммед қазақ-иран елшілік қарым-қатынастарына тікелей ықпал етті.

Түйін сөздер: Қазақ хандығы, Ресей, Ораз-Мұхаммед, елшіліктер, РМЕАА, құжаттар.

**SULTAN URAZ-MUKHAMMED AND KAZAKH-RUSSIAN AMBASSADOR
RELATIONS AT THE END OF THE XVI CENTURY (ACCORDING TO RGADA MATERIALS)****Lapin Nikolay Sergeevich¹ID**¹Institute of History of the State CS MES RK, Kazakhstan, Nur-Sultan

* Corresponding author

E-mail: lapin.79@mail.ru

Abstract. The purpose of the article is to study the place and role of the future Kasimov Khan Uraz-Muhammad during the Kazakh-Russian negotiations in 1595. The source base for the article was materials identified by the author in the Russian State Archive of Ancient Acts (Moscow, Russia). These materials verified with copies available in the Central State Archive of the Republic of Kazakhstan (Almaty) and the Scientific Archive of the Republic State Enterprise "Gylym Ordasy" (Almaty). In addition, all documents published on the problem systematized and studied.

An analysis of the sources clearly shows that the Kazakh sultan and the future Khan Kasimov, Uraz-Muhammad, played a significant role and directly related to the establishment of embassy contacts of the Kazakh Khanate and the Russian state. Uraz-Muhammad, as shown by archival documents, held not one meeting as previously thought, but not less than three meetings with the Kazakh ambassador Kul-Muhammad. It was during these meetings that the positions of the Kazakh side were voiced, those goals that prompted Khan Tavakkul to send his embassy to Moscow. In addition, Uraz-Mohammed directly facilitated Kazakh-Iranian embassy relations.

Key words: Kazakh Khanate, Russia, Uraz-Mohammed, embassies, RSAAA, documents.

Введение. Среди имен постзолотоордынского средневековья правитель Касимовского ханства, казахский султан/царевич Ураз-Мухаммед занимает особое место. В значительной степени это связано с его непростой и яркой даже для того времени судьбой. Являясь прямым потомком казахских ханов, он потенциально мог стать претендентом на власть в Казахской степи, однако волею судьбы взошел на престол вдали от своей родины в Касимове в 1600 г. и вплоть до своей смерти оставался главой этого тюрко-мусульманского владения в пределах Русского государства.

Большая часть жизни Ураз-Мухаммеда связана с историей России куда он был доставлен в юном возрасте после того как был задержан тобольским воеводой Даниилом Чулковым в 1588 году. Больше никогда не быв на родине, тем не менее, Ураз-Мухаммеду удалось сыграть свою роль в отношениях Казахского ханства и Русского государства, попытка восстановления которых относиться к концу XVI столетия.

С другой стороны, не смотря на явное значение и даже своего рода «популярность» личности Ураз-Мухаммеда отдельных строго академических, научных исследований, в которых были бы подробно освещены все аспекты его жизни и деятельности не так много. Отдельные этапы его жизни не только детства и юности, но и в более позднее время, в том числе в статусе касимовского хана далеко не всегда полны и ясны. Это во многом связано с весьма ограниченным кругом источников, которые позволили бы достоверно изучить все обстоятельства его жизни. Между тем судьба Ураз-Мухаммеда представляет интерес не только для изучения истории Касимовского ханства, которое он возглавлял последние десять лет жизни или истории Смуты в Русском государстве в начале XVII века, в которой он сыграл свою роль. Особое место Ураз-Мухаммед занял и в истории казахско-русских отношений, становление которых относиться как раз к XVI столетию.

Целью данной статьи является изучение на основе архивных документов вопроса об участии и роли находившегося в России султана Ураз-Мухаммеда в ходе казахско-русских переговоров во время пребывания в России казахского посольства Кул-Мухаммеда (1594-1595 гг.) и подготовке ответного русского посольства Вельямина Степанова в ставку казахского хана Таваккула (1595 г.).

Для реализации поставленной цели необходимо будет решить следующие задачи: проанализировать и критически осмыслить выявленный массив историографии по вопросу участия Ураз-Мухаммеда в казахско-русских посольских связях; собрать и осмыслить материалы, связанные с изучаемым вопросом, в первую очередь хранящиеся в Российском государственном архиве древних актов (г. Москва, Россия); установить, еще нерешенные в историографии или решенные только частично отдельные вопросы казахского посольства, такие как датировка, цели, ход переговоров и ряд других; на основе совокупности исторических источников показать, действительную роль и место Ураз-Мухаммеда в ходе казахско-русских дипломатических контактов в 1590-е гг.

Материалы и методы. Весь массив исторических письменных источников для изучения обстоятельств установления дипломатических отношений Казахского ханства и Русского государства в 1594-1595 гг. отложился в Российском государственном архиве древних актов (РГАДА) (фонд № 122 «Киргиз-кайсацкие дела - (коллекция) из фондов Посольского приказа и Посольской канцелярии»). Отдельные копии документов посольства из РГАДА хранятся в двух архивах Казахстана. В Центральном государственном архиве Республики Казахстан хранятся микрофильмированные копии, сделанные в начале 2000-х гг. (фонд № 2300 «Коллекции копий документов по истории Казахстана, поступивших из зарубежных архивов») (ЦГА РК, 72,73,75). В Научном архиве «Ғылым ордасы» хранятся выписки, из документов посольства, сделанные в 1950-е гг. сотрудником Института истории и этнографии АН КазССР Н.Г. Аполловой (фонд № 11 Институт истории и этнологии, опись № 4 «Архивные копии») (НА ГО, 156: 1-17).

Значительная часть документов, связанных с историей казахского посольства в Москву опубликована в разные годы в нескольких сборниках и материалах, а также в качестве приложений к различным изданиям (Материалы, 1932: 291-296; Казахско-русские, 1961: 3-14; Хрестоматия, 1962: 733-735; Под стягом, 1992: 354-361; История вхождения, 1996: 77-78; Посольские материалы, 2005: 191-211; Абуев, 2016: 174-181; Жаппасов, 2011: 183-200; Жаппасов, 2014: 213-231).

Впервые документы казахского посольства 1594-1595 гг. опубликованы в 1932 г. В частности, были впервые опубликованы четыре документа напрямую содержащие данные о казахско-русских дипломатических контактах в конце XVI столетия (Материалы, 1932: 291-296).

Однако большинство историков, которые отныне и до настоящего времени обращаются к истории дипломатических связей Казахского ханства и Русского государства в своих исследованиях используют документы, изданные в 1961 г. Объясняется это в первую очередь тем, что в 1961 г. было опубликовано в общей сложности 11 документов из РГАДА, напрямую связанных с событиями 1594-1595 гг. (Казахско-русские, 1961: 3-14). Материалы данного сборника документов стали незаменимы для исследователей. Их введение в научный оборот позволило фактически впервые в историографии ставить отдельно вопрос о дипломатических контактах Казахского ханства и Русского царства в те годы и в том числе исследовать вопрос участия султана Ураз-Мухаммеда в тех событиях.

Отметим, что позднее документы посольства еще несколько раз публиковались, однако это было не новое их издание, а именно полное или частичное переиздание документов, опубликованных в 1961 г. (Абуев, 2016: 174-181; Жаппасов, 2011: 183-200; Жаппасов, 2014: 213-231; Под стягом, 1992: 354-361; История вхождения, 1996: 77-78; Посольские материалы, 2005: 191-196, 198-211).

Привлекаемые в статье опубликованные материалы посольства также были сверены с оригинальными документами в РГАДА. Как показало сравнение документов в целом опубликованные материалы содержат ряд неточностей и заметных ошибок, однако в той части которая касается непосредственно участия Ураз-Мухаммеда в двусторонних отношениях серьезных различий не выявлено.

Обсуждение. В историографии, хронологически наиболее раннее упоминание об Ураз-Мухаммеде в связи с казахско-русскими отношениями содержится в «История государства российского» Н.М. Карамзина. В ней имя Ураз-Мухаммеда упоминается в связи с посольством Кул-Мухаммеда главной целью которого Н.М. Карамзин называет как раз освобождение султана (Карамзин, 1824: 198).

А.И. Левшин, ссылаясь на труд Н.М. Карамзина и архивные документы, также пишет об освобождении Ураз-Мухаммеда как об одной из главных, наряду с принятием русского подданства, целей казахской миссии (Левшин, 1832: 50). Впрочем, он поставил под сомнение желание Таваккул-хана вступить в подданство назвав его лишь «пустым обещанием» целью которого являлось все-таки освобождение царевича (Левшин, 1832: 51).

Работы Н.М. Карамзина и А.И. Левшина очерчивают начало первого предварительного этапа в историографии дипломатических связей Русского государства и Казахского ханства в конце XVI века и непосредственно роли Ураз-Мухаммеда в них. Последующие работы в значительной степени следуют за ними, фактически повторяя их утверждения (Вельяминов-Зернов, 1864: 104; Красовский, 1868: 44; Крафт, 1898: 11; Терентьев, 1906: 12; Чулошников А, 1924: 147; Миллер, 1942: 55; Кобрин, 1946: 56).

Начало нового этапа в историографии связано с публикацией в 1961 г. сборника документов (Казахско-русские, 1961). Особенностью этого этапа в историографии стало появление специальных работ, посвященных дипломатическим связям Казахстана и России в конце XVI века или в которых этот вопрос отдельно рассматривался. Особенно важно для нашей темы, то что появляются труды, в которых отмечается участие Ураз-Мухаммеда в дипломатических контактах.

Первыми такими работами стали труды В.Я. Басина. Им в частности показано непосредственное участие в двусторонних переговорах султана Ураз-Мухаммеда, представлявшего интересы русского царя, раскрыты некоторые процедуры подготовки ответного русского

посольства, довольно подробно освещены условия, которые выдвигала Москва для дальнейшего поддержания отношений с Казахским ханством и ряд других моментов (Басин, 1965: 42-45). В.Я. Басин объясняет отправление посольства Таваккул-ханом в Москву как попытку «заключения дружественного соглашения» и отвергает укорененное в историографии мнение об освобождении Ураз-Мухаммеда как главной цели первой казахской миссии называя его только предлогом (Басин, 1971: 91-92). Главной же целью посольства было добиться военной помощи («огненного бою») от Русского государства (Басин, 1971: 91).

В 1980-е – 2000-е гг. появляется еще целый ряд работ как казахстанских (К.К. Абуев, И.А. Мухаммадеева, Ж.Е. Жаппасов), так и российских исследователей (Г.И. Султанов, Я.Г. Солодкин, Д.В. Васильев, А.В. Беляков) в трудах которых упоминается об участии Ураз-Мухаммеда в казахско-русских отношениях (Абусейтова, 1985: 81; Абуев, 2006: 140-145; Абуев, 2016: 109-121, 174-181; Абуев, Мухаммадеева, 2007: 81-82; Абусейтова, 1997: 403-404; Валиханов, 1997: 434-435; Мухаммадеева, 2007: 238-242; Мухаммадеева, 2008: 10-15; Жаппасов, 2011: 32-35; Солодкин, 1997: 145-149; Султанов, 2006(а); 327; Султанов, 2006(б) 194, 205; Васильев, 2014: 26-27, 39-40; Васильев, 2015: 35-38; Беляков, 2007: 34; Беляков, 2011: 77, 117; Трепавлов, Беляков, 2018: 177, 248, 332, 349; Беляков, 2019: 41,43).

В историографии выделяются работы К.К. Абуева и И.А. Мухаммадеевой, как отдельные так и совместные, в которых уделяется отдельное внимание роли Краз-Мухаммеда в казахско-русских отношениях (Абуев, 2006: 140-145; Абуев, 2016: 109-121, 174-181; Мухаммадеева, 2007: 238-242; Мухаммадеева, 2008: 10-15). Они оба, выделяют несколько целей первой казахской дипломатической миссии в Москву одна из которых это освобождение Ураз-Мухаммеда (Абуев, 2016: 111, 119; Абуев, Мухаммадеева, 2007: 81-82; Мухаммадеева, 2007: 240; Мухаммадеева, 2008: 11, 14).

Из современных российских исследователей отметим статью Д.В. Васильева, положения которой были ранее опубликованы в его монографии, а позже вошли в диссертацию (Васильев, 2014: 26-27, 39-40; Васильев, 2015: 35-38). Относительно целей казахского посольства, прибывшего в Россию Д.В. Васильев в целом не отвергает устоявшийся в историографии тезис об освобождении Ураз-Мухаммеда. Однако в качестве основной цели или причины побудившей хана Таваккула снарядить посольство, по его мнению, выступает все-таки не освобождение ханского племянника, а установление отношений между Казахским ханством и Русским царством (Васильев, 2014: 27; Васильев, 2015: 35-36).

Д.В. Васильев, учитывая весьма активное участие в переговорном процессе будущего правителя этого владения Ураз-Мухаммеда делает такой вывод: «можно с уверенностью утверждать, что политический конструкт, которым являлось Касимовское ханство, заложил начало дипломатических отношений России и Казахской степи, завершившихся принятием казахскими ханами российского подданства в XVIII столетии» (Васильев, 2015: 37).

В 2019 г. в Казахстане была опубликована книга российского историка А.В. Белякова «Ураз-Мухаммед ибн Ондан и Исинеи Карамышев сын Мусаитов. Опыт совместной биографии» (Беляков, 2019). Хотя в работе одним из главных героев является касимовский хан Ураз-Мухаммед непосредственно его роли в казахско-русских переговорах уделено мало внимания. Тем не менее, факты и предположения, которые приведены в монографии отчасти дополняют наши знания о казахско-русских посольских связях и месте в них Ураз-Мухаммеда. В частности, А.В. Беляков локализовал поместье царевича, которое посетил казахский посол Кул-Мухаммед (Беляков, 2019: 43). Кроме того, А.В. Беляков один из немногих авторов который выделяет не одну, а несколько встреч Ураз-Мухаммеда и Кул-Мухаммеда за все время пребывания казахского посла в России (Беляков, 2019: 41, 43).

Тогда же вышла небольшая публикация И.В. Соколовского и Д.В. Сапрынской в которой авторы, обращая внимание на место царевича в двусторонних контактах в конце XVI в. заключают что «для казахско-русских дипломатических отношений в конце XVI – начале XVII в. значимую роль сыграл именно Ураз-Мухаммед» (Соколовский, Сапрынская, 2019: 190).

2020 годом датируется хронологически последняя крупная работа, посвященная жизни и деятельности Ураз-Мухаммеда – монография М.Ж. Абдирова «Казахский хан в Русском государстве». В ней весьма кратко, только в общих чертах упоминается об участии будущего касимовского царя в казахско-русских отношениях и вслед за И.В. Соколовским и Д.В. Сапрынской констатируется что «для становления казахско-русских отношений в конце XVI в. значимую роль сыграл именно Ораз-Мухаммед» (Абдиров, 2020: 289-290, 350-351).

Проведенный историографический обзор показал, что оценка роли и места Ураз-Мухаммеда в казахско-русских дипломатических связях 1594-1595 гг. довольно заметно трансформировалась. По мере накопления и введения в оборот источников, развития историографии менялась оценка роли султана. Так если на первом этапе изучения, который датируется первой четвертью XIX – 60-ми гг. XX в., в историографии Ураз-Мухаммеду отводилась довольно пассивная роль. Его место ограничивалось исключительно целью освобождения в ходе посольства Кул-Мухаммеда.

То на втором этапе, то есть с 60-х гг. XX в. в историографии все более заметным становится критический подход к предыдущей оценке и появляются более разнообразные характеристики значения и места Ураз-Мухаммеда в казахско-русских переговорах 1594-1595 гг. простирающиеся от главной причины отправления посольства Кул-Мухаммеда до одного из основных участников событий.

Результаты. После значительного перерыва в середине 1590-х гг. возобновляются казахско-русские посольские связи, в которых будущему касимовскому царю Ураз-Мухаммеду довелось занять заметное место.

В 1594 г. казахский хан Таваккул инициировал посольство в Москву ко двору царя Федора Ивановича. Данная миссия преследовала сразу несколько целей: получение военно-технической помощи («огненного боя»), заключение военного союза, имевшего антишибанидскую направленность и освобождение султана Ураз-Мухаммеда, находившегося в России (РГАДА, 2: 9).

Источники позволяют датировать, хотя пока и ориентировочно казахскую миссию в Москву. Судя по всему, уже в конце 1594 г. или самом начале 1595 г. Кул-Мухаммед был в Москве, когда провел одну из встреч с султаном Ураз-Мухаммедом (РГАДА, 1: 1). Окончание же миссии датируется более точно – весной (конец марта или начало апреля) 1595 г., когда по царскому повелению Кул-Мухаммед в составе посольства Вельямина Степанова покинул столицу России (РГАДА, 2: 27).

Практическим результатом посольства стала грамота Федора Ивановича о «принятии под царскую руку» Таваккул-хана, и выдвинутых при этом условиях: «непослушников наших бухарского царя и сибирского Кучюма-царя воевати и их под нашу царскую руку привести, а Кучюма-царя, изымав, к нашего царского величества порогу прислали» (РГАДА, 1: 3). Не менее важным условием была присылка кого-либо из ближайших родственников хана Таваккула в обмен на Ураз-Мухаммеда (РГАДА, 1: 2).

Пожалуй, самым важным результатом миссии Кул-Мухаммеда стала организация ответного русского посольства, которое возглавил переводчик Посольского приказа, сын боярский Вельямин Степанов (РГАДА, 1: 8).

Анализ источников позволяют утверждать, что во время пребывания миссии Кул-Мухаммеда в Москве состоялось несколько его встреч с Ураз-Мухаммедом (РГАДА, 2: 9); (РГАДА, 1: 1). Собственно, встречи Ураз-Мухаммеда, представлявшего интересы царя Федора Ивановича и Кул-Мухаммеда посла хана Таваккула и составили основную часть казахско-русских переговоров. Фактически на определенном этапе Ураз-Мухаммед оказался в эпицентре событий и одним из основных участников дипломатических отношений Казахского ханства и Русского государства в 1594-1595 гг.

Исследователи единодушны, когда отмечают в целом годы посольства (1594-1595 гг.), однако, когда речь идет о детализации, то в историографии причем иногда даже у одного автора могут встретиться разные варианты. Встреча Ураз-Мухаммеда с Кул-Мухаммедом в литературе датируется: в целом 1594 г., либо январем 1594 г. или началом 1595 г. (Басин, 1965: 43; Басин, 1971: 91; Абусейтова, 1985: 81; Мухаммадеева, 2007: 240; Мухаммадеева, 2008: 11-12; Васильев, 2015: 36; Беляков, 2007: 34; Трепавлов, Беляков, 2018: 177, 248, 332, 349).

В значительной степени это связано с тем, что в историографии до сих пор сохраняется заблуждение, что во время пребывания казахской посольской миссии в Москве, состоялась только одна встреча Кул-Мухаммеда и Ураз-Мухаммеда. Однако, как показывает содержание источников, состоялась не одна, а несколько встреч.

Различия в датировке встречи казахского посла с Ураз-Мухаммедом в значительной степени обуславливаются отсылкой авторов к документам. Авторы, которые ссылаются на источник, хранящийся в архиве (РГАДА) указывают в качестве даты беседы январь 1595 года, хотя в источнике год не указан, а только дата и месяц (январь), однако из контекста и последовавших событий явно следует, что год все-таки 1595. А те авторы, которые ссылались на посольские документы, опубликованные в сборнике 1961 г. или их более поздние переиздания указывают январь 1594 года.

Действительно запись беседы в сборнике датирована январем 1594 г. и это не опечатка издателей сборника документов, а ошибка. Исходя из имеющегося заблуждения о количестве встреч казахского посла и Ураз-Мухаммеда и полагая, что состоялась только одна встреча, издатели сборника «Казахско-русские отношения» датировали ее 1594 годом. Основанием этому для издателей послужила неверная интерпретация челобитной Ураз-Мухаммеда в которой упоминается об одной из встреч с Кул-Мухаммедом. Челобитная издателями датируется «не позднее 1594 года». Исходя из этого издатели посчитали, что раз встреча была одна и Ураз-Мухаммед упоминает о ней в документе 1594 г. то и датированная в документе двадцатыми числами встреча должна была состояться в январе того же 1594 года.

К сожалению, ошибка в сборнике документов ввела в заблуждение историков, которые обращались и продолжают обращаться к документам, опубликованным в 1961 г. и их последующим переизданиям.

Как довольно ясно показывают источники, состав участников, ход и содержание самих встреч Ураз-Мухаммеда с казахским послом Кул-Мухаммедом их состоялось несколько.

Первая из известных встреч казахского посла с представителями русской стороны состоялась в середине января 1595 г. в Москве на подворье Ураз-Мухаммеда. Подробности этой встречи султана и казахского посла неизвестны, однако с большой долей уверенности можно предположить, что встреча могла носить больше официальный характер в ходе, которой, были озвучены основные цели посольства. На встрече, как и позднее наверняка присутствовали представители Посольского приказа и прибывшие вместе с Кул-Мухаммедом члены казахского посольства (РГАДА, 2: 6).

Буквально через несколько дней состоялась вторая встреча султана Ураз-Мухаммеда и казахского посла. 20 января 1595 г. Ураз-Мухаммед через Василия Щелкалова, возглавившего тогда Посольский приказ испросил дозволения что бы «еще быть у него» Кул-Мухаммеду, что бы мог он расспросить его «про свою братию» и как просил царевич, что бы эта встреча состоялась «на одине» (РГАДА, 2: 6).

Тогда же дозволение было получено и «того дни посол у царевича был» (РГАДА, 2: 7). Однако и в данном случае это была далеко не частная беседа двух соотечественников и состоялась она ожидаемо не совсем «на одине». В ходе разговора по крайней мере в той их части что нам известна по документам во время беседы Ураз-Мухаммеда и Кул-Мухаммеда присутствовали переводчики посольского приказа Степан и Вельямин Степановы (РГАДА, 2: 7). Кроме того, характер вопросов, которые задавал Ураз-Мухаммед казахскому послу, в частности о внешнеполитическом окружении Казахского ханства и о взаимоотношениях Таваккул-хана со своими соседями не оставляют сомнений в том, что это была совсем не частная, а наоборот вполне рабочая встреча.

Как показывают архивные документы кроме прошедших двух была еще, как минимум одна встреча. В частности, об этом не двусмысленно свидетельствует фрагмент документа, датированный концом января 1595 г. В нем передается повеление царя Ураз-Мухаммеду согласно которому «у него [т.е. Ураз-Мухаммеда] в поместье посол казатцкой будет у матери и у жен, и у сестер будет; и он бы царевич ехал к себе в поместье, а ждал посла в те б поры подготовился, чтоб у него в поместье было людно и нарядно при после» (РГАДА, 2: 16). Учитывая, что документ с поручением к Ураз-Мухаммеду подготовиться к встрече казахского посла датируется концом января 1595 г., по всей вероятности, эта, третья встреча состоялась уже в феврале или начале марта 1595 года. О том, что эта встреча произошла свидетельствует челобитная Ураз-Мухаммеда которую издатели без веских на то оснований, датировали «не позднее 1594 г.», при том что сам документ не содержит фактов, подтверждающих эту датировку (Казахско-русские, 1961: 5; РГАДА, 1: 1).

В своей челобитной, в которой царевич благодарил царя за присылку к нему «ста рублей» Ураз-Мухаммед сообщил, что в течение двух дней находились у него в поместье государев дворянин Петр Новосильцов, толмач Булгак Алексеев и «посол Казацкой орды Кулмаметь» (Казахско-русские, 1961: 5; РГАДА, 1: 1). Можем предположить, что выделение сверх жалования Ураз-Мухаммеду «ста рублей» послужило компенсацией за прием казахского посольства в своем поместье и наградой царевичу за участие в переговорах с казахской стороной.

Содержание архивных документов позволяет довольно точно показать цели, которые преследовала казахская и русская стороны и какие вопросы были подняты той и другой стороной. Для выяснения позиции казахской стороны как по сути инициировавшей восстановление контактов наиболее информативной является как раз запись второй беседы Кул-Мухаммеда и Ураз-Мухаммеда состоявшейся в январе 1595 г. (РГАДА, 2: 6-16), а также ряд других документов (РГАДА, 1: 1-8).

Причины отправления казахского посольства в Москву следует искать в том внешнеполитическом положении, в котором находилось Казахское ханство. Во время январской встречи Кул-Мухаммед заверял Ураз-Мухаммеда что казахские правители в настоящий момент «з бухарским царем... в миру на время да и с Ногаи со Шти Браты в миру, а с Тенехматовыми детьми да с Урусовыми ни так ни сяк» (РГАДА, 2: 8). Однако, далее объясняя мотивы Таваккула и конкретные просьбы хана он по сути раскрывает реальные причины обращения казахского правителя к русскому царю. Казахский посол сообщил следующие предложения казахской стороны «только государь пожалует, примет царя и царевичей под свою царьскую руку, и похочет только пожаловать тебя отпустит, и яз то истинно говорю, что Тевкель царь пришлет в заклад царевича; и пожалует государь только даст царю и царевичем огненного бою, и царь Тевкель и царевичи однолично станут воевать бухарсково царя» (РГАДА, 2: 8).

Тут ясно видны две задачи, поставленные казахским ханом. Во-первых, это освобождение Ураз-Мухаммеда и предложение в обмен на него прислать в Москву другого казахского султана. То есть в данном случае речь явно идет о замене аманата («пришлет в заклад»). Во-вторых, это получение «огненного бою» то есть военной помощи в борьбе с Бухарским ханством. Я.Г. Солодкин обращает внимание что под «огненным боем» казахская сторона подразумевала не огнестрельное оружие, а вооруженную им русскую рать (Солодкин, 1997: 148).

В данном случае мы принимаем объяснение позиции казахской стороны в переговорах данную

в свое время В.Я. Басиным о том, что главная цель посольства была все-таки добиться военной помощи от Русского государства в противостоянии с Бухарой, тогда как вопрос об Ураз-Мухаммеде был скорее поводом к переговорам (Басин, 1971: 91-92).

В ходе миссии Кул-Мухаммеда султан Ураз-Мухаммед сыграл важную роль еще в одном вопросе, а именно установлении посольских контактов казахов с Ираном (Кызылбашским государством). Сюжет об этих казахско-иранских контактах в историографии известен, однако при этом роль в тех событиях Ураз-Мухаммеда не отмечалась (Атыгаев, 2004: 245-246). Во время второй встречи казахского посла с Ураз-Мухаммедом он обратился к султану с просьбой содействовать тому, чтобы русские власти разрешили установить связи казахской миссии с прибывшим в то время в Москву иранским посольством. Кул-Мухаммед желание увидится с иранским послом объяснял тем что Бухарское ханство являлось противником не только Казахского ханства, но и Кызылбашского государства, и на основе этого просил Ураз-Мухаммеда о содействии в организации встречи (РГАДА, 2: 12). Желание Кул-Мухаммеда встретиться с иранским послом и объяснение этого противостоянием казахов с Бухарой является на наш взгляд дополнительным доводом в пользу того что главной целью казахской миссии был все-таки военно-политический фактор, а не освобождение ханского племянника.

На просьбу казахского посла Ураз-Мухаммед сразу же откликнулся «о том яз [Ураз-Мухаммед] поговорю з государевым дьяком с Василем Щелкаловым, и Борису Федоровичу о том прикажу, а чаю Борис Федорович у государя то упросит, и государю то не убыток» (РГАДА, 2: 13).

28 января 1595 г. Ураз-Мухаммед встретился с руководством Посольского приказа, которому и передал просьбу казахской стороны: «царевич Уразмагмет был в посольской полате... да говорил дьяку Василию Щелкалову, чтоб Василей доложил слуги и конюшего боярина Бориса Федоровича, чтоб Борис Федорович доложил царя и велел бы послу Казатцкие орды, сослався видетца с кизылбашским послом, чтоб кизылбашской посол с ним послал в Казатцкую орду человека, а он, казатцкой посол, пошлет человека к шаху с шаховым послом з Гадибеком и с шахом теми людьми сошлютца» (РГАДА, 2: 13-14).

Как видим при участии султана Ураз-Мухаммеда казахскому послу в Москве удалось не только встретиться с бывшим тогда в Москве персидским послом Гадибеком но и как показали дальнейшие события добиться, что бы представитель иранского посольства «кизылбашского шаха человек Дервиш-Маметь», получил разрешение отправиться вместе с Кул-Мухаммедом на переговоры в ставку казахского хана (РГАДА, 2: 12-16, 27; 1: 7).

Заключение. Подведем итоги и обозначим полученные в ходе исследования результаты:

1. Посольские события 1594-1595 гг., позволяют говорить о непосредственных отношениях между государствами, что подтверждается наличием относительно хорошо сохранившегося массива источников. Фактически мы можем констатировать восстановление посольских связей Казахского ханства и России в эти годы.

2. Как показал историографический анализ в новейшей историографии, не смотря на значительные результаты, прежде всего казахстанских исследователей роль Ураз-Мухаммеда в восстановлении казахско-русских отношений в конце XVI века все еще остается не изученной, что актуализирует дальнейшей изучение деятельности казахского чингизида оказавшегося в России.

3. Хотя в целом количество и качество исторических источников по изучению жизни и деятельности касимовского хана весьма незначительно, тем не менее, как показало знакомство с документами, к настоящему моменту имеется определенный массив источников, который позволяет раскрыть участие Ураз-Мухаммеда в казахско-русских посольских связях в 1595 гг. Основные источники по этой проблеме хранятся в фондах РГАДА, часть которых еще не введена в научный оборот. При этом, хотя заметная часть источников опубликована и сохраняет свое значение, однако, как показало сравнение опубликованных и архивных документов они в отдельных случаях имеют заметные отличия.

4. Анализ источников явно показывает, что казахский султан и будущий хан Касимова Ураз-Мухаммед сыграл заметную роль и имел непосредственное отношение к установлению посольских контактов Казахского ханства и Русского государства.

5. Ураз-Мухаммед, как довольно ясно показывают архивные источники провел не одну или две как принято считать в историографии, а не менее трех встреч с казахским послом Кул-Мухаммедом. Именно в ходе этих встреч были озвучены позиции казахской стороны, те цели, которые побудили хана Таваккула направить в Москву свое посольство.

6. Изучение документов позволяет датировать встречи казахского посла и Ураз-Мухаммеда и тем самым предположить общую датировку посольства. Как показывают документы, встречающаяся в историографии датировка одной из встреч – «январь 1594 г.» является ошибочной, так как есть основания утверждать, что казахское посольство прибыло в Москву только в конце 1594 г., а упоминаемая в историографии встреча состоялась в январе не 1594 г., а 1595 года.

7. Несмотря на то, что вопрос об освобождении Ураз-Мухаммеда поднимался он не был

главным для казахской стороны, основной целью было установление военно-политических отношений с Россией направленных против бухарских Шибанидов.

8. Ураз-Мухаммед кроме прочего непосредственно был причастен к казахско-иранским посольским связям. Как показывают источники, именно при его посредничестве стала возможна встреча казахского и иранского послов и последующая отправка в ставку Таваккула представителя от иранского посольства.

Список литературы

Абдиров М.Ж. Казахский хан в Русском государстве: монография. / Под. ред. З.Е. Кабульдинова. Алматы: Издательство «Атамұра», 2020. 392 с.

Абуев К., Мухаммадеева И. Султан Ураз-Мухаммед: Жизнь и необычная судьба. Астана: Елорда, 2007. 144 с.

Абуев К. Хан Абылай и его время. Астана: Елорда, 2006. 304 с.

Абуев К.К. Сибирское ханство в контексте казахско-русских отношений. Кокшетау: «Әркет», 2016. 200 с.

Абусейтова М.Х. Казахское ханство во второй половине XVI века. Алма-Ата: Издательство «Наука» Казахской ССР, 1985. 104 с.

Абусейтова М.Х. Взаимоотношения с Шайбанидами и Аштарханидами Средней Азии на рубеже XVI–XVII вв. Таукель-хан. Поиски путей сближения с Россией // История Казахстана (с древнейших времен до наших дней). В пяти томах. Том 2. Алматы: «Атамұра», 1997. С. 397-413.

Атыгаев Н.А. Проблема взаимоотношений Казахского ханства и Сефевидского (Кызылбашского) государства в XVI веке // Историко-культурные взаимосвязи Ирана и Дашт-и Кыпчака в XIII – XVIII вв. Материалы Международного круглого стола (Алматы, 11-12 марта 2003 г.). Алматы: Дайк пресс, 2004. С. 233–252.

Басин В.Я. Из истории русско-казахских дипломатических отношений в XVI-XVII веках // Известия Академии наук Казахской ССР. Серия общественных наук. 1965. Выпуск 1. С. 37-51.

Басин В.Я. Россия и казахские ханства в XVI – XVIII вв.: Казахстан в системе внешней политики Российской империи. Алма-Ата: Наука, 1971. 276 с.

Беляков А.В. Ураз-Мухаммед ибн Ондан // Мининские чтения. Труды научной конференции. Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского (20-21 октября 2006 г.). Нижний Новгород, 2007. С. 29-60.

Беляков А.В. Ураз-Мухаммед ибн Ондан и Исинея Карамышев сын Мусаитов. Опыт совместной биографии. Алматы: АО «АБДИ Компани», 2019. 208 с.

Беляков А.В. Чингисиды в России XV - XVII веков: просопографическое исследование. Рязань: «Рязань. Мир», 2011. 512 с.

Валиханов Е.Ж. Взаимоотношение с Россией и соседними народами // История Казахстана (с древнейших времен до наших дней). В пяти томах. Том 2. Алматы: «Атамұра», 1997. С. 433-445.

Васильев Д.В. Россия и Казахская степь: административная политика и статус окраины. XVIII – первая половина XIX века. М.: Политическая энциклопедия, 2014. 471 с.

Васильев Д.В. Касимовское ханство и первые дипломатические контакты России и Казахстана // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2015. № 7 (57): в 2-х ч. Ч. II. С. 35-38.

Вельяминов-Зернов В.В. Исследование о касимовских царях и царевичах. 2-е изд. СПб.: В типографии Императорской Академии наук. Часть вторая. (С двумя таблицами), 1864. XVI+501 с.

Жаппасов Ж.Е. XVI-XVIII ғғ. қазақ-орыс қарым-қатынастарының тарихы: оқу құралы. Алматы: Қазақ университеті, 2011. 202 б.

Жаппасов Ж.Е. XVI-XVIII ғасырлардағы қазақ-орыс қарым қатынастарының тарихнамасы. Алматы: Қазақ университеті, 2014. 234 б.

История вхождения Казахского народа в подданство Российской Империи в документах // Держава. №1 (4), 1996. С. 77-78.

Казахско-русские отношения в XVI–XVIII веках (сборник документов и материалов) / Составители: Ф.Н. Киреев, А.К. Алейникова, Г.И. Семенюк, Т.Ж. Шоинбаев. Алма-Ата: Изд. АН КазССР, 1961. XVI+743 с.

Карамзин Н.М. История государства Российского. Том X. СПб.: В типографии Н. Греча, 1824. 292+168 с.

Красовский Н.И. Материалы для географии и статистики России, собранные офицерами Генерального штаба. Область сибирских киргизов. Часть 1. СПб.: Типографии Трапшеля, Ретгера и Шнейдера, 1868. III+428 с.

Кобрин В.Б. К вопросу о казахско-русских отношениях в XVI веке // Вестник АН Казахской ССР. 1946. №11(20). С. 55-57.

Крафт И.И. Принятие киргизами русского подданства // Сборник узаконений о киргизах степных областей. Оренбург: Типо-литография П.Н. Жаринова, 1898. С. 1-59.

Левшин А.И. Описание киргиз-кайсацких или, киргиз-казачьих орд и степей. Часть вторая. Исторические известия. СПб.: В типографии Карла Крайя, 1832. 334 с.

Материалы по истории Узбекской, Таджикской и Туркменской ССР. Вып. 3. Ч. 1: Торговля с Московским государством и международное положение Средней Азии в XVI-XVII вв. Л.: Издательство Академии наук СССР, 1932(1933). 504 с.

Миллер А.Ф. Международное положение Казахстана во второй половине XVI века // Исторический журнал. 1942, № 8. С. 51-55.

Мухаммадеева И.А. «Казачьей орды султан» Ураз-Мухаммед – хан подмосковного Касимова // Вестник Карагандинского университета. Серия История. Философия. Право. 2007, №3 (47). С. 238-242.

Мухаммадеева И.А. Становление дипломатических связей Казахстана и России в конце XVI века // Вестник Карагандинского университета. Серия История. Философия. Право. 2008, №2 (50). С. 10-15.

Научный архив «Ғылым ордасы» (НА ГО). Ф. 11. Оп. 4. Д. 156.

Под стягом России: Сборник архивных документов / Сост., примеч. А.А. Сазонова, Г.Н. Герасимовой, О.А. Глушковой, С.Н. Кистерева. М.: Русская книга, 1992. 432 с.

Посольские материалы Русского государства (XV-XVII вв.). Том I. / Составление, транскрипция скорописи, специальное редактирование текстов, вступительная статья, комментарии, составление словариков указателей А. Исина. Алматы: Дайк Пресс, 2005. 704 с.

Российский государственный архив древних актов (РГАДА) Ф. 122. Оп. 1. 1594 г. Д. 1.

РГАДА. Ф. 122. Оп. 1. 1595 г. Д. 2.

РГАДА. Ф. 122. Оп. 2. 1595 г. Д. 1.

Соколовский И.В., Сапрынская Д.В. Касимовское ханство и фигура Ураз-Мухаммеда // Тюрко-монгольский мир: история и культура. Материалы международной научной конференции, посвященной 90-летию со дня рождения С.Г. Кляшторного / отв. ред. и сост. Т.Д. Скрынникова; Ин-т восточных рукописей (Азиатский Музей) РАН. М.: Наука–Вост. лит., 2019. С. 186-192.

Солодкин Я.Г. О начальном этапе русско-казахских отношений (спорные проблемы) // Взаимоотношения народов России, Сибири и стран Востока: история и современность. Доклады Второй международной научно-практической конференции 11-14 августа 1997 г. Книга первая. Москва-Иркутск-Гэгу, 1997. С. 141-150.

Султанов Т.И. Чингиз-хан и Чингизиды. Судьба и власть. М.: АСТ: АСТ МОСКВА, 2006. 445 с.

Султанов Т.И. Поднятые на белой кошме. Ханы казахских степей. Астана: ТОО «Астана Даму-21», 2006. 256 с.

Терентьев М.А. История завоевания Средней Азии. Том I СПб.: Типо-литография В.В. Комарова, 1906. XIV+510 с.

Трепавлов В.В., Беляков А.В. Сибирские царевичи в истории России. Научное издание. СПб.: «Издательство Олега Абышко», 2018. 496 с.

Хрестоматия по истории СССР XVI–XVII вв. Под ред. А.А. Зимина. / составители Александров В.А., Корецкий В. И. Учебное пособие для университетов. М., Соцэкгиз, 1962. 751 с.

Центральный государственный архив Республики Казахстан (ЦГА РК). Ф. 2300. Оп.10. Д. 72.

ЦГА РК. Ф. 2300. Оп. 10. Д. 73.

ЦГА РК. Ф. 2300. Оп. 10. Д. 75.

Чулошников А.П. Очерки по истории Казак-Киргизского народа в связи с общими историческими судьбами других тюркских племен. Часть первая. Древнее время и средние века. Лекции, читанные в Оренбургском отделении Московского археологического института в 1921 г. Оренбург: Киргизское государственное издательство, 1924. XII+290 с.

References

Abdirov M.Zh. Kazahskij han v Russkom gosudarstve [Kazakh khan in the Russian state]. / Pod. red. Z.E. Kabul'dinova. Almaty: Izdatel'stvo «Atamura», 2020. 392 p. [In Russian].

Abuev K. Han Abylaj i ego vremja [Khan Abylai and his time]. Astana: Elorda, 2006. 304 p. [In Russian].

Abuev K., Muhamadeeva I. Sultan Uraz-Muhammed: Zhizn' i neobychnaja sud'ba [Sultan Uraz-Mohammed: Life and an unusual fate]. Astana: Elorda, 2007. 144 p. [In Russian].

Abuev K.K. Sibirskoe hanstvo v kontekste kazahsko-russkih otnoshenij [The Siberian Khanate in the context of Kazakh-Russian relations]. Kokshetau: «Arket», 2016. 200 p. [In Russian].

Abuseitova M.H. Kazahskoe hanstvo vo vtoroj polovine XVI veka [The Kazakh Khanate in the second half of the XVI century]. Alma-Ata: Izdatel'stvo «Nauka» Kazahskoj SSR, 1985. 104 p. [In Russian].

Abuseitova M.H. Vzaimootnosheniya s Shajbanidami i Ashtarhanidami Srednej Azii na rubezhe XVI–XVII vv. Tauekel'-han. Poiski putej sbližheniya s Rossiej (Relations with the Shaibanids and Ashtarkhanids of Central Asia at the turn of the XVI-XVII centuries. Tauekel Khan. The search for ways of rapprochement with Russia) // Istorija Kazahstana (s drevnejshih vremen do nashih dnei). V pjati tomah. Vol. 2. Almaty: «Atamyr», 1997. P. 397-413. [In Russian].

Atygaev N.A. Problema vzaimootnoshenij Kazahskogo hanstva i Sefevidskogo (Kyzylbashskogo)

gosudarstva v XVI veke (The problem of relations between the Kazakh Khanate and the Safavid (Kyzylbash) state in the XVI century) // Istoriko-kul'turnye vzaimosvjazi Irana i Dasht-i Kypchaka v XIII – XVIII vv. Materialy Mezhdunarodnogo kruglogo stola (Almaty, 11-12 marta 2003 g.). Almaty: Dajk press, 2004. P. 233–252. [In Russian].

Basin V.Ja. Iz istorii russko-kazahskih diplomaticheskikh otnoshenij v XVI-XVII vekah (From the history of Russian-Kazakh diplomatic relations in the XVI-XVII centuries) // Izvestija Akademii nauk Kazahskoj SSR. Serija obshhestvennyh nauk. 1965. Is. 1. P. 37-51. [In Russian].

Basin V.Ja. Rossija i kazahskie hanstva v XVI – XVIII vv.: Kazahstan v sisteme vneshnej politiki Rossijskoj imperii [Russia and the Kazakh Khanates in the XVI-XVIII centuries: Kazakhstan in the system of foreign policy of the Russian Empire]. Alma-Ata: Nauka, 1971. 276 p. [in Russian].

Beljakov A.V. Chingisidy v Rossii XV - XVII vekov: prosopograficheskoe issledovanie [Genghisids in Russia of the XV-XVII centuries: a prosopographic study]. Rjazan': «Rjazan'. Mip», 2011. 512 p. [In Russian].

Beljakov A.V. Uraz-Muhammed ibn Ondan (Uraz-Muhammad ibn Ondan) // Mininskie chtenija. Trudy nauchnoj konferencii. Nizhegorodskij gosudarstvennyj universitet im. N.I. Lobachevskogo (20-21 oktjabrja 2006 g.). Nizhnij Novgorod, 2007. P. 29-60. [In Russian].

Beljakov A.V. Uraz-Muhammed ibn Ondan i Isinej Karamyshev syn Musaitov. Opyt sovместnoj biografii [Uraz-Muhammad ibn Ondan and Isinej Karamyshev are the son of the Musaites. Experience of joint biography]. Almaty: AO «ABDI Kompani», 2019. 208 p. [In Russian].

Chuloshnikov A.P. Oчерki po istorii Kazak-Kirgizskogo naroda v svjazi s obshhimi istoricheskimi sud'bami drugih tjurkskih plemen [Essays on the history of the Kazakh-Kyrgyz people in connection with the common historical destinies of other Turkic tribes]. Chast' pervaja. Drevnee vremja i srednie veka. Lekcii, chitannye v Orenburgskom otdelenii Moskovskogo arheologicheskogo instituta v 1921 g. Orenburg: Kirgizskoe gosudarstvennoe izdatel'stvo, 1924. XII+290 p. [In Russian].

Central State Archive of the Republic of Kazakhstan (CSA RK). F. 2300. In.10. C. 72.

CSA RK. F. 2300. In.10. C. 75.

CSA RK. F. 2300. In.10. C. 73.

Hrestomatija po istorii SSSR XVI–XVII vv. [Anthology on the history of the USSR of the XVI-XVII centuries]. Pod red. A.A. Zimina. / sostaviteli Aleksandrov V.A., Koreckij V.I. Uchebnoe posobie dlja universitetov. M., Socjkgiz, 1962. 751 p. [In Russian].

Istorija vhozhdenija Kazahskogo naroda v poddanstvo Rossijskoj Imperii v dokumentah (The history of the entry of the Kazakh people into the citizenship of the Russian Empire in the documents) // Derzhava. №1 (4), 1996. P. 77-78. [In Russian].

Karamzin N.M. Istorija gosudarstva Rossijskogo [The History of the Russian State]. Vol. X. SPb.: V tipografii N. Grecha, 1824. 292+168 p. [In Russian].

Kazahsko-russkie otnoshenija v XVI–XVIII vekah (sbornik dokumentov i materialov) [Kazakh-Russian relations in the XVI-XVIII centuries (collection of documents and materials)] / Sostaviteli: F.N. Kireev, A.K. Alejnikova, G.I. Semenjuk, T.Zh. Shoinbaev. Alma-Ata: Izd. AN KazSSR, 1961. XVI+743 p. [In Russian].

Kobrin V.B. K voprosu o kazahsko-russkikh otnoshenijah v XVI veke (On the question of Kazakh-Russian relations in the XVI century) // Vestnik AN Kazahskoj SSR. 1946. № 11(20). P. 55-57. [In Russian].

Kraft I.I. Prinjatie kirgizami russkogo poddanstva (The adoption of Russian citizenship by the Kyrgyz) // Sbornik uzakonenij o kirgizah stepnyh oblastej. Orenburg: Tipo-litografija P.N. Zharinova, 1898. P. 1-59. [In Russian].

Krasovskij N.I. Materialy dlja geografii i statistiki Rossii, sobrannye oficerami General'nogo shtaba. Oblast' sibirskih kirgizov [Materials for the geography and statistics of Russia, collected by officers of the General Staff. The region of the Siberian Kyrgyz]. Iss. 1. SPb.: Tipografii Trapshelja, Retgera i Shnejdera, 1868. III+428 p. [In Russian].

Levshin A.I. Opisanie kirgiz-kajsakskih ili, kirgiz-kazach'ih ord i stepej. Chast' vtoraja. Istoricheskie izvestija [Description of the Kirghiz-Kaisak or Kirghiz-Cossack hordes and steppes. Part two. Historical news]. SPb.: V tipografii Karla Krajja, 1832. 334 p. [In Russian].

Materialy po istorii Uzbekskoj, Tadzhikskoj i Turkmenskoi SSR [Materials on the history of the Uzbek, Tajik and Turkmen SSR]. Iss. 3. Ch. 1: Torgovlja s Moskovskim gosudarstvom i mezhdunarodnoe polozhenie Srednej Azii v XVI-XVII vv. L.: Izdatel'stvo Akademii nauk SSSR, 1932. 504 p. [In Russian].

Miller A.F. Mezhdunarodnoe polozhenie Kazahstana vo vtoroj polovine XVI veka (The international situation of Kazakhstan in the second half of the XVI century) // Istoricheskij zhurnal. 1942, № 8. P. 51-55. [In Russian].

Muhamadeeva I.A. «Kazach'ej ordy sultan» Uraz-Muhammed – han podmoskovnogo Kasimova (“The Sultan of the Cossack Horde” Uraz-Mohammed-khan of Kasimov near Moscow) // Vestnik Karagandinskogo universiteta. Serija Istorija. Filosofija. Pravo. 2007, №3 (47). P. 238-242. [In Russian].

Muhamadeeva I.A. Stanovlenie diplomaticheskikh svjazej Kazahstana i Rossii v konce XVI veka (The formation of diplomatic relations between Kazakhstan and Russia at the end of the XVI century) //

Vestnik Karagandinskogo universiteta. Serija Istorija. Filosofija. Pravo. 2008, №2 (50). P. 10-15. [In Russian].

Pod stjagom Rossii: Sbornik arhivnyh dokumentov [Under the banner of Russia: Collection of archival documents] / Sost., primech. A.A. Sazonova, G.N. Gerasimovoj, O.A. Glushkovoju, S.N. Kistereva. M.: Russkaja kniga, 1992. 432 p. [In Russian].

Posol'skie materialy Russkogo gosudarstva (XV-XVII vv.) [Embassy materials of the Russian State (XV-XVII centuries)]. Vol. I. / Sostavlenie, transkripcija skoropisi, special'noe redaktirovanie tekstov, vstupitel'naja stat'ja, kommentarii, sostavlenie slovnikov ukazatelej A. Isina. Almaty: Dajk Press, 2005. 704 p. [In Russian].

Russian State Archive of Ancient Acts (RSAAA). F. 122. In. 1. 1594 y. C. 1.

RSAAA. F. 122. In. 1. 1595 y. C. 2.

RSAAA. F. 122. In. 2. 1595 y. C. 1.

Scientific archive of «Gylym ordasy» (SAGO). F. 11. In. 4. C. 156.

Sokolovskij I.V., Saprynskaja D.V. Kasimovskoe hanstvo i figura Uraz-Muhammeda (The Kasimov Khanate and the figure of Uraz-Muhammad) // Tjurko-mongol'skij mir: istorija i kul'tura. Materialy mezhdunarodnoj nauchnoj konferencii, posvjashhennoj 90-letiju so dnja rozhdenija S.G. Kljashpornogo / otv. red. i sost. T.D. Skrynnikova; In-t vostochnyh rukopisej (Aziatskij Muzej) RAN. M.: Nauka-Vost. lit., 2019. P. 186-192. [In Russian].

Solodkin Ja.G. O nachal'nom jetape russko-kazahskih otnoshenij (spornye problemy) (About the initial stage of Russian-Kazakh relations (controversial issues)) // Vzaimootnoshenija narodov Rossii, Sibiri i stran Vostoka: istorija i sovremennost'. Doklady Vtoroj mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoj konferencii 11-14 avgusta 1997 g. Kniga pervaja. Moskva-Irkutsk-Gjegu, 1997. P. 141-150. [In Russian].

Sultanov T.I. Chingiz-han i Chingizidy. Sud'ba i vlast' [Genghis Khan and the Genghisids. Fate and Power]. M.: AST: AST MOSKVA, 2006. 445 p. [In Russian].

Sultanov T.I. Podnjatye na beloju koshme. Hany kazahskih stepej [Raised on a white cat. Khans of the Kazakh steppes]. Astana: TOO «Astana Damu-21», 2006. 256 p. [In Russian].

Terent'ev M.A. Istorija zavoevanija Srednej Azii [History of the Conquest of Central Asia]. Vol. I. SPb.: Tipo-litografija V.V. Komarova, 1906. XIV+510 p. [In Russian].

Trepavlov V.V., Beljakov A.V. Sibirskie carevichi v istorii Rossii [Siberian Tsarevichs in the history of Russia]. Nauchnoe izdanie. SPb.: «Izdatel'stvo Olega Abyshko», 2018. 496 p. [In Russian].

Valihanov E.Zh. Vzaimootnoshenie s Rossiej i sosednimi narodami (Relations with Russia and neighboring nations) // Istorija Kazahstana (s drevnejshih vremen do nashih dnei). V pjati tomah. Vol. 2. Almaty: «Atamura», 1997. P. 433-445.

Vasil'ev D.V. Kasimovskoe hanstvo i pervye diplomatische kontakty Rossii i Kazahstana (The Kasimov Khanate and the first diplomatic contacts between Russia and Kazakhstan) // Istoricheskie, filosofskie, politicheskie i juridicheskie nauki, kul'turologija i iskusstvovedenie. Voprosy teorii i praktiki. Tambov: Gramota, 2015. № 7 (57): Iss. II. C. 35-38. [In Russian].

Vasil'ev D.V. Rossija i Kazahskaja step': administrativnaja politika i status okrainy. XVIII – pervaja polovina XIX veka [Russia and the Kazakh steppe: administrative policy and the status of the outskirts. XVIII – the first half of the XIX century]. M.: Politicheskaja jenciklopedija, 2014. 471 p. [In Russian].

Vel'jaminov-Zernov V.V. Issledovanie o kasimovskih carjah i carevichah [A study on the Kasimov tsars and tsarevichs]. 2-e izd. SPb.: V tipografii Imperatorskoj Akademii nauk. Chast' vtoraja. (S dvumja tablicami), 1864. XVI+501 p. [In Russian].

Zhappasov Zh.E. XVI-XVIII gasyrlardagy qazaq-orys qarym qatynastarynyn tarihnamasy [Historiography of Kazakh-Russian relations in the XVI-XVIII centuries]. Almaty: Qazaq universiteti, 2014. 234 p. [In Kazakh].

Zhappasov Zh.E. XVI-XVIII gg. qazaq-orys qarym-qatynastarynyn tarihy [History of Kazakh-Russian relations in the XVI-XVIII centuries]. Almaty: Qazaq universiteti, 2011. 202 p. [In Kazakh].

**МАЗМҰНЫ
СОДЕРЖАНИЕ
CONTENTS**

**ДЕРЕКТАНУ ЖӘНЕ ТАРИХНАМА
ИСТОЧНИКОВЕДЕНИЕ И ИСТОРИОГРАФИЯ
SOURCE STUDING AND HISTORIOGRAPHY**

- Әбсадық А.А., Қабылдинов З.Е., Арықбаева Ж.
А. ВАСИЛЬЕВТИҢ «ИСТОРИЧЕСКИЙ ОЧЕРК РУССКОГО ОБРАЗОВАНИЯ
В ТУРГАЙСКОЙ ОБЛАСТИ» АТТЫ ЕҢБЕГІНІҢ ТАРИХИ ДЕРЕКТІК
ЖӘНЕ ТАНЫМДЫҚ МӘН-МАҢЫЗЫ (ОЧЕРКТИҢ І БӨЛІМІ БОЙЫНША).....5
- Нартбаев Ш.Ж., Қабыл А.Ә., Мамраймов С.Д.
ҚАЗАҚСТАНДАҒЫ ҰЛТ-АЗАТТЫҚ ҚОЗҒАЛЫСТАР ТАРИХЫН (XVIII-XIX ҒАСЫРЛАР)
ЗЕРТТЕУДІҢ ЖӘНЕ ОҚЫТУДЫҢ МАҢЫЗЫ, ӨЗЕКТІ МӘСЕЛЕЛЕРІ.....16
- Мақсұтова А.Ә., Кумеков Б.Е., Апашева С.
М.Х. ДУЛАТИ ЖӘНЕ ОНЫҢ «ТАРИХ-И РАШИДИ»
ЕҢБЕГІ ОРТАЛЫҚ АЗИЯ ЕЛДЕРІ МЕН ҚАЗАҚСТАН ТАРИХНАМАСЫНДА.....26

**ОРТА ҒАСЫРЛАР ТАРИХЫ
СРЕДНЕВЕКОВАЯ ИСТОРИЯ
MEDIEVAL HISTORY**

- Уткирбай Ағатай
КОПЬЯ И ПИКИ ПОЗДНЕСРЕДНЕВЕКОВЫХ КОЧЕВНИКОВ ВЕЛИКОЙ СТЕПИ
(ПО МАТЕРИАЛАМ ГЕРОИЧЕСКОГО ЭПОСА КАЗАХОВ (НОГАЙЛИНСКИЙ ЦИКЛ).....36
- Маргулан А.С.
АНАЛИЗ ВОСТОЧНЫХ ЛЕТОПИСЕЙ XIV-XVI ВВ.
ПО ГЕНЕАЛОГИИ ЧИНГИСХАНА И ЭМИРА ТИМУРА.....45
- Кутулуков Ш.П.
ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ ГОСУДАРСТВА
КОЧЕВЫХ УЗБЕКОВ В КОНТЕКСТЕ КОНСТРУКТИВИЗМА.....56
- Лапин Н.С.
СУЛТАН УРАЗ-МУХАММЕД И КАЗАХСКО-РУССКИЕ ПОСОЛЬСКИЕ
СВЯЗИ В КОНЦЕ XVI В. (ПО МАТЕРИАЛАМ РҒАДА).....65

**ЖАҢА ЗАМАН ТАРИХЫ
НОВАЯ ИСТОРИЯ
NEW HISTORY**

- Torlanbayeva K.
COLONIAL RUSSIA'S POLICY TOWARDS ISLAM IN KAZAKHSTAN
(BASED ON THE MATERIALS OF THE ORENBURG STATE ARCHIVE).....76
- Ахмет А.К., Шотанова Г.А., Ужкенов Е.М., Ермекбаев А.А.
ЖӨҢГІР ХАН: КҮНГЕЙ МЕН КӨЛЕҢКЕ БЕТТЕРІ.....81
- Әпендиев Т.Ә.
ҚАЗАҚ ТАРИХЫНДАҒЫ КЕНЕСАРЫ ХАННЫҢ БАТЫРЛЫҚ ТҮЛҒАСЫ.....91
- Kaumen D.I., Sadykov T.S., Maxutova A.A.
NATIONAL HUMAN CAPITAL IN KAZAKHSTAN AT THE BEGINNING
OF THE XX CENTURY: STUDY OF THE ACTIVITIES OF THE ALASH INTELLIGENCE.....99

**КЕҢЕС ДӘУІРІ ТАРИХЫ
ИСТОРИЯ СОВЕТСКОГО ПЕРИОДА
SOVIET PERIOD HISTORY**

Кабульдинов З.Е., Оралова А.А., Тылахметова А.С. НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ИЗ ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЖИЗНИ С. САДУАКАСОВА.....	107
Капаева А.Т. КЕҢЕС ӨКІМЕТІНІҢ «ӘСКЕРИ КОММУНИЗМ» ЖАҒДАЙЫНДАҒЫ ҚАЗАҚСТАНДАҒЫ АЗЫҚ-ТҮЛІК САЯСАТЫ.....	117
Мусағалиева А.С. ЧИСТКА КОЛХОЗОВ ОТ «БАЙСКО-КУЛАЦКОГО ЭЛЕМЕНТА...»: РЕПРЕССИВНАЯ ПОЛИТИКА СОВЕТСКОЙ ВЛАСТИ В ТЕЛЬМАНОВСКОМ РАЙОНЕ КАРАГАНДИНСКОЙ ОБЛАСТИ В 1932-1933 ГГ.....	125
Мұқтар Ә.Қ., Ахметова У., Жумабаев А. ПРОРВА-АСТРАХАНЬ ЛАГЕРЛЕРІ ТАРИХЫ АРХИВ ДЕРЕКТЕРІНДЕ (1932-1950 ЖЖ.).....	136
Қозыбаева М.М., Құдайбергенова А.И., Байдалы Р.Ж. ҚАЗАҚСТАНДАҒЫ 1921-1922 ЖЫЛДАРДАҒЫ АШАРШЫЛЫҚ ЖӘНЕ ОНЫҢ ЗАРДАПТАРЫ (СОЛТҮСТІК ҚАЗАҚСТАН МАТЕРИАЛДАРЫ НЕГІЗІНДЕ).....	149
Хайдаров Е.Е. ОРАЛ ГУБЕРНИЯСЫНДАҒЫ АШАРШЫЛЫҚ (1921-1922 жж.).....	157
Конкабаева А.Н., Мурзаходжаев К.М. НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ИСТОРИИ ГОЛОДА В КАЗАХСТАНЕ В 1921-1922 ГОДАХ: В АРХИВНЫХ ДОКУМЕНТАХ И ПИСЬМЕННЫХ МАТЕРИАЛАХ.....	166
Мухамбетғалиева А.К. ПЕНСИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ НАСЕЛЕНИЯ АКТЮБИНСКОЙ ОБЛАСТИ В ПОСЛЕВОЕННЫЕ ГОДЫ (1946-1953).....	172
Аманбекова Н.Д., Бакирова Ж.С. 1925-1991 ЖЫЛДАРДАҒЫ ЗАЙСАН ҚАЛАСЫНЫҢ ӘЛЕУМЕТТІК-ЭКОНОМИКАЛЫҚ, МӘДЕНИ ДАМУЫ: ТАРИХИ ТАЛДАУ.....	182

**САЯСИ ТАРИХ
ПОЛИТИЧЕСКАЯ ИСТОРИЯ
POLITICAL HISTORY**

Борбасов С.М., Жүнісова Б.Н. ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНЫҢ СЫРТҚЫ САЯСАТТАҒЫ БАСЫМДЫҚТАРЫ: ҚАЗІРГІ ЖАҒДАЙЫ ЖӘНЕ НЕГІЗГІ МӘСЕЛЕЛЕРІ.....	191
---	-----

**ЭТНОЛОГИЯ ЖӘНЕ АРХЕОЛОГИЯ
ЭТНОЛОГИЯ И АРХЕОЛОГИЯ
ETHNOLOGY AND ARCHEOLOGY**

Ақымбек Е.Ш., Железняков Б.А. АНТИКАЛЫҚ ЖӘНЕ ЕРТЕ ОРТА ҒАСЫРЛАРДАҒЫ ОҢТҮСТІК ҚАЗАҚСТАННЫҢ ОЙМЫШТЫ ТАС МӨРЛЕРІ.....	204
Тұяқбаев М.Қ., Түрсүн Х.М., Исаев М.С., Байболов Б.Қ., Шаметов С.Т. ҚОЖА АХМЕТ ЯСАУИ КЕСЕНЕСІ МАҢЫНДАҒЫ ҮЛКЕН «ҚЫЛУЕТ» ЖЕРАСТЫ МЕШТІНІҢ АРХЕОЛОГИЯЛЫҚ ЗЕРТТЕЛУІ.....	213
Утубаев Ж.Р. АНТИЧНЫЕ ПОСЕЛЕНИЕ БАЛАНДЫ.....	222

Ужкенов Е.М., Шотанова Г.А., Морякова М.Т.
ФЕНОМЕН ОСЕДЛОЙ КУЛЬТУРЫ В КОЧЕВОЙ СРЕДЕ
(НА ПРИМЕРЕ ЗОЛОТООРДЫНСКОГО ГОРОДИЩА АКТОБЕ).....230

Имярова З.С., Джон А.А.
ВЛИЯНИЕ ЭТНИЧЕСКОЙ СРЕДЫ НА ТРАДИЦИОННУЮ
КУЛЬТУРУ КИТАЙСКИХ МУСУЛЬМАН (ДУНГАН) В ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ.....239

**ЕСКЕ АЛУ
ПАМЯТЬ
MEMORY**

Мұқаметханұлы Н.
АКАДЕМИК МАНАШ ҚОЗЫБАЕВ - ТӘУЕЛСІЗДІК САНАНЫҢ ЖАРШЫСЫ
(ҒАЛЫМНЫҢ 90 ЖЫЛДЫҒЫНА).....248

Алимгазинов К.Ш.
ИСТОРИОГРАФИЧЕСКИЙ ВКЛАД Б.М. СУЖИКОВА В РАЗВИТИЕ
ОТЕЧЕСТВЕННОЙ НАУКИ (К 70-ЛЕТИЮ СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ УЧЕНОГО).....252

**ҒЫЛЫМИ ӨМІР
НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ
SCIENTIFIC LIFE**

ТОРЖЕСТВЕННОЕ МЕРОПРИЯТИЕ ПО ВРУЧЕНИЮ НАГРАД – ОСНОВОПОЛОЖНИКУ
АНТРОПОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ В КАЗАХСТАНЕ ОРАЗАКУ ИСМАГУЛОВУ
И ВИДНОМУ АНТРОПОЛОГУ АЙНАГУЛЬ ИСМАГУЛОВОЙ.....256

Әлімғазы Дәулетхан
АКАДЕМИК ОРАЗАҚ СМАҒҰЛОВ ТАҒЫЛЫМЫ.....258

Басуға 23.12.2021 қол қойылды
Шартты баспа табағы –12,5
Офсеттік басылым
Таралымы 150 дана.

Ш.Ш. Уәлиханов атындағы
Тарих және этнология институты, «Отан тарихы»
журналының редакциясында басылды