

**ISSN: 1814 - 6961**  
**E-ISSN: 2788-9718**

# **ОТАН ТАРИХЫ**

## **ҒЫЛЫМИ ЖУРНАЛ**

**Үш айда бір рет шығатын ғылыми журнал**  
**2022, № 1 (97)**

**1 /2022**

**Құрылтайшы:**

Қазақстан Республикасы Білім және ғылым министрлігі  
Ғылым Комитеті  
Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институты

**Бас редакторы:**

Қабылдинов Зиябек Ермұханұлы

**Редакциялық алқа:**

Абдырахманов Т.А. (Бішкек, Қырғызстан), Аблажей Н.Н. (Новосибирск, Ресей), Аяған Б.Г. (Нұр-Сұлтан, Қазақстан), Әбусейітова М.Х. (Алматы, Қазақстан), Әбіл Е.А. (Нұр-Сұлтан, Қазақстан), Әжіғали С. (Алматы, Қазақстан), Әлімбаев Н. (Алматы, Қазақстан), Жұмағұлов Қ.Т. (Алматы, Қазақстан), Көмеков Б.Е. (Нұр-Сұлтан, Қазақстан), Кудряченко А.И. (Киев, Украина), Любичанковский С.В. (Орынбор, Ресей), Мұқтар Ә. (Атырау, Қазақстан), Петер Финке (Цюрих, Швейцария), Смағұлов О.С. (Нұр-Сұлтан, Қазақстан), Сыдықов Е.Б. (Нұр-Сұлтан, Қазақстан), Уяма Томохико (Саппоро, Жапония)

**Жауапты редактор:**

Құдайбергенова Айжамал Ибрагимқызы

**Ғылыми редактор:**

Қозыбаева Махаббат Мәлікқызы

**Жауапты хатшы**

Мурзаходжаев Қуаныш Мәдиұлы

**Техникалық хатшылар:**

Зікірбаева В.С., Бауыржан С.

**Редакцияның мекен-жайы:**

050100, Қазақстан Республикасы,  
Алматы қ., Шевченко көшесі, 28  
Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институты  
«Отан тарихы» журналының редакциясы

Сайтқа сілтеме: <https://otan.history.iie.kz>

Тел.: +7 (727) 272-46-54.

E-mail: [otanhistory@gmail.com](mailto:otanhistory@gmail.com).

Журнал Қазақстан Республикасының Ақпарат және қоғамдық келісім министрлігінде  
1998 ж. 9 наурызда тіркеліп, N 158-ж куәлігіне ие болды.

Мақалаларды қайта бастырып жариялағанда, микрофильмге және басқа да көшірмелерге  
түсіргенде міндетті түрде журналға сілтеме жасау қажет.

**Учредитель:**  
Министерство Образования и науки Республики Казахстан  
Комитет Науки  
Институт истории и этнологии им. Ч.Ч. Валиханова

**Главный редактор:**  
Кабульдинов Зиябек Ермуханович

**Редакционная коллегия:**  
Абдырахманов Т.А. (Бишкек, Кыргызстан), Аблажей Н.Н. (Новосибирск, Россия), Аяган Б.Г. (Нур-Султан, Казахстан), Абусейтова М.Х. (Алматы, Казахстан), Абил Е.А. (Нур-Султан, Казахстан), Ажигали С. (Алматы, Казахстан), Алимбай Н. (Алматы, Казахстан), Жумагулов К.Т. (Алматы, Казахстан), Кумеков Б.Е. (Нур-Султан, Казахстан), Кудряченко А.И. (Киев, Украина), Любичанковский С.В. (Оренбург, Россия), Мухтар А. (Атырау, Казахстан), Петер Финке (Цюрих, Швейцария), Смагулов О.С. (Нур-Султан, Казахстан), Сыдыков Е.Б. (Нур-Султан, Казахстан), Уяма Томохико (Саппоро, Япония)

**Ответственный редактор**  
Кудайбергенова Айжамал Ибрагимовна

**Научный редактор**  
Козыбаева Махаббат Маликовна

**Ответственный секретарь**  
Мурзаходжаев Куаныш Мадиевич

**Технический секретарь**  
Зикирбаева В.С., Бауыржан С.

**Адрес редакции:**  
050100, Республика Казахстан,  
г. Алматы, ул. Шевченко, 28  
Институт истории и этнологии им. Ч.Ч. Валиханова  
Редакция журнала «Отечественная история»

Ссылка на сайт: <https://otan.history.iie.kz>  
Тел.: +7 (727) 272-46-54.  
E-mail: [otanhistory@gmail.com](mailto:otanhistory@gmail.com).

Журнал в Министерстве информации и общественного согласия Республики Казахстан  
Зарегистрирована 9 марта 1998 г., имеет свидетельство N 158-Ж.

При перепечатке статей, съемке на микрофильмах и других копиях обязательно  
делается ссылка на журнал.

**Founder:**

Ministry of Education and Science of the Republic of Kazakhstan  
Committee of Science  
Institute of History and Ethnology named after Ch.Ch. Valikhanov

**Chief editor**

Kabuldinov Ziyabek Yermukhanovich

**Members of editorial board:**

Abdyrakhmanov T.A. (Bishkek, Kyrgyzstan), Ablazhey N.N. (Novosibirsk, Russia), Ayagan B.G. (Nursultan, Kazakhstan), Abuseitova M.H. (Almaty, Kazakhstan), Abil E.A. (Nur-Sultan, Kazakhstan), Azhigali S. (Almaty, Kazakhstan), Alimbay N. (Almaty, Kazakhstan), Zhumagulov K.T. (Almaty, Kazakhstan), Kumekov B.E. (Nur-Sultan, Kazakhstan), Kudryachenko A.I. (Kiev, Ukraine), Lyubichankovsky S.V. (Orenburg, Russia), Mukhtar A. (Atyrau, Kazakhstan), Peter Finke (Zurich, Switzerland), Smagulov O.S. (Nur-Sultan, Kazakhstan), E.B. Sydykov (Nur-Sultan, Kazakhstan), Uyama Tomohiko (Sapporo, Japan)

**Executive Editor**

Kudaibergenova Aizhamal Ibragimovna

**Scientific Editor**

Kozybayeva Makhabbat Malikovna

**Executive Secretary**

Murzakhodzhayev Kuanysh Madievich

**Technical secretary**

Zikirbayeva V.S., Bauyrzhan S.

**Editorial office address:**

050100, Republic of Kazakhstan,  
Almaty, Shevchenko str., 28  
Institute of History and Ethnology named after Ch.Ch. Valikhanov  
Editorial board of the magazine «History of the homeland»

Link to the website: <https://otan.history.iie.kz>

Tel.: +7 (727) 272-46-54.

Email address: [otanhistory@gmail.com](mailto:otanhistory@gmail.com) .

Journal in the Ministry of Information and public consent of the Republic of Kazakhstan  
registered on March 9, 1998, has certificate No. 158-Zh.

When reprinting articles, shooting on microfilm and other copies,  
a link to the magazine is necessarily made.

**КЕҢЕС ДӘУІРІ ТАРИХЫ  
ИСТОРИЯ СОВЕТСКОГО ПЕРИОДА  
SOVIET PERIOD HISTORY**

МРНТИ 03.20

DOI 10.51943/1814-6961\_2022\_1\_120

**ФОРМИРОВАНИЕ КАДРОВ В СОВЕТСКОМ КАЗАХСТАНЕ:  
СТИЛЬ ЖУМАБАЯ ШАЯХМЕТОВА****Капаева Айжан Тоқановна<sup>1</sup>, Касымова Дидар Бейсенғалиевна<sup>1\*</sup>**<sup>1</sup>Институт истории и этнологии им. Ч.Ч. Валиханова. г. Алматы, Казахстан

\*Автор-корреспондент

E-mail: kapayeva.59@mail.ru (Капаева), didarkassymova87@gmail.com (Касымова)

**Аннотация.** Кадровая политика в советском Казахстане была неотъемлемой частью процесса строительства государства и народа. Следует выделить несколько периодов или этапов формирования государственного аппарата. Первый этап связан с включением и выдвижением в советские структуры представителей сторонников большевиков из казахских низов, привлечением бывших алашординцев и присоединившихся к советской власти представителей верхов казахского традиционного общества, которые были вычищены в ходе голощекинского «Малого Октября» к началу 1930х гг. Ко второму этапу, начавшемуся в 1938 г. в ходе последующих чисток и *Большого Террора* большая часть государственного аппарата и партийных рядов была репрессирована. Третий этап формирования состава государственно-административных и партийных рядов приходится на конец 1930х и 1940е годы. Этот период в большей мере связан с деятельностью Жумабая Шаяхметова последовательно на постах третьего, второго и первого секретаря ЦК КП (б) Казахской ССР. Жумабай Шаяхметов – первый казах, возглавивший республику после многочисленных легионеров Москвы: Голощекин, Мирзоян, Скворцов, Борков. Шаяхметов Ж. открыл дорогу для национальных кадров во все эшелоны власти в Казахстане, а также руководителей разного уровня в науке, культуре, народном хозяйстве. Шаяхметов выделялся своим авторитетом, деловыми качествами, был требователен к себе и окружающим. Нельзя рассматривать любую личность вне времени, в которой он жил и работал. Ж. Шаяхметов является сыном своего времени.

**Ключевые слова:** Жумабай Шаяхметов, Казахская ССР, кадровая политика, социальная мобильность, рекрутирование элиты, номенклатура

*Статья выполнена в рамках реализации проекта «Неизвестные страницы жизни и деятельности видного государственного деятеля Жумабая Шаяхметова»*

ГТАМР 03.20

**КЕҢЕСТІК ҚАЗАҚСТАНДА КАДРЛАРДЫ ҚАЛЫПТАСТЫРУ:  
ЖҰМАБАЙ ШАЯХМЕТОВ СТИЛІ****Қапаева Айжан Тоқанқызы<sup>1</sup>, Касымова Дидар Бейсенғалиқызы<sup>1\*</sup>**<sup>1</sup> Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институты, Алматы қ., Қазақстан.

\*Автор-корреспондент

E-mail: kapayeva.59@mail.ru (Капаева), didarkassymova87@gmail.com (Касымова)

**Түйіндемe.** Кеңестік Қазақстанның кадрлар жөніндегі саясаты мемлекет пен халықтың қалыптасу үрдісімен тығыз байланысты болды. Мемлекеттік басқару жүйесінің қалыптасуы бірнеше кезеңдерден тұрады. Алғашқы кезеңде кеңестік билік құрылымына қазақ халқының төменгі тобынан шыққан большевиктердің жақтастары мен 1930 жылдардағы голощекиндік «Кіші Қазан» науқанынан аман қалған қазақ қоғамы элитасының көрнекті өкілдері, бұрынғы алашорда мүшелері тартылды. 1938 жылдан басталған екінші кезеңдегі Үлкен Террорда партия мен мемлекеттік аппараттың құрамындағы ұлттық кадрлардың үлкен бөлігі қуғынға ұшырап, жойылды. Партия қатары мен мемлекеттік-әкімшілік жүйе кадрлары қалыптасуының үшінші кезеңі 1930 жылдардың соңы мен 1940 жылдардың бас кезіне сәйкес келеді. Бұл кезең Қазақ КСР КП(б)-ның үшінші, екінші, бірінші хатшысы қызметін атқарған Жумабай Шаяхметовтың есімімен тығыз байланысты

екендігі анық. Жұмабай Шаяхметов – Мәскеуден жіберілген өзге ұлт өкілдері Голощекин, Мирзоян, Скворцов, Борковтардан кейінгі қазақ халқынан шыққан алғашқы хатшы. Жұмабай Шаяхметов Қазақ КСР-і билік жүйесінің барлық құрылымына және халық шаруашылығы мен ғылым, білім, мәдениетті басқару саласына жергілікті ұлттық кадрларды кеңінен тартты. Ол білікті басшы, іскерлігімен және өзі мен төңірегіндегілерге қатаң талап қоюшылығымен ерекше көзге түсті. Әдетте, тарихи тұлға жайлы айтқанда оны өз дәуіріндегі оқиғалар шындығымен терең ұштастыра қарастыру қажет. Осы тұрғыда Ж. Шаяхметов өз кезеңінің айтулы тұлғасы саналады.

**Кілт сөздер:** Жұмабай Шаяхметов, Қазақ КСР-і, кадрлар саясаты, әлеуметтік жинақылық, элита өкілдерін тағайындау, номенклатура.

IRSTI 03.20

## FORMATION OF PERSONNEL IN SOVIET KAZAKHSTAN: STYLE OF ZHUMABAI SHAYAKHMETOV

Kapayeva Aizhan Tokanovna<sup>1</sup>, Kasymova Didar Beisengaliyevna<sup>1\*</sup>

<sup>1</sup>Ch.Ch. Valikhanov Institute of History and Ethnology, Almaty, Kazakhstan.

\*Corresponding author

E-mail: kapayeva.59@mail.ru (Kapayeva), didarkasymova87@gmail.com (Kasymova)

**Abstract.** Personnel policy in Soviet Kazakhstan was an integral part of the process of building the state and people. Several periods or stages of the formation of the state apparatus should be distinguished.

The first stage is associated with the inclusion and promotion of representatives of the Bolsheviks' supporters from the Kazakh lower classes into the Soviet structures, the involvement of former Alashorda residents and representatives of the upper circles of the Kazakh traditional society who joined the Soviet power, who were cleaned up during the Goloshchekino "Small October" by the early 1930s.

By the second stage, which began in 1938 during the subsequent purges and the Great Terror, most of the state apparatus and party ranks were repressed. The third stage in the formation of the composition of the state-administrative and party ranks falls on the late 1930s and 1940s. This period is largely associated with the activities of Zhumabay Shayakhmetov consistently at the posts of the third, second and first secretary of the Central Committee of the Communist Party (Bolsheviks) of the Kazakh SSR.

Zhumabay Shayakhmetov is the first Kazakh to lead the republic after numerous legionnaires of Moscow: Goloshchekin, Mirzoyan, Skvortsov, Borkov. Shayakhmetov Zh. Opened the way for national cadres to all echelons of power in Kazakhstan, as well as leaders of different levels in science, culture, and the national economy. Shayakhmetov stood out for his authority, business qualities, was demanding of himself and those around him.

You can not consider any person outside the time in which he lived and worked. Zh. Shayakhmetov is the son of his time.

**Key words:** Zhumabay Shayakhmetov, Kazakh SSR, personnel policy, social mobility, recruiting the elite, nomenclature.

**Введение.** Ж. Шаяхметов (1902-1966) прошел классический путь в ходе первого этапа рекрутирования работников для государственной работы в советских органах. Он был сыном батрака, который начал свою трудовую деятельность с пастуха и благодаря советской системе наделения низов казахского общества правами, ресурсами и каналами для продвижения – образование, мобильности – и активность в советских органах через учительский опыт прошел через все структуры формирования работников сферы советских правоохранительных органов – канцелярская работа, милиция, союз «Кошчи», ОПГУ/НКВД, руководящие структуры ЦК КП (б) Казахской ССР и получил назначение на пост первого секретаря Казахской ССР. Выход Ж. Шаяхметова на орбиту государственной и партийной деятельности республиканского уровня стал возможным во многом благодаря покровительству Н. Скворцова, который также начинал свою деятельность в большевистских структурах власти с должности канцеляриста и долгое время был в кадровой службе, перебирая возможных кандидатов на ту или иную позицию, обращал внимание на качества потенциальных кандидатов по жестко заданной схеме – социальное происхождение, партийность, участие или связь с антипартийными группировками, то или иное сопротивление советской власти, преданность делу партии, наличие социально чуждых родственников.

**Материалы и методы.** С началом независимости Республики Казахстан начался процесс возвращения народу имен, преданных забвению по разным причинам: идеологическим или политическим. Любой исторический период, который прошел казахский народ, имеет как

негативные, так и позитивные моменты, так же как и деятели, жившие в эти периоды. Необходим объективный анализ всех аспектов, без чего не может быть полной исторической картины. Нельзя сводить процесс переосмысления к примитивной процедуре смены бывших «плюсов» на «минусы», «черного» на «белое» и наоборот. Создание объективной картины прошлого в сегодняшних реалиях становится одним из главных факторов формирования общенационального единства, становления государственной идентичности Республики Казахстан, укрепления ее суверенитета, воспитания гражданственности и патриотизма.

Авторы статьи опирались на архивные документы АП РК, некоторые из которых впервые вводятся в научный оборот.

**Обсуждение.** Долгое время имя Ж. Шаяхметова было предано забвению. О необходимости вернуть в историю имя Ж. Шаяхметова писал в своих статьях академик М.К. Козыбаев. К 100-летию Шаяхметова Ж. в 2002 г. впервые прошла научно-практическая конференция, на которой поднимались вопросы его жизни и деятельности и его вкладе в историю страны. В 2008 г. вышла первая документальная повесть Аккозина М.А. «Вернуть из забвения», в которой впервые показаны различные стороны деятельности Шаяхметова, его окружения, дан анализ вклада, который внес Шаяхметов в развитие республики в трудное послевоенное время. В печати появлялись отдельные статьи о жизни и деятельности Шаяхметова. После трех десятилетий суверенного развития началось восстановление его имени как одного из руководителей высшего эшелона власти в Казахстане советской эпохи. В Институте истории и этнологии им. Ч.Ч. Валиханова разрабатывается научно-исследовательский проект ««Неизвестные страницы из жизни и деятельности видного государственного деятеля Жумабая Шаяхметова», целью которого является реконструкция политического портрета Жумабая Шаяхметова на фоне исторической обстановки периода его активной деятельности на государственных постах. В рамках проекта опубликованы статьи, раскрывающие разные аспекты деятельности Ж. Шаяхметова. На страницах «Вечерней Алматы» вышла статья Кабульдинова З.Е. и Шаяхметова Р. «Первый национальный секретарь» и др.

**Результат.** С конца 1930х гг. советский госаппарат после зачисток испытывал нехватку грамотных, ответственных и преданных делу партии людей. Каналами продвижения для социально активных и амбициозных людей в то время были линии - партийная, комсомольская, структуры безопасности - НКВД, научная, литература, большую роль играли личные связи. Родовые связи не приветствовались, но тем не менее определенная близость по происхождению, географической местности также были существенным фактором для отбора и последующего продвижения. Шаяхметов продолжил политику коренизации госаппарата, которая была свернута в 1925 г. Ф. Голощекиным. На него писали анонимки и жалобы, что он придерживается националистических взглядов в кадровой политике. Но Шаяхметов в советском понимании считал себя интернационалистом, оставаясь при этом достойным сыном своего народа. В кадровой политике был непреклонен. Приоритет давал сильным кадрам, в первую очередь, из представителей своего народа. В другой республике казахи не могли себя хорошо проявить. В этом видны шаяхметовский стиль и характер. Но сказались и годы работы в Омской губернии, когда он не смог состояться как руководитель и вынужден был уехать в соседний Казахстан, поскольку понимал, что казах может с лучшей стороны проявить себя только в национальной республике.

Контроль за состоянием качественных параметров партийных рядов в 1930-1940 годы, помимо регулярных чисток на предмет политической неблагонадежности, включал и социальные девиации. Чистки и смены руководства проходили в атмосфере страха и подозрительности, сопровождались жалобами, доносами и процессами по разоблачению *вредителей и врагов народа* по разным критериям, а руководителей обвиняли в потакании неблагонадежным работникам и *засоренности кадров*.

В годы пребывания на должности третьего и второго секретаря ЦК КП (б) Ж. Шаяхметов мог влиять на отношения руководителей республики Н. Скворцова и Г. Боркова в подборе кадров. Они не знали местных особенностей, казахского языка и были осторожными, передоверяя многие вопросы Шаяхметову. Первый секретарь КП (б) К.Н. Скворцов прислушивался к его мнению, особенно в отношении местных кадров. Из письма Ж. Шаяхметова Н. Скворцову от 3 июня 1943 г.: «Сейчас имею в виду поставить перед Вами некоторые вопросы, касающиеся перемещения руководящих партийных работников республики. Мои предложения: «В Алматинскую область надо перевести т. Кунаева... В Акмолинскую область направить т. Нечаева... В Южно-Казахстанскую область направить т. Боголюбова... Первым секретарем Павлодарского ОК направить т. Койшыгулова...» [АП РК, 97: 6, 6 об.]. Самое интересное, карьера Д.А. Кунаева началась при поддержке Ж.Шаяхметова, который выдвинул его на высокие государственные должности и партийные посты. В представлении на имя Н.Скворцова сказано: «Третьим секретарем ЦК рекомендую т.Кунаева...». Шаяхметов предложил и альтернативный вариант по кандидатуре Д.А. Кунаева: «Если с кандидатурой т.Бабкина (он должен был быть назначен на должность первого секретаря Павлодарской области-авт.) не согласны, то рекомендую второй вариант: «...секретарем ЦК по оборонной промышленности т. Бабкина или Кунаева» [АП РК, 97: 6,6 об.].

Г.А. Борков видел, что Шаяхметов – уже сложившийся руководитель, за плечами у него было семь лет работы секретарем ЦК партии, понимание практически всех отраслей народного хозяйства Казахстана, кадровых вопросов, его хорошо знали в республике и за ее пределами, ему доверяло руководство СССР, поэтому Борков, проработав год на этой должности, парировал Москве: «Что мне там делать? Все вопросы решает Шаяхметов» (Шаяхметов, 2002).

Но сталинский стиль администрирования предполагал и директивный тон, окрики, что частично оправдывалось военными условиями и необходимостью держать всех в строгом подчинении порядку и дисциплине. В одном из документов ЦК КП(б) Казахстана отдельному рассмотрению подвергся стиль «голового администрирования» Ж. Шаяхметова. Так, в ответ на докладную записку уполномоченного КПК при ЦК ВКП (б) по Казахстану Кузнецова ЦК КП(б) Казахстана 3 ноября 1942 г. он отметил следующее: «В отношении фактов, приведенных в докладной записке т. Кузнецова ЦК КП (б) К считает необходимым: а) отметить, что т. Шаяхметов в своих переговорах по прямому проводу с секретарем Актюбинского обкома КП (б) К т. Иночкиным по вопросу серьезного отставания области в деле подготовки кормов для животноводства допустил неправильную и ненужную угрозу по адресу т. Иночкина, однако ЦК КП (б) К считает, что этот неправильный поступок не может характеризовать стиль руководства т. Шаяхметова и, следовательно, служить подтверждением вывода, сделанного т. Кузнецовым в его докладной записке о том, что: «часть руководящих партийных работников Казахстана вместо оказания серьезной помощи людям в работе и упорной работы над воспитанием их стала на путь голового администрирования, угроз, грубого окрика, сопровождающихся нередко оскорблением людей»; обратить внимание секретаря Актюбинского обкома КП (б) К т. Иночкина на то, что он поступил неправильно, разослав текст прямых переговоров с т. Шаяхметовым всем секретарям райкомов, и этим самым автоматически повторил им от себя неправильную и недопустимую угрозу, адресованную лично т. Иночкину со стороны т. Шаяхметова; поручить т. Ундасынову, командированному в Северо-Казахстанскую обл., более подробно ознакомиться с практикой руководства секретаря обкома т. Николаева, проверить факты, указанные в докладной записке т. Кузнецова о непартийном и нетактичном обращении и отношении т. Николаева к секретарям райкома. Результаты проверки и свои предложения по этому вопросу представить на рассмотрение бюро ЦК КП (б) Казахстана» [Рассекреченная война, 2020:382].

В докладной записке Кузнецов отмечал, что со стороны Шаяхметова в адрес секретаря Актюбинского обкома и председателя исполкома звучали не угрозы, а разъяснения, что действиями руководства области нанесен большой урон животноводству, и поэтому оно (руководство), «должно искупить эту вину только хорошей работой», иначе «могут снять с работы и посадить в тюрьму», но это не угроза. Иночкин переслал письмо Шаяхметова руководителям 6 районов области, что вызвало их нервозность и беспокойство, и ожидание новых порций оскорблений [Рассекреченная война, 2020:382].

Другой пример реагирования вышестоящих партийных органов на «извращения социалистической законности в работе органов прокуратуры» представлен в постановлении бюро ЦК КП (б) Казахстана от 29 мая 1943 г., принятом по результатам проверки работы органов прокуратуры Южно-Казахстанской области и анализа объяснительных облпрокурора (т. Кушнарера), прокурора республики (т. Баранова), секретаря Южно-Казахстанского обкома партии (т. Нечаева) [Рассекреченная война, 2020:427.]. Руководство области не обращало внимания «грубейший произвол и нетерпимое отношение администрирования в отношении к населению, выразившееся в незаконных арестах граждан, в т. ч. членов семей военнослужащих, в проведении незаконных обысков и содержании заключенных под стражей с явным нарушением процессуальных норм» [Рассекреченная война, 2020:427]. Дело в том, что в конце 1942 г. с санкции органов прокуратуры области были арестованы 16 работников Шаульдерского каракулеводческого совхоза по обвинениям в дезертирстве. Людей сажали под стражу за «хищение колхозной собственности» в виде трех мешков гнилой соломы (которая оказалась ненужной колхозу). Помимо этого были указаны случаи волокитства при рассмотрении дел, необоснованных обысков, коррупции, и т.д. В условиях военного времени власти вынуждены были снизить напряженность в обществе путем создания представления о социальной справедливости и что государство стоит на страже интересов народа. Шаяхметов от имени руководства республики придавал «важное политическое значение коренному улучшению работы органов прокуратуры в условиях военного времени» и предлагал созвать «в июле 1943 г. при ЦК КП (б) К республиканское совещание прокурорских работников с участием на этом совещании секретарей обкомов партии по кадрам» [Рассекреченная война, 2020: 429].

Следующий эпизод показывает, насколько напряженной была работа у Шаяхметова - выдержка из его многочисленных телефонных переговоров по прямому проводу с руководством Карагандинского угольного бассейна от 13 мая 1942 г. Управляющий трестом объяснял причины отставания, ссылаясь на нехватку кадров, которых забирали в армию, остановку мощной турбины центральной электростанции, остановки ряда шахт, авариями и т.д. Но он услышал жесткий ответ второго секретаря: «Речь идет о невыполнении плана не за последнее время, а о систематическом



невыполнении в течении 4-месяцев. Неужели у вас в течении 120 дней все время брали людей в армию и каждый день аварии и т.д.? Все что Вы говорите - это общеизвестно уже давно, известные избитые причины. Неужели Вы не хотите понять этого и продолжаете по-прежнему очень легко, без большевистской тревоги рассуждать об авариях, о нехватке рабочей силы...Вы-руководитель и большевик, и поставлены для того, чтобы не было этих причин, стране не нужны Ваши рассуждения, и надо давать уголь. Поэтому ЦК требует от вас рассказать в состоянии ли вы давать уголь в объеме плана и что для этого делается, говорите?» [АП РК,128:79]. Второй секретарь сделал следующие предложения, которые характеризуют его как крупного организатора и сильного менеджера: «Разработать подробные мероприятия по каждой шахте в отдельности, предусмотрев в этих мероприятиях вплоть до мелочей и деталей...Утвердить ответственных работников партийного, советского, комсомольского и хозяйственного аппарата, ответственных за выполнение намеченных мероприятий...2. По шахтам провести специальные собрания шахтеров и рассказать... действительное положение в бассейне, не скрывая ничего, не боясь критики, и поставить задачу перед шахтерами о систематическом перевыполнении... 3.Усилить партийно-политическую работу среди шахтеров...4.Чтобы в течении 2 и 3 кв. ликвидировать образовавшуюся задолженность и тем самым смыть это позорное пятно, а для этого среднесуточная добыча должна быть увеличена почти в полтора-два раза...5. Мы.. вышли с ходатайством перед союзным правительством... категорически запрещаем отправку людей, еще раз запрещаем отправку людей и сегодня поставим перед союзным правительством...» [АП РК,128:79] Дискурс и содержание этих телефонных переговоров однозначно свидетельствуют о том, что Ж. Шаяхметов, во-первых, проявил себя как уже сформировавшийся опытный управленец; во-вторых, он не побоялся пойти против решения центра об отправке людей на фронт; в-третьих, он напрямую с центром решал проблемы заработной платы.

27 января 1944 г. в Постановлении бюро ЦК КП (б) Казахстана за подписью секретаря ЦК КП (б) Казахстана Ж. Шаяхметова обращалось внимание на ряд проблем, связанных с «крайне слабой постановкой партийно-политической работы, недостаточностью мер, принимаемых со стороны администрации»: «За последнее время на заводе понизилась трудовая производственная дисциплина, увеличилось количество дезертиров с производства, наблюдаются массовые случаи работы рабочих и ИТР на стороне, изготовления в цехах завода некоторых предметов для личного пользования и продажи (зажигалки, спирали, замки и т.д.), хищение металлов, лесоматериалов, топлива и других ценностей. Администрация и партийные организации цехов, а также партийный комитет завода не ведут решительной борьбы с лодырями и расхитителями социалистической собственности. Дирекция, партком и завком совершенно неудовлетворительно занимаются вопросами материально-бытового положения рабочих; в общежитиях завода грязь, рабочие остались на зиму без топлива, в подсобном хозяйстве завода допущена гибель 13,5 га картофеля» [Рассекреченная война. 2020:478].

Кадровый состав руководства Казахской ССР после войны качественно изменился плане образования: «К 1946 г. даже на уровне секретарей ЦК Компартии Казахстана: в 1948 г. из 5 секретарей двое имели высшее, 2 среднее, 1 – начальное образование. В 1952 г. из 4 секретарей один имел высшее, двое среднее, 1 – начальное образование. В 1953 г. – только 1 секретарь (Шаяхметов) имел среднее образование, а в 1955 г. все 4 секретаря имели высшее образование» [Первые лица государства, 1998: 271].

Д. Кунаев, чья карьера началась при Ж. Шаяхметове, характеризовал его как очень дисциплинированного руководителя, чего он требовал от своих подчиненных: «И слабость у него была: любил распекал своих помощников, руководителей отделов даже за мелкие оплошности, за недостаточное прилежание. Он часто собирал подчиненных и устраивал производственные совещания. Шаяхметов строго контролировал ход выполнения своих указаний отделами ЦК и руководителями министерств и ведомств. Под его руководством еще более высокие темпы стали набирать экономика Казахстана в послевоенные годы. Под началом Шаяхметова я работал продолжительное время, за этот период прошло четыре съезда коммунистов Казахстана» [Кунаев,1992: 75].

Вопросы кадровых назначений в ведении руководства республики зависели от позиции Центра, который курировал назначение секретарей ЦК, работников отделов пропаганда, агитации и идеологии. Решение о назначении на некоторые позиции принимало руководство республики, однако Москва контролировала этот процесс через регулярные комиссии и реагирование на докладные и письма - сигналы рядовых членов партии. С 1948 г. кадровой работой – подбором и назначением партийных работников - занимались отраслевые отделы партийных органов. Кандидатура назначаемого на ту или иную должность в партийном аппарате проходила тщательную проверку не только по деловым качествам, но и на социальную и политическую лояльность.

Рассмотрим как на XVII пленуме ЦК КП (б) К 1947 г. решались кадровые вопросы, вынесенные после переговоров и согласований с Москвой на обсуждение руководства республики. Работник отдела кадров ЦК ВКП (б) Аронов написал записку в центральные органы о состоянии дел в аппарате

ЦК Казахской ССР. По заданию А. Жданова была проведена проверка информации и результаты были вынесены на обсуждение. До 1946 г. Аронов был организатором Управления кадров в ЦК КП (б) К, потом стал инспектором Управления кадров ЦК ВКП (б) и курировал Казахстан. В докладной записке Аронов утверждал, что «ЦК КП (б) Казахстана не всегда во-время реагирует на поступающие сигналы на отдельных работников, причем на руководящих работников» [Стенограмма XVII пленума Центрального Комитета КП (б) Казахстана. Л. 2]. Аронов сообщал о необходимости проверить персональные дела двух руководящих работников, членов бюро ЦК КП (б) К Казакпаева и Койшигулова. В отношении Казакпаева ставился вопрос о его отстранении с занимаемой должности (председатель президиума Верховного Совета КазССР), поскольку он скрыл свое социальное происхождение (сын бая), хотя в руководство Казахстана сигналы шли еще с 1939. Данные были подтверждены Шахшиным, членом бюро ЦК. Отец Казакпаева имел 300-400 овец, 40-50 лошадей, 25-30 верблюдов и крупного рогатого скота. Казакпаев был единственным сыном у отца и потому отец, поэтому ему помогали наемные рабочие, сыновья брата – Ашен и Башен. Казакпаева освободили от работы председателя президиума Верховного Совета и объявили ему выговор за сокрытие соцпроисхождение от партийной организации. Однако решение о снятии Абдисамета Казакпаева было коллективным, поскольку после ряда серьезных жалоб в аппарат ЦК ВКП (б) комиссия установила его социальное происхождение, несовместимое с занятием столь высокой должности. [Первые лица государства: политические портреты]. Койшигулова (третий секретарь ЦК КП (б) К сняли за «мысли националистического порядка». В разговоре с Заговельевым, он сказал: «Ты не можешь быть председателем Совета Министров, а я могу». На одном из совещаний, когда разрабатывался график окончания строительства Алма-Атинского вагоно-ремонтного завода, он, в присутствии большой группы товарищей, заявил директору завода: «Если ты это не сделаешь, не выполнишь графика, то я тебя сниму с работы и одним русским дураком будет меньше» [АП РК, 6:4].

Интересен эпизод с рассмотрением на пленуме вопроса о Бабкине, заместителе председателя Совета Министров, которого обвиняли в волокитстве (не решал вопросы семей военнослужащих и демобилизованных). Но позиции Бабкина были непоколебимы, несмотря на негативные отзывы о нем всех выступавших, поскольку за него вступился Ундасынов [Стенограмма XVII пленума Центрального Комитета КП (б) Казахстана. Л. 22]. Однако Шаяхметов и Ундасынов смогли отстоять Бутина (министр пищевой промышленности), несмотря на обвинения в социальном происхождении. Нургалиев говорил, что брат Бутина - враг народа, жена Бутина - дочь репрессированного врага народа Токтабаева. Однако Шаяхметов высказался о необходимости сохранить Бутина<sup>2</sup>: «...данные, о которых здесь говорили товарищи, нам были известны еще при выдвижении т. Бутина заместителем министра, а именно то, что он женат на дочери Токтабаева Карима и то, что семья жены Бутина жила у него, с ним дети Токтабаева. Но нам также известно и то, что он этим детям Токтабаева рекомендовал пойти в армию, искупить вину своего отца защитой Родины. Оба они пошли в армию, один и сейчас служит, а другой вернулся калекой и учится в КазГУ. Так обстоит дело с женитьбой на дочери Токтабаева. Что касается брата, то действительно, двоюродный брат арестован в 1941 году, первый раз арестовывался в 1937 году, был выпущен и затем опять арестован в 1941 году, о чем т. Бутин своевременно сообщил. В работе есть, правда, недостатки, но эти недостатки мы рассматривали, проверяли ряд сообщенных нам фактов. Многие из них не подтвердились» [Стенограмма XVII пленума Центрального Комитета КП (б) Казахстана. Л. 24-25].

В статье о кадровой политике в Казахской ССР, напечатанной в партийном журнале [Шаяхметов Ж., 1947: 30-36], Ж. Шаяхметов доложил об успехах в выдвижении и выращивании национальных кадров, отметив, что к 1947 г. из 729 секретарей горкомов, райкомов партии казахи составляют 395 или 54%, из 70 секретарей обкомов партии и колхозов - 36 или 51,4 %. В составе председателей облизполкомов колхозов казахов 87,5 %, председателей исполкомов горсоветов и райсоветов - 57% [Шаяхметов Ж., 1947: 30]. В партийных учебных заведениях подготовлено и переподготовлено 1135 партийных, советских и комсомольских работников, в том числе казахов - 672, или 59% [Шаяхметов Ж., 1947: 30]. Однако Шаяхметову пришлось признать и недостатки в кадровой работе ЦК КП (б) К националистического характера, допущенные историками и литературоведами при освещении ряда вопросов истории и искусства [Шаяхметов Ж., 1947: 31]. Однако он не призывает наказывать виновных, но дать им возможность исправить упущения, поскольку это вполне объяснимые *патриархальные пережитки* [Шаяхметов Ж., 1947: 32]. Пока что Шаяхметов ссылается на дискурс *патриархальных пережитков*, и даже указывает на отдел пропаганды и агитации, которые проглядели их по вполне понятной причине - казахское общество все еще рассматривается как традиционное. Отсутствие критики и самокритики, недостаток смелости в

<sup>2</sup>Бутин М. (1910-1974) занимал пост наркома, а затем министра пищевой промышленности КазССР. Он внес большой вклад в становление и развитие индустрии Казахстана — под его руководством была создана мощная материально-техническая база пищевой промышленности. М. Бутин известен как организатор бухгалтерского дела в КазССР.

оценке допущенных ошибок и извращений были указаны Шаяхметовым как своего рода оправдание и признание своих упущений. Далее первый секретарь все же отметил серьезные проблемы в кадровой работе, поскольку на руководящие должности принимали прежде всего по анкетным данным, что не давало верного представления о кандидатах, их деловых качествах [Шаяхметов Ж., 1947: 34]. Как следствие, многие руководящие работники не справлялись со своими обязанностями, что приводило к текучке: «... на протяжении двух лет сменилось из 5730 основных руководящих работников 3681 человек или 67,30% из-за нарушений директив вышестоящих органов или не справившихся с работой – 29%. Из них 34,5% занимали свои должности менее одного года» [Шаяхметов Ж., 1947: 34]. Высокая сменяемость была характерна для Алма-Атинской, Джамбулской, Кызыл-Ординской, Талды-Курганской и Южно-Казахстанской областей. Шаяхметов отмечает, что мало казахов работает на руководящих должностях в республике: в бывшем Министерстве земледелия они составляют 8%, в Министерстве местной промышленности – из 494 работников всего один казах [Шаяхметов Ж., 1947: 35]. Мало казахов в республиканских профорганах, в областных советских и хозяйственных организациях. Первый секретарь компартии Казахской ССР считает, что надо «выдвигать на руководящие должности молодых, растущих казахских работников, находя их не только в номенклатуре ЦК, обкомов и министерств, но и вне этой номенклатуры» [Шаяхметов Ж., 1947: 35]. Но при этом Шаяхметов предупреждает, что нужно «руководствоваться сталинским принципом подбора и выдвижения кадров, тщательно взвешивать политические и деловые качества выдвигаемых товарищей» [Шаяхметов Ж., 1947: 35]. Шаяхметов приводит негативные примеры руководства в Казахской ССР: «Первый секретарь Нарынкольского райкома партии Алма-Атинской области, Бейсембаев<sup>3</sup> ставит на руководящую работу близких ему людей, происходящих из одного с ним рода Албан, без учета их политических и деловых качеств. В аппарат райкома партии было подобрано 9 работников из рода Албан. Об этом безусловно знают секретари обкома указанной области, в частности, секретарь обкома партии по кадрам, но не принимают достаточных мер для ликвидации этих серьезных недостатков» [Шаяхметов Ж., 1947: 36].

В качестве одной из причин слабой обеспеченности кадрами в Казахстане Шаяхметов отмечает недостаток образованных специалистов, особенно инженеров-казахов, что вызвано прежде всего отсутствием базы для их подготовки в республике. «В школах ФЗО и ремесленных училищах в 1945-1946 гг. обучалось 35 тыс., из них казахов – только 4300. За последние 1-2 года высшие учебные заведения республики выпустили 1687 специалистов, в том числе казахов – только 142. За последние 3 года техникумами подготовлено 2 тысячи специалистов средней квалификации, из них казахов – лишь несколько десятков человек. Таким образом, в этой области имеются серьезные недостатки» [Шаяхметов Ж., 1947: 36]. Вопрос: «Что делать?» у Шаяхметова решается просто: Готовить специалистов, а для это открывать новые вузы и техникумы в республике и выделять квоты для студентов из Казахстана в центральных вузах.

С.Н. Танекеев, заслуженный деятель РК, член Союза писателей Казахстана, проработавший долгое время секретарем нескольких райкомов, Алматинского и Кызылординского обкомов партии, вспоминает об оперативности, требовательности к кадрам Ж. Шаяхметова, который поддерживал инициативных членов комсомола и партии, отслеживал рост молодых кадров, не делил их ни по каким признакам, ровно относился ко всем номенклатурным работникам производства, образования и культуры [Күрделі заманның қайсар қайраткері: 181].

Ж. Шаяхметов способствовал формированию административных кадров Казахской ССР. В годы войны Ж. Шаяхметов искал за пределами Казахстана, в том числе по всей России, образованных казахов, привлечь к работе на своей исторической родине. Приведем пример М.Е. Бутина, его дочь Роза Мажекеновна рассказывает, что он работал деканом Челябинского металлургического института, а затем начальником особого отдела строительства Куйбышевского авиационного завода: «В 1933 году мама встретила нашего папу Мажекена Есеновича – молодого аспиранта Московского института народного хозяйства и связала свою судьбу с ним. Так образовалась наша дружная семья Бутиных. В 1943 году, наш папа был приглашен Жумабаем Шаяхметовым на работу в Актюбринген, а затем в Алма-Ату – первым заместителем министра, министром пищевой промышленности Казахстана. На этой должности он проработал до 1954 года. Он внес неоценимый вклад в становление и развитие пищевой индустрии. Были созданы новые заводы, фабрики, комбинаты. Впервые в Казахстане организуются винодельческие и табаководческие совхозы» [Кос-Маке]. Как пишет М. Аккозин, «Шаяхметов заметил и способствовал карьерному росту Мухаметкали Сужикова [Аккозин, 2008:11]<sup>4</sup>. Но и в Москве среди способных студентов из Казахстана искал новое поколение управленцев: «Оказывается, Шаяхметов, бывая в Москве, посещал

<sup>3</sup>Бейсембаев Н. (1905-1966). Участник ВОВ. Был 1-м секретарем райкома партии в с. Нарынкол, заместителем Председателя Райисполкома в с. Узун-Агаш, директором Баканасского овцесовхоза. В последние годы жизни работал директором Таучиликского лесспромхоза в с. Жаланаш Кегенского района.

<sup>4</sup>Сужиков М. (1910-1999) - советский партийный и государственный деятель, секретарь ЦК КП(б) - КП Казахстана (1951-1954 гг.).

Высшую партийную школу, чтобы ознакомиться с успеваемостью слушателей из Казахстана и вообще казахов. Тоже окончивший ВПШ и рекомендуемый вторым секретарем Павлодарского обкома партии Идоят Сержанов был принят для беседы Шаяхметовым. Не начиная беседу, вытащил из ящика стола толстую тетрадь, раскрыл одну из страниц и сказал: «Молодец, все экзамены сдал на отлично!» И только после этого начал деловой разговор, затрагивая и бытовые темы жизни. Так всесторонне интересовался Шаяхметов будущими кадрами. Для него кадры решали все, когда они были подготовлены решать, а не просто занять место» [Аккозин, 2008: 11].

По рекомендации Ж. Шаяхметова Каныш Сатпаев в 1941 г. был переведен на работу в Алма-Ату с должности главного геолога геолого-разведочного отдела Карсакапайского медеплавильного комбината на должность директора Института геологических наук, а с 1943 г. - одновременно был председателем Казахского филиала Академии наук СССР<sup>5</sup>.

Шаяхметов также способствовал карьерному росту Д. Кунаева, который в 1942 г. из-за производственных сложностей лишился должности генерального директора завода в Лениногорске/Риддере и мог попасть на фронт. Шаяхметов в несколько кадровых перемещений назначил его в состав правительства Казахской ССР [Асан Ата, 2004: 326].

На вопросах кадровой работы Ж. Шаяхметов остановился подробно в Отчетном докладе VI съезду компартии Казахстана (сентябрь 1952 г.), выделив два ключевых момента - критика и самокритика, подбор и расстановка кадров. В ряду первых пунктов он остановился на Кзыл-Ординском обкоме партии (секретарь тов. Бектелеев), когда первый секретарь обкома не сумел своевременно и адекватно принять меры в отношении первых секретарей Сыр-Дарьинского и Казалинского обкомов партии (Джакупов и Иманкулов), которые «покровительствовали врагам колхозного строя, преследовали коммунистов, пытавшихся поднять свой голос против недостатков...» и вместо этого руководители «... оберегали этих людей (руководителей), давно утративших облик партийных руководителей и коммунистов» [Шаяхметов, 1952: 22]. Шаяхметов в докладе также разбирает дело руководителей Каскеленского района Алма-Атинской области, которые игнорировали нарушения Устава сельхозартелей в сельхозартели им. Джамбула [Шаяхметов, 1952:23]. Он подчеркивает, что «затяжка, волокита в рассмотрении писем и заявлений трудящихся, особенно вскрывающих антигосударственную, антиколхозную практику, - тяжкое преступление перед партией» [Шаяхметов, 1952: 23]. Судя по серьезности тона, для Шаяхметова было очень важно работать честно для народа. И каждое нарушение партийной дисциплины он принимал близко. В отчетном докладе VI съезду ЦК КП Казахстана Шаяхметов Ж. отмечал: «Необходимо, чтобы руководящие работники до конца усвоили, что они обязаны быть образцом соблюдения партийной и государственной дисциплины, памятуя, что в партии не может быть двух дисциплин – одна для руководителей, другая для рядовых. Партия имеет одну дисциплину, один закон для всех коммунистов, независимо от заслуг и занимаемых ими постов» [АП РК,11:71].

Но агентура Москвы снабжала Центр необходимой информацией о состоянии кадров в Казахстане. В информационной сводке Отдела партийной информации Управления партийных органов ЦК ВКП (б) «О фактах нарушения большевистских принципов подбора и расстановки кадров в некоторых районах Казахской ССР» от 19 августа 1947 г. отмечалось: «В отдельных районах Казахской ССР до сего времени не изжиты факты подбора кадров по родовому принципу. В Бурлю-Тобинском районе Талды-Курганской области председатель колхоза им. Сталина т. Ембергенов при согласии и помощи секретаря райкома партии по кадрам т. Имашевой подбирал на все руководящие должности в колхозе людей из своего рода туленгут. В колхозе им. Фрунзе все руководящие должности были укомплектованы сородичами председателя колхоза т. Ельчибекова. Тов. Имашева подбирала председателей сельхозартелей только среди казахов рода аргын, из которого она сама происходит. Установлены факты, когда коммунисты отказывались от руководящей работы, если их направляли в колхозы и сельсоветы с населением других родов. Так, член партии т. Танекенов, выходец из рода жалаир, отказался работать председателем колхоза «8-е марта» только потому, что колхозники этого колхоза принадлежат к роду туленгут. Райком партии признал мотив отказа т. Танекенова основательным и направил его председателем колхоза Жана Ундрус», где большинство колхозников из рода жалаир. По таким же причинам секретарь Карачагинского сельсовета т. Нургалеев был переведен в Лепсинский сельсовет. В Бурлю-Тобинском районе распределение колхозов по сельским советам произведено со строгим соблюдением родового признака. Три колхоза, расположенные около Кзыл-Балыкского сельсовета, подчинены отдаленному Балхашскому сельсовету только потому, что колхозники этих сельхозартелей принадлежат к роду жалаир, а колхозы, находящиеся вблизи Балхашского сельсовета, вопреки территориальной целесообразности, отнесены к Кзыл-Балыкскому сельсовету. Такие же факты имеют место в некоторых районах Карагандинской области. Председатель Атасуйского поселкового совета, Жана-Аркинского района т. Дауренбеков фабриковал клеветнические материалы на отдельных

<sup>5</sup>Ему была выделена трехкомнатная квартира в центре города в новом жилкомбинате №7 на улице Калинина (ныне Кабанбай батыра).

руководителей района, добиваясь того, чтобы в райкоме партии и райисполкоме оказались люди из своего рода – калыбек. Заместитель председателя сельхозартели «Жеткиншек» этого же района Жумуков разделил колхозников на роды: нияз и иткара, и открыто покровительствует лодырям и симулянтам из рода нияз. Факты возрождения родовых связей привели в ряде случаев к дезорганизации работ в колхозах, превратили их в арену скрытой межродовой борьбы, подсиживания, клеветы и грязных склок. Зав. отделом партинформации Управления по проверке парторганов ЦК ВКП(б) Поздняк» [Советская национальная политика, 1987:532].

Ж. Шаяхметов особо беспокоился о создании именно казахской административной номенклатуры и повышении образовательного уровня казахов. Как человек, выросший в наиболее колонизированной части Казахстана, он понимал, что формирование этнической бюрократии является одним из необходимых условий мобилизации народа на постепенное решение казахских проблем. Казахстан к концу 1940х г. стал своеобразной лабораторией советского интернационализма – депортации, спецпоселения, ГУЛАГ, эвакуация, военные гарнизоны, новостройки, демографические кризисы (голод, эпидемии и миграции) выкосили почти половину казахского этноса. На исходе войны остро выявилась нехватка трудовых ресурсов. Слишком много людей забирал фронт. И в 1944 г. во время одной из командировок Ж. Шаяхметов добился согласия И.В. Сталина на то, чтобы часть мобилизуемых в армию призывников использовать не для пополнения фронта, так как освобожденные от фашистов районы могли дать эти пополнения. Казахстану же молодежь нужна для наращивания темпов строительства металлургического завода в Караганде, других предприятий индустрии.

Как руководитель республики Шаяхметов долгое время курировал кадровую политику и знал многое о работниках, которых назначали на те или иные ответственные должности. Он часто критиковал недостатки в деятельности партийных организаций. Выступая на VI пленуме ЦК Компартии Казахстана 5–6 октября 1953 г. Ж. Шаяхметов заявил: «Руководители Министерства (сельского хозяйства. – Б.С.) не знают и не изучают свои кадры на местах. Вот факт. Заместитель министра т. Власенко приказом от 11 августа сего года объявил выговор заведующему Конюховским районным отделом сельского хозяйства т. Ташеву, в то время как т. Ташев с февраля сего года, то есть в течение уже шести месяцев работает заместителем председателя Соколовского райисполкома» [АП РК, 29:47].

Интересна история работы первого секретаря Кустанайского и Кызылординского обкомов партии Жанбаева Сагалбая. Он был первым и единственным казахом-руководителем Кустанайской партийной организации с 1937 по 1991 годы [Козыбаев, 2014:230]. Жанбаев С. - человек из народа, был колоритным руководителем, оставил свой след в истории области. 19 июля 1953 г. на имя Шаяхметова поступает письмо с указанием «фактов подбора кадров по принципу землячества и приятельства» от Е. Егербекова со следующим текстом: «Держите в качестве первого секретаря Кустанайского обкома КПК т. Жанбаева – отсталого, безграмотного человека, не умеющего правильно излагать свою мысль. Разве это не есть подбор по принципу землячества» [АП РК, 411:47.]. Порядочность и честность, присущие Жанбаеву, особенно проявились во время съезда, когда была решалась судьба первого секретаря ЦК КП Казахстана Ж. Шаяхметова, на него обрушились обвинения во всех недостатках республики со стороны бывших соратников. В своем выступлении работавший тогда первым секретарем Кызыл-Ординского обкома С. Жанбаев отметил, что в выступлениях некоторых членов ЦК, успехи, достигнутые в республике преподносятся как результат общих усилий, а недостатки связываются с деятельностью только Шаяхметова. «Так не пойдет, надо быть объективными. Как за успехи, так и недостатки мы все должны быть в ответе» - сказал он с присущей ему категоричностью [Абдразаков, 2002:3]. Какое надо иметь мужество, чтобы высказать свое мнение и не поддаться «стадному инстинкту»? Тем более, если учитывать, что это было время апогея партийной диктатуры. Жанбаев мог лишиться не только должности, но и понести административное наказание. До конца жизни, где бы не работал Сагалбай Жанбаев, он не изменял принципам чести и морали. Такие кадры выдвигал и поддерживал на протяжении всей своей работы в партийных органах Шаяхметов Ж. и с которыми выполнял задачи, поставленные перед Казахстаном в послевоенный период.

**Заключение.** Жумабай Шаяхметов в исторической памяти партийной и советской номенклатуры остался как руководитель, которому были присущи дисциплинированность, требовательность, преданность партии, исполнительность, ответственность. Он выдвигал и поддерживал национальные кадры.

#### Список литературы

- Абдразаков Т. Что мы знаем о руководителях Казахстана доперестроечного периода // Правда Казахстана. № 16 (40). 28 мая-3 июня 2002 г.  
Аккозин М. Вернуть из забвения. А., 2008.  
АП РК. Ф.708. Оп. 6/2. Д.128. Л.79-82.  
АП РК. Ф.708. Оп.8. Д.97. Л.6, 6 об.

АП РК. Ф. 708. Оп.8. Д.97. Л.6 и об.

АП РК. Ф.708. Оп.16/1. Д.11. Л.71.

АП РК. Ф. 708. Оп. 26. Д. 29. Л. 47.

АП РК. Ф.708. Оп.27. Д.411. Л.47.

Асан Ата К. Шынжырда өткен жолбарыс. Сказ о закованном тигре. Алматы: «Үш қиян», 2004. – 408 с.

Козыбаев И. Тот самый Жанбаев: историко-биографический очерк о Сагалбае Жанбаеве. Алматы: Атамұра. 2014. 230 с. Жанбаева отличали порядочность, честность, социальная ответственность. В послевоенные годы многие жители области, как и всей страны нуждались в помощи, ощущалась нехватка продовольствия и товаров народного потребления. Этой стороне Жанбаев С. уделял огромное внимание. Во время работы Сагалбай Жанбаев опору делал на местные кадры, выдвигал молодых перспективных работников. В начале 1950-х гг. к руководящей работе пришли энергичные люди. Неотъемлемая черта характера Жанбаева – готовность помочь любому человеку.

Кос-Маке. К 100-летию со дня рождения Бутиной Маргайши Каримовны // Сост. Р.М. Бутина, под ред. Д.Н. Данаевой. Алматы: Қазақ университеті. 2014. С. 45-46.

Кунаев Д. О моем времени: Воспоминания. Алма-Ата. 1992.

Күрделі заманның қайсар қайраткері.

О коммунистическом воспитании и борьбе с пережитками капитализма в сознании людей. // Советская национальная политика: идеология и практики 1945-1953. С. 532-533.

О результатах проверки завода №175 и мероприятиях по ее улучшению: Постановление бюро ЦК КП (б) Казахстана от 27 января 1944 г. // Рассекреченная война. С. 478-482.

О серьезных извращениях социалистической законности в работе органов прокуратуры Южно-Казахстанской области КазССР: Постановление бюро ЦК КП (б) Казахстана 29 мая 1943 г. // Рассекреченная война. С. 427-430.

О фактах грубого администрирования в некоторых партийных органах Казахстана: Постановление ЦК КП (б) К «Докладная записка уполномоченного КПК при ЦК ВКП (б) по Казахстану т. Кузнецова от 2 ноября 1942 г. от 3 ноября 1942 г. // Рассекреченная война: «особые папки» ЦК КП (б) Казахстана. 1941–1945 гг. Сборник документов. Алматы, 2020. С. 382-383.

Первые лица государства: политические портреты (с точки зрения истории и современности). Авт. колл.: Е. Абен, Е. Арын, И. Тасмагамбетов и др. Алматы: Казахстан даму институты. 1998. 368 с. с. 270.

Справка «О фактах грубого администрирования в некоторых партийных органах Казахстана». // Рассекреченная война. С. 383-384.

Стенограмма XVII пленума Центрального Комитета КП (б) Казахстана. Заседание первое. 18 Марта 1947 года. АП РК. Ф. 708. Оп. 11. Ед. хр 6.

Шаяхметов Ж. Важная задача партийной организации Казахстана. / Партийная жизнь. 1947. № 8. С. 30-36.

Шаяхметов Ж. Отчетный доклад VI съезду компартии Казахстана // Вестник Академии наук Казахской ССР. № 9 (90). 1952. С. 22.

Шаяхметов Р.Р. Он считал, что главное его богатство-дети и внуки // Казахстанская правда, 28 августа, 2002 года. С.3.

## References

Abdrzakov T. Chto my znaem o rukovoditelah Kazakhstana do perestoechnogo perioda // Pravda Kazakhstana. № 16 (40). 28 maya-3 iunya 2002 g.

APRK. F. 708. Op. 6/2. D.128. L.79-82.

APRK. F. 708. Op.8. D.97. L.6, 6 ob.

APRK. F. 708. Op.8. D.97. L.6 iob.

APRK. F. 708. Op.16/1. D.11. L.71.

APRK. F. 708. Op. 26. D. 29. L. 47.

APRK. F. 708. Op.27. D.411. L.47.

Asan Ata K. Sshynzhyrda otken zholbarys. Skaz o zakovannom tigre. Almaty: «Ushkian», 2004. – 408p.

Kozybayev I. Totsamy Zhanbayev: istoriko-biografisekii ocherk o Sagalbae Zhanbayeve. Almaty: Atmura. 2014. 230 p. Zhanbayev was characterized as a decent person, honest, socially responsible. In the postwar years the oblast inhabitants, as across all the country urgently needed some aid, lacked food provision and essential goods. Zhanbayev paid much attention to those aspects. In his work Zhanbayev relied on local cadres, promoted young energetic perspective people. In early 1950s a lot of energetic people came to leading positions. Inalienable feature of Zhanbayev – readiness to help everyone.

Kos-Make. K 100-letiu sodnaya rozhdenia Butinoi Margaishe Karimovny // Sost. R.M. Butina. Podred. D.N. Danayevoi. Almaty: Kazakunversitety. 2014. P. 45-46.

Kunayev D. O moem vremeni.

Kurdelizamannynqaisarqairatkeri.

O kommunisticheskom vospitanii i borbesperezhitkami kapitalizma vsonznaniiludei. // Sovetskaya natsionalnaya politika: ideologia i praktiki 1945-1953. P. 532-533.

Orezultatah proverki zavoda №175 imeropriyatiyahpoeeluchsheniu: Postanovlenie buro TsKKP (b) Kazakhstana ot 27 yanvarya 1944 g. // Rassekrechennaya voina: «osobyepapki» TsK KP (b) Kazakhstana. 1941–1945 gg. Sbornik dokumentov. Almaty. 2020. P. 478-482.

Oserižnyhizvrashcheniyahsotsialisticheskoi zakonostivraboteorganovprokuraturyYuzhno-Kazakhstanskoi oblasti KazSSR: Postanovlenie buro TsKKP (b) Kazakhstana ot 29 maya 1943 g. // Rassekrechennaya voina: «osobyepapki» TsKKP (b) Kazakhstana. 1941–1945 gg. Sbornikdokumentov. Almaty. 2020. P. 427-430.

O faktah grubogo admnistrirvania vnekotoryh partiinyh organah Kazakhstana: Postanovlenie TsKKP (b) «Dokladnaya zapiska upolonomochennogo KP KpriTsKVKP (b) po Kazakhstanyt. Kuznetsovaot 2 noyabrya 1942 g. // Rassekrechennaya voina: «osobyepapki» TsKKP (b) Kazakhstana. 1941–1945 gg. Sbornikdokumentov. Almaty. 2020. P. 382-383.

Pervyelitsa gosudarstva: politicheskie portrety (s tochki zrenia istorii isovremennosti). Avt. koll.: E. Aben, E. Aryn, I. Tasmagambetov i dr. Almaty: Kazakhstan damuinstituty. 1998. 368 p. P. 270.

Spravka «Ofaktah grubogo admnistrirvaniayavnekotoryh partiinyh organah Kazakhstana». // Rassekrechennaya voina. P. 383-384.

Stenogramma XVII plenuma Tesntralnogo Komitete KP (b) Kazakhstana. Zasedanie pervoe. 18 marta 1947 goda. APRK. F. 708. Op. 11. Ed. hr. 6.

Shayakhmetov Zh. Vazhnaya zadacha partiinoi organizatsii Kazakhstana // Partyiinaya zhizn. 1947. № 8. P. 30-36.

Shayakhmetov Zh. Otchetny doklad VI s'ezdukompartii Kazakhstana // Vestnik Akademii nauk Kazakhskoi SSR. № 9 (90). 1952. P. 22.

Shayakhmetov R.R. Onschital, chtoglavnoe egobogatstvo – detiivnuki // Kazakhstanskaya Pravda. 28 avgusta. 2002 g. P. 3.

МРНТИ 03.20.

DOI 10.51943/1814-6961\_2022\_1\_130

## УНИВЕРСИТЕТ ТАРИХЫ: ТАСАДА ҚАЛҒАН ДЕРЕКТЕР

Ахмет Аққали Қабижанұлы<sup>1\*</sup>

<sup>1</sup>Х. Досмұхамедов атындағы Атырау университеті. Қазақстан, Атырау қ.

\*Автор корреспондент  
E-mail: axmet\_begis@mail.ru

**Түйіндеме.** Аталған мақалада бастауын ХХ ғасырдың 40-жылынан алатын Гурьев мұғалімдер институтының құрылу тарихы, мұғалім кадрлар мен студенттер құрамы, институттың материалдық-техникалық базасы, институттың алғашқы директоры Ә.Б. Тұрсынбаевтың өмірдеректері, сабақ үдірісінің жүргізілуі, алғашқы құрылған институттың жартыжылдық және жылдық оқу, статистикалық есептері, кітапхана, студенттер жатақханасы, студенттердің сессия кезіндегі сабақ үлгерімі, туралы Атырау облыстық мемлекеттік архиві, Қазақстан Республикасы Орталық мемлекеттік архиві және Қазақстан Республикасы Президенті архиві қорындағы деректер негізінде жазылды. Сонымен бірге Атырау қалалық мемлекеттік архиві қорындағы 1940-1941 жылдары облыстық «Прикаспийская коммуна» (1940 ж.) және «Социалистік құрылыс» (1941 ж.) газеттері беттерінде «Гурьев мемлекеттік оқытушылар институты 1941-42 оқу жылына қарай тарих, тіл және әдебиет (орыс, қазақ бөлімдерінің) факультеттерінің бірінші курсына оқушылар қабылдайды», «Гурьевтегі мемлекеттік оқытушылар институты 1941-1942 оқу жылына студенттер қабылдауды жариялайды» тақырыбында жарнамалар бергендігі атап өтіледі.

Мақаладағы бұл деректер архив қорындағы тарихи құжаттар арқылы алғашқы рет ғылыми айналымға енгізіліп отырғандығымен ерекшеленеді.

**Кілт сөздер:** Гурьев мұғалімдер институты, директор, факультет, профессор, кандидат, Б.Тұрсынбаев, кадр, мұғалім, кафедра, педагогика, студент, сессия, есеп.

ҒТАМР 03.20.

## ИСТОРИЯ УНИВЕРСИТЕТА: НЕИЗУЧЕННЫЕ ФАКТЫ

Аққали Ахмет Қабижанович<sup>1\*</sup>

<sup>1</sup>Атырауский университет имени Х. Досмұхамедова. Казахстан, г. Атырау

**МАЗМҰНЫ  
СОДЕРЖАНИЕ  
CONTENTS**

**ДЕРЕКТАНУ ЖӘНЕ ТАРИХНАМА  
ИСТОЧНИКОВЕДЕНИЕ И ИСТОРИОГРАФИЯ  
SOURCE STUDING AND HISTORIOGRAPHY**

**Әбсадық А.А., Қабылдинов З.Е., Арықбаева Ж.**

А. ВАСИЛЬЕВТИҢ «ИСТОРИЧЕСКИЙ ОЧЕРК РУССКОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
В ТУРГАЙСКОЙ ОБЛАСТИ» АТТЫ ЕҢБЕГІНІҢ ТАРИХИ ДЕРЕКТІК  
ЖӘНЕ ТАНЫМДЫҚ МАҢЫЗЫ (Очерктің II және III бөлімдері бойынша).....5

**Абдиров М.Ж.**

МУХАММЕД-ХАНАФИЯ (ЧОКАН) ЧИНГИСОВИЧ ВАЛИХАНОВ  
ОБ ЭТИМОНЕ «КАЗАК», ЭТНОНИМЕ «КАЗАХ» И ЭТНОГЕНЕЗЕ  
КАЗАХСКОГО НАРОДА (статья первая).....15

**Хамраев А.Т.**

«КИССАС УЛ АНБИЁ» НАСИРЕДДИНА БУРХАНИДДИНА РАБГУЗИ  
В КОНТЕКСТЕ ОБЪЯВЛЕНИЯ ИСЛАМА ГОСУДАРСТВЕННОЙ  
РЕЛИГИЕЙ ЗОЛОТОЙ ОРДЫ.....24

**Ермуханова Х.К., Бексейтова А.Т.**

ҚАЗАҚСТАНДАҒЫ ПОЛИЭТНИКАЛЫҚ ҚОҒАМ ТАРИХЫНЫҢ МӘСЕЛЕЛЕРІ:  
ТАРИХНАМАЛЫҚ ШОЛУ.....31

**Мейрамбеков А.Қ., Закарья Р.**

XX Ғ. ЕКІНШІ ЖАРТЫСЫ – XXI Ғ. БАСЫНДАҒЫ НЕМІС  
ТАРИХНАМАСЫНДАҒЫ КЕҢЕСТІК КЕЗЕНДЕГІ ҚАЗАҚСТАН МӘДЕНИЕТІ.....41

**ОРТА ҒАСЫРЛАР ТАРИХЫ  
СРЕДНЕВЕКОВАЯ ИСТОРИЯ  
MEDIEVAL HISTORY**

**Коргабаева Г.К., Авалиев А.А.**

ДИПЛОМАТИЧЕСКАЯ ПЕРЕПИСКА КАЗАХСКОГО ХАНСТВА  
С СОСЕДНИМИ ГОСУДАРСТВАМИ (XVIII в.).....50

**Темиргалиев Р.Д.**

О ПОДСУДНОСТИ ЧИНГИЗИДОВ ТРАДИЦИОННОМУ СУДУ БИБЕВ.....61

**ЖАҢА ЗАМАН ТАРИХЫ  
НОВАЯ ИСТОРИЯ  
NEW HISTORY**

**Динашева Л., Сандыбаева А.**

ЛЕЧЕБНЫЕ УЧРЕЖДЕНИЯ ГОРОДА ТУРКЕСТАНА И ОКАЗАНИЕ  
МЕДИЦИНСКИХ УСЛУГ В КОНЦЕ XIX – В НАЧАЛЕ XX ВЕКА.....69

**Зинуров Р.Н.**

АБУЛХАИР ХАН – БАШКИРСКИЙ СЛЕД. (СОБЫТИЯ И ФАКТЫ).....77

**Мұхатова О.Х.**

XIX ҒАСЫРДЫҢ ЕКІНШІ ЖАРТЫСЫНДАҒЫ ҚАЗАҚСТАНДАҒЫ  
ПРАВОСЛАВИЕЛІК МИССИОНЕРЛЕРДІҢ ҚЫЗМЕТІ.....89

**Абдулина А.Т.**

К ИСТОРИОГРАФИИ ПРОБЛЕМЫ ПРАВОСЛАВНОГО  
МИССИОНЕРСТВА В КАЗАХСТАНЕ.....101

**Қуанбай О.Б.**

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ САРЖАНА КАСЫМУЛЫ В НАЦИОНАЛЬНО-  
ОСВОБОДИТЕЛЬНЫХ ВОССТАНИЯХ КАЗАХСКОГО НАРОДА В 1825–1836 ГГ.....109



**КЕҢЕС ДӘУІРІ ТАРИХЫ  
ИСТОРИЯ СОВЕТСКОГО ПЕРИОДА  
SOVIET PERIOD HISTORY**

<b>Капаева А.Т., Касымова Д.Б.</b> ФОРМИРОВАНИЕ КАДРОВ В СОВЕТСКОМ КАЗАХСТАНЕ: СТИЛЬ ЖУМАБАЯ ШАЯХМЕТОВА.....	120
<b>Ахмет А.Қ.</b> УНИВЕРСИТЕТ ТАРИХЫ: ТАСАДА ҚАЛҒАН ДЕРЕКТЕР.....	130
<b>Мырзатаева З., Алипова Д., Жұмабаева К., Сапанов С.Ж., Уалтаева А.С.</b> АТЫРАУ ОБЛЫСЫНЫҢ 1920-1930 ЖЖ. ҚОҒАМДЫҚ-САЯСИ ӨМІРІНДЕГІ МҮНАЙ ӨНДІРІСІНІҢ ОРНЫ.....	139
<b>Сәтбай Т.Я., Жолдасұлы Т., Ахметбек Б.М.</b> СӘУЛЕТШІЛЕР МЕН СУРЕТШІЛЕР ОДАҒЫНЫҢ ҚАЗАҚСТАННЫҢ МӘДЕНИ ДАМУЫНА ҚОСҚАН ҮЛЕСІ (1946-1970 жж.).....	149
<b>Бәкір Ә.Қ., Тайман С.Т.</b> М. ШОҚАЙ - МҮСЫЛМАН ЭМИГРАНТТАРЫНЫҢ КӨШБАСШЫСЫ.....	160
<b>Бекмагамбетова М.Ж., Бекмагамбетов Р.К., Бимолданова А.А.</b> ОПИУМ ДЛЯ НАРОДА: АТЕИСТИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ КАЗАХСТАНЦЕВ ПЕРИОДА «РАЗВИТОГО СОЦИАЛИЗМА».....	170

**ЭТНОЛОГИЯ ЖӘНЕ АРХЕОЛОГИЯ  
ЭТНОЛОГИЯ И АРХЕОЛОГИЯ  
ETHNOLOGY AND ARCHEOLOGY**

<b>Тоқтабай А.У.</b> ТӘЖІКСТАНДАҒЫ ҚАЗАҚТАРДЫҢ КИЕЛІ ЖЕРЛЕРІ МЕН ТАРИХИ ОРЫНДАРЫ (ЭТНОГРАФИЯЛЫҚ ЭКСПЕДИЦИЯ МАТЕРИАЛДАРЫ БОЙЫНША).....	181
<b>Орынбаева Г.У.</b> КАЗАХСКИЙ АУЛ И СОВЕТСКАЯ МОДЕРНИЗАЦИЯ: ТРАДИЦИОННАЯ КУЛЬТУРА В ПРЕДДВЕРИИ ГИБЕЛИ.....	191
<b>Жомарт Ж.</b> ҚАЗАҚ ХАЛҚЫНЫҢ ҚҰРАМЫНДАҒЫ ҚОҢЫРАТ ТАЙПАСЫНЫҢ КӨНЕ ТАРИХЫ.....	200
<b>Жетібаев К.М., Сиздиқов Б.С., Арынов Қ.С., Бахтыбаев М.М.</b> СЫҒАНАҚ ҚАЛАШЫҒЫНДА ЖҮРГІЗІЛГЕН АРХЕОЛОГИЯЛЫҚ ЗЕРТТЕУ ЖҰМЫСТАРЫНЫҢ НӘТИЖЕЛЕРІ.....	209
<b>Abdigaliyeva D., Zhumabayev B., Isabayeva B.</b> THE ROLE OF SACRED SITES IN THE DEVELOPMENT OF DOMESTIC TOURISM IN KAZAKHSTAN.....	219
<b>Дуванбеков Р.С.</b> О ПРОБЛЕМАХ ХРОНОЛОГИИ КАМЕННОЙ ИНДУСТРИИ ПАЛЕОЛИТА ВОСТОЧНОГО КАЗАХСТАНА В ИСТОРИЧЕСКОМ АСПЕКТЕ.....	226

**Рецензия  
Сын-пікір  
Review**

<b>Балтабаева К.Н.</b> РЕЦЕНЗИЯ НА КНИГУ: НӘБИЖАН МҰҚАМЕТХАНҰЛЫ. ХАЛЫҚАРАЛЫҚ ФЕНОМЕН: ҚАЗАҚ ХАЛҚЫНЫҢ БӨЛІНУІ МЕН ТҮТАСТАНУ ҮДЕРІСІ.....	236
---	-----

**Басуға 29.03. 2022 қол қойылды**  
Шартты баспа табағы – 12,5  
Офсеттік басылым  
Таралымы 150 дана.

Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институты,  
«Отан тарихы» журналының редакциясында басылды