

ISSN: 1814 - 6961
E-ISSN: 2788-9718

ОТАН ТАРИХЫ

ҒЫЛЫМИ ЖУРНАЛ

Үш айда бір рет шығатын ғылыми журнал
2021, № 4 (96)

4 /2021

Бас редактор
Қабылдинов Зиябек Ермұханұлы

Редакциялық алқа

Абдырахманов Толобек Абылович – тарих ғылымдарының докторы, профессор, И. Арабаев атындағы Қырғыз Мемлекеттік университетінің ректоры (Қырғызстан).

Аязан Бүркітбай Ғелманұлы – тарих ғылымдарының докторы, профессор, Мемлекет тарихы институты директорының орынбасары (Нұр-Сұлтан қ., Қазақстан).

Әбусейітова Меруерт Қуатқызы – тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА корр.-мүшесі. Р.Б. Сүлейменов атындағы Шығыстану институтының тарихи материалдарды зерттеу жөніндегі республикалық орталығының директоры, ЮНЕСКО-ның «Ғылым және руханият» кафедрасының меңгерушісі (Алматы қ., Қазақстан).

Әбіл Еркін Аманжолұлы – тарих ғылымдарының докторы, профессор, Мемлекет тарихы институтының директоры (Нұр-Сұлтан қ., Қазақстан).

Әжіғали Серік Ескендірұлы – тарих ғылымдарының докторы, профессор, Шығыс елдері архитектурасы Халықаралық академиясының корр.-мүшесі, Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институтының бас ғылыми қызметкері (Алматы қ., Қазақстан).

Әлімбай Нұрсан – тарих ғылымдарының докторы, профессор, Қазақстан Республикасы Орталық мемлекеттік музейінің директоры (Алматы қ., Қазақстан).

Жұмағұлов Қалқаман Тұрсынұлы – тарих ғылымдарының докторы, профессор, Әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университеті, «Дүниежүзі тарихын зерттеу орталығының» директоры, Геттинген университетінің (Германия) құрметті профессоры (Алматы қ., Қазақстан).

Смағұлов Оразақ Смағұлұлы – тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА академигі, Италияның Болонья Ғылым Академиясының мүше корреспонденті, ҚР Ұлттық музейінің физикалық антропология лабораториясының меңгерушісі (Нұр-Сұлтан қ., Қазақстан).

Кудряченко Андрей Иванович – тарих ғылымдарының докторы, профессор, Украина Ұлттық ғылым академиясының Дүниежүзі тарихы институтының директоры (Украина).

Көмеков Болат Ешмұхамедұлы – тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА академигі, Әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университетінің Қыпшақтану Халықаралық институтының директоры, Л.Н. Гумилев атындағы Еуразиялық Ұлттық университетінің профессоры (Алматы қ., Қазақстан).

Любичанковский Сергей Валентинович – тарих ғылымдарының докторы, профессор, Орынбор Мемлекеттік Педагогикалық университетінің Ресей тарихы кафедрасының меңгерушісі (РФ)

Мұхтар Әбілсейіт Қапизұлы – тарих ғылымдарының докторы, профессор, «Сарайшық» Мемлекеттік тарихи-мәдени қорығының директоры, (Атырау қ., Қазақстан).

Петер Финке (Dr. Peter Finke) – PhD, Макс Планк атындағы Институт, Цюрих университеті (Швейцария)

Сыдықов Ерлан Бәтташұлы – тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА академигі, Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университетінің ректоры (Нұр-Сұлтан қ., Қазақстан).

Уяма Томохико – PhD, Хоккайдо университетінің Славян-Еуразиялық зерттеулер орталығының профессоры (Жапония).

Жауапты редактор

Құдайбергенова Айжамал Ибрагимқызы

Ғылыми редактор

Қозыбаева Махаббат Мәлікқызы

Жауапты хатшы

Мурзаходжаев Қуаныш Мәдиұлы

Техникалық хатшы

Зикирбаева Венера Серікқызы

Главный редактор
Кабульдинов Зиябек Ермуханович

Редакционная коллегия

Абдырахманов Толобек Абылович – доктор исторических наук, профессор, ректор Кыргызского государственного университета имени И. Арабаева (Кыргызстан)

Абусеитова Меруерт Хуатовна – доктор исторических наук, профессор, чл.-корр. НАН РК, директор Республиканского центра по изучению исторических материалов Института востоковедения имени Р.Б. Сулейменова, заведующая кафедрой ЮНЕСКО «Наука и духовность» (г. Алматы, Казахстан)

Алимбай Нурсан – кандидат исторических наук, профессор, директор Центрального государственного музея Республики Казахстан (г. Алматы, Казахстан).

Абиль Еркин Аманжолович – доктор исторических наук, профессор, директор Института истории государства (г. Нур-Султан, Казахстан)

Аяган Буркитбай Гелманович – доктор исторических наук, профессор, заместитель директора Института истории государства, (г. Нур-Султан, Казахстан)

Ажигали Серик Ескендинович – доктор исторических наук, профессор, чл.-корр. Международной академии архитектуры стран Востока, главный научный сотрудник Института истории и этнологии им. Ч.Ч. Валиханова (г. Алматы, Казахстан)

Жумагулов Калкаман Турсынович – доктор исторических наук, профессор, почетный профессор Гёттингенского университета в Германии, директор Республиканского научно-исследовательского центра по изучению всемирной истории Казахского национального университета имени аль-Фараби (г. Алматы, Казахстан)

Исмагулов Оразак Исмагулович – доктор исторических наук, профессор, академик НАН РК, член-корр. Болонской АН (Италия), заведующий лабораторией физической антропологии Национального музея РК (г. Нур-Султан, Казахстан)

Кудряченко Андрей Иванович – доктор исторических наук, профессор, директор Института всемирной истории Национальной академии наук Украины (Украина)

Кумеков Болат Ешмухамбетович – доктор исторических наук, профессор, академик НАН РК, директор Международного института кипчаковедения Казахского национального университета имени аль-Фараби, профессор Евразийского национального университета имени Л.Н. Гумилева (г. Алматы, Казахстан)

Любичанковский Сергей Валентинович – доктор исторических наук, профессор, заведующий кафедрой истории России Оренбургского государственного педагогического университета (Россия)

Мухтар Абилсейит Капизулы – доктор исторических наук, профессор, директор Государственного историко-культурного музея-заповедника «Сарайшық» (г. Атырау, Казахстан)

Петер Финке (Dr. Peter Finke) – доктор PhD, Институт Макса Планка, университет Цюриха (Швейцария)

Сыдыков Ерлан Батташевич – доктор исторических наук, профессор, академик НАН РК, ректор Евразийского национального университета имени Л.Н. Гумилева (г. Нур-Султан, Казахстан)

Уяма Томохико – PhD, профессор Центра славянско-евразийских исследований Университета Хоккайдо (Япония)

Ответственный редактор

Кудайбергенова Айжамал Ибрагимовна

Научный редактор

Козыбаева Махаббат Маликовна

Ответственный секретарь

Мурзаходжаев Куаныш Мадиевич

Технический секретарь

Зикирбаева Венера Сериковна

Chief editor
Kabuldinov Ziyabek Yermukhanovich

Members of editorial board

Abdyrakhmanov Tolobek Abylovich – doctor of historical sciences, professor. Rector of I. Arbaev Kyrgyz State University (Bishkek, Kyrgyzstan)

Abuseitova Meruert Huatovna – doctor of Historical Sciences, Professor, Corresponding Member of National Academy of Science Republic of Kazakhstan, Director of the Republican Center for the Study of Historical Materials of the Institute of Oriental Studies named after R.B. Suleimenov, Head of the UNESCO Department “Science and Spirituality” (Almaty, Kazakhstan)

Alimbay Nursan – candidate of historical sciences, professor, Director of the State Museum Republic of Kazakstan (Almaty, Kazakhstan)

Abil Yerkin Amanzholuly – doctor of historical sciences, professor, director at Institute of history of the state (Nur-Sultan, Kazakhstan)

Ayagan Burkitbai Gelmanovich – doctor of historical sciences, professor, deputy director at Institute of history of the state (Nur-Sultan, Kazakhstan)

Azhigali Serik Eskendirovich – doctor of historical sciences, professor, corresponding member of eastern countries international academy of architecture, chief researcher at Ch.Ch. Valikhanov Institute of History and Ehnology (Almaty, Kazakhstan)

Zhumagulov Kalkaman Tursunovich – doctor of historical sciences, academician, professor at Al-Farabi Kazakh National University. Director of the Research Center on World History Studies. Emeritus Professor of German Göttingen University (Almaty, Kazakhstan)

Ismagulov Orazak Ismagulovich – Doctor of Historical Sciences, professor, academician of the National Academy of Sciences of the Kazakhstan Republic, member-correspondent of Bologna Academy of Sciences (Italy), head of the laboratory of Physical Anthropology of the National museum of Kazakhstan Republic (Nur-Sultan, Kazakhstan)

Kudriachenko Andrey Ivanovich – doctor of historical sciences, professor, director of Institute of World History of the National Academy of Sciences of Ukraine (Kiev, Ukraine)

Kumekov Bolat Yeshmukhameduly – doctor of historical sciences, professor, National Academy of Science Republic of Kazakhstan, director at International Institute of Kipchak Studies, Al-Farabi Kazakh National University (Almaty, Kazakhstan)

Sergey V. Lyubichankovskiy – doctor of historical sciences, professor, Head of the Department of Russian History, Orenburg State Pedagogical University (Russia)

Mukhtar Abilsseit Kapizuly – doctor of historical sciences, professor, director of the State Historical and Cultural Museum-Reserve “Sarayshyk” in Atyrau (Atyrau, Kazakhstan)

Peter Finke – PhD, Max Planck Institute, University of Zurich (Switzerland)

Sydykov Yerlan Battashevich – doctor of historical sciences, professor, National Academy of Science Republic of Kazakhstan. Rector of the L.N. Gumilev Eurasian National University (Nur-Sultan, Kazakhstan)

Uyama Tomohiko – PhD, professor at Slavic Research Center, Hokkaido University (Japan)

Executive Editor

Kudaibergenova Aizhamal Ibragimovna

Executive Secretary

Murzakhodzhayev Kuanysh Madievich

Scientific Editor

Kozybayeva Makhabbat Malikovna

Technical secretary

Zikirbayeva Venera Serikovna

Редакцияның мекен-жайы:

050100, Қазақстан Республикасы,
Алматы қ., Шевченко көшесі, 28,

Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институты,

«Отан тарихы» журналының редакциясы

Телефон: +7 (727) 272-46-54

E-mail: Otanhistory@gmail.com

Электрондық мекен-жай:

<http://infohistory.info>

Журнал 1998 жылдан бастап шығады.

Қазақстан Республикасының Ақпарат және қоғамдық келісім министрлігінде

1998 ж. 9 наурызда тіркеліп, N 158-ж кәуәлігіне ие болды.

Мақалаларды қайта бастырып жариялағанда, микрофильмге және басқа да көшірмелерге түсіргенде міндетті түрде журналға сілтеме жасау қажет.

Список литературы

- Андрианов Б.И. Древние оросительные системы Приаралья. М. 1969. С. 200.
- Вайнберг Б.И., Левина Л.М. Чирикратская культура. Низовья Сырдарьи в древности. Вып. I. М. 1993. С. 5-21.
- Воробьева М.Г. Опыт картографирования гончарных печей для историко-этнографического атласа Средней Азии и Казахстана // Материалы к историко-этнографическому Атласу Средней Азии и Казахстана. Труды ИЭ АН СССР, новая серия, том. XLVIII. Москва-Ленинград. 1961. С. 171.
- Дарменов Р.Т., Утубаев Ж.Р. Баланды 2 (Буланды). Культурное сооружение чирикратской культуры IV-II вв. до н.э. // Археология Казахстана в эпоху независимости: итоги и перспективы. Том II. Алматы. 2011. С. 157-161.
- Итина М.А., Яблонский Л.Т. Саки нижней Сырдарьи. М. 1997. С. 174.
- Курманкулов Ж.К., Утубаев Ж.Р. Баланды (Буланды) – памятник античности. Алматы. 2013. С. 109-140.
- Махортых С.В. Каменные блюда VII-VI вв. до н.э. из скифских памятников лесного Поднепрвья // Маргулановские чтения – 2019. Нур-Султан. 2019. С. 351.
- Неразик Е.Е. Археологический комплекс первых веков н.э. из Хорезма // СА, 1987, №2. С. 160-161.
- Неразик Е.Е. Материалы по землепользованию и землевладению в Хорезме первых веков н.э. // Археология и этнография Средней Азии. М. 1979. С. 43.
- Неразик Е.Е. Сельское жилище в Хорезме (I-XIV вв.). Труды ХАЭЭ, том IX. М. 1976. С. 35-41.
- Толстов С.П., Жданко Т.А., Итина М.А. Работы Хорезмской археолого-этнографической экспедиции в 1958-1961 гг. // Полевые исследования Хорезмской экспедиции в 1958-1961 гг. МХЭ, вып.6. М. 1963. С. 70-71.
- Толстов С.П. По древним дельтам Окса и Яксарга. М. 1962. С. 172-174.
- Утубаев Ж.Р. Погребальные сооружения баландинского оазиса // Известия НАН РК. Серия общественных и гуманитарных наук. 3 (289). Алматы. 2013. С. 8-35.
- Утубаев Ж.Р., Сүйіндікова М.К., Касенова А.Д. Бәбіш-Мола 7 көзешілер елді-мекеніндегі қыш ыдыстар // Отан тарихы. Ғылыми журнал. 2020. №2(90). Б. 157-169.
- Francfort H-P. Le Sanctuaire du Temple a Niches Indentées // Fouilles d'Ai-Khanoum. Tome XXVII. Paris. 1984. С. 15.

МРНТИ 03.20

DOI 10.51943/1814-6961_2021_4_230

**ФЕНОМЕН ОСЕДЛОЙ КУЛЬТУРЫ В КОЧЕВОЙ СРЕДЕ
(НА ПРИМЕРЕ ЗОЛОТООРДЫНСКОГО ГОРОДИЩА АКТОБЕ)**

**Ужкенов Ернар Муратович¹, Шотанова Галия Айтжановна¹,
Морякова Малика Темирхановна^{*}**

¹Институт истории и этнологии им. Ч.Ч. Валиханова КН МОН РК, Республика Казахстан, г. Алматы

^{*}Автор-корреспондент:

E-mail: e81g@mail.ru (Ужкенов), galia8.09@mail.ru (Шотанова), malika-94kz@mail.ru (Морякова)

Аннотация. В данной статье рассматриваются вопросы и проблемы генезиса западноказахстанских городов и их функции в золотоордынский период. Среди небольших по размерам городищ, на сегодня наиболее хорошо изучено городище Актобе. Проблемы его функционирования и вопросы его жизнедеятельности в совокупности с его малоизученностью делают его дальнейшее изучение наиболее актуальным с учетом празднования 750-летнего юбилея празднования Улуса Джучи. Широкий охват источников невозможно провести и отразить в рамках данной статьи, поэтому статья отражает концептуальные вопросы и проблемы.

Городище Актобе представляло собой поселение с четкой ориентацией и являлось крупным ремесленным центром, чья продукция по-видимому шла и на экспорт, и на удовлетворение внутреннего спроса со стороны местного кочевого населения. Ряд отложившихся в культурном слое артефактов позволяет предположить и его торговое значение. Само городище было построено в стиле характерной среднеазиатской градостроительной традиции с учетом местных климатических элементов. Несомненно, что его дальнейшее исследование даст импульс к изучению и лучшему пониманию исторической реальности прошлого отечественной истории.

Ключевые слова: средневековье, Сарайчик, Актобе, кочевая культура, городская жизнь, Западный Казахстан, история, оседло-земледельческая культура, Урал, животноводство.

**Исследование выполнено в рамках реализации проекта грантового финансирования Комитета науки Министерства образования и науки Республики Казахстан (ИРН АР09058609 «Реконструкция золотоордынского городища Актобе Лаэти: источниковедческий и историографический аспекты»).*

FTAMP 03.20

**КӨШПЕЛІ ОРТАДАҒЫ ОТЫРЫҚШЫ МӘДЕНИЕТ ФЕНОМЕНИ
(АҚТӨБЕ АЛТЫНОРДАЛЫҚ ҚАЛАШЫҒЫНЫҢ МЫСАЛЫНДА)**

**Ужкенов Ернар Мұратұлы¹, Шотанова Ғалия Айтжанқызы¹,
Морякова Малика Темірханқызы^{1*}**

¹ҚР БҒМҒК Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институты, Қазақстан Республикасы, Алматы қ.

*Автор-корреспондент:

E-mail: e81g@mail.ru (Ужкенов), galia8.09@mail.ru (Шотанова), malika-94kz@mail.ru (Морякова)

Түйіндеме. Бұл мақалада Батыс Қазақстан қалаларының генезисінің мәселелері және Алтын Орда кезеңіндегі олардың функциялары қарастырылады. Көлемі шағын қалашықтардың арасында бүгінгі таңда Ақтөбе қалашығы жақсы зерттелген. Жошы ұлысының 750 жылдық мерейтойын мерекелеуді ескере отырып, оның қызмет ету мәселелері мен оның тыныс-тіршілігінің аз зерттелуімен бірге одан әрі зерделеуді неғұрлым өзекті етеді. Дереккөздерді кеңінен қамту осы мақала аясында жүзеге асыру және көрсету мүмкін емес, сондықтан мақала тұжырымдамалық мәселелерді көрсетеді.

Ақтөбе қалашығы нақты бағдарлы елді мекен болды және өнімдері экспортқа да, жергілікті көшпелі халықтың ішкі сұранысын қанағаттандыруға да бағытталған ірі қолөнер орталығы болды. Мәдени қабатта орналасқан бірқатар артефактілер оның сауда маңыздылығын болжайды. Қалашықтың өзі жергілікті климаттық элементтерді ескере отырып, ортаазиялық қала құрылысы дәстүріне тән стилінде салынған. Оны одан әрі зерттеу өткен отандық тарихтың тарихи шындығын зерттеуге және жақсы түсінуге серпін беретіні сөзсіз.

Түйін сөздер: орта ғасырлар, Сарайшық, Ақтөбе, көшпелі мәдениет, қала өмірі, Батыс Қазақстан, тарих, отырықшы-егіншілік мәдениеті, Орал, мал шаруашылығы.

IRSTI 03.20

**THE PHENOMENON OF SEDENTARY CULTURE IN A NOMADIC ENVIRONMENT
(ON THE EXAMPLE OF THE GOLDEN HORDE SETTLEMENT OF AKTOBE)**

**Uzhkenov Ernar Muratovich¹, Shotanova Galiya Aitzhanovna¹,
Moryakova Malika Temirkhanovna^{1*}**

¹Ch.Ch. Valikhanov Institute of History and Ethnology of the Committee of Science of the Ministry of Education and Science of the RK, Almaty, Kazakhstan

*Corresponding author

E-mail: e81g@mail.ru (Uzhkenov), galia8.09@mail.ru (Shotanova), malika-94kz@mail.ru (Moryakova)

Abstract. This article explores the relationship between nomadic and sedentary agricultural cultures on the territory of Western Kazakhstan in the Golden Horde period. For a long time, the existence of cities was regarded, as an exceptional phenomenon, where the main primate was the sedentary population, and nomads acted as a kind of historical background. However, the new data highlights, that it was the nomadic culture, that was the main one, and the products of the nomadic economy were the main source of the very existence of urban life. Since the very topic of the relationship between the Steppe and the City within the framework of Russian historical science is relatively poorly studied, and also taking into account the latest achievements of domestic and world scientists, it is necessary to pay special attention to the little-known aspects of the relationship between nomadic and sedentary cultures.

Further research of the relationship between nomadic and sedentary farms is the cornerstone in understanding the problems of domestic medieval studies, and serves as a basis for the subsequent reconstruction of the system of relations between nomads and sedentary residents. For the current level of study of history, and consequently, various aspects of the functioning of settled settlements, it is necessary to attract new, including interdisciplinary methods that can help recreate the medieval historical reality.

Key words: Middle Ages, Saraychik, Aktobe, nomadic culture, urban life, Western Kazakhstan, history, settled-agricultural culture, the Ural, animal husbandry.

Введение. На сегодня в отечественной исторической науке нарастает тенденция к более полному изучению истории Золотой Орды. Само название «Золотая Орда» не более чем популярное обозначение Улуса Джучи в околонулевой литературе, превратившийся в устоявшееся понятие. Идеологический штамп, который был наложен на изучении истории кочевников и их роли в советское время, еще долго не позволял проводить исследование по этой теме. Исследования советской эпохи по теме изучения истории Золотой Орды несли в себе отпечаток тезиса о взаимосвязи исторической отсталостью России в связи с «монголо-татарским игом». По мнению многих исследователей, принужденной исполнять историческую роль по защите Европы со стороны тюрко-монгольских орд, Россия на долгое время выпадала из круга европейских государств. Эта точка зрения, появившаяся еще в XIX веке, при советском режиме, оказалась подходящей как нельзя лучше для появления тезиса об ускоренном индустриальном прорыве, воплощенном в программе «пятилеток», и как вследствие, ставшим неким оправданием жертв во имя достижения цели. Понятно, что в таких условиях, попытка обелить историческую роль Золотой Орды в мировой и континентальной истории была обречена на провал, однако ее наследие оказалось настолько значимым и зримым, что не могло быть полностью изъято и забыто, тем более, что часть народов, входивших в СССР, так или иначе брали начало своего этногенеза именно в истории Золотой Орды и ее наследников.

Зародившаяся городская культура на западе Республики, стоит особняком в научном сознании и в научных работах. Их возникновение давно и привычно объясняется общеимперской градостроительной практикой монгольских каганов. Вопрос о причинах их возникновения стоит достаточно давно в отечественной и советской историографии. Сам факт постройки городов – не только проявление политической воли хана, но и в том, что обустройство степи стало насущной проблемы зародившегося собственного государственного аппарата Улуса Джучи. По сути, постройка своей столицы и заложение новых городов – это проявление наметившегося сепаратизма от Каракорума, поэтому изучение практики градостроительства – это не только исследование оседлого и кочевого симбиоза, но и способ познания отдельных элементов внутренней и внешней политики Улуса Джучи.

Материалы и методы исследования. Возникновение городов и вопросы градостроительства у кочевников были и есть одними из самых проблемных точек зрения в исторической науке, причем как в отечественной, так и в зарубежной. Важной основой решения этой проблемы остается терминология, а именно выделение функций города и его характеристика. Пока по этой проблеме продолжают дискуссии, как собственно научные, так и около неё. Можно лишь подытожить некие общие черты функционирования города в кочевой среде. Следует подчеркнуть, что речь идет сейчас не о больших политических центрах, торгово-экономических городах с их мировым значением или же о городах, существовавших еще в домонгольскую эпоху, а о возможности классификации тех населённых пунктов, которые обладали сравнительно небольшими размерами и не носили политических или сакральных статусов. Для описания небольших городов, в первую очередь, мы можем лишь указать на наличие стационарного населения, во-вторых на наличие жилых построек, и в-третьих на наличие собственной продовольственной базы. Из общих характеристик города, надо отметить наличие ремесленных производств и священных мест, будь то некрополь или мавзолей. Несмотря на указание общественно-значимых мест, в виде ханских дворцов, мечетей или общественных бань, как одну из характерных черт функционирования золотоордынского города, в случае с небольшими городами есть определенная специфика. Так, на городище Жаик, хорошо сохранились остатки общественных бань и небольшого мавзолея, а на более крупном по размерам городище Актобе, руин подходящих под описание бань или мечетей еще не выявлены, поскольку не вся территория данного городища еще исследована. Исходя из этого описания, следует отметить, что сами городища нуждаются в продолжении дальнейшего исследования, однако уже можно сделать вывод о, том что если ранее в отечественной и зарубежной научной литературе господствовала идея о политической воле элиты Золотой Орды в деле градостроительства, то на сегодня с полной уверенностью можно заявлять о наличии собственной местной традиции основания и функционирования оседло-земледельческих поселений в кочевой среде. На сегодня, мнение опоры на местные традиции при строительстве городов выглядит наиболее аргументировано, которое, однако, нуждается или может быть подвергнуто коррекции. Для полноценной аргументации проведен соответствующий источниковый анализ и историографический обзор, охватывающие золотоордынский период и позволяющие найти специфику и общие характеристики функций исследуемых городищ. Кроме того, изученные археологические отчеты (Галкин, 1978; Галкин, 1979) показывают, что несмотря на отдельные успехи, вопросы и проблемы генезиса западноказахстанских городов, редко становился в центре научного изучения, поскольку

привычные методы исследования редко дают научный результат. Так, торговля, считавшаяся основным фактором процесса градостроительства, при рассмотрении небольших городищ, судя по культурному слою, чаще всего была вторичной причиной их появления.

Опора на письменные источники долго оставалась главным приоритетом казахстанской школы медиевистики, в то время как археологические данные всегда служили неким фоном для реконструкции исторических процессов или событий. При несовпадении же хронологической последовательности событий, главным источником всегда выступали письменные источники, что не совсем коррелируется с известными фактами. Так, например, долгое время упадок и гибель прикаспийских городов Золотой Орды, трактовались с точки зрения «последствий военных походов Тимура» (Миргалиев, 2007), хотя отдельные памятники заставляют предполагать, что главную роль в прекращении дальнейшего развития городской культуры могло быть виновато Каспийское море с его циклическим трансгрессией и регрессией. Таким образом, именно междисциплинарный подход становится во главу познания функций и генезиса золотоордынских городищ Западного Казахстана.

Обсуждение. Наличие письменных источников, хорошо известных и сохранившихся памятников архитектуры и культуры, а также большое количество отличных специалистов, обусловили расцвет советской школы ордынovedения и заложили фундамент для дальнейших исследований и определения перспективных направлений. Важнейшим принципом работы исследований ордынской школы, стало редкое на сегодня сочетание трудов специалистов разных направлений, в первую очередь из сфер археологии и источниковедов. Объектами археологического изучения стали общеизвестные городские центры золотоордынской культуры, располагавшиеся в Крыму, Нижнем Поволжье и в степях Кубани. Хорошая сохранность и известность о них в письменных источниках стали основополагающей причиной пристального внимания. В то же время другие памятники градостроительной архитектуры на территории других территорий, ранее входивших в Улус Джучи, оставались малоизвестными либо неисследованными, что породило ложное представление о слаборазвитости этих районов. Этот догмат советской исторической науки оказался настолько живуч, что даже отмеченные и выявленные подобные памятники еще в XIX и начале XX веках, оказались на периферии внимания специалистов. Например, развернувшееся масштабное освоение Сибири в середине прошлого века и массовое переселение туда людей так и не привели к созданию фундаментального труда, посвященного существовавшему и хорошо известному по истории Сибирского ханства, также являвшегося осколком золотоордынского наследия. Таким образом, в советское время благодаря самоотверженному труду ученых, было сделано огромное количество выдающихся и поистине эпохальных событий, но в то же время, в связи с давлением идеологического прессы, многие лежавшие на поверхности памятники были вынуждены ждать своего шанса. Понятно, что здесь не может быть и речи о какой-либо теории заговора по умолчанию золотоордынского наследия, тем более что целый ряд современных городов берет свое начало в золотоордынский период. На причины незначительного объема исследований в определенных регионах могли сказаться самые различные факторы, таких как недостаток средств, малочисленность специалистов в регионах, недоступность самих памятников и даже экологические обстоятельства, как в случае, совершенно недавнего обнаружения ряда памятников на дне высохшего Аральского моря. Но главным фактором, все так следует признать глубокую недооценку исторической значимости того или иного региона.

Для лучшего понимания сложившейся ситуации, необходимо понимать, что в первую очередь, исследования проводятся на тех памятниках городской культуры, которые являлись столицами либо крупными центрами, так как по вполне понятной причине именно раскопки в таких местах должны дать наиболее ценные и доступные экспонаты и памятники материальной культуры. Кроме того, на подобных городищах, всегда есть шанс найти неизвестные ранее источники, в том числе письменные памятники, эпиграфические, нумизматические и другие источники информации.

Среди хорошо изученных и известных, а также, еще не открытых и законсервированных, есть еще немало тех памятников, чья судьба оказалась удивительной: раскопанные, но малоизученные. Чаще всего данные памятники представляют собой остатки небольших караван-сараев или некрополи для знати. Однако вместе с тем имеются фрагменты символизирующие непосредственное отношение к культурным, либо к хозяйственным предметам (будь то орудия труда или украшения). Надо признать, что роль караван сараев и их функционирование до сих пор остаются недооцененными либо малоизученными, поскольку остается непонятным механизм их функционирования: будь то будут вопросы, связанные с их обслуживанием либо наличием обслуживающего персонала. На сегодня благодаря письменным источникам ясна форма их устройства и сфера ответственности, поэтому дальнейшие исследования этих останков думается еще ждут своего исследователя. Гораздо больший интерес для исследователя представляют остатки городищ, то есть тех поселений, где находилось стационарное население. К такого рода городищам можно отнести ряд небольших поселений на западе Республики, которые благодаря своей недостаточной изученности малоизвестны даже самим казахстанцам. К таким городищам необходимо

в первую очередь отнести городища Жаик, Жалпактас, Актобе-Лаэти. Отмечено, что все памятники подобной группы имеют в своем составе мавзолеи из кирпича и производство для обжига. Кроме того, отложившийся археологический пласт дает представление о существовании на месте памятников довольно развитых оседлых центров ремесла и торговли. Небольшие размеры и недостаточная удаленность от проторенных торговых путей, а также сравнительная скудность информации о них в источниках вызывают достаточно обоснованные споры о их назначении.

Одним из важных методов познания прошлого золотоордынских городищ были и остаются дореволюционные источники, оставленные в виде небольших путевых заметок и полноценных научных академических трудов. Ценность их заключается не только в описаниях мест археологических останков, как например, еще А.И. Левшин писал о существовании некоей «Ногайской дороги», включив туда указание на некие развалины: «1. Из Сарайчиковской крепости в Хиву, через перешеек, отделяющий море Аральское от Каспийского, есть несколько путей. Замечательнейшая из них есть так называемая древняя Ногайская дорога. Она идет через следующие места: через Солончак Тентяксор и урочище Беляули, к реке Сагыз, через которую переправляются близ развалин древнего укрепления, называемого Узюнтам. От Сагыза – через горы Кайнарские к реке Эмбе, через которую переправляются близ древнего кладбища Бакашаулия. От Эмбы – к источникам пресной воды, называемым Учукан, близ коих также лежат развалины» (Левшин, 1832: 98, 105). По-видимому, здесь идет описание того самого мавзолея, чьи развалины были обследованы в 2003 году недалеко в месте максимального сближения Большого и Малого Узеней (Бисембаев, Ахатов, 2016: 75). При обследовании данного мавзолея также был обнаружен комплекс остатков материальной культуры и соответствующие постройки.

Ценность сообщений А.И. Левшина об остатках прежней золотоордынской культуры не определяется только его указаниями на их месторасположение. Так, более подробное описание памятника оставил А.И. Левшин в своей статье «Известия о древнем татарском городе Сарайчик» (Левшин, 1824: 83), где указал не только все известные источники по истории города, но и приводит правильную датировку его появления, что согласуется с современными датами нумизматического материала. Богатый источниковый материал средневековых европейских путешественников, привлеченный Левшиным при написании этой статьи, а также сочинения мусульманских авторов, были дополнены устными преданиями и легендами «казанских и оренбургских татар». В Оренбургском архиве А.И. Левшин обнаружил целый ряд ценнейших документов. Среди них – расспросные речи русских посланников в казахскую степь М. Арапова, Я. Гуляева, Д. Гладышева, И. Муравина, И. Уракова и Р. Уразлина. Переписки казахских ханов, султанов и родоправителей с местной администрацией, путевые дневники и маршруты путешествий по казахским землям русских дипломатов, горных инженеров, купцов, статистические ведомости среднеазиатской торговли России имеют также некоторые фрагментальные свидетельства. обстоятельное изучение всей совокупности этих документов позволило молодому исследователю составить подробную опись архивных дел, а также предпринять необходимые меры для улучшения условий сохранности документов.

Работа с визуальными источниками вызвала у А.И. Левшина желание написать подробную историю казахского народа с древнейших времен. Но для реализации этого обширного замысла требовались соответствующие условия (нужная литература, консультации отдельных специалистов) и большое напряжение интеллектуальных сил. Последнего не могло обеспечить в тот период сильно пошатнувшееся здоровье А.И. Левшина. Поэтому он принял решение оставить Оренбург и 26 июля 1822 г. получил увольнение от должности. Через восемь месяцев после продолжительного лечения Левшин возвратился в Петербург и вновь поступил на действительную службу в Азиатский департамент МИД. В приведенном абзаце, нас заинтересовала характеристика Сарайчика как местопребывания кыпчакских ханов на период 3-4 месяцев в летний период времени. Данное упоминание о Сарайчике как кратковременном месте, временной ставке тем примечательно, что А.И. Левшин приводит свою интересную догадку о Шейбани-хане как основоположнике Сарайчика. О большом влиянии кочевников на этот город указывает и его археологическая специфика: характерное для золотоордынских городов широкое расселение, остатки юртовых сооружений, содержание мусорных ям и так далее. Кроме данных по его состоянию, нас заинтересовало описание уважительного отношения казахов к развалинам Сарайчика. Трактую его, А.И. Левшин упоминает о некоем святом мусульманском угоднике, чье захоронение находилось в пределах тогдашних развалин. Историческая память, как общеизвестно, у кочевников всегда являлась маркером для определения прав на ту или иную местность. Здесь уместно вспомнить претензию Барак хана на город Сыгнак, где его предок Урус хан возвел там постройку. Погребальные сооружения у кочевников всегда играли роль определения прав древности на территорию. Могила святого, по-видимому, выполняла ту же роль, поскольку, зная политическую ситуацию тех лет на Уральской линии, иначе чем правом местных казахов на выпас скота, трудно дать объяснение той практики жертвоприношения, которую упомянул А.И. Левшин. Значимость работы Левшина, конечно, не

ограничивается приведенными замечаниями, поскольку она по сути является первой обзорной научной работой по истории и культуре Сарайчика, заложившей дальнейшие исследования.

Уникальной по своим приведенным свидетельствам является работа К.Ф. Гебеля (Гебель, 1835), чья работа «Обзор путешествия в степи Южной России» может послужить фундаментом при изучении палеоботаники нижнего течения Урала. В своих описаниях исследователь постоянно подчеркивает благодатную почву данной местности, и указывает широкую культивацию растений: «13 мая посетил я окрестности Гурьева, уложил в ящик разные собранные вещи и отдал на почту, а 14-го снова пустился в дорогу. Мы принуждены были ехать с Сарайчика вверх по Уралу, потому что в продолжение немногих дней, проведенных нами в Гурьеве, наполнили водою канал между Уралом и Каспийским морем, и переехать на другую сторону можно было только выше Сарайчика, на пароме. Посетив 15 мая Древний Сарайчик при реке Урале, и приказав вскрыть несколько старинных, еще сохранившихся в целости могил, я направил путь по северному берегу Каспийского моря через степь, на Астрахань. Исследование многих высохших соляных озер, которые содержат в себе огромные пласты соли в глубине от 2 до 4 футов под поверхностью земли, собрание степных растений, также разных соляных кореньев для испытания оных в отношении к получению из оных соды и проч., доставили и мне и моим спутникам довольно занятия» (Гебель, 1835: 3). Подобный характер почвы благоприятен не только для нужд животноводства, но и земледелия, а также указывает на достоверность источников, подчеркивавших «развитую земледельческую культуру Золотой Орды» (Ольховский, Галкин, 1997: 142).

При всей важности дальнейшего изучения огромной массы дореволюционных документов, посвященных описанию остатков материальной культуры средневековья русскими путешественниками и учеными, следует отметить, что при изучении и оценки памятников, личностей и событий, так или иначе откладывались личностные эмоции или злободневная повестка. Особенно это заметно на примере межэтнических отношений среди кочевых народов. Так симпатии или антипатии российских исследований проявляются при изложении истории взаимоотношений казахов и башкир, казаков, туркмен, калмыков и так далее. Этот политический окрас обуславливается тем, что востоковедение долгое время была наукой прикладной, ее основным предназначением была помощь при колонизации степных регионов. Отсюда и особое отношение к путевым заметкам и дневникам. Обязательное упоминание местности, пригодной для ведения будущих боевых действий, детализация маршрута с упоминанием достаточного количества хорошей (питьевой) воды, колодцев, бродов и так далее. Особый упор на местных жителей с описанием быта, традиций, воинским снаряжением и тактикой. Понятно, что истории и культуре в этих условиях уделялось сравнительно мало места. Как будет представлено ниже, несмотря на изложение состояния древности, как правило в путевых заметках содержалась «научно-практическая значимость»: состояние торговых путей, указание мест для отдыха, колодцев, удобных переправ. Понятно, что подобный интерес был вызван актуальностью повестки дня – колонизацией степи. Несмотря на это, эти свидетельства являются важной частью комплексного исследования средневековых городищ.

Результаты. Для понимания роли и значимости золотоордынских городищ нужны продолжение археологических изысканий, первые результаты которых позволили исследователям предложить ряд объяснений об их функциях, и чтобы в полной мере ответить на вопрос о функциях оседлых стационарных поселений в степной зоне, нужно восстановить генезис градостроительства в Улусе Джучи. Устоявшаяся теория в отечественной и зарубежной историографии достаточно аргументированно сводит причины образования городов при золотоордынских правителях к оседанию ханской ставки и, как следствие, появлением политических мотивов, будь то формирование бюрократического аппарата или наличие политической воли. По мере оседания ханской ставки, в зоне обитания степной аристократии появляется усадебный вид хозяйства с четко очерченными границами и замкнутым циклом, в тот момент, когда пространство между усадьбами заполняется другими горожанами, будь то ремесленниками, торговцами или оседавшими кочевниками. Таким образом, площадь золотоордынских городов могла занимать достаточно большие размеры, что наблюдается при раскопках.

Не менее важную, хотя и вторичную причину возникновения городов, играла торговля. Торговля была не только инструментом обогащения, но и своего рода оружием, в том числе этому способствовала довольно развитая сеть дорог с ее обязательными атрибутами: ямскими станциями и караван сараями. Торговля не только поддерживалась правителями, но и по ряду свидетельств они в ней принимали самое непосредственное участие. Все это стимулировало дальнейшее оседание для кочевой знати и зависимых от нее людей. Все вышеперечисленное, по нашему мнению, является аргументированной точкой зрения в деле прояснения причин возникновения городов, однако указанные причины являются верными для крупных городов и столиц. Функции же небольших городов и причин их возникновения остаются неясными, так же, как и причины их появления.

Как следует из мировой практики, появление городов, объясняется прежде всего совокупностью факторов: наличие торговых путей с возможностью снятия пошлины за транспортировку

товаров, удобное географическое расположение, пусть то будет морской или речной порт, наличие переправы через достаточно крупную преграду, например, речной брод или горный проход, а также наличие редких ресурсов с постоянным населением для их добычи. Есть еще одна значимая причина появления городов – это основание их на каких-либо значимых, сакральных местах. Чаще всего такими местами становились объекты паломничества или постоянно действующие храмы или религиозные святыни. Как правило, следствием постоянных военных угроз, город также формировался на базе оборонительных сооружений. В Казахстане широко известен город – крепость Сауран, чьи мощные оборонительные сооружения служили укрытием, по всей видимости не только жителям крепости, но и окрестным жителям. Возникновение небольших по исследованным размерам городищ Западного Казахстана, функционировавших в золотоордынский период, трудно объяснить с точки зрения одной из вышеперечисленных причин, и поэтому их изучение в свете объявленного 750-летнего юбилея Золотой Орды имеет особую актуальность, ведь по сути города и оседлые поселения на сегодня в массовом сознании олицетворяют некий фактор идентификации термина «цивилизации». Соотношение понятия «цивилизации» к оседлости исходит из самой трактовки «цивилизации» как «города». Отсюда идет неприятие Золотой Орды в том числе и в советской историографии как паразитического государства исключительно кочевников, и где все города функционировали либо на базе существовавших, либо принадлежали вассальным народам.

По сути строительство подобных небольших городищ соответствует общему ходу мирового исторического процесса. Подсказка таится в существовании небольших мавзолеев на каждом из западноказахстанских городищ, а также фрагменты самой подсказки наблюдаются и при раскопках политических центров. Именно мавзолей и другие сакральные здания лучше всего характеризуют необходимость строительства данных городищ. По-видимому, учитывая общий генезис процесса феодализма в кочевой среде, какая-то часть степной элиты была награждена правами на владение городками. Впоследствии, по степным канонам, строительство мавзолеев стало своего рода маркером права собственности на эту территорию и окрестные земли. Для строительства мавзолеев возникла необходимость строительства производства для обжигов кирпича, что вкупе с удобным или стратегическим местоположением, привели к возникновению небольшого поселения. Местоположение поселений имело не только важное торговое значение, не меньшее значение имело и наличие ресурсной базы, в виде определенного вида глины либо песка, а также вышеупомянутый стратегический характер. Дело в том, что вся территория к середине XIII века еще сохраняла свой протестный потенциал, и раздавая земли преданным сторонникам, центральная власть таким образом пыталась проконтролировать те территории, что находились в стороне от важнейших торговых путей, что подтверждается их малоизвестностью или вовсе отсутствием сведений о них в путевых заметках восточных путешественников. Действительно, трудно предположить, что, следуя по проложенному и хорошо известному торговому маршруту, известный путешественник и ученый Ибн Батута не упомянул о находившемся совсем рядом городище Актобе по пути из Сарая в Ургенч. Одним из важных аргументов в пользу этого предположения может служить сложившаяся практика формирования золотоордынских городищ путем слияния усадеб степной знати. Именно усадебная застройка характерная для крупных золотоордынских городов, по-видимому послужила причиной для основания небольших поселений, а плотная застройка характерная, например, для городища Актобе – это уже следующий этап генезиса городища.

Практики строительства небольших городов показывают заинтересованность центральной власти в освоении местных ресурсов, а также подчеркивают значимость удельной элиты, в чье ведение они входили. Изучение данных городищ, таким образом сможет прояснить взгляд на внутреннюю политику Улуса Джучи. Действительно при внимательном изучении остатков городищ, можно проследить как схожие моменты, так и различия их между собой. При раскопках вышеупомянутых трех городищ обнаружены остатки кирпичного производства, а также многочисленные артефакты материальной культуры, широко представленные глиняной керамикой, изготавливаемые как правило на гончарном круге. Эти сохранившиеся свидетельства характеризуют городища как достаточно крупные и развитые центры.

Здесь особый интерес представляет изучение золотоордынского города Актобе, начатое еще в 1950-х гг. Помимо удобного расположения, городище Актобе должно было обладать дополнительным преимуществом для своего функционирования. Если принять во внимание крайне тяжелые природно-климатические условия даже для кочевого хозяйства, следует учесть, что жители должны были целиком и полностью зависеть от поставок животноводческого хозяйства близлежащих кочевых аулов.

Это подтверждают генуэзские торговые записи, на картах которых Актобе-Лаэти представлен в виде символа, обозначающего довольно крупный торговый центр, и что указывает на его тогдашнюю значимость. Средневековые карты как западноевропейские, так и восточные показывают, что существовало еще много городищ на территории Западного Казахстана, один из которых был

обозначен как город Рифан (Ризан), где по-видимому отражена какая-то местная транскрипция местного названия. Оpoznанное Л.Л. Галкиным на географических картах городище Актобе как город Лаэти, по-видимому также нуждается в сильной коррекции с применением методов в топонимике и ономастике, поскольку существуют современные научные работы, где аргументирована и изложена ошибочность этого названия.

Широкому читателю городище Актобе не известен, поскольку малый размер, отсутствие широкомасштабных раскопок и наличие рядом другого, более значимого памятника средневековой архитектуры, города Сарайчика, отделили Актобе среди широкой общественности. Сказалось и разрушение части памятника в советскую эпоху, когда были рядом возведены постройки экономического значения, а также, уже после распада СССР, и жилые кварталы, отданные под индивидуальное строительство. Все эти факторы не могли не сказаться на современном состоянии памятника. Между тем, данный памятник должен быть изучен комплексно, с учетом изучения соответствующих западноевропейских и восточных письменных источников. Как уже неоднократно упоминалось, городище Актобе было известно генуэзским купцам, и нашло свое отражение на картах того периода. Более того, еще Л.Л. Галкиным было высказано предположение о прекращении его функционирования в связи с набегом генуэзских пиратов (Галкин, 2013), что косвенно подтверждается обнаруженными арбалетными стрелами, характерными для итальянских наемников того периода.

Судя по материальным остаткам обнаруженных на месте раскопок, городище Актобе являлось крупным ремесленным центром, сбывавшим свою продукцию близлежащим кочевым хозяйствам. Неизвестным остается план города, поскольку план, составленный еще Л.Л. Галкиным в 1970-х гг., на сегодня устарел. Для полноценного отображения схемы Актобе необходимы дальнейшие археологические изыскания, на гораздо большей территории, возможно, включающие в себя и местоположение современных жилых кварталов.

Если по назначению городище Актобе можно определить, как ремесленный центр, то вопросы его функционирования остаются пока без ответов. Первым делом необходимо рассчитать численность населения, однако, несмотря на отдельные успехи исторической географии, в целом проблема определения численности городища в средневековый период остается нерешенной. Более того, современная оценка численности населения в гораздо более крупных городах, например, Сарайчик или даже Отырар, довольно сильно разнится у различных авторов. Так, по осторожной оценке, известного археолога В.В. Плахова (Гузиков, 2019), высказанной в частной беседе, численность Сарайчика в эпоху Алтын Орды, колебалась в зависимости от сезонов года от 1200 до 2200 человек. Отырар в лучшие годы, достигавший численности до 20000 человек, и, вероятно включал в это число и численность пригородных поселков и аулов, обеспечивающих город пропитанием и другими услугами. По сути определение приблизительной численности населения является отправной точкой для реконструкции жизнедеятельности городищ подобных Актобе. Действительно, если предположить довольно значимую численность, встает вопрос об обеспечении питьевой водой и минимальным продуктовым набором, что вынудит обратить внимание на местные ресурсы, включающие в себя состояние почвы для эффективного ведения земледелия. Таким образом, городище Актобе может являться неким образцом для изучения основных функций города и его роли в повседневной жизни степняков.

Заключение. Изучение золотоордынского городища Актобе стало важной вехой в деле познания исторического прошлого западноказахстанского региона. Думается, что дальнейшие открытия позволят по-новому осознать и взглянуть на нашу историю с более объективной точки зрения. Поводом к такому утверждению может послужить выдвинутый в рамках данной статьи тезис об административной составляющей политики градостроительства в период Золотой Орды. Если ранее политика основания новых городов выглядела лишь решением властей и соотносилась с развитием торговых путей, то на сегодня можно предположить, что эти поселения могли быть центрами местопребывания определенной части степной знати на тех территориях, где местное население было или выглядело нелояльным по отношению к центральной власти.

Другим значимым результатом проведенного научного анализа является выделение перспективного направления по дальнейшему изучению образцов градостроительной практики в общем и жилищных условий в частности с целью расширения нашего представления о местной архитектурной традиции. Хазарская эпоха, судя по источникам также являлась преимущественно оседлой, что не может не послужить стимулом для дальнейших поисков остатков оседлой культуры. Важным ориентиром могут служить мавзолеи относящихся к золотоордынской эпохе, вблизи которых достаточно часто обнаруживаются следы развитого ремесленного производства. Таким образом, изучение средневековых городищ даст понимание не только вопросов жизнедеятельности средневекового общества, но и отдельных аспектов внутренней политики Улуса Джучи.

Список литературы

Бисембаев А.А., Ахатов Г.А. Городища эпохи Золотой Орды на территории Западного Казахстана // Материалы Седьмой Международной конференции, посвящённой памяти Г.А. Фёдорова-Давыдова «Диалог городской и степной культур на Евразийском пространстве. Историческая география Золотой Орды». Казань, 2016. С. 74-77.

Галкин Л.Л. Волго-Уральская экспедиция Института археологии АН СССР. Отчет о работах в Гурьевской, Мангышлакской областях ССР 1978. Р-1. №7113а. г. Лл. 1, 2, 5, 6.

Галкин Л.Л. Отчет об археологических работах Волго-Уральской экспедиции Института археологии АН СССР в Гурьевской области Казахской ССР в 1979 г. Р-1. №7538. Лл. 1-10.

Галкин Л.Л., Касенов М.С., Афанасьев В.К. Средневековое городище Актобе-Лаэти (XIII-XIV вв.). Атырау: АГУ им. Х. Досмухамедова, 2013. С. 49.

Гебель К.Ф. Обзор путешествия в степи Южной России // Журнал Министерства народного просвещения, 1835. № 6.

Гузиков Л. На раскопках в Атырауской области археологи обнаружили около 800 древних захоронений. 16 октября, 2019. [Электронный ресурс] <https://atpress.kz/ru/8948-na-raskopkakh-v-atyrauskoj-oblasti-arkheologi-obnarudgili-okolo-800-drevnikh-zak>

Левшин А.И. Известия о древнем татарском городе Сарайчик // Северный архив. Ч. 4. № 4. СПб., 1824. С. 179-190.

Миргалев И.М. Материалы по истории войн Золотой Орды с империей Тимура. Казань: Институт истории АН РТ, 2007. 108 с.

Ольховский В.С. Галкин Л.Л. К изучению памятников Северо-восточного Прикаспия эпохи раннего железа. Российская археология. 1997. №4.

References

Bisembayev A.A., Akhatov G.A. Gorodish'a epokhi Zolotoy Ordy na territorii Zapadnogo Kazakhstana (Settlements of the Golden Horde era on the territory of Western Kazakhstan) // Materialy Sedmoy Mezhdunarodnoy konferentsii, posvyash'ennoy pamyati G.A. Fedorova-Davydova «Dialog gorodskoy i stepnoy kultur na Evraziyskom prostranstve. Istoricheskaya geografiya Zolotoy Ordy». Kazan, 2016. S. 74-77 [In Russian].

Galkin L.L. Volgo-Ural'skaya ekspeditsiya Instituta arheologii AN SSSR. Otchet o rabotah v Gur'evskoy, Mangyshlakskoj oblastyah SSR 1978 (Volga-Ural expedition of the Institute of Archeology of the USSR Academy of Sciences. Report on works in Guryev, Mangyshlak regions of the USSR 1978). R-1. №7113a. g. Ll. 1, 2, 5, 6.

Galkin L.L. Otchet ob arheologicheskikh rabotah Volgo-Ural'skoj ekspeditsii Instituta arheologii AN SSSR v Gur'evskoj oblasti Kazahskoj SSR v 1979 g. (Report on the archaeological work of the Volga-Ural expedition of the Institute of Archaeology of the USSR Academy of Sciences in the Guryev region of the Kazakh SSR in 1979). R-1. №7538. Ll. 1-10.

Galkin L.L., Kasenov M.S., Afanasyev V.K. 2013. Srednevekovoye gorodish'e Aktobe-Laeti (XIII-XIV vv.) (Medieval settlement of Aktobe-Laeti (XIII-XIV centuries). Atyrau: AGU im. Kh. Dosmukhamedova. S. 49 [In Russian].

Gebel K.F. Obzor puteshestviya v stepi Yuzhnoy Rossii (Overview of a trip to the steppes of Southern Russia) // Zhurnal Ministerstva narodnogo prosveshcheniya. 1835. № 6 [In Russian].

Guzikov L. Na raskopkakh v Atyrauskoj oblasti arheologi obnaruzhili okolo 800 drevnih zahoroneniij (During excavations in Atyrau region, archaeologists have discovered about 800 ancient graves). 16 oktyabrya, 2019. [Elektronnyj resurs] <https://atpress.kz/ru/8948-na-raskopkakh-v-atyrauskoj-oblasti-arkheologi-obnarudgili-okolo-800-drevnikh-zak>

Levshin A.I. Izvestiya o drevnem tatarskom gorode Saraychik (Information about the ancient Tatar city of Saraychik) // Severnyi arkhiv. Ch. 4. № 4. SPb., 1824. S. 179-190 [In Russian].

Mirgalev I.M. Materialy po istorii vojn Zolotoj Ordy s imperiej Timura (Materials on the history of the wars of the Golden Horde with the empire of Timur). Kazan': Institut istorii AN RT, 2007. 108 s.

Ol'hovskij V.S. Galkin L.L. K izucheniyu pamyatnikov Severo-vostochnogo Prikaspiya epohi rannego zheleza (To study the monuments of the North-Eastern Caspian of the Early Iron Age). Rossijskaya arheologiya. 1997. №4.

**МАЗМҰНЫ
СОДЕРЖАНИЕ
CONTENTS**

**ДЕРЕКТАНУ ЖӘНЕ ТАРИХНАМА
ИСТОЧНИКОВЕДЕНИЕ И ИСТОРИОГРАФИЯ
SOURCE STUDING AND HISTORIOGRAPHY**

- Әбсадық А.А., Қабылдинов З.Е., Арықбаева Ж.
А. ВАСИЛЬЕВТИҢ «ИСТОРИЧЕСКИЙ ОЧЕРК РУССКОГО ОБРАЗОВАНИЯ
В ТУРГАЙСКОЙ ОБЛАСТИ» АТТЫ ЕҢБЕГІНІҢ ТАРИХИ ДЕРЕКТІК
ЖӘНЕ ТАНЫМДЫҚ МӘН-МАҢЫЗЫ (ОЧЕРКТИҢ І БӨЛІМІ БОЙЫНША).....5
- Нартбаев Ш.Ж., Қабыл А.Ә., Мамраймов С.Д.
ҚАЗАҚСТАНДАҒЫ ҰЛТ-АЗАТТЫҚ ҚОЗҒАЛЫСТАР ТАРИХЫН (XVIII-XIX ҒАСЫРЛАР)
ЗЕРТТЕУДІҢ ЖӘНЕ ОҚЫТУДЫҢ МАҢЫЗЫ, ӨЗЕКТІ МӘСЕЛЕЛЕРІ.....16
- Мақсұтова А.Ә., Кумеков Б.Е., Апашева С.
М.Х. ДУЛАТИ ЖӘНЕ ОНЫҢ «ТАРИХ-И РАШИДИ»
ЕҢБЕГІ ОРТАЛЫҚ АЗИЯ ЕЛДЕРІ МЕН ҚАЗАҚСТАН ТАРИХНАМАСЫНДА.....26

**ОРТА ҒАСЫРЛАР ТАРИХЫ
СРЕДНЕВЕКОВАЯ ИСТОРИЯ
MEDIEVAL HISTORY**

- Уткирбай Ағатай
КОПЬЯ И ПИКИ ПОЗДНЕСРЕДНЕВЕКОВЫХ КОЧЕВНИКОВ ВЕЛИКОЙ СТЕПИ
(ПО МАТЕРИАЛАМ ГЕРОИЧЕСКОГО ЭПОСА КАЗАХОВ (НОГАЙЛИНСКИЙ ЦИКЛ).....36
- Маргулан А.С.
АНАЛИЗ ВОСТОЧНЫХ ЛЕТОПИСЕЙ XIV-XVI ВВ.
ПО ГЕНЕАЛОГИИ ЧИНГИСХАНА И ЭМИРА ТИМУРА.....45
- Кутулуков Ш.П.
ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ ГОСУДАРСТВА
КОЧЕВЫХ УЗБЕКОВ В КОНТЕКСТЕ КОНСТРУКТИВИЗМА.....56
- Лапин Н.С.
СУЛТАН УРАЗ-МУХАММЕД И КАЗАХСКО-РУССКИЕ ПОСОЛЬСКИЕ
СВЯЗИ В КОНЦЕ XVI В. (ПО МАТЕРИАЛАМ РҒАДА).....65

**ЖАҢА ЗАМАН ТАРИХЫ
НОВАЯ ИСТОРИЯ
NEW HISTORY**

- Torlanbayeva K.
COLONIAL RUSSIA'S POLICY TOWARDS ISLAM IN KAZAKHSTAN
(BASED ON THE MATERIALS OF THE ORENBURG STATE ARCHIVE).....76
- Ахмет А.К., Шотанова Г.А., Ужкенов Е.М., Ермекбаев А.А.
ЖӨҢГІР ХАН: КҮНГЕЙ МЕН КӨЛЕҢКЕ БЕТТЕРІ.....81
- Әпендиев Т.Ә.
ҚАЗАҚ ТАРИХЫНДАҒЫ КЕНЕСАРЫ ХАННЫҢ БАТЫРЛЫҚ ТҮЛҒАСЫ.....91
- Kaumen D.I., Sadykov T.S., Maxutova A.A.
NATIONAL HUMAN CAPITAL IN KAZAKHSTAN AT THE BEGINNING
OF THE XX CENTURY: STUDY OF THE ACTIVITIES OF THE ALASH INTELLIGENCE.....99

**КЕҢЕС ДӘУІРІ ТАРИХЫ
ИСТОРИЯ СОВЕТСКОГО ПЕРИОДА
SOVIET PERIOD HISTORY**

Кабульдинов З.Е., Оралова А.А., Тылахметова А.С. НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ИЗ ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЖИЗНИ С. САДУАКАСОВА.....	107
Капаева А.Т. КЕҢЕС ӨКІМЕТІНІҢ «ӘСКЕРИ КОММУНИЗМ» ЖАҒДАЙЫНДАҒЫ ҚАЗАҚСТАНДАҒЫ АЗЫҚ-ТҮЛІК САЯСАТЫ.....	117
Мусағалиева А.С. ЧИСТКА КОЛХОЗОВ ОТ «БАЙСКО-КУЛАЦКОГО ЭЛЕМЕНТА...»: РЕПРЕССИВНАЯ ПОЛИТИКА СОВЕТСКОЙ ВЛАСТИ В ТЕЛЬМАНОВСКОМ РАЙОНЕ КАРАГАНДИНСКОЙ ОБЛАСТИ В 1932-1933 ГГ.....	125
Мұқтар Ә.Қ., Ахметова У., Жумабаев А. ПРОРВА-АСТРАХАНЬ ЛАГЕРЛЕРІ ТАРИХЫ АРХИВ ДЕРЕКТЕРІНДЕ (1932-1950 ЖЖ.).....	136
Қозыбаева М.М., Құдайбергенова А.И., Байдалы Р.Ж. ҚАЗАҚСТАНДАҒЫ 1921-1922 ЖЫЛДАРДАҒЫ АШАРШЫЛЫҚ ЖӘНЕ ОНЫҢ ЗАРДАПТАРЫ (СОЛТҮСТІК ҚАЗАҚСТАН МАТЕРИАЛДАРЫ НЕГІЗІНДЕ).....	149
Хайдаров Е.Е. ОРАЛ ГУБЕРНИЯСЫНДАҒЫ АШАРШЫЛЫҚ (1921-1922 жж.).....	157
Конкабаева А.Н., Мурзаходжаев К.М. НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ИСТОРИИ ГОЛОДА В КАЗАХСТАНЕ В 1921-1922 ГОДАХ: В АРХИВНЫХ ДОКУМЕНТАХ И ПИСЬМЕННЫХ МАТЕРИАЛАХ.....	166
Мухамбетғалиева А.К. ПЕНСИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ НАСЕЛЕНИЯ АКТЮБИНСКОЙ ОБЛАСТИ В ПОСЛЕВОЕННЫЕ ГОДЫ (1946-1953).....	172
Аманбекова Н.Д., Бакирова Ж.С. 1925-1991 ЖЫЛДАРДАҒЫ ЗАЙСАН ҚАЛАСЫНЫҢ ӘЛЕУМЕТТІК-ЭКОНОМИКАЛЫҚ, МӘДЕНИ ДАМУЫ: ТАРИХИ ТАЛДАУ.....	182

**САЯСИ ТАРИХ
ПОЛИТИЧЕСКАЯ ИСТОРИЯ
POLITICAL HISTORY**

Борбасов С.М., Жүнісова Б.Н. ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНЫҢ СЫРТҚЫ САЯСАТТАҒЫ БАСЫМДЫҚТАРЫ: ҚАЗІРГІ ЖАҒДАЙЫ ЖӘНЕ НЕГІЗГІ МӘСЕЛЕЛЕРІ.....	191
---	-----

**ЭТНОЛОГИЯ ЖӘНЕ АРХЕОЛОГИЯ
ЭТНОЛОГИЯ И АРХЕОЛОГИЯ
ETHNOLOGY AND ARCHEOLOGY**

Ақымбек Е.Ш., Железняков Б.А. АНТИКАЛЫҚ ЖӘНЕ ЕРТЕ ОРТА ҒАСЫРЛАРДАҒЫ ОҢТҮСТІК ҚАЗАҚСТАННЫҢ ОЙМЫШТЫ ТАС МӨРЛЕРІ.....	204
Тұяқбаев М.Қ., Түрсүн Х.М., Исаев М.С., Байболов Б.Қ., Шаметов С.Т. ҚОЖА АХМЕТ ЯСАУИ КЕСЕНЕСІ МАҢЫНДАҒЫ ҮЛКЕН «ҚЫЛУЕТ» ЖЕРАСТЫ МЕШТІНІҢ АРХЕОЛОГИЯЛЫҚ ЗЕРТТЕЛУІ.....	213
Утубаев Ж.Р. АНТИЧНЫЕ ПОСЕЛЕНИЕ БАЛАНДЫ.....	222

Ужкенов Е.М., Шотанова Г.А., Морякова М.Т.
ФЕНОМЕН ОСЕДЛОЙ КУЛЬТУРЫ В КОЧЕВОЙ СРЕДЕ
(НА ПРИМЕРЕ ЗОЛОТООРДЫНСКОГО ГОРОДИЩА АКТОБЕ).....230

Имярова З.С., Джон А.А.
ВЛИЯНИЕ ЭТНИЧЕСКОЙ СРЕДЫ НА ТРАДИЦИОННУЮ
КУЛЬТУРУ КИТАЙСКИХ МУСУЛЬМАН (ДУНГАН) В ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ.....239

**ЕСКЕ АЛУ
ПАМЯТЬ
MEMORY**

Мұқаметханұлы Н.
АКАДЕМИК МАНАШ ҚОЗЫБАЕВ - ТӘУЕЛСІЗДІК САНАНЫҢ ЖАРШЫСЫ
(ҒАЛЫМНЫҢ 90 ЖЫЛДЫҒЫНА).....248

Алимгазинов К.Ш.
ИСТОРИОГРАФИЧЕСКИЙ ВКЛАД Б.М. СУЖИКОВА В РАЗВИТИЕ
ОТЕЧЕСТВЕННОЙ НАУКИ (К 70-ЛЕТИЮ СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ УЧЕНОГО).....252

**ҒЫЛЫМИ ӨМІР
НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ
SCIENTIFIC LIFE**

ТОРЖЕСТВЕННОЕ МЕРОПРИЯТИЕ ПО ВРУЧЕНИЮ НАГРАД – ОСНОВОПОЛОЖНИКУ
АНТРОПОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ В КАЗАХСТАНЕ ОРАЗАКУ ИСМАГУЛОВУ
И ВИДНОМУ АНТРОПОЛОГУ АЙНАГУЛЬ ИСМАГУЛОВОЙ.....256

Әлімғазы Дәулетхан
АКАДЕМИК ОРАЗАҚ СМАҒҰЛОВ ТАҒЫЛЫМЫ.....258

Басуға 23.12.2021 қол қойылды
Шартты баспа табағы –12,5
Офсеттік басылым
Таралымы 150 дана.

Ш.Ш. Уәлиханов атындағы
Тарих және этнология институты, «Отан тарихы»
журналының редакциясында басылды