ISSN: 1814 - 6961 E-ISSN: 2788-9718

ОТАН ТАРИХЫ ғылыми журнал

Үш айда бір рет шығатын ғылыми журнал 2022, № 2 (98)

2/2022

Құрылтайшы:

Казақстан Республикасы Білім және ғылым министрлігі Ғылым Комитеті Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институты

Бас редакторы:

Қабылдинов Зиябек Ермұханұлы

Редакциялык алка:

Абдырахманов Т.А. (Бішкек, Қырғызстан), Аблажей Н.Н. (Новосибирск, Ресей), Аяған Б.Г. (Нұр-Сұлтан, Қазақстан), Әбіл Е.А. (Нұр-Сұлтан, Қазақстан), Әжіғали С. (Алматы, Қазақстан), Әлімбай Н. (Алматы, Қазақстан), Жұмағұлов Қ.Т. (Алматы, Қазақстан), Көмеков Б.Е. (Нұр-Сұлтан, Қазақстан), Кудряченко А.И. (Киев, Украина), Любичанковский С.В. (Орынбор, Ресей), Мұқтар Ә. (Атырау, Қазақстан), Петер Финке (Цюрих, Швейцария), Смағұлов О.С. (Нұр-Сұлтан, Қазақстан), Сыдықов Е.Б. (Нұр-Сұлтан, Қазақстан), Уяма Томохико (Саппоро, Жапония)

Жауапты редактор:

Құдайбергенова Айжамал Ибрагимқызы

Ғылыми редактор:

Қозыбаева Махаббат Мәлікқызы

Жауапты хатшы

Мурзаходжаев Қуаныш Мәдиұлы

Техникалық хатшылар:

Зікірбаева В.С., Бауыржан С.

Редакцияның мекен-жайы:

050100, Қазақстан Республикасы, Алматы қ., Шевченко көшесі, 28 Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институты «Отан тарихы» журналының редакциясы

> Сайтқа сілтеме: https://otan.history.iie.kz Тел.: +7 (727) 272-46-54. E-mail: otanhistory@gmail.com.

Журнал Қазақстан Республикасының Ақпарат және қоғамдық келісім министрлігінде 1998 ж. 9 наурызда тіркеліп, N 158-ж куәлігіне ие болды.

Мақалаларды қайта бастырып жариялағанда, микрофильмге және басқа да көшірмелерге түсіргенде міндетті түрде журналға сілтеме жасау қажет.

Учредитель:

Министерство Образования и науки Республики казахстан Комитет Науки Институт истории и этнологии им. Ч.Ч. Валиханова

Главный редактор:

Кабульдинов Зиябек Ермуханович

Редакционная коллегия:

Абдырахманов Т.А. (Бишкек, Кыргызстан), Аблажей Н.Н. (Новосибирск, Россия), Аяган Б.Г. (Нур-Султан, Казахстан), Абусеитова М.Х. (Алматы, Казахстан), Абил Е.А. (Нур-Султан, Казахстан), Ажигали С. (Алматы, Казахстан), Алимбай Н. (Алматы, Казахстан), Жумагулов К.Т. (Алматы, Казахстан), Кумеков Б.Е. (Нур-Султан, Казахстан), Кудряченко А.И. (Киев, Украина), Любичанковский С.В. (Оренбург, Россия), Мухтар А. (Атырау, Казахстан), Петер Финке (Цюрих, Швейцария), Смагулов О.С. (Нур-Султан, Казахстан), Сыдыков Е.Б. (Нур-Султан, Казахстан), Уяма Томохико (Саппоро, Япония)

Ответственный редактор

Кудайбергенова Айжамал Ибрагимовна

Научный редактор

Козыбаева Махаббат Маликовна

Ответственный секретарь

Мурзаходжаев Куаныш Мадиевич

Технический секретарь

Зикирбаева В.С., Бауыржан С.

Адрес редакции:

050100, Республика Казахстан, г. Алматы, ул. Шевченко, 28 Институт истории и этнологии им. Ч.Ч. Валиханова Редакция журнала «Отечественная история»

Ссылка на сайт: https://otan.history.iie.kz Тел.: +7 (727) 272-46-54. E-mail: otanhistory@gmail.com.

Журнал в Министерстве информации и общественного согласия Республики Казахстан Зарегистрирована 9 марта 1998 г., имеет свидетельство N 158-Ж.

При перепечатке статей, съемке на микрофильмах и других копиях обязательно делается ссылка на журнал.

Founder:

Ministry of Education and Science of the Republic of Kazakhstan Committee of Science Institute of History and Ethnology named after Ch.Ch. Valikhanov

Chief editor

Kabuldinov Ziyabek Yermukhanovich

Members of editorial board:

Abdyrakhmanov T.A. (Bishkek, Kyrgyzstan), Ablazhey N.N. (Novosibirsk, Russia), Ayagan B.G. (Nursultan, Kazakhstan), Abuseitova M.H. (Almaty, Kazakhstan), Abil E.A. (Nur-Sultan, Kazakhstan), Azhigali S. (Almaty, Kazakhstan), Alimbay N. (Almaty, Kazakhstan), Zhumagulov K.T. (Almaty, Kazakhstan), Kumekov B.E. (Nur-Sultan, Kazakhstan), Kudryachenko A.I. (Kiev, Ukraine), Lyubichankovsky S.V. (Orenburg, Russia), Mukhtar A. (Atyrau, Kazakhstan), Peter Finke (Zurich, Switzerland), Smagulov O.S. (Nur-Sultan, Kazakhstan), E.B. Sydykov (Nur-Sultan, Kazakhstan), Uyama Tomohiko (Sapporo, Japan)

Executive Editor

Kudaibergenova Aizhamal Ibragimovna

Scientific Editor

Kozybayeva Makhabbat Malikovna

Executive Secretary

Murzakhodzhayev Kuanysh Madievich

Technical secretary

Zikirbayeva V.S., Bauyrzhan S.

Editorial office address:

050100, Republic of Kazakhstan, Almaty, Shevchenko str., 28 Institute of History and Ethnology named after Ch.Ch. Valikhanov Editorial board of the magazine «History of the homland»

> Link to the website: https://otan.history.iie.kz Tel.: +7 (727) 272-46-54. Email address: otanhistory@gmail.com.

Journal in the Ministry of Information and public consent of the Republic of Kazakhstan registered on March 9, 1998, has certificate No. 158-Zh.

When reprinting articles, shooting on microfilm and other copies, a link to the magazine is necessarily made.

Рецензия Сын-пікір Review

МРНТИ 03.81.31

DOI 10.51943/1814-6961 2022 2 255

ФЕНОМЕН ВЕЛИКОЙ СТЕПИ В СОВРЕМЕННОЙ КАЗАХСТАНСКОЙ ИСТОРИОГРАФИИ. РЕЦЕНЗИЯ НА КНИГУ: ХАН ДЖУЧИ. ВЕЛИКАЯ СТЕПЬ

Абиль Еркин Аманжолулы^{1*iD}, Кузембайулы Аманжол²

1 Институт истории государства, Республика Казахстан, г. Нур-Султан

E-mail: yerkinabil@gmail.com (Абиль), topai240345@mail.ru (Кузембайулы)

Аннотация. В рецензии анализируется коллективная монографии казахстанских и российских авторов «Хан Джучи. Великая степь», изданная в г. Нур-Султан издательством Editions du JIPTO в 2020 году. Она посвящена различным аспектам истории евразийского степного пространства — Великой степи в период накануне монгольского завоевания, золотоордынского времени и Казахского ханства. Рассматриваются структура и отдельные части книги, носящие самостоятельный характер, ее недостатки и достоинства, эвристическая ценность отдельных положений и авторских концепций, сформулированных авторами монографии. Несмотря на отдельные дискуссионные моменты и некоторую эклектичность содержания, книга представляет определенный интерес, отражая современное состояние казахстанской исторической науки и тенденций ее развития. Авторы выдвигают ряд положений, обосновывая существование особой историко-культурной и цивилизационной общности «Великая степь», роль кыпчаков в становлении Улуса Джучи и кереитов в становлении Монгольской державы. Работа полностью соответствует современной тенденции казахстанской историографии на обоснование преемственности и непрерывности традиций государственности на территории степной Евразии и концептуализации Казахстана как наследника Золотой Орды.

Ключевые слова: Улус Джучи, Великая степь, Казахское ханство, кыпчаки, монголы, кереиты, джучиды.

Данное исследование подготовлено в рамках реализации научного проекта по гранту Комитета науки Министерства образования и науки Республики Казахстан на тему: ИРН АР08856598 «Сибирский улус: Северный Казахстан и сопредельные территории в системе золотоордынской этнополитической системы».

FTAMP 03.81.31

ҚАЗІРГІ ҚАЗАҚСТАНДЫҚ ТАРИХНАМАДАҒЫ ҰЛЫ ДАЛА ФЕНОМЕНІ. КІТАПҚА ШОЛУ: ХАН ЖОШЫ. ҰЛЫ ДАЛА

Әбіл Еркін Аманжолұлы $^{1*_{\mathrm{iD}}}$, Құзембайұлы Аманжол 2

¹Мемлекет тарихы институты, Қазақстан Республикасы, Нур-Султан қ.

E-mail: yerkinabil@gmail.com (Әбіл), topai240345@mail.ru (Күзембайұлы)

Түйіндеме. Рецензияда қазақстандық және ресейлік авторлардың «Жошы хан. Ұлы Дала» атты 2020 жылы Нұр-сұлтан қаласында Editions du JIPTO баспасында басылып шыққан кітап талданады. Ол Еуразиялық дала кеңістігі – Ұлы дала тарихының моңғол жаулап алуы қарсаңындағы, Алтын орда уақыты және Қазақ хандығы кезеңіндегі түрлі аспектілеріне арналған. Кітаптың құрылымы мен жеке сипаттағы бөліктері, олардың кемшіліктері мен артықшылықтары, монография авторлары тұжырымдайтын жеке ережелер мен авторлық тұжырымдамалардың эвристикалық құндылығы қарастырылады. Жекелеген пікірталас сәттері мен мазмұнының кейбір эклектикалығына қарамастан, кітап қазақстандық тарих

² Костанайский университет им. А.Байтурсынова, Республика Казахстан, г. Костанай

^{*}Автор-корреспондент

 $^{^{2}}$ А. Байтүрсынов атындағы Қостанай Университеті, Қазақстан Республикасы, Қостанай

^{*}Автор-корреспондент

ғылымының қазіргі жай-күйі мен оның даму тенденцияларын көрсете отырып, белгілі бір қызығушылық тудырады. Авторлар "Ұлы Дала" ерекше тарихи-мәдени және өркениеттік бірлестігінің бар екенін, Жошы ұлысының қалыптасуындағы қыпшақтардың және моңғол империясының қалыптасуындағы керейттердің рөлін негіздей отырып, бірқатар ережелерді алға тартты. Жұмыс Еуразия даласы аумағында мемлекеттілік дәстүрлерінің сабақтастығы мен үздіксіздігін негіздеу және Қазақстанды Алтын Орданың мұрагері ретінде тұжырымдау үшін қазақстандық тарихнаманың қазіргі заманғы үрдісіне толық сәйкес келеді.

Кілт сөздер: Жошы ұлысы, Ұлы Дала, Қазақ хандығы, қыпшақтар, моңғолдар, керейттер, джучидтер.

IRSTI 03.81.31

THE PHENOMENON OF THE GREAT STEPPE IN MODERN KAZAKH HISTORIOGRAPHY. REVIEW OF THE BOOK: KHAN DZHUCHI. THE GREAT STEP

Ye. Abil^{1*iD}, A. Kuzembayuly²

¹Institute of State History, Republic of Kazakhstan, Nur-Sultan

*Corresponding author

E-mail: yerkinabil@gmail.com (Abil), topai240345@mail.ru (Kuzembaiuly)

Abstract. The review analyzes a collective monograph of Kazakh and Russian authors "Khan Dzhuchi. The Great Steppe", published in Nur-Sultan by Editions du JIPTO in 2020. It is devoted to various aspects of the history of the Eurasian steppe space - the Great Steppe in the period before the Mongol conquest, the Golden Horde time and the Kazakh Khanate. The structure and separate parts of the book, having an independent character, its disadvantages and advantages, heuristic value of separate positions and author's concepts formulated by the authors of the monograph are considered. Despite some controversial points and some eclecticism of the content the book is of certain interest, reflecting the current state of Kazakhstani historical science and trends in its development. The authors advance a number of the provisions, substantiating the existence of the special historical, cultural and civilization community "Great Steppe", the role of Kipchaks in the formation of Ulus Dzhuchi and Kereits in the formation of the Mongolian power. The work fully corresponds to the modern trend of Kazakh historiography to substantiate the continuity and continuity of statehood traditions on the territory of steppe Eurasia and the conceptualization of Kazakhstan as an heir of the Golden Horde.

Key words: Ulus Jochi, Great Steppe, Kazakh Khanate, Kipchaks, Mongols, Kereits, Jochids.

Введение. В последние десятилетия в Казахстане активизировалась политика формирования исторического сознания, конструирования исторической памяти и связанное с этим возрастание интереса к таким сюжетам как возникновение Казахского ханства и Золотая орда (Улуг Улус). Учитывая рост интереса не только общественности, но и истеблишмента к средневековой истории казахстанских степей и естественный запрос на легитимацию национальной государственноти, в 2013 году казахстанский политолог Т. Козырев предложил концептуализировать Казахстан как наследника Золотой Орды (Козырев, 2013: 25). Ее роль в истории Казахстана была признана и на государственном уровне. В декабре 2014 года Н. Назарбаев во время встречи с представителями казахстанских телеканалов прямо заявил о преемственности между казахами и Золотой Ордой (Назарбаев, 2014). К-Ж. Токаев, в своём выступлении в пленарной сессии XVI заседания Международного дискуссионного клуба «Валдай» в Сочи заявил, что такие вехи истории как Золотая Орда и Великий Шелковый путь неразрывно связаны с настоящим культурным кодом казахстанской нации. Им было инициировано празднование 750-летия Золотой орды на государственном уровне (Токаев, 2019).

В рамках юбилейных мероприятий были проведены конференции различного уровня и опубликовано большое количество трудов различного характера, в числе которых рассматриваемая нами монография. Книга издана французским издательством Editions du JIPTO в 2020 году на русском языке (Хан Джучи, 2020). Часть материалов опубликована на казахском языке. Общее руководство осуществлено известным казахстанским медиевистом Б. Кумековым, в авторский коллектив вошли такие мэтры российской и казахстанской исторической науки как В. Трепавлов, Т. Султанов, Б. Кумеков, филолог-востоковед Каадыр-оол Бичелдей, ряд других авторов. Эта работа интересна тем, что в полной мере отражает основные тенденции, господствующие в современной казахстанской историографии по данной тематике.

²A. Baitursynov Kostanay University, Republic of Kazakhstan, Kostanay

Результаты. Вначале несколько слов об общей концепции книги. Она представляет собой сборник самостоятельных материалов, объединенных общей тематикой. В содержании отражены наиболее востребованные сегодня в казахстанской медиевистике темы: проблема кочевой цивилизации и кочевого государства, проблема этнической и политической преемственности улуса Джучи и Казахского ханства, проблема реализации казахстанской государственной программы модернизации общественного сознания через формирования исторического сознания.

Уже в предисловии, автором которого является Б. Кумеков, выдвигаются следующие концептуальные положения: в истории существовало особое историко-культурное явление — Великая степь, породившая степную цивилизацию, имеющую самостоятельный характер; т.н. «кочевое» общество на всех этапах своей истории носило полукочевой и полуоседлый характер, понятие «кочевое общество» и «кочевое государство» носят условный характер; государства, созданные «кочевниками», возникли в силу внутренних потребностей общества и носят самостоятельный характер (Хан Джучи, 2020: 13).

Данные положения обосновываются в первой части монографии. Раздел, написанный Б. Кумековым, является логическим продолжением его многолетних исследований по проблеме этнополитической истории кимако-кыпчакских племен. Основные выводы, сделанные им, характерны для современной казахстанской исторической науки — кыпчаки с одной стороны являются продолжателями древнетюркских политических традиций, с другой — основой «монгольской» культуры золотоордынского времени и непосредственными предками казахов [5, с.23]. Данный вывод кажется нам вполне обоснованным, однако, к сожалению, автор не снабдил свой раздел соответствующим научно-справочным аппаратом.

Обширный раздел, подготовленный российским биологом Ю. Новоженовым в соавторстве с казахстанскими исследователями Г. Табулдиным и С. Жамкеновым, посвящен анализу «Великой степи» как историко-культурного ландшафта. Авторы трактуют данное понятие как сакральное, имеющее общетюркское значение (Хан Джучи, 2020: 25). Стоит отметить, что в результатах исследования наблюдается некоторое противоречие с концептуальными положениями, сформулированными Б.Кумековым. В частности, анализируя общество гуннов, авторы, по сути, повторяют выводы Э. Томпсона о неадаптивности их культуры, ее однобокости и паразитическом характере (Хан Джучи, 2020: 34), что противоречит общим положениям, изложенным в предисловии. В подразделе, посвященном кипчакам-половцам, авторы говорят об уничтожении их культуры более сильной и адаптивной монгольской (Хан Джучи, 2020: 44), хотя немного раннее Б. Кумеков писал, что в результате борьбы «двух культур, монгольской и кипчакской, восторжествовала более развитая кипчакская культура» (Хан Джучи, 2020: 21). В некоторых местах авторы противоречат сами себе, в частности, говорят о специфике кочевой экономики, требующей постоянного расширения используемых пастбищных ресурсов (Хан Джучи, 2020: 56), но затем делают вывод о полуоседлом характере «кочевой» культуры (Хан Джучи, 2020: 68).

Кроме того, в данном разделе ощутимо влияние теории пассионарности Л. Гумилева (Хан Джучи, 2020: 36, 48). Отметим в связи с этим, что данная «теория» может быть принята только в качестве гипотезы, так как ни подтвердить, ни опровергнуть ее основные постулаты (наличие этнических полей, гена пассионарности, пассионарных толчков как начала процесса этногенеза) современная наука не в состоянии. Соответственно, будучи принципиально неверифицируемой она не имеет эвристической ценности и не может быть рекомендована для научной репрезентации.

В целом, раздел производит впечатление некоторой эклектичности, объединяющей как известные и даже частично устаревшие исторические концепции с попытками объяснения исторических процессов при помощи биохимии, физиологии и психологии (Хан Джучи, 2020: 51-56) что объясняется, возможно, научной специальностью одного из авторов, являющегося биологом.

Следующие два раздела, авторство которых принадлежит В. Трепавлову и коллективу в составе Г. Табулдина, С. Ярыгина и Р. Ишмуратова можно объединить общим объектом исследования — сакральной географии Великой степи. Отметим, что обращение к сакральной географии как основе формирования исторического сознания было в значительной мере активизировано в рамках государственной программы по модернизации общественного сознания, инициированной Н. Назарбаевым в 2017 году. Раздел, подготовленный В. Трепавловым, посвящен некоторым общим вопросам сакральной топографии Улуса Джучи и содержит как обсуждение теоретических аспектов изучения образов географического пространства, так и рассмотрение отдельных сакральных объектов — столичных центров и мифологизированных географических объектов. Данное направление имеет огромную перспективу, особенно при привлечении данных фольклора и устной историологии. Очень интересным следует признать и поднятый автором вопрос о значении термина «узбек» в контексте причастности к «кочевому» миру, т.е. Великой степи (Хан Джучи, 2020: 77-78). Данный вопрос также требует дальнейшего изучения.

Раздел, подготовленный коллективом авторов в составе Г. Табулдина, С. Ярыгина и Р. Ишмуратова, посвящен обсуждению предварительных результатов изучения культовой архитектуры Улытауского историко-культурного региона, предпринятого авторами в рамках экспедиции, осуществленной в 2010

году. Отметим, что историко-культурный заповедник в регионе Улытау был создан еще в 1990 году, а в 2017 году начата работа по превращению данного объекта в настоящий туристический центр. Уникальный регион Казахстана, где сосредоточены многие сакральные объекты казахской истории, стал одним из центров празднования 750-летия Золотой Орды. Введение в научный оборот данных о памятниках Улытау позволяет корректировать наши представления о специфике «кочевой» культуры и особенностях ее формирования.

Вторая часть коллективной монографии посвящена анализу места Джучи и возглавленного им его потомками улуса в истории Казахстана. Отдельные разделы подготовлены Т. Султановым, Б. Кумековым и О.Лушниковым. Их объединяет внутренняя логика и общая идея — прямая преемственность Улуса Джучи и Казахского ханства, прослеживаемая как через непрерывную династическую линию, так и через традиции политической культуры. В частности, Б. Кумековым сформулирован и обоснован тезис о непрерывности и преемственности процесса государственности на территории современного Казахстана в древности и средневековье (Хан Джучи, 2020: 103). Правда, обоснование получилось несколько обзорным, но это можно отнести к издержкам формата всей монографии, в целом носящей обзорный характер.

Особый интерес вызывает третья часть книги, посвященная месту Тогрул-хана и государства кереитов в истории Великой степи. Авторы, Н. Игибаев и Ф. Шамшиденова, анализируют тюркское влияние на процесс становления государства Чингисхана. В частности, авторы отмечают, что Чингисхану для легитимации своей власти требовалось стать членом кереитской правящей династии через усыновление (Хан Джучи, 2020: 165) и заключение династийных браков (Хан Джучи, 2020: 168). Эта концепция не нова и уже рассматривалась, в частности в работе С.Дмитириева (Дмитриев, 1998). Однако, в рецензируемой работе проводится связь между династией Тогрул-хана и более поздними правящими элитами, в частности, сибирскими Тайбугидами (Хан Джучи, 2020: 183). Отметим, что происхождение Тайбугидов достаточно подробно рассматривается в работах Д. Исхакова (Исхаков, 2009), Ж. Сабитова (Сабитов, 2010) и Д. Маслюженко (Маслюженко, 2010). Данные авторы склоняются к гипотезе происхождение Тайбугидов из клана буркут, отрицая их связь с кереитами. Вместе с тем, дискуссию о происхождении этой династии рано считать закрытой.

В связи с этим весьма интересным является свидетельство Ф.Шамшиденовой о том, что род тургак в составе казахского племени керей, проживающий у подножия гор Беркуты в Акмолинской области, считает себя потомками Тайбуги (Хан Джучи, 2020: 188). Добавим, что составители книги включили генеалогию кереев, согласно которой тургаки возводят свою родословную к тайбугиду Сейтену (Сейдак) (Хан Джучи, 2020: 308-309). Эти данные, безусловно, требуют дополнительного изучения. Учитывая возможные связи казахских тургак-кереев и ойратских торгуутов с кереитскими тургак (тургаут), а также смысловую связь имени Тогрул (хищная птица) с названием клана Буркут (орел), в перспективе открываются достаточно интересные возможности реконструкции этнических процессов на территории Западной Сибири и Северного Казахстана.

Особняком в этой части, да и во всей книге, стоит раздел, подготовленный известным российским ученым, общественным и политическим деятелем К. Бичелдеем. Данный раздел, посвященный походу Джучи против «лесных народов». Данный раздел носит полностью литературный характер и его научная ценность отсутствует. Не совсем понятно, зачем составители монографии включили его в состав книги.

Заключение. В целом, рецензируемая монография, при отмеченной нами эклектичности некоторых ее разделов и некоторых дискуссионных положениях, является интересным исследованием по средневековой истории Казахстана. Она полностью оказывается в русле современной тенденции казахстанской историографии на обоснование преемственности и непрерывности традиций государственности на территории степной Евразии и концептуализации Казахстана как наследника Золотой Орды. Отметим, что резкий рост интереса в Казахстане к данной проблематике привел к вовлечению в процесс обсуждения огромного количества авторов, не являющихся специалистамимедиевистами, что нередко снижает общий теоретический и методологический уровень анализа проблем. Это ярко проявилось в рассматриваемой нами книге, часть материалов которой, к огромному сожалению, имеют низкую научную ценность. Надеемся, что внимание, которое на современном этапе оказывается государством исторической науке Казахстана, приведет к качественному росту исследовательской активности и вовлечению в этот процесс молодых талантливых специалистов.

Список литературы

Дмитриев С. Версии коронации Чингис-хана с точки зрения политической логики. II. Ван-хан // Mongolica-IV. СПб.: «Петербургское Востоковедение», 1998. С. 25-29

Исхаков Д.М. Новые данные о клановой принадлежности «Сибирских князей» Тайбугидов // Золотоордынская цивилизация. Сборник статей. Вып. 2. Казань: Изд. «Фэн» АН РТ. 2009. С. 117-121

Козырев Т.А. Независимый Казахстан. Борьба за прошлое. (Актуальные проблемы современной Казахстанской историографии). Астана, 2013. 60 с.

Маслюженко Д.Н. Сибирская княжеская династия Тайбугидов: истоки формирования и мифологизация генеалогии // Средневековые тюрко-татарские государства. Вып.2. Казань: Изд-во «Ихлас», 2010. С. 9-21

Назарбаев Н. Выступление на встрече с представителями ведущих отечественных телеканалов. Официальный сайт Президента Республики Казахстан [сайт]. Дата добавления: 14.12.2014. URL: http://akopдa.kas/ru/events/akorda_news/press_conferences/vstrecha-s-predstavitelyami-vedushchihotechestvennyh-telekanalov

Сабитов Ж.М. Тайбугиды в ханстве Абулхаир-хана // Средневековые тюрко-татарские государства. Сборник статей. Вып.2. Казань: Изд-во «Ихлас», 2010. С. 32-36

Токаев К.-Ж. Конструктивный общественный диалог — основа стабильности и процветания Казахстана. Послание Главы государства Касым-Жомарта Токаева народу Казахстана. Официальный сайт Президента Республики Казахстан [сайт]. Дата добавления: 02.09.2019. URL: http://www.akorda.kz/ru/addresses/addresses_of_president/poslanie-glavy-gosudarstva-kasym-zhomarta-tokaeva-narodu-kazahstana

Хан Джучи. Великая степь. Hyp-Cyлтан: Editions du JIPTO, 2020. 324 с.

References

Dmitriev S. Versii koronatsii Chingis-khana s tochki zreniia politicheskoi logiki. II. Van-khan 29 [Versions of the coronation of Genghis Khan in terms of political logic. II. Wang Khan] // Mongolica-IV. SPb.: «Peterburgskoe Vostokovedenie», 1998. S. 25-29 [In Russian].

Iskhakov D.M. Novye dannye o klanovoi prinadlezhnosti «Sibirskikh kniazei» Taibugidov [New data on the clan affiliation of the "Siberian Princes" of the Taibugids] // Zolotoordynskaia tsivilizatsiia. Sbornik statei. Vyp.2. Kazan: Izd. «Fen» AN RT, 2009. S. 117-121 [In Russian].

Kozyrev T.A. Nezavisimyi Kazakhstan. Borba za proshloe. (Aktualnye problemy sovremennoi Kazakhstanskoi istoriografii) [Independent Kazakhstan. The Struggle for the Past. (Actual problems of modern Kazakhstan historiography)]. Astana, 2013. 60 s. [In Russian].

Masliuzhenko D.N. Sibirskaia kniazheskaia dinastiia Taibugidov: istoki formirovaniia i mifologizatsiia genealogii [The Siberian Taibugid princely dynasty: origins of formation and mythologization of genealogy] // Srednevekovye tiurko-tatarskie gosudarstva. Vyp.2. Kazan: Izd-vo «Ikhlas», 2010. S.9-21 [In Russian].

Nazarbaev N. Vystuplenie na vstreche s predstaviteliami vedushchikh otechestvennykh telekanalov [Speech at a meeting with representatives of leading national TV channels]. Ofitsialnyi sait Prezidenta Respubliki Kazakhstan [sait]. Date of addition: 14.12.2014. URL: http://aκorda.κaz/ru/events/akorda_news/press_conferences/vstrecha-s-predstavitelyami-vedushchihotechestvennyh-telekanalov [In Russian].

Sabitov Zh.M. Taibugidy v khanstve Abulkhair-khana [Taibugids in the Khanate of Abulkhair Khan] // Srednevekovye tiurko-tatarskie gosudarstva. Sbornik statei. Vyp.2. Kazan: Izd-vo «Ikhlas», 2010. S. 32-36 [In Russian].

Tokaev K.-Zh. Konstruktivnyi obshchestvennyi dialog – osnova stabilnosti i protsvetaniia Kazakhstana. Poslanie Glavy gosudarstva Kasym-Zhomarta Tokaeva narodu Kazakhstana [Constructive public dialogue is the basis of stability and prosperity of Kazakhstan. Address of the Head of State Kassym-Jomart Tokayev to the people of Kazakhstan]. Ofitsialnyi sait Prezidenta Respubliki Kazakhstan [sait]. Date of addition: 02.09.2019. URL: http://www.akorda.kz/ru/addresses/addresses_of_president/poslanie-glavy-gosudarstva-kasym-zhomarta-tokaeva-narodu-kazahstana [In Russian].

Khan Dzhuchi. Velikaia step [Jochi Khan. The Great Steppe]. Nur-Sultan: Editions du JIPTO, 2020. 324 s. [In Russian, Kazakh].

MAЗМҰНЫ COДЕРЖАНИЕ CONTENTS

ДЕРЕКТАНУ ЖӘНЕ ТАРИХНАМА ИСТОЧНИКОВЕДЕНИЕ И ИСТОРИОГРАФИЯ SOURCE STUDING AND HISTORIOGRAPHY

Абусеитова М.Х. ВКЛАД ГОСУДАРСТВЕННЫХ ПРОГРАММ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН «МӘДЕНИ	MVDAW
«КУЛЬТУРНОЕ НАСЛЕДИЕ»), «ХАЛЫҚ ТАРИХ ТОЛҚЫНЫНДА» («НАРОД В П	OTOKE
ИСТОРИИ»), «РУХАНИ ЖАНҒЫРУ» «АРХИВ – 2025» В ИЗУЧЕНИЕ ИСТОРИИ И КУЛ	БТУРЫ
КАЗАХСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ	
Сайкенева Д.К., Ужкенов Е.М., Морякова М.Т.	
ГЕНЕЗИС ГОРОДОВ ЗОЛОТОЙ ОРДЫ: ПРОБЛЕМЫ ИСТОРИОГРАФИИ	17
Шакиева А.С.	
РЕСЕЙ ТАРИХНАМАСЫНДАҒЫ ЖОШЫ ҰЛЫСЫ ТАРИХЫНЫҢ	2 -
ЗЕРТТЕЛУІ (1991-2021 жж.)	25
Конкабаева Н.Н., Абдрахманова К.Х., Конкабаева А.Н.	
конкаоаева п.п., Аодрахманова к.х., конкаоаева А.п. МӘМЛҮК КЕЗЕҢІНДЕГІ ОРТАҒАСЫРЛЫҚ «АТ-ТУХФА»	
ҚОЛЖАЗБАСЫНЫҢ ЗЕРТТЕЛУ ТАРИХНАМАСЫ	35
(O)DA (ODDA CDITIDITY OLI TTESTS TATALAMA (CDI	
Kubeyev R.Dzh., Murzakhodzhaev K.M.	
ON SOME TRADITIONALIST ASPECTS AND HISTORICAL PARALLELS	
OF MODERN KAZAKHSTANI NATION-BUILDING (HISTORIOGRAPHIC REVIEW)	46
ОРТА ҒАСЫРЛАР ТАРИХЫ	
СРЕДНЕВЕКОВАЯ ИСТОРИЯ	
MEDIEVAL HISTORY	
Бердыгужин Л.Б., Сарсенов А.С., Жумагулов Б.С.	
СТАНОВЛЕНИЯ КАЗАХСКОГО ХАНСТВА: НОВЫЙ ВЗГЛЯД НА ИСТОРИЮ	54
Маргулан А.С., Батырхан Б.Ш., Токмурзаев Б.С.	
ИСТОРИЧЕСКАЯ ГЕОГРАФИЯ МОНГОЛЬСКОЙ ИМПЕРИИ В СРЕДНЕВЕКОВОЙ	
ЭНЦИКЛОПЕДИИ ШИХАБ АД-ДИНА АЛ-ОМАРИ	64
ЖАҢА ЗАМАН ТАРИХЫ	
НОВАЯ ИСТОРИЯ	
NEW HISTORY	
Қабылдинов З.Е., Тылахметова А.С., Оралова А.А.	
АБЫЛАЙ ХАННЫҢ ҚЫТАЙДЫҢ ЦИНЬ ИМПЕРИЯСЫМЕН	
ҚАРЫМ-ҚАТЫНАСТАРЫНДАҒЫ ЕРЕКШЕЛІКТЕР	73
Жүрсінбаев Б.А., Серікбаев Е.Қ., Калыгулова Ж.А.	
ҰЛЫ ЖҮЗ ПРИСТАВЫ ЖӘНЕ АЛАТАУ ОКРУГЫНЫҢ ҚҰРЫЛУЫ	84
Сұлтанғазы Г.Ж.	
XIX-XX ғғ. АРАЛЫҒЫНДАҒЫ ОТАР ҚАЛАНЫҢ САЯСИ КЕҢІСТІГІ	0.4
ЖӘНЕ ЗИЯЛЫ ҚАУЫМ ҚЫЗМЕТІ	94
Султангалиева Г.С.	
ОТРАЖЕНИЕ СОЦИАЛЬНЫХ ИЗМЕНЕНИЙ КАЗАХСКОГО КОЧЕВОГО ОБЩЕСТВА	
В ЛЕПОПРОИЗВОЛСТВЕННОЙ ЛОКУМЕНТАЦИИ И ВИЗУАЛЬНЫХ ИСТОЧНИКАХ ХІХ В	104

Шалгимбеков А.Б., Шотанова Г.А. ВОЕННО-КРЕПОСТНЫЕ ЛИНИИ РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ ЮЖНОГО УРАЛА НА РУБЕЖЕ XVIII-XIX ВЕКОВ11
THE TO BEAKE AT THE AREA BEING D
Ибраев Е.Е., Легкий Д.М., Табулденов А.Н. «ДАЛЬНЕЙШЕЕ НАБЛЮДЕНИЕ ЗА НИМ УСТАНОВЛЕНО». АХМЕТ БАЙТУРСЫНОВ ПОД НАДЗОРОМ ЦАРСКОЙ ОХРАНКИ (1907-1910 ГОДЫ)12
Рустемов С.К., Бурханов Б.Б. ОРЫНБОР МҮФТИЛІГІНІҢ ҚАЗАҚТАРДЫҢ ҚОҒАМДЫҚ-САЯСИ ЖӘНЕ МӘДЕНИ ӨМІРІНДЕГІ ОРНЫ МЕН РӨЛІ (XVIII ҒАСЫРДЫҢ СОҢЫ – XX ҒАСЫРДЫҢ БАС КЕЗІ)134
КЕҢЕС ДӘУІРІ ТАРИХЫ ИСТОРИЯ СОВЕТСКОГО ПЕРИОДА SOVIET PERIOD HISTORY
Асанова С.А., Капаева А.Т. ГОЛОД 1921 -1922 ГГ. В КАЗАХСТАНЕ, КАК СОЦИАЛЬНО-КУЛЬТУРНАЯ ТРАВМА14.
Көкебаева Г.К., Стамшалов Е.И. ГЕРМАНИЯДАҒЫ КЕҢЕСТІК СОҒЫС ТҰТҚЫНДАРЫНАН ЖАСАҚТАЛҒАН ӘСКЕРИ БӨЛІМДЕР15
Zhakisheva S.A. PRO MEMORIA FOR THOSE WHO LEFT IRRETRIEVABLY: BIRMUKHAMED AIBASOV159
BIRWORNAMED AIDASOV
Қайыпбаева А.Т., Әбікей А.М., Оспанова Р.Р. ҚАЗАҚСТАНДАҒЫ САУАТСЫЗДЫҚТЫ ЖОЮ НАУҚАНЫНЫҢ ЖҮЗЕГЕ АСЫРЫЛУЫ169
Борчашвили И.Ш., Курманбаев Б.М. ИСТОРИКО-ПРАВОВЫЕ ПОДХОДЫ В ИССЛЕДОВАНИИ НАСИЛЬСТВЕННОЙ КОЛЛЕКТИВИЗАЦИИ И ДРУГИХ ПОЛИТИЧЕСКИХ КАМПАНИЙ В ОТНОШЕНИИ КРЕСТЬЯНСТВА
Шашаева М.Ә., Қозыбаева М.М. КЕҢЕСТІК ҚАЗАҚСТАНДАҒЫ 1917-1930 ЖЫЛДАРЫНДАҒЫ «ӘЙЕЛ ТЕҢДІГІ» МӘСЕЛЕСІ189
Кожирова С.Б., Быков А.Ю., Нечаева Е.Л. XX ҒАСЫРДЫҢ 20-шы ЖЫЛДАРЫНДАҒЫ ҚАЗАҚСТАН-РЕСЕЙ ШЕКАРАСЫНЫҢ ҚАЛЫПТАСУ ТАРИХЫ19
Абдильдинова Л.Б., Искакова Г.М. СОСТОЯНИЕ БЕЗРАБОТИЦЫ И БЕЗРАБОТНЫХ В РАЙОНЕ СТРОИТЕЛЬСТВА ТУРКЕСТАНО-СИБИРСКОЙ ЖЕЛЕЗНОЙ ДОРОГИ20
ЭТНОЛОГИЯ ЖӘНЕ АРХЕОЛОГИЯ ЭТНОЛОГИЯ И АРХЕОЛОГИЯ ETHNOLOGY AND ARCHEOLOGY
Сиздиков Б.С., Жетібаев К.М., Гурсой М., Мургабаев С.С. XVIII-XIX ҒАСЫРЛАРДАҒЫ ТҰРҒЫН ҮЙ ҚҰРЫЛЫМЫ (ОРТАҒАСЫРЛЫҚ СЫҒАНАҚ ҚАЛАСЫ НЕГІЗІНДЕ)21
Бобров Л.А., Кушкумбаев А.К., Исмаилов Д. ЦЕЛЬНОКОВАНЫЙ ОЙРАТСКИЙ ШЛЕМ ИЗ СОБРАНИЯ АКМОЛИНСКОГО ОБЛАСТНОГО ИСТОРИКО, КРАЕВЕЛЧЕСКОГО МУЗЕЯ

Kanatuly M., Adilbayeva A.S., Ercilasun K. TOURISM OPPORTUNITIES FOR KAZAKHSTAN ON THE GREAT SILK ROAD	.237
Ишкалова Г.И. ҚАЗАҚ ДӘСТҮРЛІ АҢШЫЛЫҒЫНЫҢ ХАЛЫҚ ФОЛЬКЛОРЫНДАҒЫ КӨРІНІСІ	244
ҚАЗАҚ ДОСТТЕЛІ АҢШЫЛЫРЫНЫҢ ААЛЫҚ ФОЛЬКЛОГЫНДАГЫ КОГІПСІ	.244
Рецензия	
Сын-пікір	
Review	
Абиль Е.А., Кузембайулы А.	
Абиль Е.А., Кузембайулы А. ФЕНОМЕН ВЕЛИКОЙ СТЕПИ В СОВРЕМЕННОЙ КАЗАХСТАНСКОЙ ИСТОРИОГРАФИИ.	
РЕЦЕНЗИЯ НА КНИГУ: ХАН ДЖУЧИ. ВЕЛИКАЯ СТЕПЬ	.255

Басуға 29.06. 2022 қол қойылды

Шартты баспа табағы – 12,5 Офсеттік басылым Таралымы 150 дана.

Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институты, «Отан тарихы» журналының редакциясында басылды