

ISSN: 2788-9718 (online)

ISSN: 1814-6961 (Print)

Отан тарихы
Отечественная история
History of the Homeland

Үш айда бір рет шығатын ғылыми журнал
2024. № 27 (3)

Редакция

Бас редактор

Қабылдинов Зиябек Ермұханұлы – тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА корр.-мүшесі, Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институтының директоры (Алматы қ., Қазақстан)

E-mail: kabulzia@rambler.ru Тел.: +77014070164

Профиль сілтемесі: <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=56195670100>

Редакциялық алқа

Аяған Бүркітбай Фелманұлы, тарих ғылымдарының докторы, профессор, Мемлекет тарихы институты директорының орынбасары (Астана, Қазақстан) Scopus Author ID: 58655559700; ORCID

Әбусейітова Меруерт Қуатқызы, тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА корр.-мүшесі. Р.Б. Сүлейменов атындағы Шығыстану институтының тарихи материалдарды зерттеу жөніндегі Республикалық орталығының директоры (Алматы, Қазақстан); Scopus Author ID: 57208107912; ORCID

Әбіл Еркін Аманжолұлы, тарих ғылымдарының докторы, профессор; Мемлекет тарихы институтының директоры (Астана, Қазақстан); Scopus Author ID: 55801644900; ORCID

Әжіғали Серік Ескендірұлы, тарих ғылымдарының докторы, профессор; Шығыс елдері архитектурасы Халықаралық академиясының корр.-мүшесі; Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институтының бас ғылыми қызметкері (Алматы, Қазақстан); Scopus Author ID: 57478728700; ORCID

Әлімбаев Нұрсан, тарих ғылымдарының кандидаты, профессор, Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институтының бас ғылыми қызметкері (Алматы, Қазақстан); Scopus Author ID: 55860087100; ORCID

Вильмено Анне-Мари, антропология докторы, Лувен католик университетінің профессоры (Лувен, Бельгия); Scopus Author ID: 36679419300; ORCID

Крупа Татьяна Николаевна, эксперименталды археология ғылыми-зерттеу лабораториясының ғылыми қызметкері, Ә.Марғұлан атындағы Павлодар педагогикалық университеті, Margulan Centre, «YMAI» Халықаралық ғылыми-зерттеу лабораториясының жетекшісі (Қазақстан – Украина); ORCID

Көмеков Болат Ешмұхамедұлы, тарих ғылымдарының докторы, профессор, Қазақстан Республикасының Ұлттық Ғылым академиясының академигі, әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университетінің Қыпшақтану Халықаралық институтының директоры, Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университетінің профессоры (Алматы, Қазақстан); Scopus Author ID: 57193858171; ORCID

Қушқумбаев Айболат Қайырсыямұлы, тарих ғылымдарының докторы, бас ғылыми қызметкер, Л.Н. Гумилев атындағы Еуразиялық ұлттық университетінің аймақтану кафедрасының профессоры (Алматы, Қазақстан); Scopus Author ID: 57202775542; ORCID

Мионг Сун-ок, антропология докторы, профессор (Сеул, Корея); Scopus Author ID: 56720218700; ORCID

Моррисон Александр, PhD, NewCollege профессоры, Оксфорд (Оксфорд, Ұлыбритания); Scopus Author ID: 35794760200; ORCID

Мотузаите-Матузевичюте, Гидре, Археология докторы, профессор, "Биоархеология" ғылыми орталығының жетекшісі, Вильнюс университеті. Вильнюс қ., Литва; Scopus Author ID: 25225880890; ORCID

Муминов Әшірбек Құрбанұлы, тарих ғылымдарының докторы, арабист, профессор, ИКҰ (Орталық Азия) ұйымдастыру қызметінің бас директорының кеңесшісі (Стамбул, Түркия); Scopus Author ID: 56409722900; ORCID

Мұқтар Әбілсейіт Қапизұлы, «Сарайшық» мемлекеттік тарихи-мәдени музей-қорығы» РМҚК директоры, тарих ғылымдарының докторы, профессор; Scopus Author ID: 57193092619; ORCID

Оно Рюосукэ, тарих ғылымдарының докторы, Васеда университетінің антропология (Токио, Жапония);

Отенова Гүлфира Елубаевна, Тарих ғылымдарының докторы, Әлкей Марғұлан атындағы Павлодар педагогикалық университетінің профессоры Павлодар қ., Қазақстан; Scopus Author ID: 57194518893; ORCID

Оутрам Алан, археология ғылымдарының докторы, профессор, археология және тарих департаменті, Эксетер университеті (Эксетер, Ұлыбритания); Scopus Author ID: 8954776500; ORCID

Өмер Құл, әлеуметтік ғылымдар докторы, Стамбул университетінің профессоры (Стамбул, Түркия); ORCID

Петер Финке, PhD, Макс Планк атындағы Институтының профессоры, Цюрих университеті (Цюрих, Швейцария); Scopus Author ID: 55124700300

Садвокасова Закиш Төлеханқызы, тарих ғылымдарының докторы, профессор, Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институтының бас ғылыми қызметкері (Алматы, Қазақстан); Scopus Author ID: 56682843400; ORCID

Смағұлов Оразақ Смағұлұлы, тарих ғылымдарының докторы, профессор, Қазақстан Республикасының Ұлттық Ғылым академиясының академигі, Италияның Болонья Ғылым Академиясының мүше корреспонденті, ҚР Ұлттық музейінің физикалық антропология лабораториясының меңгерушісі (Астана, Қазақстан); Scopus Author ID: 22979625700; ORCID

Уяма Томохико, PhD, Хоккайдо университетінің Славян-Еуразиялық зерттеулер орталығының профессоры (Саппоро, Жапония); Scopus Author ID: 56471951500; ORCID

Финке Петер, доктор PhD, профессор Института Макса Планка, университет Цюриха (Швейцария, Цюрих); Scopus Author ID: 55124700300; ORCID

Жауапты редактор

Мұқанова Гүлнар Қайроллақызы

Ғылыми редакторлар

Қасымова Дидар Бейсенғалиқызы

Әбікей Арман Мұратұлы

Мурзаходжаев Қуаныш Мәдиұлы

Техникалық хатшы

Зікірбаева Венера Серікқызы

Копеева Сания Жуматайқызы

Редакция

Главный редактор

Кабульдинов Зиябек Ермуханович – доктор исторических наук, профессор, чл.-корр. НАН РК, директор Института истории и этнологии имени Ч.Ч. Валиханова (г. Алматы, Казахстан). E-mail: kabulzia@rambler.ru; Scopus Author ID: 56195670100; ORCID.

Члены редакционной коллегии

Абиль Еркин Аманжолович, доктор исторических наук, профессор, директор Института Истории государства РК (Республика Казахстан, Астана); Scopus Author ID: 55801644900; ORCID

Ажигали Серик Ескендрович, доктор исторических наук, профессор, Главный научный сотрудник, почетный заведующий отделом этнологии и антропологии Института Истории и этнологии (Республика Казахстан, Алматы); Scopus Author ID: 57478728700; ORCID

Абусейтова Меруерт Хуатовна, доктор исторических наук, профессор, член-корреспондент Национальной академии наук РК; директор Республиканского информационного центра по изучению исторических материалов (Республика Казахстан, Алматы); Scopus Author ID: 57208107912; ORCID

Алимбай Нурсан, кандидат исторических наук, профессор; Главный научный сотрудник Института истории и этнологии им. Ч.Ч. Валиханова (Республика Казахстан, Алматы); Scopus Author ID: 55860087100; ORCID

Аяган Буркитбай Гелманович, доктор исторических наук, профессор, заместитель директора Института истории государства, (г. Астана, Казахстан); Scopus Author ID: 58655559700; ORCID

Вильмено Анне-Мари, доктор антропологии, профессор Католического университета Лувен, (Бельгия, Лувен); Scopus Author ID: 36679419300; ORCID

Исмагулов Оразак Исмагулович, доктор исторических наук, профессор, академик Национальной академии наук РК, член-корр. Болонской АН (Италия), заведующий лабораторией физической антропологии Национального музея РК (Республика Казахстан, Астана); Scopus Author ID: 22979625700; ORCID

Крупа Татьяна Николаевна, научный сотрудник Научно-исследовательской лаборатории экспериментальной археологии, Павлодарский педагогический университет им. А. Маргулана, Margulan Centre, заведующая Международной научно-исследовательской лабораторией «YMAI» (Казахстан – Украина); ORCID

Кумеков Болат Ешмухамбетович, доктор исторических наук, профессор, академик Национальной академии наук РК; директор Международного института кипчаковедения Казахского национального университета имени аль-Фараби, профессор Евразийского национального университета имени Л.Н. Гумилева (Республика Казахстан, Алматы) Scopus Author ID: 57193858171; ORCID

Кушкумбаев Айболат Кайрслямович, доктор исторических наук, главный научный сотрудник, профессор кафедры регионоведения Евразийского национального университета им. Л.Н. Гумилева (Республика Казахстан, Астана); Scopus Author ID: 57202775542; ORCID

Мионг Сун-ок, доктор антропологии, ассоциированный профессор (Корея, Сеул); Scopus Author ID: 56720218700; ORCID

Моррисон Александр, PhD, профессор NewCollege, Оксфорд (Великобритания, Оксфорд); Scopus Author ID: 35794760200; ORCID

Мотузаите-Матузевичюте, Гидре, Доктор археологии, профессор, руководитель Научного центра «Биоархеология» Вильнюсского университета, г. Вильнюс, Литва; Scopus Author ID: 25225880890; ORCID

Муктар Абильсеит Капизович, Директор РГКП «Государственного историко-культурного музей-заповедник «Сарайшык», доктор исторических наук, профессор; Scopus Author ID: 57193092619; ORCID

Мунинов Аширбек Курбанович, доктор исторических наук, арабист, профессор; Консультант Генерального директора по организационной деятельности ОИК (Центральная Азия), (Турция, Стамбул); Scopus Author ID: 56409722900; ORCID

Омер Кул, доктор социальных наук, профессор Стамбульского университета; (Турция, Стамбул); ORCID

Оно Рюосуке, доктор исторических наук, антрополог Университет Васеда (Япония, Токио);

Отепова Гульфира Елубаевна, Доктор исторических наук, профессор Павлодарского педагогического университета им. А. Маргулана. г. Павлодар, Казахстан; Scopus Author ID: 57194518893; ORCID

Оутрам Алан, доктор археологии, профессор департамента археологии и истории университета Эксетер (г. Эксетер, Великобритания); Scopus Author ID: 8954776500; ORCID

Садвокасова Закиш Тулехановна, доктор исторических наук, профессор; Главный научный сотрудник Института истории и этнологии им. Ч.Ч. Валиханова (Республика Казахстан, Алматы); Scopus Author ID: 56682843400; ORCID

Уяма Томохико, PhD, профессор Центра славянско-евразийских исследований Университета Хоккайдо (Япония, Саппоро); Scopus Author ID: 56471951500; ORCID

Финке Петер, доктор PhD, профессор Института Макса Планка, университет Цюриха (Швейцария, Цюрих); Scopus Author ID: 55124700300

Ответственный редактор

Муканова Гюльнар Кайроллиновна

Научные редакторы

Касымова Дидар Бейсенгалиевна

Абикей Арман Муратович

Мурзаходжаев Куаныш

Технический секретарь

Зикирбаева Венера Сериковна

Копеева Саня Жуматаевна

Editorial Team

Editor-in-Chief

Kabuldinov Ziyabek Ermukhanovich – Doctor of Historical Sciences Professor, Corresponding Member of the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan, Director of Ch.Ch. Valikhanov Institute of History and Ethnology (Almaty, Kazakhstan) E-mail: kabulzia@rambler.ru

Profile link: <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=56195670100>

Editorial board members

Abil Erkin Amanzholovich, doctor of historical sciences, professor, director of the of the Institute of history of state of the Republic of Kazakhstan (Republic of Kazakhstan, Astana); Scopus Author ID: 55801644900; ORCID

Abusseitova Meruert Khuatovna, doctor of historical sciences, professor, corresponding member of the National Academy of sciences of the Republic of Kazakhstan; director of the Republican information center for studies of the historical materials (Republic of Kazakhstan, Almaty); Scopus Author ID: 57208107912; ORCID

Alimbay Nursan, candidate of historical sciences, professor; chief researcher of the C. Valikhanov Institute of history and ethnology of the Republic of Kazakhstan (Republic of Kazakhstan, Almaty). Scopus Author ID: 55860087100; ORCID

Ayagan G. Burkitbay, Professor of History, Deputy Director of the Institute of State History Institute of Republic of Kazakhstan, (Astana, Kazakhstan); Scopus Author ID: 58655559700; ORCID

Azhigali Serik Yeskendirovich, doctor of historical sciences, professor, chief researcher, emeritus head of the department of ethnology and anthropology of the Institute of history and ethnology of the Republic of Kazakhstan (Republic of Kazakhstan, Almaty); Scopus Author ID: 57478728700; ORCID

Ismagulov Orazak Ismagulovich, doctor of historical sciences, professor, academician of the National Academy of sciences of the Republic of Kazakhstan, corresponding member of the Bologna Academy of sciences (Bologna, Italy), head of the physical anthropology laboratory of the National museum of the Republic of Kazakhstan (Republic of Kazakhstan, Astana); Scopus Author ID: 22979625700; ORCID

Krupa Tatiana Nikolaevna, Researcher at the Research Laboratory of Experimental Archaeology, Pavlodar Pedagogical University named after A. Margulan, Margulan Centre, Head of the International Research Laboratory "YMAI" (Kazakhstan – Ukraine); ORCID

Kumekov Bolat Eshmukhambetovich, doctor of historical sciences, professor, academician of the National Academy of sciences of the Republic of Kazakhstan; director of the Internal institute of Kypshak studies of the al-Farabi Kazakh national university, professor of Gumilev L. Eurasian national university (Republic of Kazakhstan, Almaty); Scopus Author ID: 57193858171; ORCID

Kushkumbayev Aibolat Kairislyanovich, doctor of historical sciences, chief researcher of the regional studies department of the Gumilev L. Eurasian national university (Republic of Kazakhstan, Astana); Scopus Author ID: 57202775542; ORCID

Morrison Alexander, PhD, professor New College, Oxford (Great Britain, Oxford); Scopus Author ID: 35794760200; ORCID

Motuzaitė-Matuzevičiute, Giedre, Professor (Archaeology), Full Professor, a head of Bioarchaeology Research Centre at Vilniaus Universitetas, Vilnius, Lithuania; Scopus Author ID: 25225880890; ORCID

Muktar Abilseit Kapizovich, Director of the State Historical and Cultural Museum-preserve “Saraishyq” - Doctor of Historical Sciences, Professor: Scopus Author ID: 57193092619; ORCID

Myong, Soon-ok, doctor of anthropology, associate professor (Republic of Korea, Seoul); Scopus Author ID: 56720218700; ORCID

Muminov Ashirbek Kurbanovich, doctor of historical sciences, arabist, professor; consultant of the General director on organizational affairs OIC (Central Asia), (Turkey, Istanbul); Scopus Author ID: 56409722900; ORCID

Omer Cul, doctor of social sciences, professor of Istanbul university (Turkey, Istanbul); ORCID

Ono Ryosuke, PhD, anthropologist Waseda University (Japan, Tokyo);

Otepova Gulmira Elubayevna, Doctor of Historical Sciences, Professor Pavlodar Pedagogical University, Pavlodar, Kazakhstan; Scopus Author ID: 57194518893; ORCID

Outram Alan, Doctor of archeology, professor, Department of Archaeology and History, University of Exeter (Exeter, UK); Scopus Author ID: 8954776500; ORCID

Peter Finke, PhD, professor of the Max Planck institute, Zurich university (Switzerland, Zurich); Scopus Author ID: 55124700300; ORCID

Sadvokassova Zakish Tleukhanovna, doctor of historical sciences, professor; chief researcher of the C.C. Valikhanov Institute of history and ethnology of the Republic of Kazakhstan (Republic of Kazakhstan, Almaty); Scopus Author ID: 56682843400; ORCID

Uyama Tomohiko, PhD, professor of the Slavic-Eurasian researches Center of Hokkaido University (Japan, Sapporo); Scopus Author ID: 56471951500; ORCID

Vuilleminot Anne-Marie, doctor of anthropology, professor of the Catholic university of Luven, (Belgium, Luven); Scopus Author ID: 36679419300; ORCID

Executive Editor

Mukanova Gulnar

Scientific Editors

Kasymova Didar

Abikey Arman

Murzakhodzhayev Kuanysh

Technical secretary

Zikirbayeva Venera Serikovna

Kopeyeva Saniya



ТАРИХ / HISTORY / ИСТОРИЯ

Published in the Kazakhstan
Otan tarikh
Has been issued as a journal since 1998
ISSN: 2788-9718 (Online)
Vol. 27. Is. 3, pp. 639-652, 2024
Journal homepage: <https://otan.history.iie.kz>

FTAXP / МРНТИ / IRSTI 03.20.
https://doi.org/10.51943/2788-9718_2024_27_3_639-652

DIPLOMATIC TEXTS AS A SOURCE FOR THE STUDY OF THE POLITICAL CULTURE OF THE KAZAKH KHANATE

Gulden Kaskarbayeva¹

¹L.N. Gumilyov Eurasian National University
(2, K.Satpayev Str. 010008 Astana, Republic of Kazakhstan)

PhD student, Department of Turkology
<https://orcid.org/0000-0002-9384-5429>. E-mail: kasarbayeva.zzi.enu@gmail.com

© Valichanov IHE, 2024
© Kaskarbayeva G.S., 2024

Abstract. *Introduction.* This article explores diplomatic texts, which are one type of written sources. *The purpose and objectives.* The article aims to examine diplomatic texts as key historical sources for understanding the diplomacy of Kazakh Khanate. *Materials and methods.* The study employed methods of analysis, synthesis, and generalization, as well as the examination of various sources of information and analysis of the obtained data. The primary materials for the research included written Eastern sources, archival documents, visual sources, and oral historical sources. *Results.* The research utilizes data such as «Bahr al-asrar», «Sharaf-name-ji shahi», «Jalis al-mushtakin», «Ziya al-kulub», «Tarikh-i jahangushai». Special attention is given to the significance of XV–XVIII century codes in shaping elements of diplomatic practice, including «Qasym Khannyn Qasqa Zholy» («The Bright Path of Qasym Khan»), «Yesim Khannyn Eski Zholy» («The Ancient Path of Yesim Khan») and «Zheti Jargy» («Seven Codes») by Tauke Khan. *Conclusions.* The article identifies key methods and means of diplomatic practice in the Kazakh Khanate, such as leveraging interstate and intrastate contradictions, seeking and finding allies, exchanging diplomatic gifts, arranging dynastic marriages, and providing amanat. It also analyzes national characteristics, traditions and customs, including the ceremonial «Khan koteru» («Raising the Khan on a White Horse»), the ritual of bata («blessing»), and oratory. Ceremonial practices, such as gifting horses, adhering to hierarchical principles, and using flags and seals with ornamental decorations and identifying marks, are also examined.

Keywords: Diplomacy, Kazakh Khanate, history, traditions, ambassadorial custom, Turkic culture, protocol

For citation: Kaskarbayeva G.S. Diplomatic texts as a source for the study of the political culture of the Kazakh Khanate// Otan tarihy. 2024. Vol. № 3. Pp. 639-652. (in Rus.).

DOI: [10.51943/2788-9718_2024_27_3_639-652](https://doi.org/10.51943/2788-9718_2024_27_3_639-652)



ДИПЛОМАТИЯЛЫҚ МӘТІНДЕР ҚАЗАҚ ХАНДЫҒЫНЫҢ САЯСИ МӘДЕНИЕТІН ЗЕРТТЕУ КӨЗІ РЕТІНДЕ

Гүлден Қасқарбаева¹

¹ Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті

(2, Сатпаев көш., 010008 Астана, Қазақстан)

Түркітану кафедрасының PhD докторанты

<https://orcid.org/0000-0002-9384-5429>. E-mail: kasarbayeva.zzi.enu@gmail.com

© Ш.Ш. Уәлиханов ат. ТЭИ, 2024

© Қасқарбаева Г.С., 2024

Аңдатпа. *Kipicne.* Мақала жазбаша дереккөздердің бір түрі болып табылатын дипломатиялық мәтіндерге арналған. *Зерттеудің мақсаты және міндеттері* – Қазақ хандығының дипломатиясын зерттеудің негізгі тарихи көздері ретінде дипломатиялық мәтіндерді зерделеу. *Материалдар мен әдістер.* Талдау, синтездеу және жалпылау әдістері, сондай-ақ әртүрлі ақпарат көздерін зерттеу және алынған ақпаратты талдау әдістері қолданылды. Зерттеудің негізгі материалдары жазбаша шығыс дереккөздері, мұрағаттық құжаттар, көрнекі дереккөздер, ауызша тарихи дереккөздер болды. *Нәтижелер.* Мақалада «Бахр әл-асрар», «Шараф-наме-ий шахи», «Джилис әл-муштакин», «Зия әл-кулуб», «Тарих-и джахангушай» деректері пайдаланылды. Дипломатиялық практика элементтерін қалыптастырудағы XV–XVIII ғасырлардағы кодекстердің, соның ішінде Тәуке ханның «Қасым ханның қасқа жолы», «Есім ханның ескі жолы» және «Жеті жарғы» кодекстерінің мағыналары ашылды. *Қорытынды.* Қазақ хандығында мемлекетаралық және мемлекетішілік қайшылықтарды пайдалану, одақтастарды іздеу және табу, дипломатиялық сыйлықтармен алмасу, әулеттік неке құру, аманаттар беру сияқты дипломатиялық практиканың әдістері мен құралдары қарастырылды. Ұлттық ерекшеліктердің, дәстүрлер мен әдет-ғұрыптардың, атап айтқанда, «Хан көтеру», «Бата беру», шешендік өнердің маңыздылығы көрсетілді. Салтанатты тәжірибелер зерттелді, соның ішінде жылқыларды сыйға тарту, иерархия принципін сақтау, өз туы мен иесінің ою-өрнектері мен куәліктері бар мөрдін болуы.

Түйін сөздер: Дипломатия, Қазақ хандығы, тарих, дәстүр, елшілік әдет-ғұрып, түркі мәдениеті, хаттама

Дәйексөз үшін: Қасқарбаева Г.С. Дипломатиялық мәтіндер Қазақ хандығының саяси мәдениетін зерттеу көзі ретінде // Отан тарихы. 2024. Т. 27. № 3. Б. 639-652. (Орыс.)

DOI: 10.51943/2788-9718_2024_27_3_639-652

ДИПЛОМАТИЧЕСКИЕ ТЕКСТЫ КАК ИСТОЧНИК ПО ИЗУЧЕНИЮ ПОЛИТИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ КАЗАХСКОГО ХАНСТВА

Гулден Каскарбаева¹

¹ Евразийский национальный университет им. Л.Н. Гумилева,

докторант кафедры тюркологии

<https://orcid.org/0000-0002-9384-5429>. E-mail: kasarbayeva.zzi.enu@gmail.com

© ИИЭ им. Ч.Ч. Валиханова, 2024

© Каскарбаева Г.С., 2024



Аннотация. *Введение.* Статья посвящена исследованию дипломатических текстов, являющимся одним из разновидностей письменных источников. *Цель и задачи исследования* заключаются в изучении дипломатических текстов как ключевых исторических источников для понимания дипломатии Казахского ханства. *Материалы и методы.* Были использованы методы анализа, синтеза и обобщения, а также изучение разнообразных источников информации и анализ полученных сведений. Основными материалами исследования послужили письменные восточные источники, архивные документы, визуальные источники, устные исторические источники. *Результаты.* В работе использованы данные из таких источников как «Бахр ал-асрар», «Шараф-наме-ий шахи», «Джилис ал-муштакин», «Зийа ал-кулуб», «Тарих-и джахангушай». Особое внимание уделено значению уложений XV-XVIII веков в формировании элементов дипломатической практики, включая «Қасым ханның қасқа жолы» («Светлый путь Касым хана»), «Есім ханның ескі жолы» («Древний путь Есим хана») и «Жеті жарғы» («Семь уложений») Тауке хана. *Заключение.* Выделены основные методы и средства дипломатической практики в Казахском ханстве: использование межгосударственных и внутригосударственных противоречий, поиск и нахождение союзников, обмен дипломатическими дарами, заключение династических браков, предоставление аманатов. Анализируются национальные особенности, традиций и обычаи, такие как церемония «Хан кетеру» («Поднятие хана на белой кошме»), обряд «бата беру» (благословение) и ораторское искусство. Исследованы церемониальные практики, включая приношение в дар коней, соблюдение принципа иерархии, наличие собственного флага и печати с орнаментальными украшениями и удостоверительными знаками владельца.

Ключевые слова: Дипломатия, Казахское ханство, история, традиции, посольский обычай, тюркская культура, протокол

Для цитирования: Каскарбаева Г.С. Дипломатические тексты как источник по изучению политической культуры Казахского Ханства // Отан тарихы. 2024. Т. 27. № 3. С. 639-652 (на Рус.)

DOI: 10.51943/2788-9718_2024_27_3_639-652

Введение. Вопросы истории казахской государственности, особенно ее внешнеполитической деятельности, продолжают привлекать пристальное внимание исследователей. Изучение методов и средств дипломатической практики, дипломатического протокола, а также исторических источников также является важной частью этой тенденции. Исследование дипломатической службы Казахского ханства и его предшественника Золотой Орды представляет собой значимый научный процесс, необходимый для глубокого понимания истории и развития тюркских традиций дипломатической практики.

Этимологически слово «протокол» (др. греч. πρωτόκολλον) в византийской дипломатии определяло первую часть составленного в торжественных выражениях документа. В средние века под протоколом понимались правила составления и оформления документов. В настоящее время дипломатический протокол представляет собой совокупность церемоний, которые в соответствии с установленными правилами и традициями регулируют порядок дипломатических практик в пределах государства. Дипломатия, являясь средством внешней политики, использует различные методы и средства для установления, развития и укрепления взаимоотношений с другими государствами (Вуд, Серре, 1974:41).

В этой связи стоит отметить казахскую пословицу «Елдестіркек – елшіден, жауластырмақ – жаушыдан» («Раздор зависит от посредника, перемирие – от посла»), которая подчеркивает значимость послов во взаимоотношениях между странами. Слова



Ж. Баласағуни «Елшінің қылышы – тіл» («Язык – меч посла») также иллюстрируют важность умения дипломата искусно выражать свои мысли для достижения поставленных целей (Баласағұн, 1986:616).

Материалы и методы. Ценными материалами в изучении истории дипломатии, дипломатической практики Казахского ханства являются письменные восточные источники, архивные документы, визуальные источники, устные исторические источники. Среди них, сочинение «Бахр ал-асрар» Махмуда ибн Вали, письмо Абылай хана И.А. Рейнсдорпу, 1769 г., письмо Абылай хана военному губернатору и наместнику Синьцзяна Илэту и другим сановникам, 1773 года, письмо посланника Каип хана Сейд Кулу Бахадыра османскому султану от 21 августа 1713 года, рапорт от 1757 года о казахском посольстве в Китай, письмо Абылай хана цинскому императору Цяньлуну, 1760 г., письмо Абылай хана военному губернатору и наместнику Синьцзяна Илэту и другим сановникам, 1773 года, картина «Казахи дарят коней» 1757 года итальянского миссионера Джузеппе Кастильоне.

Методологической основой исследования являются общенаучные методы анализа, синтеза и обобщения, а также изучение разнообразных источников информации и анализ полученных сведений. Настоящая работа представляет собой одну из первых попыток обобщить и проанализировать дипломатические тексты как исторические источники периода Казахского ханства.

Обсуждение. В XVIII – первой половине XIX вв. в России активно развивалось исследование исторических источников. А.П. Пронштейн в своей работе «Источниковедение в России: период феодализма» (1989) отмечает основные этапы в развитии методов изучения исторических источников. Первый этап охватывает работы В.Н. Татищева. Второй этап включает исследования М.В. Ломоносова и Г.Ф. Миллера. Третий этап представляет работы М.М. Щербатова, И.Н. Болтина, А.Л. Шлецера, Н.М. Карамзина. Четвертый этап охватывает М.Т. Каченовского и М.П. Погодина. Пятый этап включает работы Н.В. Калачова, Н.И. Надеждина, В.Н. Татищева, М.В. Ломоносова, Г.Ф. Миллера, А.Л. Шлецера, С.О. Шмидта, О.М. Медушевской, И.Д. Ковальченко и других ученых. Особое внимание уделяется идеям ученого-историка А.С. Лаппо-Данилевского (Русина, 2015:8).

Вопросы тюркской деловой письменности исследовались еще в XVIII в. В первой половине XIX века – начале XX века наблюдается значительное развитие научных публикаций и исследований тюркоязычных документальных источников, включая старинные юридические акты, ханские ярлыки, послания-битики и ферманов. В это время активно проводились работы по выявлению, чтению, транскрибированию, переводу и лингвистическому анализу памятников древнетюркской деловой письменности. Эти исследования связаны с трудами таких ученых, как Дж. Хаммер (1818), В.В. Григорьев (1842, 1876), Я.О. Ярцов (1850), И.Н. Березин (1850, 1851, 1872, 1890), В.В. Радлов (1888, 1928), В. Бартольд (1904), П.М. Мелиоранский (1906), В.Д. Смирнов (1913, 1918), А.Н. Самойлович (1917, 1927), С.Е. Малов (1951), Х. Абдулла (1933, 1934), Ф. Куртоглу (1937, 1938), Р.Р. Арат (1939), А.Н. Курат (1937, 1940) (Тимерханов, 2006:8).

Письма казахских ханов и султанов долгое время не являлись объектом научных изысканий. Как отмечает И.В. Ерофеева, некоторые из писем были опубликованы в русских переводах в периодических изданиях и сборниках исторических документов (Фукс, 1832; Русанов, 1861; Потанин, 1867; Середа, 1992; Алекторов, 1892; Добромыслов, 1900; Дмитриев-Мамонов, 1907; Серебrenников, 1912), (Ерофеева, 2014: 19).

После обретения Казахстаном независимости ситуация значительно изменилась. Вышло в свет многотомное издание документов по истории дореволюционного Казахстана, обнаруженных в государственных архивах КНР. Этот сборник был



подготовлен учеными Б.Еженханулы, А.К. Муминовым, Н. Базылханом, С. Сунгатаем и другими историками во главе с М.Х. Абусейтовой (Ерофеева, 2014:19).

В разные годы письма казахских ханов публиковались в сборниках Т. Онума и Дж. Нода в «Сборник документов казахских султанов, адресованных династии Цин» (2010). Ф.Н. Киреевым, А.К. Алейниковой, Г.И. Семенюк и Т.Ж. Шоинбаевым в сборнике исторических документов «Казахско-русские отношения в XVI-XVIII в.» (Н.М. Карамзин, 1824, А.И. Левшин, 1996). Кроме того, письма казахских ханов были выявлены и опубликованы историками М.П. Вяткиным, М.И. Стеблин-Каменской, Н.В. Устюговым, М.Г. Масевичем, Ф.Н. Киреевым, В.Я. Басиным, Б.П. Гуревичем, В.А. Моисеевым, К.Ш. Хафизовой, которая также исследовала функционально-стилистические особенности официального языка и социальной терминологии.

Особое внимание также заслуживает сборник редких архивных документов по истории казахско-китайских отношений «Цинская империя и казахские ханства. Вторая половина XVIII – первая треть XIX в.». Этот сборник содержит документы о взаимоотношениях Казахского ханства с Цинской империей за указанный период. Оригиналы документов, опубликованные в переводе, были изданы ограниченным тиражом в 1989 году с грифом «Для служебного пользования». Второе издание было подготовлено востоковедом, д.и.н., К.Ш. Хафизова и учеными Института истории и этнологии им. Ч.Ч. Валиханова (Хафизова, 1989:1).

История дипломатии Казахского ханства изучалась также на основе дипломатических текстов. В этом контексте важное значение имеет сборник И.В. Ерофеевой «Эпистолярное наследие казахской правящей элиты 1675–1821 годов», содержащий 811 писем казахских ханов и султанов. (Ерофеева, 2016). Книга под редакцией М.Х. Абусейтовой «Қазақ патшалығы мен Цин патшалығының саяси дипломатиялық қатынастары туралы Қытай мұрағат құжаттары», включающая перевод на казахский язык дипломатических документов между Казахским ханством и Цинской империей также представляет особую ценность (Абусейтова, 2009).

История Казахского ханства и его политические отношения с другими странами были впервые подробно исследованы в научных трудах В.В. Вельяминов-Зернова, В.В. Бартольда, М. Тынышпаева, С. Асфендиярова. Эти работы фокусируются на взаимоотношениях Казахского ханства с соседними странами. В то же время, внешнеполитическая история и дипломатическая служба Казахского ханства были предметом исследования таких ученых, как М.Х. Абусейтова, К.Ш. Хафизова, И.В. Ерофеева, Н. Айдаров, Н.А. Атыгаев, Д.М. Мажиденова, М.А. Сарсембаев, А.К. Муминов, Б. Еженханулы, Н. Базылхан, С. Сунгатай, М. Вяткин, А. Исин (Ерофеева, 2014:19).

Вопросам дипломатии и дипломатического протокола посвящены работы таких ученых, как Д. Вуд и Ж. Серре, А.Ф. Борунков, А.А. Ковалев, Г. Никольсон, Ф.Ф. Молочков, Э. Сатоу, В.И. Попов и другие.

Существуют значимые исторические исследования по дипломатии, дипломатической практике Казахского ханства. В частности, научные труды М.Х. Абусейтовой освещают историю, политику, дипломатию Казахского ханства. Труды К.Ш. Хафизовой, Г.К. Мукановой посвящены истории дипломатии казахских ханов. Исследования И.В. Ерофеевой посвящены династиям казахских ханов, эпистолярному наследию казахских правителей в +период с 1676-1821 гг. В трудах Д.М. Мажиденовой анализируется дипломатическая служба в контексте эволюции мировой политики. Н.Г. Айдаров в своих работах исследует историю и практику дипломатической службы. М.А. Сарсембаев рассматривает посольское право в истории Казахского ханства. Вклад в изучение истории Казахского ханства также внесли такие



ученые, как А.А. Семенов, П. Иванов, С.К. Ибрагимов, В.Юдин, К. Пищулина, Т. Султанов, Р. Темиргалиев и др.

В настоящее время вопросы языка и стиля тюркских дипломатических текстов остаются недостаточно исследованными. Существует необходимость в дальнейшем изучении языковых, структурных и стилистических особенностей дипломатических текстов Казахского ханства.

Говоря о старой и новой дипломатии, следует отметить, что упоминания о договорах о мире и союзах встречаются среди древнейших исторических памятников и источников, что указывает на глубокие исторические корни дипломатической службы (Вуд, Серре, 1974:25). Как подчеркивает ученый-тюрколог М. Жолдасбеков: «История казахского народа неразрывно связана с древними тюркоязычными народами (Жолдасбеков, Сарткожаулы, 2006:11).

По мнению Д.М. Мажиденовой, дипломатическая практика Казахского ханства на начальных этапах не опиралась в значительной степени на формы и методы предшествующих древних тюрков и золотоордынцев. В новых условиях преобладали силовые методы решения межгосударственных противоречий, которые дополнялись дипломатическими мерами по обретению военных союзников и переговорам о пленниках или заключению мирных соглашений на основе определенных правил (Мажиденова, 2003:170).

Результаты. В XV-XIX веках в Казахском ханстве происходил ряд значительных событий, таких как борьба с джунгарами и среднеазиатскими ханствами за присырдарьинские города. В этих условиях дипломатическая практика и церемониал играли важную роль в укреплении авторитета государства. Помимо методов дипломатии военного времени выделялись использование межгосударственных и внутригосударственных противоречий, поиск и нахождение союзников, обмен дипломатическими дарами и предоставление аманатов (Мажиденова, 2003: 196).

Одним из методов и приемов мирного разрешения международных споров являлось заключение договора, которое осуществлялось посредством клятв или залогом и поручительством. Заложничество выступало элементом гарантии соблюдения заключенных договоров (Абусейтова, 1998: 122-123). Д.М. Мажиденова отмечает, что институт аманатства представлял собой передачу детей знатных людей другому государству в залог выполнения договоров (Мажиденова, 2003: 184). Так, в ноябре 1769 г. оренбургский губернатор генерал-майор И.А. Рейнсдорп получает письмо от Абылай хана, которое адресовано Екатерине II, в котором содержатся сведения о его желании отправить в аманаты одного из сыновей с указанием пожеланий по условиям его содержания (Хафизова, 2019: 57). Приведем отрывок из письма: «[Если же] мой сын долго пробудет [в аманатах], пусть он будет видеть [государево лицо] раз в три года», «А еще там, где будут находиться в аманатах мои дети, пусть будет большой базар. А еще пусть между крепостью Омбу и крепостью Баглан будут пропускаться наши казахские табуны со взятием аманатов. А еще чтобы при моих детях находилось десять знатных людей из Среднего уйза» (Ерофеева, 2014: 317).

Одним из средств осуществления внешней политики было заключение династических браков. Династические браки служили средством укрепления дружественных связей между ханствами и часто сопровождалось заключением договоров (Абусейтова, 1998:127). Так, в сочинении «Бахр ал-асрар» Махмуда ибн Вали сообщается следующее: «Абд ар-Рахим и Ишим султан скрепили и связали нить дружбы [отношениями] сватовства и близкого родства». Так, дочь казахского султана Кучика, брата Есим хана вступила в брак с ханом Турфанского владения и Чалыша Абд ар-Рахим-ханом, а Есим хан взял в жены дочь Абд ар-Рахим-хана. В результате чего



был заключен союз между казахским султаном Есимом и ханом Турфанского владения и Чалыша Абд ар-Рахимом (Ибрагимов, Мингулов, и др. 1969:339).

Обмен дарами являлся важным дипломатическим методом, о чем свидетельствуют такие источники как «Шараф-наме-ий шахи», «Джилис ал-муштакин», «Зийа ал-кулуб», «Тарих-и джахангушай», а также многочисленные дипломатические тексты. Казахские правители отправляли ценные подарки дружественным государствам и соседям по случаю вступления нового правителя на престол или других значимых событиях (Абусейтова, 1998:126). Письмо от 21 августа 1713 года является ярким примером такого обмена. В нем описывается прибытие посланника Каип хана Сейд Кулу Бахадыра в Стамбул с подарками от казахского хана. Среди привезенных даров, в основном значились лошади и ткани, что подчеркивало богатство и щедрость казахского правителя. Этот документ свидетельствует о дипломатических контактах между Казахским ханством и Османской империей, подчеркивая важность обмена дарами в международных отношениях того времени (Sarynai, 2004:11).

Дары, передаваемые в ходе дипломатических миссий, несли глубокую символическую значимость. В тюркской культуре лошадь занимала особое место, будучи символом богатства, статуса и силы. Образ лошади имел сакральное значение и был одним из ключевых элементов культурной идентичности тюркских народов. В рапорте от 1757 года о казахском посольстве в Китай содержатся сведения о передаче цинскому императору девяти лошадей и верблюдов белой масти. Этот дар не только подчеркивал признание авторитета принимающей стороны, но и был глубоко символичным. Число девять считалось священным и символическим у тюрков, что также подчеркивало значимость этого дара (Хафизова, 1989: 143). Кроме того, картина итальянского миссионера Джузеппе Кастильоне «Казахи дарят коней», созданная в 1757 году визуально запечатлела момент передачи этих даров императору Цяньлуну. Эта картина не только служит историческим свидетельством, но и подчеркивает значение даров как символа добрососедства и взаимоуважения между народами.

Как и другие формы и методы дипломатической деятельности, дипломатический протокол, включающий правила международной вежливости, также служил инструментом урегулирования противоречий. Церемония, принятая в мировой практике, создает условия, для поддержания и развития дружественных отношений между странами. По словам таких исследователей, как Д.Вуд и Дж.Серре, церемония основана на традициях и отражает национальные особенности (Вуд, Серре, 1974: 81).

Анализ дипломатических церемоний периода Казахского ханства, в частности церемонии возведения нового хана на престол, предоставляет важные сведения о политической культуре того времени. Возведение нового хана на престол являлось одной из ключевых церемоний и проводилось с соблюдением особых ритуалов клятвы верности (Абусейтова, 1998:117). М.Х. Абусейтова отмечает, что церемония «поднятие хана на белой кошме» могла быть унаследована казахами от империи Чингисхана и аналогичные ритуалы использовались тюркскими каганами, караханидами и чингизидами.

Церемония проходила следующим образом: сначала слуги фарраши застилали ковры, паласы, а затем ставили трон для восхождения на престол. После удачного определения наиболее удачного времени по звездам, приглашали султанов, сановников и мусульманское духовенство. В установленное астрологами время хана поднимали на белый войлок, что могли делать только представители знатных родов. В ходе этой церемонии ханом произносилась клятва о верности. После этого хана усаживали на трон, и начинался пир с дарами, на котором каждый участник получал дорогой шапан. В честь нового правителя читалась хутба и чеканилась монета с его именем.



Эти действия подробно описаны в источниках, таких как «Бахр-ал-Асрар», «Тухват-ал-хани» и надписях на некоторых каменных стелах (Абусейтова, 1998: 118).

Анализ данной церемонии показывает, что принцип иерархии играл ключевую роль в регулировании отношений внутри ханства. Иерархия строго соблюдалась при назначении мест в боевом порядке, распределении военной добычи и рассадке на пирах и других приемах. К.Ш. Хафизова отмечает, что дипломатическая деятельность была привилегией ханов и их ближайших родственников – султанов, большинство из которых происходило из сословия «белой кости». Послами часто выступали батыры и бии из сословия «черной кости», которые принадлежали к казахской феодальной аристократии (Хафизова, 2019: 5). Дипломатические тексты и церемонии дают ценную информацию о политической культуре Казахского ханства, подчеркивая значимость иерархии и ритуалов в поддержании власти и дипломатических отношений.

Глава Казахского ханства являлся высшим представителем государства в международных отношениях и обладал обширными полномочиями. В его круг полномочий входили установление дипломатических отношений, принятие и отправка послов в другие государства, вступление в договорные отношения, заключение династических браков. При этом, ряд принципиальных внешнеполитических вопросов решался Советом руководителей родов (Сарсембаев, 2015: 289).

В управлении делами ханства важную роль играли народные собрания, в которых участвовали представители знати – султаны, бии, старшины, аксакалы, батыры. На курултаях (съездах) принимались решения по важнейшим вопросам, включая избрание хана, объявление войны и заключение мира. Данные собрания назывались народными поскольку в них участвовал народ, первоочередное значение имела казахская знать. Так, в своде норм обычного казахского права «Жеті жарғы» указано: «Чтобы сам хан, равно как и все султаны, старшины и правители родов, собирались осенью в одно место, в середине степи, для рассуждения о делах народных» (Сарсембаев, 2015: 290-291).

Султаны казахских улусов, будучи влиятельной политической силой, активно принимали участие в реализации внешней политики жузов. Они руководили казахскими посольствами, выступали заложниками, участвовали в собраниях казахской знати (Сарсембаев, 2015:289). Внешнеполитические переговоры проводили ханы, султаны, послы, ходжи, гонцы и военачальники. В договорах также упоминалось должностное лицо с титулом «илчи», означающее посол, гонец или посланник (Хафизова, 2019:132).

XVI век является ключевым в развитии дипломатической, экономической, социальной и политических сферах Казахского ханства. В этот период появилась потребность в систематизации норм обычного права, этических норм международных отношений. Важнейшее значение в формировании элементов дипломатии имеют уложения, относящиеся к XV-XVIII вв.: «Қасым ханның қасқа жолы» («Светлый путь Касым хана»), «Есім ханның ескі жолы» («Древний путь Есим хана») и «Жеті жарғы» («Семь установлений») Тауке хана. Анализ истории развития дипломатической практики свидетельствует о том, что обычаи родового строя постепенно трансформировались в санкционированные нормы права.

Поскольку обычаи считались ключевым источником права, основной формой права казахского общества был правовой или санкционированный обычай. «Қасым ханның қасқа жолы» («Светлый путь Касым хана») был принят в начале XV в., при Касым Хане в период наивысшего могущества Казахского ханства. Этот свод законов включал разделы, посвященные имущественным, уголовным и военным законам, а также посольскому обычаю и закону общественности.



Раздел о посольском обычае содержал нормы международного права и посольского этикета. В Разделе «Закон общественности» описаны условия общинной и межобщинной взаимопомощи, правила организации торжеств и нормы дворцового этикета. Данная политическая система была нестабильной и опиралась на личный авторитет верховного правителя, что стало очевидным во второй половине XVI века, когда улусные султаны стремились объявить себя ханами. Этот свод законов, основанный на традициях и мудрости народа, предшественником которых была «Яса» Чингиз-хана (XIII в.) представляла собой первый закон в истории Казахстана (Аяган, 2005: 183). Факт о том, что свод Законов Касым хана «Қасым ханның қасқа жолы», имеющий государственное значение содержал раздел о посольском обычае, что свидетельствует о попытке создать нормативную базу для организации межгосударственных связей (Мажиденова, 2003).

С последующим развитием Казахского ханства положения свода закона Касым-хана было доработаны и дополнены при Есим хане (1598-1645). Законы Есим хана были ориентированы на реформу политической системы Казахского ханства и урегулирование жизни казахов. Они охватывали нормы, связанные с военным делом и межгосударственными отношениями, определяли полномочия хана, взаимные обязательства и права батыров и биев, а также устанавливали нормы об ограничении аристократии и увеличении полномочий батыров, биев и старшин (Сарсембаев, 2015: 46).

Тауке Хан (1680-1718) составил свод норм обычного права «Жеті Жарғы» («Семь установлений»), который регулировал основополагающие принципы правопорядка и государственного устройства. Этот свод был направлен на повышение авторитета ханской власти, преодоление сепаратизма знати и консолидацию народов. Уложения «Қасым ханның қасқа жолы» («Светлый путь Касым хана»), «Есім ханның ескі жолы» («Древний путь Есим хана») и «Жеті жарғы» («Семь установлений») Тауке хана играли ключевую роль в систематизации правил, норм права и обычаев того периода.

Ключевая роль послов в межгосударственных отношениях демонстрировала характер взаимоотношений между государствами. Согласно законам Касым хана, к послам предъявлялись требования разносторонних знаний, глубокое понимание государственных дел, ораторских навыков и знания церемониала чужеземных дворов. В течение времени увеличивалось число иностранных посольств, направляемых в регионы государствами и принятых ими, что расширяло географию международных связей.

XV-начало XVI века знаменуется появлением дипломатической документации в Казахском ханстве. В числе таких документов упоминаются послания, письма, «документы с печатью», «под перстнем», тайные послания и донесения (Абусейтова, 1998:132). Одной из форм дипломатической деятельности считалась дипломатическая переписка. В XV-XIX вв., дипломатические обязанности народов Средней Азии и Казахстана часто выполнялись духовными лицами, имеющими хорошее образование и владевшими разными языками.

В связи с отсутствием централизованного госаппарата специального ведомства по внешним сношениям не существовало. В канцелярии Казахского хана был мулла-делопроизводитель, который получал письма от правителей других государств, составлял и переводил письма, договорные грамоты и донесения для хана. Определенные функции внешнеполитического аппарата исполняли туленгуты, служащими хана, не входившие в руководящий состав. (Сарсембаев, 2015). Делопроизводство в Казахском ханстве велось на чагатайском языке и русском языках с использованием толмачей. Писцы были тюркского происхождения (Абусейтова, 1998: 132).



В источниках особо отмечаются ораторские навыки казахских правителей. Ряд писем Абулхаир хана и Абылай хана представлен эпистолярными циклами с признаками литературного жанра и мастерства. Речь Абулхаир хана характеризовалась эмоциональностью, яркостью, сравнением, остроумием, метафорами и глубоким смыслом афоризмов. Для Абылай Хана была свойственна отточенность мыслей и слов, а также афористичность высказываний (Ерофеева, 2014:68-69). Например, письмо Абылай хана цинскому императору Цяньлуну 1760 года содержит просьбу о выдаче охранной грамоты: «Моя большая забота не касается только настоящего, но я думаю и о будущем. Я лелею мысль, что мои последующие поколения не рассеются, поэтому прошу издать для моих потомков, включая наследников моих детей, императорскую охранную грамоту с красной печатью» (Ерофеева, 2014:301-302).

Каждый правитель, обладавший титулом, имел свой флаг и печать, которые различались орнаментальными украшениями и удостоверительными знаками. Основной внешней атрибутикой казахских ханов и султанов в течение столетий были их прикладные печати, использовавшиеся для заверения различных внутрисполитических документов и межгосударственных договоров (Ерофеева, 2014). Например, в конце письма Абылай хана военному губернатору и наместнику Синьцзяна Илэту и другим сановникам, 1773 года имеется печать и надпись: «Абылай, сын Бахадур-Вали-султана». Назначение личной перстневой печати казахских ханов, султанов периода XVI – середины XIX вв. свидетельствует о развитых и оформленных структурах власти у казахов (Ерофеева, 2014:302). Наряду с внутрисполитическими структурами в казахских и среднеазиатских государствах в этот период находились посольства, миссии, депутации, делегации, которые в основном были временными.

По имеющимся архивным данным, частый обмен посольствами в регионе в XVI-XIX вв. был главной формой дипломатических связей и средств реализации международной правосубъектности Казахского ханства и казахских жузов (Сарсембаев, 2015:34). Посольства не постоянно находились в резиденции государей или ханов государства пребывания; их отправляли с определенными задачами на некоторый период времени (Сарсембаев, 2015:292).

Казахские ханы активно использовали правила посольского этикета. Это могло проявляться в определенных жестах и национальных особенностях, которые дополняли международные правила этикета. Например, в 1756 году Джон Кэстль, находясь в ставке хана Младшего Жуза Абулхаира, сообщил: «Во время аудиенции хан дал мне пищу своей рукой и преподнес кобылье молоко кымыз. И прощаясь, в знак уважения положил, опустив свою руку на мое правое плечо. Это, как я узнал, признак особого уважения» (Сарсембаев, 2015:286). В докладе цинского генерала Чжао Хоя касательно переговоров с казахами упоминается обряд «бата беру» (благословение), в котором произносятся благие пожелания (Хафизова, 1989:134; 205).

Заключение. Изучение дипломатии периода Казахского ханства позволяет проследить зарождение и развитие дипломатической традиции и посольского обычая на протяжении длительного времени. Дипломатическая практика Казахского ханства претерпевала значительные изменения, обусловленные расширением дипломатических отношений с разными государствами. Начиная со второй половины XV века, был утвержден свод законов Касым хана, который включал закон о посольском обычае, регулирующий нормы дипломатической практики. Эти законы, а также законы Касым хана, Есим хана, Тауке хана продолжали действовать до конца XIX века.

Государственные символы, такие как флаг небесного цвета и ханская тамга (печать), применялись казахскими ханами в значимых государственных документах, на



церемониях и в других элементах посольской практики, что свидетельствовало о суверенности государства, его самостоятельности и авторитете (Сарсембаев, 2015:100).

Казахские правители использовали различные методы дипломатии и правила степного этикета, обладающие национальными особенностями. Например, приношение коней в дар в знак особого уважения, соблюдение иерархического принципа, наличие собственного флага и печати с орнаментальными украшениями и удостоверительными знаками.

Резюмируя вышесказанное, можно отметить, что эпистолярное наследие казахских ханов и султанов, а также письменные и устные исторические источники содержат важные сведения не только об общественной, политической и экономической сферах, но и о культурной жизни, включая правовые обычаи, обряды и традиции казахов. Дипломатические тексты этого периода являются ключевым источником изучения политической культуры Казахского ханства, отражая его внутреннюю и внешнюю политику, нормы этикета и международные отношения.

Литература

Абусейтова, 2005 — *Абусейтова М.Х.* История Казахстана в персидских источниках.Т.2: Абд ал-Кадир ибн Мухаммад-Амин Маджма' ал-ансаб ва-л-ашджар. Алматы: Дайк-Пресс, 2005. 692 с.

Абусейтова, 2007 — *Абусейтова М.Х.* История Казахстана в персидских источниках.Т.5: Извлечения из сочинений. Алматы: Дайк-Пресс, 2007. 476 с.

Абусейтова, 1998 — *Абусейтова М.Х.* Абусейтова М.Х. Казахстан и Центральная Азия XV–XVII веках: история, политика, дипломатия. Алматы: Дайк-пресс, 1998. 215 с.

Абусейтова, 2009 — *Абусейтова М.Х.* Қазақ хандығы мен Цин патшалығының саяси-дипломатиялық қатынастар туралы қытай мұрағат құжаттары/Құраст.Б.Еженханұлы. Алматы: Дайк-Пресс, 2009. 212 б.

Алимгазинов, 2006 — *Алимгазинов К.Ш.* История Казахстана в русских источниках XVI–XX веков. Т. 7: Исследования и материалы. Алматы: Дайк-Пресс, 2006. 600 с.

Аяган, 2005 (гл.ред.) — *Аяган Б.* Казахстан. Национальная энциклопедия.Т.3. Алматы: Главная редакция «Казак энциклопедиясы», 2005. 560 с.

Вуд, Серре — *Вуд Д., Серре Ж.* Дипломатический церемониал и протокол. Москва: Прогресс, 1974. 445 с.

Ерофеева, 2014 — *Ерофеева И.В.* Эпистолярное наследие казахской правящей элиты 1675–1821 годов. Т. I. Письма казахских правителей. 1675–1780 гг. Алматы: АО «АБДИ Компани», 2014. 696 с.

Ерофеева, 2007 — *Ерофеева И.В.* Хан Абулхаир: полководец, правитель, политик. Алматы: Дайк-пресс, 2007. 456 с.

Ерофеева, 2007 — *Ерофеева И.В.* История Казахстана в русских источниках XVI–XX веков. Т.2: Русские летописи и официальные материалы XVI – первой трети XVIII в. о народах Казахстана. Алматы: Дайк-Пресс, 2005. 448 с.

Ерофеева, 2005 — *Ерофеева И.В.* История Казахстана в русских источниках XVI–XX веков. Т.3: Журналы и служебные записки дипломата А.И.Тевкелева по истории и этнографии Казахстана (1731–1759 гг.). Алматы: Дайк-Пресс, 2005. 484 с.

Исин А.И. (сост.) История Казахстана в русских источниках.Т.1: Посольские материалы русского государства (XV–XVII вв.). Алматы: Дайк-Пресс, 2005.704 с.

Жанаев, 2011 — *Жанаев Б.* История Казахстана в документах и материалах: Альманах. Вып 1. Алматы: Lem, 2011. 452 с.

Жанаев, 2006 — *Жанаев Б.* История Казахстана в русских источниках XVI–XX веков. Т. 8.Ч. 1. О почетнейших и влиятельнейших ордынцах. Алматы: Дайк-Пресс, 2006. 716 с.

Баласағұн, 1986 — *Баласағұн Ж.* Құтты білік /Көне түркі тілінен аударып, алғы сөзі мен түсініктерін жазған А.Қ. Егеубаев. Алматы: Жазушы, 1986. 616 б.

Жолдасбеков, Сарткожаулы, 2006 — *Жолдасбеков М., Сарткожаулы К.* Атлас Орхонских памятников. Астана, 2006. 360 с.

Ибрагимов и т.д., 1969 — *Ибрагимов С.К., Мингулов Н.Н., Пищулина К.А., Юдин В.П.* Материалы по истории казахских ханств XV – XVIII веках. Алма-Ата: Наука, 1969. 655 с.

Кумеков, Муминов, 2005 — *Кумеков Б.Е., Муминов А.К.* История Казахстана в арабских источниках.Т.1: Сборник материалов, относящихся к истории Золотой Орды. Извлечения из арабских сочинений, собранные В.Г. Тизенгаузеном. Алматы: Дайк-Пресс, 2005. 711 с.



- Мажиденова, 2003 — *Мажиденова Д.М.* Дипломатическая служба в контексте эволюции мировой политики (с древнейших времен до Венского регламента). Астана: Күлтегін, 2003. 240 с.
- Мажитов, 2007 — *Мажитов С.Ф.* История Казахстана в русских источниках XVI-XX веков. Т.9: Народные предания об исторических событиях и выдающихся людях казахской степи (XIX-XX вв.). Алматы: Дайк-Пресс, 2007. 500 с.
- Муканова, 2002 - Муканова Г.К. Центральная Азия через призму отношений: Россия - Казахстан - Китай (XVIII-XX вв.). Петропавловск, 2002. 557 с.
- Муминов и т.д., 2005 — *Муминов А.К., Вохидова Ш.Х., Аминова Б.Б.* История Казахстана в персидских источниках. Т.1: Джамал ал-Карши ал-Мулхакат би-с-сурах. Алматы: Дайк-Пресс, 2005. 416 с.
- Рамазанова, 2009 — *Рамазанова С.* Язык текстов дипломатических сообщений как подструктура языка политической коммуникации. М.: Российский университет дружбы народов, 2009. № 4. С. 24-31.
- Сарсембаев, 2015 — *Сарсембаев М.А.* Казахское ханство как суверенное государство средневековой эпохи. – Астана: Институт законодательства Республики Казахстан, 2015. 342 с.
- Сужиков, 2005 — *Сужиков Б.М. и др.* История Казахстана в западных источниках XII–XX вв. Т. 8: Первые английские путешественники в казахской степи. Алматы: Санат, 2005. 312 с.
- Тимерханов, 2006 — *Тимерханов А.А.* Язык деловых бумаг в современном татарском языке: автореферат дис. д.ф.н: 10.02.02 / Ин-т яз., лит. и искусства им. Г. Ибрагимова АН Респ. Казань, 2006. 51 с.
- Тулибаева, 2011 — *Тулибаева Ж.М.* Материалы по истории Казахстана и Центральной Азии. Материалы по истории Казахстана и Центральной Азии. Астана: Национальный центр археографии и источниковедения, 2011. 276 с.
- Хафизова, 1989 (сост.) — *Хафизова К.Ш.* Цинская империя и казахские ханства. Вторая половина XVIII - первая треть XIX в. Ч.1. Алма-Ата: Наука, 1989. 216 с.
- Хафизова, 2019 — *Хафизова К.Ш.* Степные властители и их дипломатия в XVIII–XIX веках. Нур-Султан: КИСИ при Президенте РК, 2019. 476 с.
- D'Acquisto, 2017 — *D'Acquisto G.* A Linguistic Analysis of Diplomatic Discourse. Cambridge Scholars Publishing, 2017. 140 p.
- Kurat, 1951 — *Kurat A.N.* Prut Seferi ve Barışı 1123 (1711). Ankara: Türk tarih kurumu, 1951. 888 p.
- Mukanova, 2019 — *Mukanova G.K.* The Eurasian Mission of the Imperial Russian Geographical Society, the middle of the XIXth and early XXth centuries // *Bylye Gody*, 2019. No. 52(2), Pp. 757–765.
- Sarynai, 2004 — *Sarynai YU.* Belgelerle Osmanli-Türkistan ilişkileri. – Ankara: Devlet arşivleri genel müdürlüğü, 2004. 197 p.

References

- Abuseitova, 2005 — *Abuseitova M.H.* Istoriya Kazahstana v persidskih istochnikah. T.2: Abd al-Kadir ibn Muhammad-Amin Madzhma' al-ansab va-l-ashdzhar [History of Kazakhstan in Persian sources Vol. 1: 'Abd al-Kadir ibn Muhammad-Amin Madzhma' al-ansab va-l-ashdzhar]. Almaty: Dajk-Press, 2005. 692 p. [In Russ.].
- Abuseitova, 2007 — *Abuseitova M.H.* Istoriya Kazahstana v persidskih istochnikah. T. 5: Izvlecheniya iz sochinenij [History of Kazakhstan in Persian sources. Vol. 5: Extracts from works]. Almaty: Dajk-Press, 2007. 476 p. [In Russ.].
- Abuseitova, 1998 — *Abuseitova M.H.* Kazahstan i Central'naya Aziya XV-XVII vekah: istoriya, politika, diplomatiya [Kazakhstan and Central Asia in the XV – XVII centuries: history, politics, diplomacy]. Almaty: Dajk-Press, 1998. 215 p. [In Russ.].
- Abuseitova, 2009 — *Abuseitova M.H.* Qazaq handyǵy men Sin patşalyǵynyń saiasi-diplomatialyq qatynastar turaly qytai mūraǵat qūjattary. Qurast.: B. Ejenhanūly. Almaty: Dajk-Press, 2009. 212 p.
- Alimgazinov, 2006 — *Alimgazinov K.SH.* Istoriya Kazahstana v russkih istochnikah XVI-XX vekov. Vol.7: Issledovaniya i materialy [History of Kazakhstan in Russian sources of the 16th-20th centuries. T.7: Research and materials]. Almaty: Dajk-Press, 2006. 600 p. [In Russ.].
- Ayagan, 2005 — *Ayagan B.* Kazakhstan. Nacional'naya enciklopediya [Kazakhstan. National Encyclopedia], 2005. 560 p. [In Russ.].
- Balasagun, 1986 — *Balasagun ZH.* Kutty bilik. Almaty: Zhazushy, 1986. 616 p. [in Kaz.].
- D'Acquisto, 2017 — *D'Acquisto G.* A Linguistic Analysis of Diplomatic Discourse. Cambridge Scholars Publishing, 2017. 140 p.
- Erofeeva, 2014 — *Erofeeva I.V.* Epistol'noe nasledie kazahskoj pravyyashchej elity 1675-1821 godov [Epistolary legacy of the Kazakh ruling elite of 1675–1821]. T. I. Pis'ma kazahskih pravitelej. 1675–1780 gg. Almaty: AO «ABDI Kompani», 2014. 696 p. [In Russ.].
- Erofeeva, 2007 — *Erofeeva I.V.* Han Abulhair: polkovodec, pravitel', politik [Khan Abulhair: commander, ruler, politician]. Almaty: Dajk-press, 2007. 456 p. [In Russ.].
- Erofeeva, 2005 — *Erofeeva I.V.* Istoriya Kazahstana v russkih istochnikah XVI–XX vekov. T.2: Russkie letopisi i oficial'nye materialy XVI – pervoj treti XVIII v. o narodah Kazahstana [History of Kazakhstan in



Russian sources of the 16th–20th centuries. T.2: Russian chronicles and official materials of the 16th – first third of the 18th centuries. about the peoples of Kazakhstan]. Almaty: Dajk-Press, 2005. 448 p. [In Russ.].

Erofeeva, 2005 — *Erofeeva I.V.* Istoriya Kazahstana v russkikh istochnikah XVI–XX vekov. T.3: ZHurnaly i sluzhebnye zapiski diplomata A.I.Tevkeleva po istorii i etnografii Kazahstana (1731–1759 gg.) [History of Kazakhstan in Russian sources of the 16th–20th centuries. Vol.3: Journals and official notes of diplomat A.I. Tevkelev on the history and ethnography of Kazakhstan (1731–1759)]. Almaty: Dajk-Press, 2005. 484 p. [In Russ.].

Hafizova, 1989 — *Hafizova K.Sh.* Cinskaya imperiya i kazahskie hanstva. Vtoraya polovina XVIII – pervaya tret' XIX v. [The Qing Empire and the Kazakh khanates. The second half of the XVIII – the first third of the XIX century]. Ch.1. Alma-Ata: Nauka, 1989. 216 p. [In Russ.].

Hafizova, 2019 — *Hafizova K.Sh.* Stepnye vlastiteli i ih diplomatiya v XVIII–XIX vekah [Steppe rulers and their diplomacy in the XVIII–XIX centuries]. Nur-Sultan: KISI pri Prezidente RK, 2019. 476 p. [In Russ.].

Ibragimov, et al., 1969 — *Ibragimov S.K., Mingulov N.N., Pishchulina K.A., Yudin V.P.* Materialy po istorii kazahskikh hanstv XV–XVIII vekah [Materials on the history of the Kazakh khanates of the XV–XVIII centuries]. Alma-Ata: Nauka, 1969. 655 p. [In Russ.].

Isin, 2005 — *Isin A.I.* Istoriya Kazahstana v russkikh istochnikah.T.1: Posol'skie materialy russkogo gosudarstva (XV–XVII vv.) [History of Kazakhstan in Russian sources. Vol.1: Ambassadorial materials of the Russian state (XV–XVII centuries)]. Almaty: Dajk-Press, 2005. 704 p. [In Russ.].

Kumekov, Muminov, 2005 — *Kumekov B.E., Muminov A.K.* Istoriya Kazahstana v arabskikh istochnikah.T.1: Sbornik materialov, odnosyashchihsya k istorii Zolotoj Ordy [History of Kazakhstan in Arabic sources. V.1: Collection of materials related to the history of the Golden Horde]. Izvlecheniya iz arabskikh sochinenij, sobrannye V.G. Tizengauzenom. Pererabotannoe i dopolnennoe izdanie. Almaty: Dajk-Press, 2005. 711 p. [In Russ.].

Kurat, 1951 — *Kurat A.N.* Prut Seferi ve Barışı 1123 (1711). Ankara: Türk tarih kurumu, 1951. 888 p. [In Turk.].

Mazhidenova, 2003 — *Mazhidenova D.M.* Diplomaticeskaya sluzhba v kontekste evolyucii mirovoj politiki (s drevnejshih vremen do Venskogo reglamenta) [Diplomatic service in the context of the evolution of world politics (from ancient times to the Vienna Regulations)]. Astana: Kultegin, 2003. 240 p. [In Russ.].

Mazhitov, 2007 — *Mazhitov S.F.* Istoriya Kazahstana v russkikh istochnikah XVI–XX vekov. T. 9: Narodnye predaniya ob istoricheskikh sobytijah i vydayushchihsya lyudyah kazahskoj stepi (XIX–XX vv.) [History of Kazakhstan in Russian sources of the 16th–20th centuries. T.9: Folk legends about historical events and outstanding people of the Kazakh steppe (XIX–XX centuries)]. Almaty: Dajk-Press, 2007. 500 p. [In Russ.].

Mukanova, 2002 — *Mukanova G.K.* Tsentral'naya Aziya cherez prizmu otnoshenii: Rossiya - Kazahstan - Kitai (XVIII–XX vv.) [Central Asia through the prism of relations: Russia - Kazakhstan - China (XVIII–XX centuries)]. Petropavlovsk, 2002. 557 p. [In Russ.].

Mukanova, 2019 — *Mukanova G.K.* The Eurasian Mission of the Imperial Russian Geographical Society, the middle of the XIXth and early XXth centuries // *Bylye Gody*, 2019. No. 52(2). Pp. 757–765.

Muminov, Vohidova, Aminova, 2005 — *Muminov A.K., Vohidova S.H., Aminova B.B.* Istoriya Kazahstana v persidskikh istochnikah.T.1: Dzhama al-Karshi al-Mulhakat bi-s-surah [History of Kazakhstan in Persian sources Vol.1: Dzhama al-Karshi al-Mulhakat bi-s-surah]. Almaty: Dajk-Press, 2005. 416 p. [In Russ.].

Ramazanova, 2009 — *Ramazanova S.* YAzyk tekstov diplomaticeskikh soobshchenij kak podstruktura yazyka politicheskoy kommunikacii. [The language of the texts of diplomatic messages as a substructure of the language of political communication] // *Rossijskij universitet družby narodov*. 2009. № 4. 24–31 pp. [In Russ.].

Rusina, 2015 — *Rusina Yu.A.* Metodologiya istochnikovedeniya [Methodology of source studies]. Ekaterinburg: Izd-vo Ural. un-ta, 2015. 204 p. [In Russ.].

Sarsembaev, 2015 — *Sarsembaev M.A.* Kazahskoe hanstvo kak suverennoe gosudarstvo srednevekovoj epohi [The Kazakh Khanate as a sovereign state of the medieval era]. Astana: Institut zakonodatel'stva Respubliki Kazahstan, 2015. 342 p. [In Russ.].

Sarynai, 2004 — *Sarynai YU.* Belgelerle Osmanli-Türkistan ilişkileri. – Ankara: Devlet arşivleri genel müdürlüğü, 2004. 197 p. [In Turk.].

Suzhikov B.M. — *Suzhikov B.M.* i dr.Istoriya Kazahstana v zapadnyh istochnikah XII–XX vv. T. 8: Pervye anglijskie puteshestvenniki v kazahskoj stepi [History of Kazakhstan in Western sources of the 12–20th centuries. T.8: The first English travelers in the Kazakh steppe]. Almaty: Sanat, 2006. 312 p. [In Russ.].

Timerhanov, 2006 — *Timerhanov A.A.* YAzyk delovyh bumag v sovremennom tatarskom yazyke: avtoreferat dis. d.f.n: 10.02.02. [The language of business papers in the modern Tatar language] / In-t yaz., lit. i iskusstva im. G. Ibragimova AN Resp. Tatarstan: Kazan, 2006. 51 p. [In Russ.].

Tulibaeva, 2011 — *Tulibaeva ZH.M.* Materialy po istorii Kazahstana i Central'noj Azii [Materials on the history of Kazakhstan and Central Asia]. M. Astana: Natsional'nyi tsentr arkheografii i istochnikovedeniya, 2011. 276 p. [In Russ.].

Vud, Serre, 1974 — *Vud D., Serre ZH.* Diplomaticeskij ceremonial i protokol [Diplomatic ceremony and protocol]. Moskva: Progress, 1974. 445 p. [In Russ.].

Zhanaev, 2011 — *Zhanaev B.* Istoriya Kazahstana v dokumentah i materialah: Al'manah [History of Kazakhstan in documents and materials: Almanac]. Almaty: LEM, 2011. 436 p. [In Russ.].



Zhanaev, 2006— *Zhanaev B.* Istoriya Kazahstana v russkih istochnikah XVI-XX vekov. T.8. CH.1: O pochetnejshih i vliyatel'nejshih ordyncah [History of Kazakhstan in Russian sources of the XVI-XX centuries. Vol.8.Part 1: About the most honorable and influential members of the Horde]. Almaty: Dajk-Press, 2006.716 p. [In Russ.].

Zholdasbekov, Sartkozhauly, 2006 — *Zholdasbekov M., Sartkozhauly K.* Atlas Orhonskih pamyatnikov [Atlas of Orkhon monuments]. Astana, 2006. 360 p. [In Russ.].



ОТАН ТАРИХЫ. 2024 № 27 (3)

МАЗМҰНЫ / CONTENT / СОДЕРЖАНИЕ. 2024. № 27 (3)

МЕТОДОЛОГИЯ / METHODOLOGY

<i>Кабульдинов З.Е., Торайгыров Е.М., Черниенко Д.А.</i> АБЫЛАЙ И ЕГО ВЗАИМООТНОШЕНИЯ С МАНЬЧЖУРСКОЙ ДИНАСТИЕЙ.....	547
<i>Доскараева А.А., Мұхатова О.Х., Жұмаділ А.К.</i> XVII–XVIII ҒАСЫРДЫҢ І-ШИРЕГІНДЕГІ ҚАЗАҚ ХАНДЫҒЫНЫҢ СЫРТҚЫ САЯСАТЫ ТАРИХЫНЫҢ ОТАНДЫҚ ТАРИХНАМАСЫ.....	565

ТАРИХ / HISTORY / ИСТОРИЯ

<i>Абенова Б.С., Әбенов Д.Қ.</i> РЕСЕЙЛІК БИЛІК ЖҮЙЕСІНДЕГІ ГЕНЕРАЛ-ГУБЕРНАТОР ИНСТИТУТЫ: БЕЛГІЛЕРІ МЕН ЕРЕКШЕЛІКТЕРІ.....	582
<i>Abdulina A.T., Ualtayeva A.S., Margulan A.S.</i> THE CITY AS A PROBLEM IN FOREIGN AND SOVIET HISTORIOGRAPHY.....	596
<i>Bektagambetova M.Zh., Bimoldanova A.A., Tastekova G. B.</i> PRACTICES OF UEZD MANAGEMENT OF KAZAKH VOLOSTS IN THE TURGAI REGION IN THE SECOND HALF OF THE XIX - EARLY XX CENTURY.....	610
<i>Джумағалиев Д.А.</i> КАЗАХСТАНСКИЕ ИСТОРИЧЕСКИЕ ПОДКАСТЫ НА ПЛАТФОРМЕ YOUTUBE: РЕПРЕЗЕНТАЦИЯ И ФОРМИРОВАНИЕ ИСТОРИЧЕСКОЙ ПАМЯТИ.....	625
<i>Каскарбаева Г.</i> ДИПЛОМАТИЧЕСКИЕ ТЕКСТЫ КАК ИСТОЧНИК ПО ИЗУЧЕНИЮ ПОЛИТИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ КАЗАХСКОГО ХАНСТВА.....	639
<i>Кашкимбаев А.Н.</i> СУЛТАН ГАЗИ ВАЛИ-ХАН (ВАЛИХАНОВ): ШТРИХИ К ПОРТРЕТУ.....	653
<i>Қаипбаева А.Т., Әбікей А.М.</i> 1920–1930 ЖЫЛДАРДАҒЫ ҚАЗАҚСТАН АУМАҒЫНДАҒЫ ЖӘНЕ ІРГЕЛЕС ЕЛДЕРДЕГІ БАЛАЛАР ПАНАСЫЗДЫҒЫ МӘСЕЛЕСІНЕ ТАРИХНАМАЛЫҚ ШОЛУ.....	665
<i>Қоңқабаева Н.Н., Абдрахманова К.Х., Қоңқабаева А.Н.</i> МӘМЛҰК СУЛТАНАТЫН ЗЕРТТЕУ ТУРАЛЫ ЖАЗБАША ДЕРЕККӨЗДЕР.....	680
<i>Құдайбергенова А.И., Тайман С.Т., Жетібаев К.М.</i> МҰСТАФА ШОҚАЙ ЖӘНЕ ТҮРКІСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ МЕН ҚАЗАҚ АКСР ЖЕРІНДЕГІ АШАРШЫЛЫҚ.....	692
<i>Kuanbay O. (Turция), Apendiyev T., Ushkurbayeva A.</i> SOME ASPECTS OF DEMOGRAPHIC PROCESSES IN THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN AND THE REPUBLIC OF TURKEY (1991-2021).....	706
<i>Sultan-Khan A. Zhusip, Zhumatay S.</i> THE ALL RUSSIAN CONSTITUENT ASSEMBLY AND THE HISTORY OF THE CREATION OF ALASH ORDA.....	721
<i>Умбетов Н.А.</i> К ВОПРОСУ О ХРОНОЛОГИИ ПРАВЛЕНИЯ ХАНОВ НА ВОСТОКЕ УЛУСА ДЖУЧИ В 1420-Х ГОДАХ.....	734
<i>Хазретәліқызы Р., Ас Х. (Турция), Дюсембекова Ж.</i> ҚОҢЫРҚОЖА ҚОЖЫҚОВТЫҢ ТЕРГЕУ ҚҰЖАТТАРЫ – ТАРИХИ ДЕРЕККӨЗ.....	755
<i>Черепанов К.В.</i> ПРЕВРАЩЕНИЕ КАЗАХСТАНА В ПРОМЫШЛЕННО-РЕСУРСНУЮ БАЗУ СССР В ЭПОХУ Д.А. КУНАЕВА (1964-1986 ГГ.).....	771
<i>Шашаев Ә.К., Оразов Р.Е., Байназарова Б.</i> БАТЫС ҚАЗАҚСТАНДАҒЫ 1869 ЖЫЛҒЫ КӨТЕРІЛІСТЕР: СЕБЕБІ МЕН САЛДАРЫ.....	787
<i>Шотанова Г.А., Уәкенов Е.М.</i> ЗАПАДНЫЙ КАЗАХСТАН В XIX ВЕКЕ: ТОРГОВЛЯ КАК ИНСТРУМЕНТ РЕГИОНАЛЬНОЙ КОЛОНИЗАЦИИ.....	801

ЭТНОГРАФИЯ / ETHNOGRAPHY

<i>Абилева Н.М., Рахимжанова С.Ж.</i> ИСТОРИЯ ИЗУЧЕНИЯ ГОНЧАРНОГО ДЕЛА СТРАН ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ XIX - XX ВВ. ЭТНОГРАФИЧЕСКИЙ ОБЗОР.....	814
---	-----



Редакцияның мекен-жайы:

050100, Қазақстан Республикасы, Алматы қ., Шевченко көшесі, 28
Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институты
«Отан тарихы» журналының редакциясы

Сайтқа сілтеме: <https://otan.history.iie.kz>

Тел.: +7 (727) 272-46-54.

E-mail: otanhistory@gmail.com.

Журнал Қазақстан Республикасының Ақпарат және қоғамдық келісім министрлігінде
1998 ж. 9 наурызда тіркеліп, N 158-ж куәлігіне ие болды.

Мақалаларды қайта бастырып жариялағанда, микрофильмге және басқа да көшірмелерге
түсіргенде міндетті түрде журналға сілтеме жасау қажет.
