

ISSN: 1814 - 6961
E-ISSN: 2788-9718

ОТАН ТАРИХЫ

ҒЫЛЫМИ ЖУРНАЛ

Үш айда бір рет шығатын ғылыми журнал
2022, № 2 (98)

2 /2022

Құрылтайшы:

Қазақстан Республикасы Білім және ғылым министрлігі
Ғылым Комитеті
Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институты

Бас редакторы:

Қабылдинов Зиябек Ермұханұлы

Редакциялық алқа:

Абдырахманов Т.А. (Бішкек, Қырғызстан), Аблажей Н.Н. (Новосибирск, Ресей), Аяған Б.Г. (Нұр-Сұлтан, Қазақстан), Әбусейітова М.Х. (Алматы, Қазақстан), Әбіл Е.А. (Нұр-Сұлтан, Қазақстан), Әжіғали С. (Алматы, Қазақстан), Әлімбаев Н. (Алматы, Қазақстан), Жұмағұлов Қ.Т. (Алматы, Қазақстан), Көмеков Б.Е. (Нұр-Сұлтан, Қазақстан), Кудряченко А.И. (Киев, Украина), Любичанковский С.В. (Орынбор, Ресей), Мұқтар Ә. (Атырау, Қазақстан), Петер Финке (Цюрих, Швейцария), Смағұлов О.С. (Нұр-Сұлтан, Қазақстан), Сыдықов Е.Б. (Нұр-Сұлтан, Қазақстан), Уяма Томохико (Саппоро, Жапония)

Жауапты редактор:

Құдайбергенова Айжамал Ибрагимқызы

Ғылыми редактор:

Қозыбаева Махаббат Мәлікқызы

Жауапты хатшы

Мурзаходжаев Қуаныш Мәдиұлы

Техникалық хатшылар:

Зікірбаева В.С., Бауыржан С.

Редакцияның мекен-жайы:

050100, Қазақстан Республикасы,
Алматы қ., Шевченко көшесі, 28
Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институты
«Отан тарихы» журналының редакциясы

Сайтқа сілтеме: <https://otan.history.iie.kz>

Тел.: +7 (727) 272-46-54.

E-mail: otanhistory@gmail.com.

Журнал Қазақстан Республикасының Ақпарат және қоғамдық келісім министрлігінде
1998 ж. 9 наурызда тіркеліп, N 158-ж куәлігіне ие болды.

Мақалаларды қайта бастырып жариялағанда, микрофильмге және басқа да көшірмелерге
түсіргенде міндетті түрде журналға сілтеме жасау қажет.

Учредитель:
Министерство Образования и науки Республики Казахстан
Комитет Науки
Институт истории и этнологии им. Ч.Ч. Валиханова

Главный редактор:
Кабульдинов Зиябек Ермуханович

Редакционная коллегия:
Абдырахманов Т.А. (Бишкек, Кыргызстан), Аблажей Н.Н. (Новосибирск, Россия), Аяган Б.Г. (Нур-Султан, Казахстан), Абусейтова М.Х. (Алматы, Казахстан), Абил Е.А. (Нур-Султан, Казахстан), Ажигали С. (Алматы, Казахстан), Алимбай Н. (Алматы, Казахстан), Жумагулов К.Т. (Алматы, Казахстан), Кумеков Б.Е. (Нур-Султан, Казахстан), Кудряченко А.И. (Киев, Украина), Любичанковский С.В. (Оренбург, Россия), Мухтар А. (Атырау, Казахстан), Петер Финке (Цюрих, Швейцария), Смагулов О.С. (Нур-Султан, Казахстан), Сыдыков Е.Б. (Нур-Султан, Казахстан), Уяма Томохико (Саппоро, Япония)

Ответственный редактор
Кудайбергенова Айжамал Ибрагимовна

Научный редактор
Козыбаева Махаббат Маликовна

Ответственный секретарь
Мурзаходжаев Куаныш Мадиевич

Технический секретарь
Зикирбаева В.С., Бауыржан С.

Адрес редакции:
050100, Республика Казахстан,
г. Алматы, ул. Шевченко, 28
Институт истории и этнологии им. Ч.Ч. Валиханова
Редакция журнала «Отечественная история»

Ссылка на сайт: <https://otan.history.iie.kz>
Тел.: +7 (727) 272-46-54.
E-mail: otanhistory@gmail.com.

Журнал в Министерстве информации и общественного согласия Республики Казахстан
Зарегистрирована 9 марта 1998 г., имеет свидетельство N 158-Ж.

При перепечатке статей, съемке на микрофильмах и других копиях обязательно
делается ссылка на журнал.

Founder:

Ministry of Education and Science of the Republic of Kazakhstan
Committee of Science
Institute of History and Ethnology named after Ch.Ch. Valikhanov

Chief editor

Kabuldinov Ziyabek Yermukhanovich

Members of editorial board:

Abdyrakhmanov T.A. (Bishkek, Kyrgyzstan), Ablazhey N.N. (Novosibirsk, Russia), Ayagan B.G. (Nursultan, Kazakhstan), Abuseitova M.H. (Almaty, Kazakhstan), Abil E.A. (Nur-Sultan, Kazakhstan), Azhigali S. (Almaty, Kazakhstan), Alimbay N. (Almaty, Kazakhstan), Zhumagulov K.T. (Almaty, Kazakhstan), Kumekov B.E. (Nur-Sultan, Kazakhstan), Kudryachenko A.I. (Kiev, Ukraine), Lyubichankovsky S.V. (Orenburg, Russia), Mukhtar A. (Atyrau, Kazakhstan), Peter Finke (Zurich, Switzerland), Smagulov O.S. (Nur-Sultan, Kazakhstan), E.B. Sydykov (Nur-Sultan, Kazakhstan), Uyama Tomohiko (Sapporo, Japan)

Executive Editor

Kudaibergenova Aizhamal Ibragimovna

Scientific Editor

Kozybayeva Makhabbat Malikovna

Executive Secretary

Murzakhodzhayev Kuanysh Madievich

Technical secretary

Zikirbayeva V.S., Bauyrzhan S.

Editorial office address:

050100, Republic of Kazakhstan,
Almaty, Shevchenko str., 28
Institute of History and Ethnology named after Ch.Ch. Valikhanov
Editorial board of the magazine «History of the homeland»

Link to the website: <https://otan.history.iie.kz>

Tel.: +7 (727) 272-46-54.

Email address: otanhistory@gmail.com .

Journal in the Ministry of Information and public consent of the Republic of Kazakhstan
registered on March 9, 1998, has certificate No. 158-Zh.

When reprinting articles, shooting on microfilm and other copies,
a link to the magazine is necessarily made.

ОРТА ҒАСЫРЛАР ТАРИХЫ
СРЕДНЕВЕКОВАЯ ИСТОРИЯ
MEDIEVAL HISTORY

МРНТИ 03.20.00

DOI 10.51943/1814-6961_2022_2_54

СТАНОВЛЕНИЕ КАЗАХСКОГО ХАНСТВА: НОВЫЙ ВЗГЛЯД НА ИСТОРИЮ

Бердыгужин Л.Б.¹, Сарсенов А.С.¹, Жумагулов Б.С.^{2*}ID

¹Атырауский университет им. Х. Досмухамедова. Казахстан. г. Атырау

²Казахский национальный педагогический университет им. Абая. Казахстан. г. Алматы

* Автор-корреспондент

E-mail: berdyguzhin@mail.ru (Бердыгужин), A.Sarsenov@asu.edu.kz (Сарсенов) jumagulovbolat@mail.ru (Жумагулов)

Аннотация. Казахское ханство, образованное казахским народом во главе с ханами Кереем и Жанибеком в 1465 году, появилось не в одночасье. Его истоки уходят в глубину веков – с кочевых саков начинается история нашей государственности, которая насчитывает 2,5 тысячелетия. В формировании государственности в степной зоне нашли отражение как общие закономерности исторического процесса, так и особенности, свойственные кочевому обществу. В XIV-XV вв. завершился процесс сложения казахского народа. Само имя "казак", претерпевшее сложный ход трансформации от первоначального социального значения до этнического содержания, становится именем народа. Вхождение формировавшейся казахской народности в разные государства – Ак Орду, Ханство Абулхайра, Могулистан, Ногайскую Орду и Сибирское ханство; непрерывные войны, усобицы чингизидов и знати вкуче с нарастающей внешней агрессией приводили к мысли о необходимости объединения этнически близких групп в единое государство. Эти обстоятельства стали причинами создания собственно казахского государства. Этнополитические и социально-культурные процессы на территории Казахстана в XIV-XV вв. стали итогом возникновения Казахского ханства в 1465 г. Одним из крупнейших и влиятельнейших государств Центральной и Средней Азии в Средние века являлось Казахское ханство. В Новое время Казахское ханство перестало существовать как самостоятельная независимая единица на политической карте мира, однако накопленные им достижения в области управления, законодательства, регулирования общественных отношений, внешней политики и дипломатии оказывают огромное влияние на современный Казахстан. В статье также делается упор на личностях выдающихся ханов Казахского ханства, сыгравших судьбоносную роль в многовековой жизни казахского народа.

Ключевые слова: Дешт-и-Кипчак, Ак Орда, Ханство Абулхайыр, Могулистан, Казахское ханство, Ханы Керей и Жанибек, термин казах, жуз, ханы, султаны, бий, государственность.

Статья выполнена в рамках реализации проекта AP09259623 «История Атырауской области с древнейших времен до наших дней» МОН РК.

ГТАМР 03.20.00

ҚАЗАҚ ХАНДЫҒЫНЫҢ ҚҰРЫЛУЫ: ТАРИХҚА ЖАҢАША КӨЗҚАРАС

Бердыгужин Л.Б.¹, Сарсенов А.С.¹, Жумагулов Б.С.^{2*}ID

¹Х. Досмухамедов атындағы Атырау университеті. Қазақстан. Атырау қ.

²Абай атындағы Қазақ ұлттық педагогикалық университеті. Қазақстан. Алматы қ.

* Автор-корреспондент

E-mail: berdyguzhin@mail.ru (Бердыгужин), A.Sarsenov@asu.edu.kz (Сарсенов) jumagulovbolat@mail.ru (Жумагулов)

Түйіндеме. 1465 жылы Керей мен Жәнібек хандар құрған Қазақ хандығы бір күнде пайда болған жоқ. Оның бастауы ерте заманнан басталып – шамамен 2,5 мың жылдықты қамтитын мемлекеттігіміздің тарихы көшпелі сақтардан бастау алады. Дала аймағында мемлекеттіліктің қалыптасуында тарихи процестің жалпы заңдылықтары да, көшпелі қоғамға тән белгілер де көрініс тапты. XIV-XV ғасырларда.

қазақ халқының бірігу процесі аяқталды. Өзінің бастапқы қоғамдық мәнінен этникалық мазмұнға дейін күрделі өзгеріске ұшыраған «қазақ» атауының өзі халық атауына айналады. Жаңа қалыптасып келе жатқан қазақ халқының әртүрлі мемлекеттерге – Ақ Ордаға, Әбілқайыр хандығына, Моғолстанға, Ноғай Ордасына және Сібір хандығына кіруі; толассыз соғыстар, шынғыстар мен аксүйектер арасындағы тартыс сыртқы агрессияның күшеюімен бірге этникалық жақын топтарды бір мемлекетке біріктіру қажеттілігі идеясын тудырды. Бұл жағдайлар қазақ мемлекетінің дұрыс құрылуына негіз болды. XIV-XV ғасырлардағы Қазақстан аумағындағы этносаяси және әлеуметтік-мәдени процестер 1465 жылы Қазақ хандығының пайда болуының нәтижесі болды.

Орта ғасырлардағы Орталық және Орта Азиядағы ең ірі және ықпалды мемлекеттердің бірі Қазақ хандығы болды. Жаңа заманда Қазақ хандығы дүние жүзінің саяси картасында тәуелсіз дербес бірлік ретінде өмір сүруін тоқтатты, дегенмен оның елді басқару, құқықтық, қоғамдық қатынастарды реттеудегі, сыртқы саясат және дипломатия салаларында жинақтаған жетістіктерінің қазіргі Қазақстанға ықпалы орасан зор. Мақалада қазақ халқының сан ғасырлық өмірінде шешуші рөл атқарған Қазақ хандығының көрнекті хандарының тұлғаларына да орын берілген.

Кілт сөздер: Дешті қыпшақ, Ақ Орда, Әбілқайыр хандығы, Моғолстан, Қазақ хандығы, Керей мен Жәнібек хандар, қазақ термині, жүз, хандар, сұлтандар, билер, мемлекеттілік.

IRSTI 03.20.00

FORMATION OF THE KAZAKH KHANATE: A NEW LOOK TO HISTORY

Berdyguzhin L.B.¹, Sarsenov A.S.¹, Zhumagulov B.S.^{2*ID}

¹Kh. Dosmukhamedov Atyrau University. Kazakhstan. Atyrau

²Abai Kazakh National Pedagogical University. Kazakhstan. Almaty

*Corresponding author

E-mail: berdyguzhin@mail.ru (Бердыгужин), A.Sarsenov@asu.edu.kz (Сарсенов) jumulovbolat@mail.ru (Жумагулов)

Abstract. The Kazakh Khanate, formed by the Kazakh people led by the khans Kerey and Zhanibek in 1465, did not appear overnight. Its origins go back to the depths of centuries – the history of our statehood, which has 2.5 millennia and begins with the nomadic Saks. In the formation of statehood in the steppe zone, both the general laws of the historical process and the features characteristic of a nomadic society were reflected. In the XIV-XV centuries the process of addition of the Kazakh people was completed. The very name "Kazak", which has undergone a complex transformation from its original social meaning to ethnic content, becomes the name of the people. The entry of the emerging Kazakh people into different states – the Ak Orda, the Khanate of Abulkhair, Moghulistan, the Nogai Horde and the Siberian Khanate; continuous wars, strife between Genghisides and the nobility, coupled with growing external aggression, led to the idea of the need to unite ethnically close groups into a single state. These circumstances became the reasons for the creation of the Kazakh state proper. Ethno-political and socio-cultural processes on the territory of Kazakhstan in the XIV-XV centuries became the result of the emergence of the Kazakh Khanate in 1465.

One of the largest and most influential states of Central and Central Asia in the Middle Ages was the Kazakh Khanate. In modern times, the Kazakh Khanate ceased to exist as an independent unit on the political map of the world, however, the achievements it has accumulated in the field of administration, legislation, regulation of public relations, foreign policy and diplomacy have a huge impact on modern Kazakhstan. The article also focuses on the personalities of the prominent khans of the Kazakh Khanate, who played a crucial role in the centuries-old life of the Kazakh people.

Key words: Desht-i-Kipchak, Ak Orda, Khanate of Abulkhair, Moghulistan, Kazakh Khanate, Khans Kerey and Janibek, the term Kazakh, juz, khans, sultans, biys, statehood.

Введение. Занимая уникальное геополитическое расположение между Европой и Азией, Казахстан добивается обеспечения стратегических интересов при глубоком анализе глобальных и региональных процессов, а также внутреннего развития. Однако все это было бы невозможно без опоры на издревле присущую казахскому народу политическую культуру, умения вести сложные дипломатические переговоры, стремления к стабильности во внутривосточной жизни, уважения прав человека. Корни всего этого уходят глубоко в средние века и находят отражение во внутренней и внешней политике ханов Казахского ханства. Поэтому осмысление истории Казахского ханства, деятельности его выдающихся руководителей представляется весьма актуальным.

Целью исследования выступает история становления и развития Казахского ханства и ее влияния на современные политические процессы, происходящие в Республике Казахстан. Достижению указанной цели способствует решение ряда задач, а именно: рассмотреть основные предпосылки формирования Казахского ханства; проанализировать внутри и внешнеполитическую деятельность государства в период его расцвета; исследовать факторы, приведшие к потере Казахским ханством своей государственной независимости; проследить влияние ханства на современные политические институты.

Новизна исследования заключается в том, что впервые предпринята попытка научного, комплексного исследования истории Казахского ханства, начиная с периода его образования и заканчивая временем его вхождения в состав Российской империи.

Материалы и методы: Значительный фактический материал содержится в обобщающих работах по истории Казахского ханства. В частности, это работы С.Г. Кляшторного и Т.И. Султанова (Klyashtorny, Sultanov, 2004), В.Я. Басина (Басин, 1971), М.Х. Абусеитовой (Абусеитова, 2012), Г. Кертиса (Curtis, 1996). Ценным источником для изучения истории раннего Казахского ханства являются сочинения средневековых историков и путешественников, Мухаммеда Хайдара Дулат (Dughlat, 2008), Мухаммеда Вефа Керменегі (Kerminégî, 2009) и *Зайниддина Махмуда Васифи (Wasifi. Электронный ресурс)*.

Методологической основой для раскрытия анализируемой темы выступил системный подход, предполагающий целостное рассмотрение объекта, выявление его структурных элементов и принципов его организации. В данной работе также были использованы такие научные методы, как хронологический метод, сравнительный метод, историко-описательный метод, метод изучения документов, контент-анализ документов и научных работ. Наряду с традиционными методами комплексного анализа исторических явлений использована современная методология изучения внутренней и внешней политики, требующая внимания к личностным аспектам деятельности носителей власти. Принцип историзма позволил не только исследовать условия становления Казахского ханства, но и проследить динамику его развития в каждой конкретной исторической ситуации. При исследовании организационной структуры Казахского ханства, деятельности хана и биев использовались методы институционального и функционального анализа.

Обсуждение: Исторической науке Казахстана в последние годы по теме истории Казахского ханства защитились две докторские диссертации. Это диссертация Жусупова Лаура Куандыковны (Жусупова, 2010) и Карибаев Берекет Багитжановича (Карибаев, 2010) и кандидатская диссертация Сабденова Гулмири Есбатыровной (Сабденова, 2003). Основным документальным источником этих фундаментальных исследований является рукопись М.Х. Дулати «Тарих-и Рашиди».

По данным Мухамед Хайдар Дулати Казахское ханство было образовано в 1465 году. В исторической науке имеется ряд высказывание по дате образование казахского ханство. Исследователь Т. Султанов называет дату образование казахского ханство в 1470-71 годы (Султанов, 1995:31), Н. Мынжан в 1456 год (Мынжан, 1994:47), А. Хасенов в 1445 год (Хасенов, 1996:29).

Плодотворно занимающейся в исследовании казахского ханство К. Пищулина (Пищулина, 1997:54), Б. Карибаев (Карибаев, 2015:116) полностью соглашается мнением М.Х. Дулати. Основателями казахского ханство султани Керей и Жанибек были потомки основателя Ак Орды Урус хана. По мнению исследователя В.П. Юдина во время правление Урус хана, казахи не назывались еще казахами (Юдин, 1983:125).

Лишь после откочевки Керей и Жанибека в территорию река Чу и Козыбасы слово казах становится этнонимом. А казахские ханы Керей и Жанибек оказываются действительно во главе казахов. Вскоре после этого слово казах распространяется на огромных просторах Дашт-и Кипчака. По мнению исследователей до середины XVII века существовало общеказахское единство. Правители этого периода Касым хан (1511- 1518), Хакназар (1538-1580), Шыгай (1580-1582), Тауекель (1582-1598), Есим хан (1598-1628) назывались владельцами не отдельных орд, а ханами всех казахов. Деление казахов на три жуза пока не нашло ясного объяснения. Существуют различные мнения по этому поводу. Дореволюционные русские исследователи и востоковеды советского периода относят деление казахов на три орды к XVII веку (В.Вельяминов-Зернов и др.), исследователь М. Красовский совсем отрицает существование единства казахского союза (Атыгаев, 2007:41)

По В.В. Бартольд, появление самостоятельных казахских владений связывается с обособленностью их кочевий (Абишев, 2005:12), М.П. Вяткин считает, что территория Большой орды была центром всех казахов, поэтому она называется Большой, выделение же Средней орды произошло в XVII веке, начало ханствования потомков Усяка (младший брат Касым хана, сын Жанибек султана) в Младшем жузе начинается с Абулхаира и падает на 20-е годы XVIII века (Ерофеева, 1997:5).

Результаты. Еще в 1227 г. на территории Дешт-и-Кипчака было образовано протоказахское государство в составе Золотой Орды, получившее название Улус Орда-Ежена (Белая Орда). После отделения от Золотой Орды Белая Орда в 1361 г. становится независимым государством. Однако в 1428 г. Белая Орда распалась на ханство Абулхаир-хана и Ногайскую Орду.

Анализируя вновь созданные государства, следует подчеркнуть, что в XV в. ханство Абулхаира, во

владения которого входили степи Дешт-и-Кипчака, современный Центральный Казахстан (Улытау), часть Западного Казахстана, было одним из самых могущественных объединений Центральной Азии.

Вместе с тем, созданная потомками Орда-Ежена – Кереем и Жаныбеком оппозиция не могла оказать серьезного сопротивления Абулхаиру вплоть до 60-ых гг. XV в.

К середине 50-ых гг. Керей и Жаныбек уже контролировали ряд крупных городов, центров торговли и богатые водой и пастбищами земли Казахстана. Постоянно уклоняясь от военных сил, выдвинутых против них ханом Абулхаиром, султаны отходят на юг, в Жетысу.

Согласно казахским преданиям непосредственным поводом для откочевки султанов, послужило убийство каракыпчаком Кобыланды, представителя могущественного рода аргынов Акжол-бия (Sabitov, 2017:48).

Предание повествует, что вожди пострадавшей стороны потребовали наказания Кобыланды. Но хан Абулхаир, стремясь сохранить отношения с кыпчакскими беками, уклонился от справедливого решения тяжбы, чем вызвал возмущение у родственников и приверженцев убитого. Тогда Абулхаир предложил возмещение – күн (плату) за смерть Акжол-бия в размере платы за трех воинов, что также вызвало возмущение у потерпевшей стороны (Sabitov, 2017:48).

В этой ситуации султаны Керей и Жаныбек оставили Абулхаира и ушли в Могулистан. Таким образом, 870 г. хиджры (1465г.) считается официальной датой основания Казахского ханства.

Общепринятым является определение государства, обозначающее политическую систему власти, установленную на определенной территории. Кроме того, для государства характерно наличие объекта и субъекта политического управления (правителя и народа). Здесь стоит отметить, что Керей и Жаныбек не имели самостоятельной территории и большого количества народа во времена жизни Абулхаир-хана. Находясь на территории Могулистана, Керей и Жаныбек не являлись ханами, а были только претендентами на престол. Провозглашение себя ханами на территории Могулистана привело бы к открытому конфликту с могулистанскими ханами, которые, естественно, не стремились отдать часть своей территории политическим беженцам из другого региона. Поэтому, по нашему мнению, Керей и Жаныбек были объявлены ханами, только после смерти Абулхаир-хана, когда они смогли вернуться на родную землю. Это произошло в период между 1468 и 1472 гг. Скорее всего, здесь прав Т.И. Султанов, датирующий время возникновения Казахского ханства 1470 г. (Султанов, 2003:106).

При этом стоит отметить, что ни один шибанидский источник не фиксирует Керей и Жаныбека ханами во время жизни Абулхаир-хана. Даже если предположить, что они были провозглашены ханами в Могулистане, здесь стоит четко разделять такие понятия как «провозглашение ханами» и «появление независимого государства». Таким образом, даже если Керей и Жаныбек стали ханами раньше 1470 г., это не противоречит выдвинутой мысли о том, что независимое Казахское ханство появилось лишь после смерти Абулхаир-хана. А первое упоминание «Казахстан», локализованное именно к землям Жетысу относится, согласно *Зайниддину Махмуду Васифи*, к 1537 г. Подводя итог, можно отметить, что по формальным параметрам 1465-1466 гг. нельзя считать временем возникновения Казахского ханства, так как в то время Керей и Жаныбек не имели суверенной территории с большим количеством населения, которое признавало бы их за ханов. Тогда как мнение о том, что Казахское ханство возникло после смерти Абулхаир-хана (1470 г.), является более обоснованным.

В целом, образование Казахского ханства явилось результатом сложных этнополитических, социально-экономических и этнокультурных процессов, протекавших на территории современного Казахстана и прилегающих к нему регионов в XIV-XV вв. Главным итогом этих процессов было завершение формирования в рамках пост монгольских государств (Ак-Орды, Могулистана, Ногайской Орды, Сибирского ханства) казахской народности, перед которой теперь стояла насущная необходимость объединения в рамках единого политического образования.

Период расцвета. С самого начала своего образования Казахское ханство повело борьбу за объединение всех племен Дешт-и-Кыпчака и присоединение присырдарьинских городов. Еще в начале 1470-х гг. Казахское ханство, простиравшееся от Иртыша до Жайка (Урала), было разделено на два крыла. Левое (восточное) крыло возглавлял сам Керей, тогда как правое (западное) крыло отошло Жаныбеку. Здесь можно говорить об институте соправления, издревле распространенном среди кочевых народов (Kügelgen A.V. 2009)

В этот период мангытские бии предпринимали неоднократные попытки выйти из-под власти дуумвирата и провозгласить ханами более послушных их воле султанов. Так, В 1472 г. Муса-мырза заключил альянс с внуком Абулхаира Мухаммедом Шейбани, пообещав провозгласить его ханом всего Дешт-и-Кыпчака. Взамен Муса-мырза получал должность беклярбека – управляющего государственной администрацией. Узнав о прибытии Мухаммеда в ставку бия Сарайчик, сын Керей хана хан Бурундук двинул на них свою 50-тысячную армию, потерпевшую однако поражение от войска Мухаммеда. В то же время намерениям Муса-мурзы провозгласить ханом Мухаммеда воспротивились вожди мангытских и союзных племен Ногайской Орды. Затянувшиеся переговоры позволили Бурундук-хану напасть на

владения Мухаммеда на Сырдарье. Дальнейшие победы хана Бурундука у перевала Сагунлык в Каратауских горах, у Отрара, Туркестана, Аркука, вынудили Шейбани покинуть ставку Муса-мурзы.

Таким образом, к концу XV в. долина Сырдарьи оказалась разделенной между тремя государствами – Узбекским, Казахским и Могульским. Опираясь на присырдарьинские города, Бурундук-хану удалось объединить кочевые роды Жетысу, Центрального и Западного Казахстана, а после смерти Муса-мурзы под власть хана Бурундука перешло и большинство кочевых мангытских племен.

Однако расцвет Казанского ханства связан с именем другого хана – сыном хана Жаныбека Касымом, пришедшим к власти в 1511 г. При Касыме число поданных Казахского ханства согласно Мухаммеду Хайдару Дулати составляет миллион человек (Бартольд, 2014:328).

Кроме того, при Касыме за казахами были окончательно закреплены при сырдарьинские города. В 1519 г. Касым укрепил свою власть в Западном Казахстане, в результате победного похода против мангытов. В июне 1519 г., основные силы мангытов были разбиты под Хаджи-Тарханом, и западной границей государства стала река Едиль (Волга). Жетысу и При тянь-шанье также вошли в состав Казахского ханства.

Данные территориальные приобретения стали началом «собираения» Касым-ханом смежных земель соседних государств, населенных родственными племенами и родами, тяготевшими в силу этнополитических факторов к крепнущему казахскому этносу. Сказывалась и потребность кочевников за счет таких мер компенсировать издержки затухания Великого Шелкового пути, так как южные, юго-восточные и западные районы Казахстана, где издревле развивалось земледелие и сложились городские центры торговли и ремесла, приобрели для казахов особую значимость.

Мотивом территориальных приращений также выступила необходимость установления с соседями естественных границ, которые бы совпадали с горными хребтами и крупными реками, без чего при доминировании кочевого скотоводства в хозяйстве населения любая иная линия разграничения земель оставалась бы всегда условной (Kradin, 2011:38).

Период правления Касым-хана примечателен установлением непосредственных дипломатических связей с Могулистаном, Кашгарским ханством, Ногайской ордой, Московским государством и другими странами, а также тем, что казахи как самостоятельная этническая общность стали известны в Западной Европе.

Однако после смерти хана Касыма (по одним источникам в 1518г (Preston, 2001) а по другим – в 1521 г. (Басин, 1971) по третьим – в 1523 г. (Kirimli, 1999) начавшаяся междоусобица, в которой погиб приемник хана Мамаш-хан, значительно ослабили Казахское ханство.

При Тахир-хане (20-е года XVI в.) происходит утрата ряда территорий на юге и западе. Расстроились дружественные связи с ногайцами, обеспечивавшиеся личными и родственными связями прежнего хана. Затем Ногайская Орда стала притязать на отошедшие ранее от нее к казахам земли. Всплеск сепаратизма и распрей среди казахских султанов побудил мурз осуществить внезапное вторжение, не оставив Тахир-хану шансов на военные приготовления. Отступление и уход казахов в направлении Семиречья в 1523-1524гг. оказались неизбежными. Однако прибыв сюда, Тахир-хан активизирует переговоры с правителем Могулистана Султан Саидом. Почти одновременно ему удалось склонить на свою сторону кыргызов, чем было положено начало почти двухсотлетнему вхождению их в Казахское государство. Изменение соотношения сил в Семиречье вынудит вскоре могулов навсегда уйти отсюда, что будет означать завершение процесса превращения этого региона в казахский (Сборник документов и материалов, 1964).

Стабилизировать отношения с ногайцами Казахскому ханству удалось лишь к середине XVI в. с приходом к власти Хак-Назар-хана, с именем которого связывают восстановление былого могущества Казахского государства после череды междоусобиц: территории от Эмбы до Аральского моря и Сыр-Дарьи снова находятся под контролем казахов.

Самое раннее известие о хане датируется 1549 г., когда он сразился с туркменами у берегов Амударьи. В 1556 г. Хак-Назар пытался захватить Ташкент, а в 1560 г. начал войну с правителем Могулистана Абд ар-Рашид-ханом. В 1568г. Хак-Назар-хан напал на ослабленную смутой Ногайскую Орду, примерно тогда же начал войну с сибирским ханом Кучумом. С целью сузить фронт противников, Хак-Назар заключил с властителем Мавераннахра Абдаллахом «клятвенный договор», означавший переход под его протекторат, чем подорвал антиказахский союз могульских и узбекских правителей и обрел возможность, используя разногласия в стане узбеков, возобновить казахское влияние в городах на Сырдарье и южнее.

Хак-Назар-хан был искусным дипломатом и добился значительного улучшения международного положения возглавляемого ханства, в отличие от своего преемника Шигай-хана (1580-1582 гг.), который, однако, за свое недолгое правление присоединил к ханству земли Ходжента.

Сменивший его на престоле в Тауекел-хан положил конец бухарскому протекторату над казахами и начал борьбу за возвращение Ташкента. Во внешней политике Тауекел-хана узбекский вектор был

главным, но не единственным. На востоке он захватил часть земель калмыков и утвердил на них власть своего брата Шах-Мухаммеда, кроме того добился признания сорока каракалпакскими родами своим правителем его сына и таким образом надолго обеспечил поддержку и лояльность с их стороны.

Тауекел-хан пристально следил и за растущей мощью Русского государства, границы которого стремительно приближались к казахским степям, и осознавал необходимость иметь с ним стабильные политические и экономические связи. В 1594 г. хан направил в Москву официальную миссию во главе с султаном Кул-Мухаммедом для установления союзнических военных отношений и обеспечения поставок огнестрельного оружия, в котором крайне нуждались казахи (Donelly, 1975).

Затем была создана коалиция с шибанидами и ногайскими правителями. Одним из важных договоров о мире и сотрудничестве в деле отражения внешней агрессии и улаживания политических конфликтов является договор, заключенный в 1598-1599 гг. после войны, в которой каждая из сторон пыталась расширить сферу своего влияния в присырдарьинских городах. В документе говорится, что после длительных переговоров между казахами и аштарханидами подписан мирный договор. Примечательно, что победитель – Казахское ханство получило в свои владения Ташкент. Хотя, как подчеркивает М.Х. Абусеитова, Ташкентский вилайет считался составной частью Аштарханидского государства (Абусеитова, 2012).

Следует отметить, что внешняя политика Тауекел-хана к концу XVI в. существенно укрепила международные позиции Казахского ханства.

Задача сохранения территории от посягательств со стороны соседей, особенно аштарханидов и калмыков становится главной во внешней политике Казахского ханства в XVII в., так как аштарханиды упорно желали вернуть Ташкент и присырдарьинские владения.

После смерти Тауекель-хана ханом стал Есим (1598-1628), правление которого стало временем очередного усиления Казахского ханства. Есим-хан вел активную внешнюю и внутреннюю политику, нацеленную на преобразование Казахского ханства в мощное централизованное государство. Так, Есим-хан поддерживал дипломатические отношения с Китаем и Хотойготским ханством. В начале своего правления он также заключил мирный договор с Бухарой, по которому Казахскому ханству отошел Ташкент, Канка и часть Ферганы. Однако пятнадцатилетний период затишья в казахо-бухарских отношениях закончился в 1603 г. Война между Казахским ханством и Бухарой продолжалась вплоть до 1624 г., пока Бухарский хан Имамкули не признал свое поражение.

Напряженные отношения у Есим-хана были и с Могулистаном, старший хан которого Абд аль-Латиф Абак поддержал восставшего против Есима правителя Ташкента Турсун-хана. Поддержали мятежного хана и правители рода катаган, средневекового монгольского племени, родственному роду Чингисхана. Примечательно, что при возведении Есима на ханство в 1598 г. Турсун не претендовал на этот титул. Однако, став популярным в народе после победных войн против Бухары, султан Турсун вскоре провозгласил себя ханом, начал чеканить от своего имени монеты и собирать с населения бадж и харадж, т. е. пошлину и поземельный налог.

Стремление хана Турсуна к единоличной власти, непризнание им власти хана Есима привело к двоевластию. Фактически народ был один, а ханов два. Это ослабляло ханскую власть и обостряло внутренние распри. Однако Есим-хан относился к этому двоевластию мудро и хладнокровно. Чтобы не давать повода к кровопролитию среди единого народа, хан Есим-хан объявил самозваного Турсун-хана равноправным с собою правителем.

Ситуация коренным образом изменилась, когда в 1627 г. воспользовавшись тем, что Есим-хан занят войной с джунгарами, участвовавшими набеги на казахские земли, Турсун-ханнапал на Туркестан, убив при этом множество мирных жителей, разрушив дома и захватив в плен семью Есима-хана. В этом же году в окрестностях Ташкента состоялось решающее сражение Турсуна и Есима, победу в которой одержал последний.

Сложившаяся внутривластная обстановка наглядно показала внутреннюю слабость Казахского ханства. В этих условиях Есим-хан провел реформу политической системы ханства, получившую в историографии название «бийская революция», в результате которой в жизни традиционного казахского общества все возрастающую роль стали играть бии и старшины, а не торе – аристократическое привилегированное сословие потомков Чингисхана, не входившее в родоплеменную структуру жузов (Мукатаева, Султангазы, 2015).

Вместо системы улусов была введена система жузов: земли Казахского ханства были разделены на три хозяйственно-территориальных объединения – Старший (Ұлы), Средний (Орта) и Младший (Кіші) жуз, возглавляемых биями, входивших в Совет биев. В истории Казахстана остались имена таких выдающихся государственных деятелей, как Толе-би, Казыбек-би, Айтеке-би, усилиями которых разрозненные междоусобными войнами и огромной территорией жузы все же являлись единым государством.

Высшей законодательной властью по-прежнему оставался Маслихат, в состав которого входили

представители всех казахских общин и наиболее влиятельные султаны. Маслихат собирался раз в год, преимущественно осенью в Улытау, г. Туркестане или под Ташкентом.

Ослабление роли хана в политической системе привело к изменению принципа выбора хана. Хотя официально принцип меритократии оставался в силе, фактически казахи перешли к наследованию ханского звания вплоть до начала XVIII в.

Хан обладал правом объявления войны и заключения мира, ведения переговоров с другими государствами. Однако хан был все же не единственным носителем власти, поскольку делил ее с биями.

Окончательное закрепление юридической системы казахского общества связано с именем последнего хана единого независимого Казахского ханства – Тауке-ханом (1680-1715).

В анализируемый период правовые взаимоотношения в казахском обществе регулировались обычным (тора, адат) и мусульманским правом (шариат). Попытки выработать единые правовые основы были предприняты еще Касым и Есим ханами. Однако именно Тауке-ханом были систематизированы основные принципы патриархально-феодалного общества, вошедшие в свод законов «Жеті жарғы».

Для разрозненного кочевого государства, как никогда ранее, необходимы были согласованные действия всех ветвей власти. С каждым днем все больше нависала опасность джунгарского нашествия, был потерян контроль над северными и частью западных регионов ханства. Всеми мерами Тауке-хан пытался усилить централизованную власть в степи. Для этого Тауке установил постоянные места проведения курултая и время созыва съездов биев.

Подводя итоги ханства Тауке-хан, следует отметить, что он оказался дальновидным политиком и умным дипломатом. В целях упорядочения внутренней жизни, устранения своеволия султанов он поднял роль биев и предпринял попытки по усилению Совета биев. Кроме того, в период его правления были окончательно установлены границы Казахского ханства как посредством дипломатической политики, так и путем укрепления вооруженных сил.

Упадок: главные причины и наследие. По мере нарастания степени джунгарской опасности восточное направление внешней политики Казахского государства постепенно становилось главным. Калмыцкий фактор серьезно напомнил о себе уже в начале века: калмыки участвовали в набегах, все глубже проникая в казахские земли, к чему в определенной мере их побуждали притеснения монголов. В 1635 г. калмыцкие племена Южной и Западной Сибири объединились в Джунгарское государство, сразу поведшее себя агрессивно. На целое столетие степь была ввергнута в череду войн, изредка прерывавшихся перемириями. Миссия организации борьбы против джунгар досталась сначала Джангир-хану, а после него – Тауке-хану. Военные действия шли с переменным успехом. Так, в 1708 г. джунгары совершили поход против казахов Южного Казахстана, в результате которого всем троим жузам был нанесен огромный ущерб. В 1718 г. казахи потерпели новое поражение близ реки Аягоз, повлекшее за собой разногласия между каракалпакским ханом Каипом и ханом Младшего жуза Абулхаиром. В 1723-1727 г. джунгары захватили Южный Казахстан и Жетысу. К джунгарам отошли такие города, как Ташкент, Сайрам, Туркестан. Кроме того, джунгары захватили Фергану и установили свой протекторат над сырдарьинскими городами, Старшим, Средним и Младшим жузом. Эти годы вошли в историю Казахского ханства, как «годы великого бедствия» (Ақтабан Шүбырынды) (Kirimli, 1999).

В условиях обострения международного положения по всему периметру границ Казахского государства с угрозой его насильственного расчленения, облегчавшегося внутренней децентрализацией, ханы Младшего и Среднего жузов рассматривали вопрос о сближении с Россией. В 1726 г. хан Младшего жуза Абулхаир обратился к правительству Российской империи с просьбой принять казахов в Российское подданство. Следует отметить, что Россия также была заинтересована в упрочении отношений с Казахстаном. В XVI-XVII вв. Русское государство рассматривало Казахстан в качестве перевалочной базы в монопольной торговле шелком с Западной Европой. В начале XVIII в. российский монарх Пётр I поставил задачу добиться для России посредничества в торговле между восточными и западными странами, в частности между Индией и Западной Европой (Найт, 1984). Таким образом, наблюдалось взаимовыгодное сближение. Безусловно, взаимоотношения России и Казахстана нельзя рассматривать как равноправные. Казахские владетели понимали, что присоединение ограничит их самостоятельность, но это компенсировалось военной и экономической поддержкой. Еще в 1716 г. в Россию прибыли послы хана Каипа с предложением о военном союзе против джунгар. Однако в то время союз с казаками таил угрозу новой войны для России, чьи военные и материальные ресурсы были нацелены на победу в Северной войне со Швецией.

В исторической науке отсутствует единство мнений о российском подданстве Младшего, Среднего и Старшего жузов. Ряд исследователей приводит свидетельства того, что процесс присоединения Казахстана к России изобилует разнообразными формами международно-правовых отношений, сочетающихся с признаками протектората и вассалитета.

Термин о подданстве казахов более применим на завершающем этапе присоединения Казахстана к России, а именно, когда на основе «Временного положения о степных областях» в 1869 г. была введена

новая система управления, по которой Казахстан был разделен на генерал-губернаторства и области (Мажиденова, 2003).

Протекторат порой недостаточно защищал от джунгарской и китайской угроз, зато быстро обернулся военной колонизацией края (Ed. by Glenn E. Curtis, 1996).

В конце первой четверти XIX в. создались благоприятные условия для ликвидации ханской власти как в Среднем, так и в Младшем жузах. К этому времени институт ханства потерял характер высшего органа власти, способного управлять внутренними делами жузов. Активизация царского правительства по подчинению казахских степей и присоединению их к России начинается с 1811 г. со времени включения в состав Оренбургской губернии территории между Уралом и Илеком. Фактически же начало этого процесса исследователи относят ко времени ликвидации в Младшем и Среднем жузах ханской власти – в результате проведения ряда административных реформ 1822, 1824 и 1868 гг. в Казахстане были ликвидированы такие древние органы государственного управления, как ханская власть, народное собрание, ханский совет.

По своему размаху и воздействию на политику России, сопредельных государств и внутреннюю жизнь Казахстана, охвату, длительности и упорству война Кенесары (1837-1847) является наиболее показательной в истории борьбы казахского народа за свою независимость и суверенитет, имея эпохальное значение.

В сентябре 1841 г. на курултае Кенесары был избран ханом всех казахов. Однако, не смотря на это, ему ни разу не удалось объединить все кланы одновременно, и в этом была основная слабость восстания. Пик восстания относится к 1844 г., затем после того, как в 1846 г. превосходящие силы русских войск вынудили Кенесары уйти в Семиречье (Жетысу), в 1847 г. он вторгся в земли тянь-шанских киргизов, где он был предательски убит в том же году.

16 января 1860 г. управляющий областью оренбургских киргизов В. Григорьев в циркулярном письме султанам-правителям и всем чиновникам оренбургского ведомства сообщал: «Государю императору нашему Александру Николаевичу благоугодно было повелеть, чтобы все дела по управлению киргизами оренбургского ведомства, производившиеся дотол в министерстве иностранных дел, переданы были в министерство внутренних дел» (Құдайбердіұлы, 2007).

Так был юридически оформлен новый статус казахских земель, которые отныне рассматривались как часть территории Российской империи.

Казахстан вновь обрел свою независимость после распада Советского Союза. За годы, прошедшие с момента объявления суверенитета. Однако в системе властных отношений современного Казахстана четко прослеживаются фундаментальные категории политической культуры Казахского ханства. Так, еще в законах Тауке хана регламентировались права человека (Olcott, 2002).

Заключение. Казахское ханство, образованное султанами Кереем и Жаныбеком, в течение двух с половиной веков закономерно развивалось, изменяясь по требованиям времени, но поддерживая непрерывную преемственность. Однако вследствие слабости факторов внутреннего развития казахского общества, его неспособности обеспечить единство различных слоев населения, череды непрерывных войн с соседями привели к утере на продолжительное время суверенитета и государственности. И только в 90-х годах XX века с провозглашением государственной независимости вновь возникли условия для продолжения прерванной истории народа.

Список литературы

- Абишев А.Е. Труды академика В.В. Бартольда по истории центральной Азии. Алматы, 2005. С. 120.
- Абусейтова М.Х. Казахское ханство во второй половине XVI в. Алма-Ата, 1985. С. 104.
- Абусейтова М.Х. Казахская дипломатия зарождалась на... мягкой белой кошме // Казахстанская правда. 29 июня 2012.
- Акжол би Zhaxylyk Sabitov. The “Majmu al-tawarikh” as a Source on the History of the Jochid Ulus // Golden Horde Review. 2017. Т. 5, вып. 3. С. 577–590.
- Атыгаев Н.А. История казахской государственности: монографическое исследование. Алматы: «Адамар», 2007. С. 416.
- Бартольд В.В. История изучения Востока в Европе и России. М.: Ленанд, 2014. С. 328.
- Басин В.Я. Россия и казахские ханства в XVI–XVIII веках. Алма-Ата: Наука, 1971. С. 265.
- Donnelly A.S. Peter the Great and Central Asia // Canadian Slavonic Papers, 1975. С. 347-364.
- ZainuddinMahmoodWasifi. Badaye'ul-Waqaye':Jild e Awwal // [Электронныйресурс]. Режим доступа: <https://archive.org/details/BadayeUl-WaqayeJildEAwwal-ZainuddinMahmoodWasifi>.
- Жусупова Л.К. Казахское ханство в XV–XVIII вв. Источниковедение и историография средневековой истории Казахстана. Дисс. на соискание д – ра ист. наук. Алматы. 2010. С. 40.
- Ерофеева И.В. Казахские ханы в XVIII–середины XIX века // Восток, 1997. №3. С. 5-6.
- Ерофеева И.В. Казахские ханы и ханские династии в XVIII–середины XIX века // Культура и история Центральной Азии и Казахстана. Проблемы и перспективы исследования. Алматы: 1997. С. 46.

- Казахско-русские отношения в XVIII-XIX веках // Сборник документов и материалов. Алма-Ата: Наука, 1964. С. 503.
- Kazakhstan: A Country Study / Ed. by Glenn E. Curtis. Washington, 1996. С. 165.
- Kalan E. Against a Common Enemy: Jungar-Kazakh Political Relations and the Emergence of Kazakh Khanate (17th-18th Centuries) // *Tarih Araştırmaları Dergisi*. Sayı 50 Ankara: Ankara Üniversitesi, 2011. С. 201-224.
- Карибаев Б. История казахского ханства. Дисс. на соискание д-ра ист. наук. Алматы, 2010. С.40.
- Карибаев Б.Б. История образования казахского ханства. Алматы, 2015. С. 368.
- Kirimli M. The Genesis of Kazak Nationalism and Independent Kazakhstan: A History of Native Reactions to Russian-Soviet Policies. A Dissertation Submitted to the Department of International Relations of Bilkent University in Partial Fulfillment of the Requirements for the Degree of Doctor of Philosophy, 1999. С. 147.
- Klyashorny S.G., Sultanov T.I. Kazakhstan: Түркыңыз Bin Үш. İstanbul: SelengeYayımları, 2004. С. 412.
- Kradin N. Structure of Power in Nomadic Empires of Inner Asia // *Hierarchy and Power in the History of Civilizations: Ancient and Medieval Cultures*, Chapter: Structure of Power in Nomadic Empires of Inner Asia: Anthropological Approach. Warsaw, 2011. С. 256-273.
- Мажиденова Д.М. Дипломатическая служба в контексте эволюции мировой политики. Астана: Култегін, 2003. С. 182.
- Mirza Muhammad Naidar Dughlat. A History of the Moghuls of Central Asia: The Tarikh-i-Rashidi. NewYork: CosimoClassics, 2008. 337 p.
- Мукатаева Л.К., Султангазы Г.Ж. Роль хана Абылая в сохранении развитии международных связей Казахского ханства // *Право и государство*. № 2 (67). 2015. С. 82-98.
- Muhammed Vefa Kerminogo. Tuhfetu'l-Hanî // Kügelgen A.V. Bukhara: Historiography of the Khanate, 1500-1920. Istanbul, 2009. С.131.
- Мынжан Н. Краткая история казахов. Алматы, 1994. С. 400.
- Olcott M.B. Kazakhstan: Historical Background, Historical Setting, Forming the Modern Nation. Washington D.C. Oakland Publishing, Carnegie Endowment for International Peace, 2002. С. 274.
- Пищулина К.А. образование Казахского ханства во времена Мухаммеда Хайдара Дулати // *Материалы международной научно-теоретической конференции, посвященной известному ученому-историку М.Х. Дулати*. Тараз, 1997. С. 54-52.
- Preston I. A Political Chronology of Central, South and East Asia. London: Taylor & Francis, 2001. С. 307.
- Rahul R. March of Central Asia. New Delhi: Indus Publishing Company, 2000. С. 69.
- Сабденова Г.Е. Образование казахского ханства историография проблемы. Дисс. на соискание кандидата ист. наук. Алматы, 2003. С. 28.
- Султанов Т.И. Рождение казахской государственности. История Казахского ханства. Алматы: Мектеп, 2003. С. 316.
- Султанов Т.И. О первом казахском государстве (К.525-летию Казахского ханства) // *Кунсткамера. Этнографические тетради*. СПб. 1995. Вып. 8-9. С. 31-388.
- Трепавлов В.В. История Ногайской Орды / Отв. ред. М.А. Усманов. 2-е изд., испр. и доп. Казань, 2016. С. 354.
- Тынышбаев Ш. История казахского народа. Алма-Ата, 1993. С. 224.
- Хасенов А. История Казахов. Алматы, 1996. С. 296.
- Шәкәрім Құдайбердіұлы. Түрік, қырғыз, қазақ һәм хандар шежіресі. Алматы: Жібек жолы, 2007. 136 б.
- Юдин В.П. Орды: Белая, Синяя, Серая. Золотая. // *Казахстан, Средняя Азия в 16-18 вв.* Алма-Ата, 1983. С. 192.

References

- Abishev A.E. Proceedings of Academician V.V. Bartold on the history of Central Asia. Almaty, 2005. 120 p. [In Russian].
- Abuseitova M.Kh. Kazakh Khanate in the second half of the XVI century. Alma-Ata, 1985. 104 p. [In Russian].
- Abuseitova M.Kh. Kazakh diplomacy was born on ... a soft white felt mat // *Kazakhstanskaya Pravda*. June 29, 2012. [In Russian].
- Akzhol bi Zhaxylyk Sabitov. The "Majmu al-tawarikh" as a Source on the History of the Jochid Ulus // *Golden Horde Review*. 2017. Т. 5, вып. 3. С. 577-590.
- Atygaev N.A. History of Kazakh statehood: a monographic study. Almaty: "Adamar" 2007. 416 p. [In Russian].
- Bartold V.V. History of the study of the East in Europe and Russia. М.: Lenand, 2014. 328 p. [In Russian].
- Basin V.Ya. Russia and the Kazakh khanates in the XVI-XVIII centuries. Alma-Ata: Science, 1971. 265 p. [In Russian].
- Donnelly A.S. Peter the Great and Central Asia // *Canadian Slavonic Papers*, 1975. 347-364 p.
- ZainuddinMahmoodWasifi. Badaye'ul-Waqaye':Jild e Awwal // [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://archive.org/details/BadayeUl-WaqayeJildEAwwal-ZainuddinMahmoodWasifi>.
- Zhusupova L.K. Kazakh Khanate in the XV-XVIII centuries. Source study and historiography of the medieval history of Kazakhstan. Diss. for the competition d - ra ist. Sciences. Almaty. 2010. 40 p. [In Russian].
- Erofeeva I.V. Kazakh khans in the 18th - mid-19th centuries // *Vostok*, 1997, No. 3, 5-6 p. [in Russian].

- Erofeeva I.V. Kazakh khans and khan dynasties in the 18th - mid-19th centuries // Culture and History of Central Asia and Kazakhstan. Problems and prospects of research. Almaty: 1997. 46 p. [In Russian].
- Kazakh-Russian relations in the XVIII-XIX centuries // Collection of documents and materials. -Alma-Ata: Nauka, 1964. 503 p. [In Russian].
- Kazakhstan: A Country Study / Ed. by Glenn E. Curtis. Washington, 1996. 165 p.
- Kalan E. Against a Common Enemy: Jungar-Kazakh Political Relations and the Emergence of Kazakh Khanate (17th-18th Centuries) // Tarih Araştırmaları Dergisi. Sayı 50 Ankara: Ankara Üniversitesi, 2011. 201-224 p.
- Karibaev B. History of the Kazakh Khanate. Diss. for the competition of the Candidate of Sciences. Almaty, 2010. 40 s.
- Karibaev B.B. History of the formation of the Kazakh Khanate. Almaty, 2015. 368 p. [In Russian].
- Kirimli M. The Genesis of Kazakh Nationalism and Independent Kazakhstan: A History of Native Reactions to Russian-Soviet Policies. A Dissertation Submitted to the Department of International Relations of Bilkent University in Partial Fulfillment of the Requirements for the Degree of Doctor of Philosophy, 1999. 147 p.
- Klyashtorny S.G., Sultanov T.I. Kazakhstan: Türkün Üç Bin Yılı. İstanbul: Selenge Yayınları, 2004. 412 p.
- Kradin N. Structure of Power in Nomadic Empires of Inner Asia // Hierarchy and Power in the History of Civilizations: Ancient and Medieval Cultures, Chapter: Structure of Power in Nomadic Empires of Inner Asia: Anthropological Approach. Warsaw, 2011. 256-273 p.
- Mazhidnova D.M. Diplomatic service in the context of the evolution of world politics. Astana: Kultegin, 2003. 182 p. [In Russian].
- Mirza Muhammad Haidar Dughlat. A History of the Moghuls of Central Asia: The Tarikh-i-Rashidi. New York: Cosimo Classics, 2008. 337 p.
- Mukataeva L.K., Sultangazy G.Zh. The role of Khan Abylay in maintaining the development of international relations of the Kazakh Khanate // Law and State. No. 2 (67). 2015. 82-98 p. [In Russian].
- Muhammed Vefa Kerminego. Tuhfetu'l-Hanî // Kügelgen A.V. Bukhara: Historiography of the Khanate, 1500-1920. İstanbul, 2009. 131 p. [In Russian].
- Mynzhan N. Brief history of the Kazakhs. Almaty, 1994. 400 s. [In Russian].
- Olcott M.B. Kazakhstan: Historical Background, Historical Setting, Forming the Modern Nation. Washington D.C. Oakland Publishing, Carnegie Endowment for International Peace, 2002. 274 p.
- Pishchulina K.A. the formation of the Kazakh Khanate during the time of Muhammad Haydar Dulati // Materials of the international scientific and theoretical conference dedicated to the famous historian M.Kh. Dulaty. Taraz, 1997. p. 54-52. [In Russian].
- Preston I. A Political Chronology of Central, South and East Asia. London: Taylor & Francis, 2001. 307 p.
- Rahul R. March of Central Asia. New Delhi: Indus Publishing Company, 2000. 69 p.
- Sabdenova G.E. Education of the Kazakh Khanate historiography of the problem. Diss. for the nomination of a candidate of Sciences. Almaty, 2003. 28 s. [In Russian].
- Sultanov T.I. The birth of Kazakh statehood. History of the Kazakh Khanate. Almaty: Mektep, 2003. 316 p. [In Russian].
- Sultanov T.I. About the first Kazakh state (To the 525th anniversary of the Kazakh Khanate) // Kunstkamera. Ethnographic notebooks. SPb. 1995. Issue. 8-9. pp. 31-388. [In Russian].
- Trepavlov V.V. History of the Nogai Horde / Responsible. ed. M.A. Usmanov. 2nd ed., rev. and additional - Kazan, 2016. 354 p.
- Tynyshbaev Sh. History of the Kazakh people. Alma - Ata, 1993. 224 p. [In Russian].
- Khasenov A. History of the Kazakhs. Almaty, 1996. 296 p. [In Russian].
- Shakarim Kudayberdiyul. Turik, qyrgyz, kazak ham khandar shezhiresi. Almaty: Zhibek zholy, 2007. 136 p. [In Kazakh].
- Yudin V.P. Hordes: White, Blue, Grey. Gold // Kazakhstan, Central Asia in 16-18 centuries. Alma-Ata, 1983. 192 p. [In Russian].

**МАЗМҰНЫ
СОДЕРЖАНИЕ
CONTENTS**

**ДЕРЕКТАНУ ЖӘНЕ ТАРИХНАМА
ИСТОЧНИКОВЕДЕНИЕ И ИСТОРИОГРАФИЯ
SOURCE STUDING AND HISTORIOGRAPHY**

Абусейтова М.Х. ВКЛАД ГОСУДАРСТВЕННЫХ ПРОГРАММ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН «МӘДЕНИ МҰРА» («КУЛЬТУРНОЕ НАСЛЕДИЕ»), «ХАЛЫҚ ТАРИХ ТОЛҚЫНЫНДА» («НАРОД В ПОТОКЕ ИСТОРИИ»), «РУХАНИ ЖАНҒЫРУ» «АРХИВ – 2025» В ИЗУЧЕНИЕ ИСТОРИИ И КУЛЬТУРЫ КАЗАХСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ.....	5
Сайкенева Д.К., Ужкенов Е.М., Морякова М.Т. ГЕНЕЗИС ГОРОДОВ ЗОЛОТОЙ ОРДЫ: ПРОБЛЕМЫ ИСТОРИОГРАФИИ.....	17
Шакиева А.С. РЕСЕЙ ТАРИХНАМАСЫНДАҒЫ ЖОШЫ ҰЛЫСЫ ТАРИХЫНЫҢ ЗЕРТТЕЛУІ (1991-2021 жж.).....	25
Конкабаева Н.Н., Абдрахманова К.Х., Конкабаева А.Н. МӘМЛҰК КЕЗЕҢІНДЕГІ ОРТАҒАСЫРЛЫҚ «АТ-ТУХФА» ҚОЛЖАЗБАСЫНЫҢ ЗЕРТТЕЛУ ТАРИХНАМАСЫ.....	35
Kubeyev R.Dzh., Murzakhodzhaev K.M. ON SOME TRADITIONALIST ASPECTS AND HISTORICAL PARALLELS OF MODERN KAZAKHSTANI NATION-BUILDING (HISTORIOGRAPHIC REVIEW).....	46

**ОРТА ҒАСЫРЛАР ТАРИХЫ
СРЕДНЕВЕКОВАЯ ИСТОРИЯ
MEDIEVAL HISTORY**

Бердыгужин Л.Б., Сарсенов А.С., Жумагулов Б.С. СТАНОВЛЕНИЯ КАЗАХСКОГО ХАНСТВА: НОВЫЙ ВЗГЛЯД НА ИСТОРИЮ.....	54
Маргулан А.С., Батырхан Б.Ш., Токмурзаев Б.С. ИСТОРИЧЕСКАЯ ГЕОГРАФИЯ МОНГОЛЬСКОЙ ИМПЕРИИ В СРЕДНЕВЕКОВОЙ ЭНЦИКЛОПЕДИИ ШИХАБ АД-ДИНА АЛ-ОМАРИ.....	64

**ЖАҢА ЗАМАН ТАРИХЫ
НОВАЯ ИСТОРИЯ
NEW HISTORY**

Қабылдинов З.Е., Тылахметова А.С., Оралова А.А. АБЫЛАЙ ХАННЫҢ ҚЫТАЙДЫҢ ЦИНЬ ИМПЕРИЯСЫМЕН ҚАРЫМ-ҚАТЫНАСТАРЫНДАҒЫ ЕРЕКШЕЛІКТЕР.....	73
Жүрсінбаев Б.А., Серікбаев Е.Қ., Калыгулова Ж.А. ҰЛЫ ЖҰЗ ПРИСТАВЫ ЖӘНЕ АЛАТАУ ОКРУГЫНЫҢ ҚҰРЫЛУЫ.....	84
Сұлтанғазы Г.Ж. XIX-XX ҒҒ. АРАЛЫҒЫНДАҒЫ ОТАР ҚАЛАНЫҢ САЯСИ КЕҢІСТІГІ ЖӘНЕ ЗИЯЛЫ ҚАУЫМ ҚЫЗМЕТІ.....	94
Сұлтанғалиева Г.С. ОТРАЖЕНИЕ СОЦИАЛЬНЫХ ИЗМЕНЕНИЙ КАЗАХСКОГО КОЧЕВОГО ОБЩЕСТВА В ДЕЛОПРОИЗВОДСТВЕННОЙ ДОКУМЕНТАЦИИ И ВИЗУАЛЬНЫХ ИСТОЧНИКАХ XIX В.....	104

Шалгимбеков А.Б., Шотанова Г.А. ВОЕННО-КРЕПОСТНЫЕ ЛИНИИ РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ ЮЖНОГО УРАЛА НА РУБЕЖЕ XVIII-XIX ВЕКОВ.....	114
---	-----

Ибраев Е.Е., Легкий Д.М., Табулденов А.Н. «ДАЛЬНЕЙШЕЕ НАБЛЮДЕНИЕ ЗА НИМ УСТАНОВЛЕНО». АХМЕТ БАЙТУРСЫНОВ ПОД НАДЗОРОМ ЦАРСКОЙ ОХРАНКИ (1907-1910 ГОДЫ).....	123
---	-----

Рустемов С.К., Бурханов Б.Б. ОРЫНБОР МУФТИЛІГІНІҢ ҚАЗАҚТАРДЫҢ ҚОҒАМДЫҚ-САЯСИ ЖӘНЕ МӘДЕНИ ӨМІРІНДЕГІ ОРНЫ МЕН РӨЛІ (XVIII ҒАСЫРДЫҢ СОҢЫ – XX ҒАСЫРДЫҢ БАС КЕЗІ).....	134
--	-----

**КЕҢЕС ДӘУІРІ ТАРИХЫ
ИСТОРИЯ СОВЕТСКОГО ПЕРИОДА
SOVIET PERIOD HISTORY**

Асанова С.А., Капаева А.Т. ГОЛОД 1921 -1922 ГГ. В КАЗАХСТАНЕ, КАК СОЦИАЛЬНО-КУЛЬТУРНАЯ ТРАВМА.....	143
--	-----

Көкебаева Г.К., Стамшалов Е.И. ГЕРМАНИЯДАҒЫ КЕҢЕСТІК СОҒЫС ТҮТҚЫНДАРЫНАН ЖАСАҚТАЛҒАН ӘСКЕРІ БӨЛІМДЕР.....	151
--	-----

Zhakisheva S.A. PRO MEMORIA FOR THOSE WHO LEFT IRRETRIEVABLY: BIRMUKNAMED AIBASOV.....	159
---	-----

Қайыпбаева А.Т., Әбікей А.М., Оспанова Р.Р. ҚАЗАҚСТАНДАҒЫ САУАТСЫЗДЫҚТЫ ЖОЮ НАУҚАНЫНЫҢ ЖҮЗЕГЕ АСЫРЫЛУЫ.....	169
--	-----

Борчашвили И.Ш., Курманбаев Б.М. ИСТОРИКО-ПРАВОВЫЕ ПОДХОДЫ В ИССЛЕДОВАНИИ НАСИЛЬСТВЕННОЙ КОЛЛЕКТИВИЗАЦИИ И ДРУГИХ ПОЛИТИЧЕСКИХ КАМПАНИЙ В ОТНОШЕНИИ КРЕСТЬЯНСТВА.....	180
---	-----

Шашаева М.Ә., Қозыбаева М.М. КЕҢЕСТІК ҚАЗАҚСТАНДАҒЫ 1917-1930 ЖЫЛДАРЫНДАҒЫ «ӘЙЕЛ ТЕНДІГІ» МӘСЕЛЕСІ.....	189
--	-----

Кожирова С.Б., Быков А.Ю., Нечаева Е.Л. XX ҒАСЫРДЫҢ 20-ШЫ ЖЫЛДАРЫНДАҒЫ ҚАЗАҚСТАН-РЕСЕЙ ШЕКАРАСЫНЫҢ ҚАЛЫПТАСУ ТАРИХЫ.....	197
---	-----

Абдильдинова Л.Б., Искакова Г.М. СОСТОЯНИЕ БЕЗРАБОТИЦЫ И БЕЗРАБОТНЫХ В РАЙОНЕ СТРОИТЕЛЬСТВА ТУРКЕСТАНО-СИБИРСКОЙ ЖЕЛЕЗНОЙ ДОРОГИ.....	207
--	-----

**ЭТНОЛОГИЯ ЖӘНЕ АРХЕОЛОГИЯ
ЭТНОЛОГИЯ И АРХЕОЛОГИЯ
ETHNOLOGY AND ARCHEOLOGY**

Сиздиков Б.С., Жетібаев К.М., Гурсой М., Мургабаев С.С. XVIII-XIX ҒАСЫРЛАРДАҒЫ ТҮРҒЫН ҮЙ ҚҰРЫЛЫМЫ (ОРТАҒАСЫРЛЫҚ СЫҒАНАҚ ҚАЛАСЫ НЕГІЗІНДЕ).....	217
---	-----

Бобров Л.А., Кушқумбаев А.К., Исмаилов Д. ЦЕЛЬНОКОВАНЫЙ ОЙРАТСКИЙ ШЛЕМ ИЗ СОБРАНИЯ АКМОЛИНСКОГО ОБЛАСТНОГО ИСТОРИКО-КРАЕВЕДЧЕСКОГО МУЗЕЯ.....	229
--	-----

Kanatuly M., Adilbayeva A.S., Ercilasun K.

TOURISM OPPORTUNITIES FOR KAZAKHSTAN ON THE GREAT SILK ROAD.....237

Ишкалова Г.И.

ҚАЗАҚ ДӘСТҮРЛІ АҢШЫЛЫҒЫНЫҢ ХАЛЫҚ ФОЛЬКЛОРЫНДАҒЫ КӨРІНІСІ.....244

**Рецензия
Сын-пікір
Review**

Абиль Е.А., Кузембайұлы А.

ФЕНОМЕН ВЕЛИКОЙ СТЕПИ В СОВРЕМЕННОЙ КАЗАХСТАНСКОЙ ИСТОРИОГРАФИИ.

РЕЦЕНЗИЯ НА КНИГУ: ХАН ДЖУЧИ. ВЕЛИКАЯ СТЕПЬ.....255

Басуға 29.06. 2022 қол қойылды
Шартты баспа табағы – 12,5
Офсеттік басылым
Таралымы 150 дана.

Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институты,
«Отан тарихы» журналының редакциясында басылды