

ISSN: 1814 - 6961
E-ISSN: 2788-9718

ОТАН ТАРИХЫ

ҒЫЛЫМИ ЖУРНАЛ

Үш айда бір рет шығатын ғылыми журнал
2022, № 4 (100)

4 /2022

Құрылтайшы:

Қазақстан Республикасы Ғылым және жоғарғы білім министрлігі
Ғылым Комитеті
Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институты

Бас редакторы:

Қабылдинов Зиябек Ермұханұлы

Редакциялық алқа:

Абдырахманов Т.А. (Бішкек, Қырғызстан), Аблажей Н.Н. (Новосибирск, Ресей), Аяған Б.Г. (Астана, Қазақстан), Әбусейітова М.Х. (Алматы, Қазақстан), Әбіл Е.А. (Астана, Қазақстан), Әжіғали С. (Алматы, Қазақстан), Әлімбаев Н. (Алматы, Қазақстан), Жұмағұлов Қ.Т. (Алматы, Қазақстан), Көмеков Б.Е. (Астана, Қазақстан), Кудряченко А.И. (Киев, Украина), Любичанковский С.В. (Орынбор, Ресей), Мұқтар Ә. (Атырау, Қазақстан), Петер Финке (Цюрих, Швейцария), Смағұлов О.С. (Астана, Қазақстан), Сыдықов Е.Б. (Астана, Қазақстан), Уяма Томохико (Саппоро, Жапония)

Жауапты редактор:

Құдайбергенова Айжамал Ибрагимқызы

Ғылыми редактор:

Қозыбаева Махаббат Мәлікқызы

Жауапты хатшы

Мурзаходжаев Қуаныш Мәдиұлы

Техникалық хатшылар:

Зікірбаева В.С., Черепанов Т.К.

Редакцияның мекен-жайы:

050100, Қазақстан Республикасы, Алматы қ., Шевченко көшесі, 28
Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институты
«Отан тарихы» журналының редакциясы

Сайтқа сілтеме: <https://otan.history.iie.kz>

Тел.: +7 (727) 272-46-54.

E-mail: otanhistory@gmail.com.

Журнал Қазақстан Республикасының Ақпарат және қоғамдық келісім министрлігінде
1998 ж. 9 наурызда тіркеліп, N 158-ж куәлігіне ие болды.

Мақалаларды қайта бастырып жариялағанда, микрофильмге және басқа да көшірмелерге
түсіргенде міндетті түрде журналға сілтеме жасау қажет.

Учредитель:

Министерство Науки и высшего образования Республики Казахстан
Комитет Науки
Институт истории и этнологии им. Ч.Ч. Валиханова

Главный редактор:

Кабульдинов Зиябек Ермуханович

Редакционная коллегия:

Абдырахманов Т.А. (Бишкек, Кыргызстан), Аблажей Н.Н. (Новосибирск, Россия), Аяган Б.Г. (Астана, Казахстан), Абусейтова М.Х. (Алматы, Казахстан), Абил Е.А. (Астана, Казахстан), Ажигали С. (Алматы, Казахстан), Алимбай Н. (Алматы, Казахстан), Жумагулов К.Т. (Алматы, Казахстан), Кумеков Б.Е. (Астана, Казахстан), Кудряченко А.И. (Киев, Украина), Любичанковский С.В. (Оренбург, Россия), Мухтар А. (Атырау, Казахстан), Петер Финке (Цюрих, Швейцария), Смагулов О.С. (Астана, Казахстан), Сыдыков Е.Б. (Астана, Казахстан), Уяма Томохико (Саппоро, Япония)

Ответственный редактор

Кудайбергенова Айжамал Ибрагимовна

Научный редактор

Козыбаева Махаббат Маликовна

Ответственный секретарь

Мурзаходжаев Куаныш Мадиевич

Технический секретарь

Зикирбаева В.С., Черепанов Т.К.

Адрес редакции:

050100, Республика Казахстан, г. Алматы, ул. Шевченко, 28
Институт истории и этнологии им. Ч.Ч. Валиханова
Редакция журнала «Отечественная история»

Ссылка на сайт: <https://otan.history.iie.kz>

Тел.: +7 (727) 272-46-54.

E-mail: otanhistory@gmail.com.

Журнал в Министерстве информации и общественного согласия Республики Казахстан
Зарегистрирована 9 марта 1998 г., имеет свидетельство N 158-Ж.

При перепечатке статей, съемке на микрофильмах и других копиях обязательно
делается ссылка на журнал.

Founder:

Ministry of Science and Higher Education of the Republic of Kazakhstan Committee of Science
Institute of History and Ethnology named after Ch.Ch. Valikhanov

Chief editor

Kabuldinov Ziyabek Yermukhanovich

Members of editorial board:

Abdyrakhmanov T.A. (Bishkek, Kyrgyzstan), Ablazhey N.N. (Novosibirsk, Russia), Ayagan B.G. (Astana, Kazakhstan), Abuseitova M.H. (Almaty, Kazakhstan), Abil E.A. (Astana, Kazakhstan), Azhigali S. (Almaty, Kazakhstan), Alimbay N. (Almaty, Kazakhstan), Zhumagulov K.T. (Almaty, Kazakhstan), Kumekov B.E. (Nur-Sultan, Kazakhstan), Kudryachenko A.I. (Kiev, Ukraine), Lyubichankovsky S.V. (Orenburg, Russia), Mukhtar A. (Atyrau, Kazakhstan), Peter Finke (Zurich, Switzerland), Smagulov O.S. (Astana, Kazakhstan), E.B. Sydykov (Astana, Kazakhstan), Uyama Tomohiko (Sapporo, Japan)

Executive Editor

Kudaibergenova Aizhamal Ibragimovna

Scientific Editor

Kozybayeva Makhabbat Malikovna

Executive Secretary

Murzakhodzhayev Kuanysh Madievich

Technical secretary

Zikirbayeva V.S., Cherepanov T.K.

Editorial office address:

050100, Republic of Kazakhstan, Almaty, Shevchenko str., 28
Institute of History and Ethnology named after Ch.Ch. Valikhanov
Editorial board of the magazine «History of the homeland»

Link to the website: <https://otan.history.iie.kz>

Tel.: +7 (727) 272-46-54.

Email address: otanhistory@gmail.com .

Journal in the Ministry of Information and public consent of the Republic of Kazakhstan
registered on March 9, 1998, has certificate No. 158-Zh.

When reprinting articles, shooting on microfilm and other copies,
a link to the magazine is necessarily made.

Mustafina A. Normativnoe regulirovanie hraneniya elektronnykh dokumenov v Kazahstane. Kyzhat ajnalymy мәселелери // Voprosy dokumentooborota. № 11 (131), noyabr', 2020. [in Russian].

Rukovodstvo po modernizatsii statisticheskogo zakonodatel'stva. Evropejskaya ekonomicheskaya komissiya organizatsii ob"edinennykh natsij. N'yu-Jork i Zheneva, 2018 god.

Savyuk L.K., Andryushechkina I.N., Kovalev E.A. Pravovaya statistika, Yurajt, 2017. S. 340. https://studme.org/297675/pravo/metodologicheskie_sovety_izuchayuschemu_pravovuyu_statistiku.

Sukach A.N. «Gibridnye» dela: problemy formirovaniya i vedeniya v deloproizvodstve, a takzhe peredachi na arhivnoe hranenie. <http://belniidad.by/sites/default/files/sukach-belniidad-conference-2009.pdf>.

https://stat.gov.kz/about/informatization_in_committee_on_statistics.

<http://comp5.ru/Raznoe/Statistica/Stat1-5.php>.

МРНТИ 03.01.07.

DOI 10.51943/1814-6961_2022_4_30

ПРОБЛЕМАТИКА ПОВСЕДНЕВНОСТИ В ИСТОРИОГРАФИИ XX-XXI ВЕКА

Анисимова Ирина Юрьевна^{1*}ID, Рамазанова Фердания Сержановна^{1ID}

¹УО «Alikhan Bokeikhan University», Семей, Казахстан

*Автор корреспондент

E-mail: irina_11@mail.ru (Анисимова), ramazan16@list.ru (Рамазанова)

Аннотация. История повседневности – одно из направлений исторического знания, изучающего повседневную жизнь людей во всех ее многообразных аспектах. Повседневная история изучает реальность или обыденную жизнь различных социальных слоев, их поведение, эмоциональное отношение к событиям. Появившись как самостоятельная область изучения прошлого сравнительно недавно, во второй половине двадцатого века, в результате антропологического поворота в социогуманитарных науках, повседневная история быстро завоевала популярность в профессиональной исторической среде. Она успешно развивается и конкурирует с другими отраслями исторического знания в западноевропейской и российской исторической науке, однако в отечественной истории практически нет исследований по данной проблематике.

Авторами статьи сделана попытка проследить позиции исследователей повседневности с конца девятнадцатого века до наших дней, проанализировать методологические основы повседневной истории, изучив результаты исследований представителей зарубежной, включая российскую, а также казахстанской историографии.

Изучив научную проблематику работ, посвященных повседневной истории, можно сделать вывод о значимости и востребованности данного направления исторической мысли в социогуманитарном знании, а также о необходимости применения методов современного научного познания в исторической науке, признающих многовариантность окружающего мира и человека как первостепенного объекта исследования.

Ключевые слова: история повседневности; историография; методология истории; структуры повседневной жизни; антропологический поворот; микроистория

ҒТАМР 03.01.07.

XX-XXI ҒАСЫРЛАРДАҒЫ ТАРИХНАМАДАҒЫ КҮНДЕЛІКТІ ӨМІРДІҢ МӘСЕЛЕЛЕРІ

Анисимова Ирина Юрьевна^{1*}ID, Рамазанова Фердания Сержанқызы^{1ID}

¹«Alikhan Bokeikhan University» ББМ, Семей қ., Қазақстан

*Автор корреспондент

E-mail: irina_11@mail.ru (Анисимова), ramazan16@list.ru (Рамазанова)

Түйіндеме. Күнделікті өмір тарихы-адамдардың күнделікті өмірін оның әр түрлі аспектілерінде зерттейтін тарихи білімнің бағыттарының бірі. Күнделікті тарих әр түрлі әлеуметтік топтардың

шындығын немесе күнделікті өмірін, олардың мінез-құлқын, оқиғаларға эмоционалды қатынасын зерттейді. Өткенді салыстырмалы түрде жақында, XX ғасырдың екінші жартысында, әлеуметтік-гуманитарлық ғылымдардағы антропологиялық бұрылыс нәтижесінде тәуелсіз зерттеу саласы ретінде пайда болған күнделікті тарих кәсіби Тарихи ортада тез танымал болды. Ол Батыс Еуропа және Ресей тарих ғылымында тарихи білімнің басқа салаларымен сәтті дамып, бәсекелеседі, бірақ орыс тарихында бұл мәселе бойынша зерттеулер іс жүзінде жоқ.

Мақала авторлары XIX ғасырдың аяғынан бастап бүгінгі күнге дейінгі күнделікті өмірді зерттеушілердің ұстанымдарын зерттеуге, күнделікті тарихтың әдіснамалық негіздерін талдауға, шетелдік, соның ішінде ресейлік, сондай-ақ қазақстандық тарихнама өкілдерінің зерттеу нәтижелерін зерделеуге талпыныс жасады.

Күнделікті тарихқа арналған жұмыстардың ғылыми мәселелерін зерттей отырып, әлеуметтік-гуманитарлық білімдегі тарихи ойдың осы бағытының маңыздылығы мен қажеттілігі туралы, сондай-ақ қазіргі заманғы ғылыми таным әдістерін тарих ғылымында қолдану қажеттілігі туралы қорытынды жасауға болады. Қоршаған әлем мен адамның көп түрлілігін зерттеудің негізгі объектісі ретінде таниды.

Кілт сөздер: күнделікті өмір тарихы; тарихнама; тарих әдістемесі; күнделікті өмір құрылымы; антропологиялық бұрылыс; микро тарих

IRSTI 03.01.07.

PROBLEMS OF EVERYDAY LIFE IN THE HISTORIOGRAPHY OF THE XX-XXI CENTURIES

Anissimova Irina Yuryevna¹ID, Ramazanova Ferdania Serzhanovna¹ID

¹Educational institution «Alikhan Bokeikhan University», Semey, Kazakhstan

*Author correspondent

E-mail: irina_11@mail.ru (Anissimova); ramazan16@list.ru (Ramazanova)

Abstract. The history of everyday life is one of the areas of historical knowledge that studies the daily life of people in its various aspects. Everyday history studies the reality or everyday life of various social groups, their behavior, emotional attitude to events. Everyday history, which emerged relatively recently, quickly became popular in the professional historical environment as an independent field of research as a result of the the anthropological turn in the social sciences and humanities in the second half of the twentieth century. It is successfully developing and competing in Western European and Russian historical science with other branches of historical knowledge, but there is practically no research on this issue in Kazakhstan historiography.

The authors of the article tried to study the positions of researchers of everyday life from the end of the XIX century to the present day, analyze the methodological foundations of everyday history, study the results of research by representatives of foreign, including Russian, as well as Kazakhstan historiography.

Studying the scientific problems of works devoted to everyday life history, we can conclude about the importance and necessity of this direction of historical thought in social and humanitarian education, as well as the need to apply modern methods of scientific knowledge in historical science, recognizing the diversity of the surrounding world and the man as the main object of research.

Key words: history of everyday life, historiography, methodology of history, structures of everyday life, anthropological turn microhistory

Введение. Появление интереса к повседневности у историков связано со второй половиной 19 века несмотря на то, что в этот период исторические исследования сферы повседневности представляли собой в большей степени историю нравов и этнографических подробностей различных социальных групп общества. И только в 80-е годы 20 века история повседневности формируется как особая отрасль истории.

В этот период история повседневности становится подающим большие надежды, многообещающим направлением исторической науки. В центре внимания историка повседневности не просто бытовые подробности жизни людей определенной эпохи, но, в большей степени, повседневное сознание и поведение людей, человек, действующий в конкретных обстоятельствах времени, окружающей обстановки, политики, создающий и определяющий жизненные ситуации. Многие

историки в рамках тенденции антропологического поворота истории отдают предпочтение изучению обычного человека, незаметного участника исторических событий.

Анализ зарубежной, включая российскую, и казахстанской историографии дает возможность говорить об устойчивом и растущем внимании историков к проблемам повседневной истории, что свидетельствует об актуальности и востребованности данного направления исторической науки в социогуманитарном знании.

Материалы и методы. С целью комплексного и разностороннего изучения историографического аспекта повседневной истории были рассмотрены научные труды историков-повседневниковедов, которые можно условно разделить на несколько групп.

Первую группу составляют труды зарубежных историков повседневности. К ней можно отнести работы французских исследователей повседневности - М. Блока, Л. Февра, Ф. Броделя - представителей направления, образовавшегося вокруг созданного в 50-е годы двадцатого века журнала «Анналы социальной истории», которые первыми отметили перспективность повседневной истории, первыми в основу своих исследований положили историко-антропологический подход. Рассмотрены труды представителей германской и итальянской историографии, таких как Н. Элиас, внесшего большой вклад в разработку общетеоретических основ истории повседневности с его теорией фигураций; П. Бергер и Т. Лукман с их теорией социального конструирования, изложенной в работе «Социальное конструирование реальности. Трактат по социологии знания»; Ф. Людтке, показавшего огромный потенциал истории повседневности и универсальный характер методов их изучения.

Вторая группа научных исследований повседневной истории представлена трудами российских ученых: Н. Пушкаревой, основоположницей гендерной истории и феминологии в российской историографии; Ю.А. Полякова, внесшего большой вклад в изучение человека в повседневности; Л.П. Репиной, автора ряда работ по историографии и методологии истории, а также интеллектуальной истории; профессора Б.Г. Могильницкого, создателя томской историографической школы; исследователей из Екатеринбурга К.Н. Любутина и П.Н. Кондрашева, создавших стройную концепцию повседневности, одну из наиболее глубоко проработанных в российской историографии; И.Т. Касавина и С.П. Щавелева, специалистов в области теории познания и философии науки с их самобытной теорией повседневности.

Третья группа включает исследования казахстанских историков, специалистов по повседневной истории: труды Алексеенко Н.В., ученого, осветившего многообразные стороны повседневной жизни различных социальных слоев, проживавших на территории Восточного Казахстана с восемнадцатого века по сегодняшний день; статьи доктора исторических наук, исследователя менталитета, религиоведа Н. Нуртазиной; статьи и комплексные исследования по вопросам повседневной истории карагандинских ученых З.Г. Сактагановой, К.К. Абдрахмановой, посвященные повседневной жизни городского населения Центрального Казахстана.

Необходимо отметить, что основные концепции и методологические критерии, предложенные зарубежными и российскими учеными для изучения повседневной истории, были взяты за основу авторами статьи. Наряду с этим, при написании статьи использовались как общенаучные (анализ, синтез), так и специальные методы исторического исследования, в числе которых можно назвать историко-типологический, историко-систематический и проблемно-хронологический. Структура статьи, которая дает возможность проследить эволюцию взглядов на предмет и методы повседневной истории, обусловлена проблемно-хронологическим методом исследования. Междисциплинарный характер исследования определен тем, что оно выполнено на пересечении проблем историографии, интеллектуальной истории, культурологии и социальной истории.

Обсуждение. Как показывает изучение отечественной историографии, казахстанская историческая наука пока не представила всесторонних, системных, носящих комплексный характер, исследований по повседневной истории.

Освещению отдельных сторон казахстанской повседневной истории посвящены работы ряда отечественных ученых. Демографические тенденции развития Казахстана, включающие динамику численности населения, его движение, изменения в национальном, половозрастном составе, трансформации в социальной структуре, образовательных и профессиональных приоритетах, являются темой исследования М.Х. Асылбекова и В.В. Козиной.

Проблемы региональной истории с акцентом на отдельных сторонах повседневной жизни ряда социальных групп Восточного Казахстана, начиная с восемнадцатого века по настоящее время, представлены в трудах доктора исторических наук Алексеенко Н.В., в частности в его книге «История Восточного Казахстана в документах и материалах».

Менталитет как восприятие окружающего мира и своего места в этом мире, как система ценностей, присущих определенному человеку или группе людей, как система ценностных установок и ориентаций рассматривается в казахстанской историографии в работах доктора исторических наук, религиоведа Н. Нуртазиной, осветившей многие малоизученные страницы повседневной истории Казахстана.

Повседневная жизнь городов Центрального Казахстана исследуется в ряде работ карагандинских ученых З.Г. Сактагановой, К.К. Абдрахмановой, где раскрываются особенности демографической ситуации городов, структуры потребления и уровня доходов населения, рассматриваются жилищные условия горожан, дается характеристика внешнему облику городов и системе их благоустройства, исследуются проблемы развития образования и здравоохранения.

Тем не менее, необходимо отметить, что уровень развития казахстанской истории повседневности не является значительным, поскольку нет достаточного количества комплексных, системных работ отечественных исследователей по данному направлению, что позволяет говорить об избранной теме как малоизученной. А большие резервы неосвоенных исследователями исторических источников повседневной истории свидетельствуют о научно-практической значимости изучения данной темы.

Результаты исследования. Повседневность или повседневная жизнь – основной жизненный процесс, проявляющийся в будничных ситуациях, отличающийся неизбежностью, повторяемостью, неререфлексивностью, замкнутостью, консервативностью. Повседневность – это бытие, которое окружает нас ежедневно, события и явления, происходящие там, где мы находимся. С точки зрения ученых повседневность представляет собой социальную реальность, социокультурный жизненный мир, безусловную необходимость жизни человека.

История повседневности как направление исторической науки, изучая рутинный мир обычных людей, формирует свою научную картину общества, представляющую собой реконструкцию прошлых событий, в центре которых стоит простой человек.

Мы знаем традиционную историю как науку, являющуюся макроисторией, которая изучает эпохальные события, жизнь и деятельность выдающихся личностей, крупные политические события. Обычный человек с его частной жизнью и повседневными заботами всегда ускользал из ее поля зрения, либо рассматривался в контексте крупных, массовых исторических событий, таких как революции, войны, восстания. Впервые история повседневности обратилась к изучению частной жизни обычных людей, их быту, заботам, переживаниям. Так появляется микроистория – востребованное направление исторических исследований.

История повседневности зародилась в середине XIX века и сразу завоевала популярность у широкого круга читателей, далеких от занятий научной деятельностью. Историки повседневности объясняют этот факт тем обстоятельством, что новое направление истории дает возможность любому человеку почувствовать себя частью истории, прикоснуться к прошлому.

На рубеже XIX-XX веков появляются общетеоретические работы по истории повседневности.

В 1904 году вышла книга З. Фрейда «Психопатология обыденной жизни», где автор впервые вводит понятие повседневности, отмечая необходимость изучать и научно использовать обыденный жизненный опыт, который делает человеческое знание более полным. Оценивая возможности изучения повседневной жизни, Фрейд отмечает, что повседневная жизнь демонстрирует исследователю неполноту и неудовлетворительность человеческого знания, и говорит о необходимости изучения повседневных явлений и их научного использования (Фрейд, 1997).

Альфред Шютц, основатель феноменологической социологии, внес большой вклад в разработку теоретических понятий истории повседневности.

В своей работе «Смысловая структура повседневного мира: очерки по феноменологической социологии» он исследует структуры повседневного сознания, включающие человеческое общение, обыденное сознание, восприятие, рассматривает процессы становления представлений человека об обществе, вводит в научный оборот новые понятия, раскрывающие сущность обыденного здравого смысла, социальной реальности, биографической ситуации.

Считая важнейшей задачей истории как науки определение необходимых для интерпретации и реконструкции событий социальной действительности прошлого, он утверждает, что «может существовать как «история объективных фактов», так и история поведения, имеющая смысл для индивидуальных исторических субъектов...» (Шютц, 2003: 161).

Немецкий историк-социолог Норберт Элиас внес свой вклад в разработку общетеоретических основ истории повседневности, создав теорию фигураций, близкую теории менталитета школы «Анналов». Его работы «О процессе цивилизации», «Придворное общество» рассказывают о том, как

меняется человеческое поведение по мере развития общества, как принятие человеком общественных норм поведения и мышления формирует его психический облик.

По его мнению, поведение людей и их манеры опосредованы социальными и политическими изменениями общества. Элиас отмечает связь между общественными («механикой развития истории») и душевными процессами, вводя новые понятия, такие как социо и психогенез, аффективная организация, моделирование влечений, внешнее принуждение и самопринуждение, порог неприятного и др. (Элиас, 2001).

Оригинальную теорию предложили создатели исторической школы «Анналов», французские историки Л. Февр, М. Блок, Ф. Бродель. Их идея заключалась в приоритете истории простых людей в противовес истории выдающихся личностей. История должна была стать главной среди гуманитарных наук, занимающихся изучением общества, охватывая все стороны развития общества, включая культуру, политику, экономику, мораль и религию.

Л. Февр, разрабатывая новые принципы исторического познания, пытался создать историческую науку, в центре внимания которой находился бы человек, его мировосприятие, его ментальность. В книге «Бои за историю», являющейся сборником статей по методологическим проблемам, он определяет содержание истории как процесс постоянных трансформаций и неизбежной адаптации человека к новым условиям существования общества. Л. Февр выдвигает проблемный подход в изучении истории, который должен сменить повествовательное историописание. По его мнению, историк должен задавать прошлому те вопросы, которые актуальны для современности (Февр, 1990). Он вступает в противостояние с традиционной эрудитской историографией за утверждение новой истории – науки о человеке.

В работах Л. Февра и М. Блока впервые появляется понятие ментальности, хорошо знакомое современным историкам. Они определяли ментальность как определенный уровень сознания общества, где мысль и эмоции тесно связаны, как глубинный, неосознанный пласт общественного сознания.

Ряд теоретических вопросов по проблемам истории повседневности поднимает в своей работе «Апология истории. Ремесло историка» М. Блок. Блок заявляет, что предмет пристального внимания историка должны стать люди, объединенные в большие социальные группы, классы. В главе «История. Люди и время» он подчеркивает, что именно в них лучше всего проявляется социально обусловленное поведение людей. По мнению М. Блока, за сухими фактами страниц документов для истории важно увидеть живых людей, а тех историков, кто не разделяет эту точку зрения, он называет «чернорабочими эрудиции» (Блок, 1986).

Ф. Бродель, французский историк, представляющий историографическую школу «Анналов», совершил переворот в исторической науке, предложив принимать во внимание экономические и географические факторы при анализе исторического процесса. Прошлое Ф. Бродель представляет как последовательную смену периодов большой длительности, называя их «фактами длительной временной протяженности» (*longues durées*), которые включают и повседневные структуры жизни. Жизнь нематериальную, которая окружает человека изо дня в день и опосредует его существование, включая географию и экологию, потребности человека в пище, одежде, жилье, функционирование денег и городов, он назвал структурами повседневности (Бродель, 1986).

Появление в шестидесятых годах двадцатого века теории социального конструирования П. Бергера и Т. Лукмана, представленной в книге «Социальное конструирование реальности. Трактат по социологии знания», стало следующим этапом на пути превращения истории повседневности в самостоятельное научное направление. Адресованная специалистам, а не широкой читательской аудитории, книга представляет из себя специализированный трактат по социологии знания. Высоко оценивая феномен повседневной жизни, П. Бергер и Т. Лукман вводят в научный оборот термин *par excellence* для обозначения реальности повседневной жизни, которая, по их мнению, является высшей реальностью.

Авторы определяют повседневную жизнь как упорядоченную реальность, объективированную, конституированную рядом объектов. П. Бергер и Т. Лукман полагают, что мир повседневной жизни состоит из пространственной и временной структуры. Причем более важное значение имеет временная структура повседневной жизни, так как она связана с сознанием людей (Бергер, Лукман, 1995).

Один из родоначальников истории повседневности, представляющий немецкую историографию, Ф. Людтке в книге «История повседневности в Германии. Новые подходы к изучению труда, войны и власти.» на большом количестве научных проблем по новейшей истории Германии стремится показать огромный потенциал истории повседневности и универсальный характер методов ее изучения. Он считает, что «История повседневности, с ее акцентом на «историю снизу», направлена против

аксиомы о «великих людях» (как главных действующих лицах истории и объектах ее изучения)» (Людтке, 2010: 53).

В его трудах мы находим программу нового направления в германской историографии *Alltagsgeschichte*, которое призывает изучать микроистории «безымянных людей». По убеждению А. Людтке, все в повседневной жизни заслуживает внимания исследователя, включая мировосприятие и переживания, размышления и самовыражение, все действия, осуществляемые в любое время, имеющие цель и бесцельные (Людтке, 2010).

Изучение проблем повседневности в российской историографии становится популярным в 90-е годы XX века. Первыми активно изучать повседневность в российской историографии начали медиевисты. Как отмечает Л.Н. Пушкарева в статье «История повседневности» как направление исторических исследований», медиевисты в своих публикациях предлагали отказаться изучать одни только универсальные закономерности, высказываясь в пользу более глубоких исследований и реконструкций исторических эпох (Пушкарева, 2010).

Л.Н. Пушкарева, российский историк - основоположница гендерной истории и феминологии в российской историографии, президент Российской ассоциации исследователей женской истории. Ее исследования внесли большой вклад в развитие истории повседневности, в частности в исследование повседневной жизни женщин различных периодов истории России.

Ю.А. Поляков – советский и российский историк, исследователь исторической демографии и исторической географии, внёсший значительный вклад в создание и развитие ряда новых направлений российской исторической науки, включая историческую экологию и повседневную историю. Среди большого количества его трудов по направлению история повседневности можно выделить «Человек в повседневности», «Историческая наука: люди и проблемы», «Исторические аспекты изучения советского образа жизни».

Поляков считает, что история не должна изучать только политические события прошлого. Возражая тем, кто, умаляя значение истории повседневности называет ее мини историей, Поляков Ю.А. считает, что исследования многообразных сторон повседневной жизни, сливаясь, как ручейки в реку, образуют мощный поток исторического процесса. Поляков видит в центре внимания истории человека, который становится главным действующим лицом этого процесса. Отсюда, по его мнению, вытекает задача истории повседневности – реконструировать образ жизни обычного человека, выявить общее, то, что века остается неизменным, и особенное, являющееся приметам времени, человеческих будней (Поляков, 2002).

Проблемам интеллектуальной истории и истории повседневности посвящен ряд работ советского и российского историка Л.П. Репиной, автора исследований по методологии истории, историографии и интеллектуальной истории. Необходимо отметить значимость ее работ «Историческая наука сегодня. Теории, методы, перспективы», «История исторического знания» для рассматриваемого вопроса.

Л.П. Репина рассматривает вопросы, связанные с многочисленными методологическими инновациями, анализирует проблемы исторического познания, делая акцент на потенциале новых подходов и направлений, осмысливает содержание новых исторических субдисциплин, появившихся на рубеже XX-XXI веков в результате культурных, лингвистических и других поворотов в историческом знании, оценивает возможности и перспективы развития макро и микро подходов в истории, раскрывает сущность глобальной, региональной и локальной историографии, сравнивая их.

Ее монография «История исторического знания» исследует структуру и содержание исторической науки XX-XXI веков, представляет картину эволюции исторического знания. Автор актуализирует вопросы исторического сознания и исторической памяти, объективности и достоверности исторического знания, показывает, как происходит переход от социальной истории к истории социокультурной, описывает различие между исторической биографией и новой биографической историей (Репина, 2006).

Значительным является вклад в разработку проблем методологии истории, теории познания и истории повседневности профессора Б.Г. Могильницкого, основателя томской историографической школы. Одним из первых в российской историографии он дал обоснование идее относительности исторической истины. В ряде работ, в частности в книге «Введение в методологию истории», исследуется природа познания, место и роль истории в обществе, дается сравнительный анализ макро и микроподходов при изучении событий прошлого. Ученый полагает, что рациональное сочетание микро и макроподходов в исторических исследованиях будет способствовать достижению исторической истины (Могильницкий, 2009).

Стройная концепция повседневности, одна из наиболее глубоко проработанных в российской историографии представлена в работе исследователей из Екатеринбурга К.Н. Любутина и П.Н. Кондрашева в их книге «Диалектика повседневности: методологический подход».

Книга посвящена актуальному направлению исторической науки – повседневности. По мнению авторов, категория повседневности не является новой и уже находила отражение в феноменологии и экзистенциализме. Рассмотрение категории повседневности они начинают с анализа социальной реальности и ее бытийных уровней на основе материалистического понимания истории. Описывая повседневность как форму социальной реальности, они выделяют такие ее сущностные характеристики, как субъект и объект, цель и средства, потребности и результаты. По мнению авторов, повседневность представляет из себя двуединый процесс, включающий в себя взаимодействие человека с действительностью и личное представление об этом взаимодействии (Любутин, Кондрашев, 2007).

Совместная работа двух философов И.Т. Касавина и С.П. Щавелева, специалистов в области теории познания и философии науки, монография «Анализ повседневности», представляет нам самобытную теорию повседневности, попытку выработки своей концептуальной позиции для объяснения феномена повседневности. В книге они затрагивают такие темы, как: элементы теории повседневности, условность и двойственность повседневности, делают историко-культурологический экскурс в повседневность.

Авторы, анализируя феномен повседневности, выделяют два подхода к его определению: онтологический и психолого-эпистемологический. В рамках первого подхода, онтологического или предметно-вещного авторы выделяют соответствующие признаки повседневной жизни: абсолютную необходимость для человека уделять внимание повседневным заботам, неизбежность этих действий, их повторяемость, усредненность, массовидность, замкнутость пространств повседневности, консервативность жизни и культуры. Второй подход, психолого-эпистемологический показывает субъективное измерение характеристик повседневной жизни: постоянное, привычное, узнаваемое, ожидаемое, предсказуемое, совершаемое почти бессознательно (Касавин, Щавелев, 2004).

В выводах своей работы они отмечают, что повседневность основана на неизменности условий оседлого существования, повседневное сознание находится во власти архетипов, все проявления повседневности не самодостаточны и не существуют вне человеческого бытия и сознания.

Таким образом, в начале 90-х годов российская историография истории повседневности развивалась в рамках микроистории. По мере развития она формируется в самостоятельное направление научных исследований: активно разрабатываются методологические подходы истории повседневности, делаются попытки дать четкое определение истории повседневности, открывается Научный Совет РАН во главе с академиком Ю.А. Поляковым.

Особенно активно изучается российскими историками этого направления советская повседневность, такие ее аспекты, как советское сознание и менталитет, детально изучается образ жизни и бытовые условия советского периода. Появляются монографии, изучающие повседневность городскую и рабочую, сельскую повседневность, повседневность военного времени. В целом наблюдается тенденция расширения географии интереса исследователей: работы по истории повседневности появляются и на «периферии» - например, в Сибири (томская историографическая школа).

В казахстанской исторической науке всесторонние, интегративные исследования по повседневной истории мало представлены. Есть ряд работ, освещающих отдельные аспекты повседневной жизни казахстанского общества.

Проблемы демографического развития Казахстана исследуются в работах казахстанских историков М.Х. Асылбекова и В.В. Козиной. Монографии М.Х. Асылбекова и В.В. Козиной «Демографические процессы современного Казахстана», «Демографическое развитие Республики Казахстан в условиях суверенитета» выполнены на основе детального изучения материалов переписей населения и посвящены демографическим процессам Казахстана в разрезе областей. В работах рассматриваются такие вопросы, как: численный состав населения и его динамика, причины и характер трансформаций качественного состава населения, миграционные процессы и причины, их обуславливающие, изменения уровня образования населения и его профессиональный состав (Асылбеков, Козина, 1995).

Богатый материал по повседневной истории Восточного Казахстана мы находим в работах доктора исторических наук, знатока истории своего края Н.В. Алексеенко В его работе «История Восточного Казахстана в документах и материалах» исследуются проблемы исторического развития восточноказахстанского региона, на основе анализа повседневной жизни больших социальных групп,

проживавших на территории Восточного Казахстана с восемнадцатого века по наши дни, дается характеристика различным аспектам общественного развития (Алексеев, 2006).

В книге мы находим богатый фактический материал об обыденной жизни различных социальных слоев общества Прииртышья восемнадцатого века: казахов, линейного казачества, крестьян, горнорабочих, урочников и др. Из многочисленных источников (донесений сенату, указов, рапортов губернаторов, наказов крестьян, прошений в сенат), использованных автором, складывается картина ежедневных обязанностей, проблем питания, взаимоотношений в семьях.

Однако историк повседневности должен изучать не только бытовые условия существования людей, но и их повседневное поведение и сознание, проникать в чужие мысли и чувства, интерпретировать их по-своему, другими словами, прочувствовать умонастроения людей изучаемой эпохи, изучить их ментальность. Исследование проблем ментальности представлено в казахстанской историографии работами доктора исторических наук, религиоведа Н. Нуртазиной.

Проблемы пробуждения ментальности казахского народа и возрождения этических традиций поднимаются Н. Нуртазиной в статье «Антропология номадизма как ключ к пониманию рыцарской души казахского народа». Автор статьи признавая, что кочевники не создали ничего выдающегося в материальной или научной сфере, отмечает, что всю свою энергию они тратили на совершенствование своего внутреннего мира, на самопознание (Нуртазина, 2016). Поэтому наследники кочевой цивилизации, по ее мнению, сильны, в первую очередь, своей антропологией, стремлением познать свою душу. Автор статьи полагает, что уникальность менталитета кочевников Великой Степи состоит в его антропологическом уклоне, в создании картины мира, где центральное место принадлежит Номо моралис или Человеку Моральному.

Поднимает Н. Нуртазина и вопрос о необходимости ликвидации белых пятен повседневной истории Казахстана в статье «Как умывались кочевники?» полемизируя с мифами евроцентристов и доказывая, что номадизм и гигиена не являются противоположными понятиями, поясняя как принятие ислама обернулось существенной трансформацией ментальности и быта казахов (Нуртазина, 2018).

Всесторонним, системным трудом по истории повседневности в казахстанской историографии стало диссертационное исследование К.К. Абдрахмановой «Повседневная жизнь городов Центрального Казахстана в 1945 – 1953 гг.». Автор ставила целью изучение отличительных свойств и основных изменений в повседневной жизни городского населения Центрального Казахстана в послевоенный период. Работа подробно знакомит нас с внешним видом и системой благоустройства городов Центрального Казахстана; рассматривает демографические проблемы данного региона; в работе рассматриваются такие показатели уровня жизни горожан, как уровень развития здравоохранения и образования, качество медицинского обслуживания, описана совокупность мероприятий досугового характера в городах Центрального Казахстана, рассмотрена структура потребления, включающая уровни доходов и расходов горожан на основе анализа потребностей семейного бюджета (Абдрахманова, 2009).

Соединив микро и макроподходы в исследовании повседневной жизни горожан Центрального Казахстана, автор доказывает влияние социально-экономической и духовной жизни городов на содержание повседневной жизни людей и межличностные отношения. Исследование Абдрахмановой К.К. показывает, как влияют на повседневность масштабные исторические события: войны, реформы, изменения в политике государства, поскольку они опосредуют быт, образ жизни, мысли и поведение людей.

Казахстанскими исследователями повседневной истории З.Г. Сактагановой, К.К. Абдрахмановой в 2016 году опубликована книга «Повседневность городов Центрального Казахстана в 1946–1960 годы», являющаяся сборником архивных документов, интервью, воспоминаний, фотодокументов из фондов архивов Российской Федерации и Республики Казахстан, которые раньше нигде не публиковались. В сборнике отражены различные стороны повседневности горожан Центрального Казахстана в послевоенный период. Это один из первых в Казахстане документальных сборников, рассматривающий повседневную жизнь советских казахстанцев, в частности, жителей городов Центрального Казахстана в пятидесятые-шестидесятые годы двадцатого века. Как отмечают авторы в предисловии к своей книге, сборник вводит в проблемное поле науки ряд новых источников по проблемам отечественной истории повседневности (Сактаганова, Абдрахманова, 2016).

У этих же авторов вышел ряд статей, посвященных рассмотрению региональных аспектов казахстанской повседневности, таких как особенности продовольственного снабжения и общественного питания. В работах «Вопросы питания в повседневной жизни горожан Центрального Казахстана в 1950–1970-е гг.», «Особенности общественного питания в городской повседневности

Центрального Казахстана в 1950–1970-е г.г.» проанализировано отношение советских людей к системе общественного питания, степень удовлетворенности граждан качеством обслуживания в столовых, кафе, ресторанах, выявлены основные проблемы этой системы, с которыми сталкивались люди, проживающие в регионе в повседневной жизни (Сактаганова, Абдрахманова, 2016).

Появление таких документальных сборников и статей, которые составляют основу исследований по проблемам повседневности, крайне важно для развития и актуализации данного направления исторических исследований. Данный сборник предоставляет в распоряжение казахстанских историков повседневности широкую источниковую базу, которая позволит реконструировать повседневную жизнь жителей Центрального Казахстана первых послевоенных десятилетий.

Заключение. История повседневности, относительно молодое направление социальной истории, первоначально получило признание в зарубежной историографии. Зародившись в конце девятнадцатого века и оформившись в самостоятельное направление научного знания во второй половине двадцатого века, повседневная история получила развитие в трудах немецких, французских и итальянских ученых.

В конце XX – начале XXI вв. в российской историографии появилось значительное количество трудов, посвященных различным аспектам проблематики повседневности. Для казахстанской исторической науки повседневная история является мало освоенной, но весьма актуальной и востребованной сферой социогуманитарного знания.

Характерной особенностью повседневной истории как научного направления является ее междисциплинарность: многие научные дисциплины, в числе которых можно назвать философию, социологию, психологию, теорию искусства и литературы, обращались к проблематике повседневности. Отсюда вытекает проблема в определении основных понятий повседневной истории, характеризующаяся отсутствием тождественности мнений: в формулировке предмета истории повседневности, в определении методов изучения истории повседневности.

Сегодня можно говорить о сформировавшихся в мировой историографии двух подходах к пониманию истории повседневности. Первый подход преобладает в германской, итальянской историографии и связан с ее трактовкой как синонима микроистории, воссоздающей многочисленные социальные идентичности в их развитии. Это видение повседневности развивается социологами и большинством историков. Вторым подходом понимания истории повседневности представлен линией Броделя и его последователей, делавших акцент на ментальности, переживаниях обычных людей. Для последователей Броделя было приоритетным изучение возможностей сознания массы обычных людей, выявление обусловленности образа жизни простых людей их ментальностью, бытовой психологией. Особенности этого подхода привлекательны в большей степени для культурологов и философов.

Несмотря на видимые различия, общим у этих подходов является новое восприятие событий прошлого как истории снизу, в которой главным действующим лицом является рядовой участник исторических событий.

Кроме того, при всех видимых различиях в ключевых понятиях методологии повседневной истории и методах ее изучения, можно отметить много точек соприкосновения у представителей различных методологических подходов: общие группы рассматриваемых вопросов, касающихся места проживания, основных событий социальной жизни человека, обстоятельств личной жизни и взаимодействия людей, эмоциональной оценки происходящего.

История повседневности представляет собой динамично развивающееся направление исторической науки. В рамках растущего интереса историков к данной сфере исследований формируются новые направления в изучении повседневной истории, вводятся в научный оборот новые источники, старые источники переосмысливаются под новым углом зрения. Использование материалов истории повседневности представляется перспективным и для развития познавательной мотивации обучающихся на всех уровнях обучения.

Таким образом, оценивая потенциал изучения исторического прошлого, в том числе отечественной истории, в контексте повседневности, необходимо отметить многообещающие и очевидные перспективы этого направления.

Список литературы

Абдрахманова К.К. Повседневная жизнь городов Центрального Казахстана в 1945–1953 гг.: автореф. дис. на соискание уч. степени канд. ист. наук: 07.00.02 Отечественная история / К.К. Абдрахманова. Караганда, 2009. 34 с.

- Алексеевко Н.В. История Восточного Казахстана в документах и материалах. Усть-Каменогорск: Медиа-Альянс, 2006. 156 с.
- Асылбеков М.Х., Козина В.В. Демографические процессы современного Казахстана. Алматы: Атамұра, 1995. 128 с.
- Бергер П., Лукман Т. Социальное конструирование реальности. Трактат по социологии знания. Москва: Медиум, 1995. 323 с.
- Блок М. Апология истории, или Ремесло историка. Москва: Наука, 1986. 504 с.
- Бродель Ф. Материальная цивилизация, экономика и капитализм. XV–XVIII вв.: Т.1. Структура повседневности: Возможное и невозможное. Москва, 1986. 623 с.
- Касавин И.Т., Шавелев С.П. Анализ повседневности. Москва: Канон+, 2004. 432 с.
- Любути́н К.Н., Кондрашов П. Н. Диалектика повседневности: методологический анализ. Екатеринбург: LENAND, 2007. 295 с.
- Людтке А. История повседневности в Германии. Новые подходы к изучению труда, войны и власти. Москва: РОССПЭН, 2010. 271 с.
- Могильницкий Б.Г. Макро и микроподходы в историческом исследовании (историографический ракурс) // Вестник Томского государственного университета. История. 2009. №2. С. 38-46.
- Нуртазина Н. Антропология нomaдизма как ключ к пониманию рыцарской души казахского народа. 2016. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.altyn-orda.kz/antropologiya-nomadizma-kak-klyuch-k-ponimaniyu-rycarskoj-dushi-kazahskogo-naroda> (дата обращения: 10.01.2022).
- Нуртазина Н. Как умывались кочевники? 2018. [Электронный ресурс]. URL: <https://askar.islam.kz/kk/post/nazira-nurtazina-kak-umyvalis-kochevniki-6214#gsc.tab=0> (дата обращения: 15.01.2022).
- Поляков Ю.А. Человек в повседневности. (Исторические аспекты) // Труды Института российской истории РАН. Вып. 3. Москва: ИРИ РАН. 2002. С. 290-322.
- Пушкарева Н.Л. История повседневности как направление исторических исследований, 2010. [Электронный ресурс]. URL: http://www.perspektivy.info/history/istorija_povsednevnosti_kak_napravlenije_istoricheskikh_issledovanij_2010-03-16.htm (дата обращения: 16.02.2022).
- Репина Л.П. История исторического знания: пособие для вузов. Москва: Дрофа, 2006. 288 с.
- Сактаганова З.Г., Абдрахманова К.К. Вопросы питания в повседневной жизни горожан Центрального Казахстана в 1950-1970-е гг., 2017. [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/voprosy-pitaniya-v-povsednevnoy-zhizni-gorozhan-tsentralnogo-kazahstana-v-1950-1970-e-gg> (дата обращения: 20.02.2022).
- Сактаганова З.Г., Абдрахманова К.К., Досова Б.А. Повседневность городов Центрального Казахстана в 1946–1960 годы: сб. документов и материалов. Караганда: Издательство КарГУ, 2016. 277 с.
- Февр Л. Бои за историю. Москва: Наука, 1990. 627 с.
- Фрейд З. Психопатология обыденной жизни. Москва: Просвещение, 1990. 192 с.
- Шютц А. Смысловая структура повседневного мира: очерки по феноменологической социологии. Москва: Институт Фонда Общественное мнение, 2003. 336 с.
- Элиас Н. О процессе цивилизации: Социогенетические и психогенетические исследования. Москва: Университетская книга, Т.1., 2001. 382 с.

References

- Abdrahmanova K.K. Povsednevnyaya zhizn' gorodov Central'nogo Kazakhstana v 1945 – 1953 gg. [Daily life of the cities of Central Kazakhstan in 1945 - 1953]. Avtoref. diss. ... kand. ist. nauk: 07.00.02-Otechestvennaya istoriya [Dissertation Abstract, Candidate of Historical Sciences: 07.00.02-Domestic History]. Karaganda, 2009, 34 p. [in Russian].
- Alekseyenko N.V. Istoriya Vostochnogo Kazakhstana v dokumentakh i materialakh [The history of East Kazakhstan in documents and materials]. Ust-Kamenogorsk: Media-Alliance, 2006. 156 p. [in Russian].
- Asylbekov M.Kh., Kozina V.V. Demograficheskiye protsessy sovremennogo Kazakhstana [Demographic processes of modern Kazakhstan]. Almaty: Atamura, 1995. 128 p. [in Russian].
- Berger P., Lukman T. Social'noe konstruirovaniye real'nosti. Traktat po sociologii znaniya [Social construction of reality. A treatise on the sociology of knowledge]. Moscow: Medium, 1995. 323 p. [in Russian].
- Blok M. Apologiya istorii, ili Remeslo istorika [The Apology of history, or the Craft of the historian]. Moscow: Nauka, 1986. 504 p. [in Russian].
- Brodel' F. Material'naya civilizaciya, ekonomika i kapitalizm. XV–XVIII vv [Material civilization, economy and capitalism. XV-XVIII centuries]. Vol.3, Moscow, 1986, 623 p. [in Russian].
- Kasavin I.T., Shchhavelev S. P. Analiz povsednevnosti [Analysis of everyday life]. Moscow: Canon+, 2004. 432 p. [in Russian].
- Lyubutin K.N., Kondrashov P.N. Dialektika povsednevnosti: metodologicheskij podhod [Dialectics of everyday life: a methodological approach]. Ekaterinburg: LENAND, 2007. 295 p. [in Russian].

Lyudtke A. Istoriya povsednevnosti v Germanii. Novye podhody k izucheniyu truda, vojny i vlasti [The history of everyday life in Germany. New approaches to the study of labor, war and power]. Moscow: ROSSPEN, 2010. 271 p. [in Russian].

Mogil'nickij B.G. Makro i mikropodhody v istoricheskom issledovanii (istoriograficheskij rakurs) (Macro and micro approaches in historical research (historiographical perspective)) // Vestnik TGU. 2009. №2. S. 38-46. [in Russian].

Nurtazina N. Antropologiya nomadizma kak klyuch k ponimaniyu rytsarskoy dushi kazakhskogo naroda. 2016. [Elektronnyy resurs] [Anthropology of nomadism as a key to understanding the chivalrous soul of the Kazakh people]. URL: <https://www.altyn-orda.kz/antropologiya-nomadizma-kak-klyuch-k-ponimaniyu-rycarskoj-dushi-kazaxskogo-naroda> (data obrashcheniya: 10.01.2022) [in Russian].

Nurtazina N. Kak umyvalis kochevniki? 2017. [Elektronnyy resurs] [How did the nomads wash their faces?]. URL: <https://askar.islam.kz/kk/post/nazira-nurtazina-kak-umyvalis-kochevniki-6214#gsc.tab=0> (data obrashcheniya: 15.01.2022) [in Russian].

Shyutc A. Smyslovaya struktura povsednevnogo mira: ocherki po fenomenologicheskoy sociologii [The semantic structure of the everyday world: essays on phenomenological sociology]. Moscow: Institute of the Public Opinion Foundation, 2003. 336 p. [in Russian].

Polyakov Y.A. Chelovek v povsednevnosti (istoricheskie aspekty) [A person in everyday life. (Historical aspects)]. Moscow: Institute of Russian History of the Russian Academy of Sciences, 2002. 290 p. [in Russian].

Pushkareva N.L. Istoriya povsednevnosti kak napravlenie istoricheskikh issledovanij. 2010. [Elektronnyy resurs] [The history of everyday life" as a direction of historical research]. URL: http://www.perspektivy.info/history/istorija_povsednevnosti_kak_napravlenije_istoricheskikh_issledovanij_2010-03-16.htm (data obrashcheniya: 16.02.2022) [in Russian].

Repina L.P. Istoriya istoricheskogo znaniya: posobie dlya vuzov [The history of historical knowledge: a guide for universities]. Moscow: Drofa, 2006. 288 p. [in Russian].

Saktaganova Z.G. Abdrahmanova K.K. Voprosy pitaniya v povsednevnoy zhizni gorozhan Tsentralnogo Kazakhstana v 1950-1970-e gg. 2017. [Elektronnyy resurs] [Nutrition issues in the daily life of citizens of Central Kazakhstan in the 1950-1970 y.] URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/voprosy-pitaniya-v-povsednevnoy-zhizni-gorozhan-tsentralnogo-kazahstana-v-1950-1970-e-gg>. (data obrashcheniya: 20.02.2022) [in Russian].

Saktaganova Z.G., Abdrahmanova K.K., Dosova B.A. Povsednevnost' gorodov Central'nogo Kazakhstana v 1946-1960 gody [Everyday life of the cities of Central Kazakhstan in 1946-1960]. Karaganda: KarGU Publishing House, 2016. 277p. [in Russian].

Fevr L. Boi za istoriyu [Battles for History]. Moscow: Nauka, 1990. 627 p. [in Russian].

Frejd Z. Psihopatologiya obydennoj zhizni [Psychopathology of everyday life]. Moscow: Prosveshcheniye, 1990. 192 p. [in Russian].

Elias N. O processe civilizacii: Sociogeneticheskie i psihogeneticheskie issledovaniya [About the process of civilization: Sociogenetic and psychogenetic studies]. Moscow: Universitetskaya kniga, 2001, Vol.1, 382 p. [in Russian].

IRSTI 03.20.0

DOI 10.51943/1814-6961_2022_4_40

THE EXPERIENCE OF ORGANIZING MEASURES TO TRANSLATE OFFICE WORK INTO KAZAKH LANGUAGE (1923-1925)

Yskak Akmaral^{1*}ID, Zhumatay Gabit¹ID

¹Al-Farabi Kazakh National University, Almaty, Kazakhstan

*Corresponding author:
e-mail: sakmaral7@gmail.com

Abstract. The article examines the experience of organizing measures to translate office work into the Kazakh language in the first years of the Soviet rule. A century of history has shown that the measures taken at the beginning of the 20th century at the state level to translate documents into the Kazakh language turned out to be ineffective. The essence of organized events for the translation of office work is revealed as the introduction of internship institutions and translators. The accumulated experience in the legal regulation of certain issues of office work by the Turkestan and Kazakh Central Executive Committees is analyzed.

**МАЗМҰНЫ
CONTENTS
СОДЕРЖАНИЕ**

**ДЕРЕКТАНУ ЖӘНЕ ТАРИХНАМА
SOURCE STUDING AND HISTORIOGRAPHY
ИСТОЧНИКОВЕДЕНИЕ И ИСТОРИОГРАФИЯ**

Ташқараева Ә.М., Кумеков Б.Е. «ШЕЖІРЕ-И-ТАРАКИМЕ» ШЫҒАРМАСЫНДАҒЫ АУЫЗША ТАРИХ ДӘСТҮРІ: ДЕРЕКТЕМЕЛІК ТАЛДАУ ЖӘНЕ ТӘПСІРЛЕУ МӘСЕЛЕЛЕРІ	5
Төлебаев Т.Ә., Шорманова А.И. СТАТИСТИКА САЛАСЫНДАҒЫ ЭЛЕКТРОНДЫҚ ҚҰЖАТТАРДЫҢ ҚҰЖАТ АЙНАЛЫМЫ ЖҮЙЕСІНДЕГІ ОРНЫ МЕН МАҢЫЗЫ ЖӘНЕ ДАМУ ЖОЛДАРЫ	15
Анисимова И.Ю., Рамазанова Ф.С. ПРОБЛЕМАТИКА ПОВСЕДНЕВНОСТИ В ИСТОРИОГРАФИИ ХХ-ХХІ ВЕКА	30
Үскәк А., Zhumatay G. THE EXPERIENCE OF ORGANIZING MEASURES TO TRANSLATE OFFICE WORK INTO KAZAKH LANGUAGE (1923-1925)	40
Мамытова С.Н., Сулейменова К.К. ПРИМЕНЕНИЕ IT ПРИ ИЗУЧЕНИИ И ПОПУЛЯРИЗАЦИИ ИСТОЧНИКОВ И МАТЕРИАЛОВ ПО ИСТОРИИ МАССОВОГО ГОЛОДА В КАЗАХСТАНЕ В 30-е ГОДЫ ХХ ВЕКА: ОПЫТ 3D РЕКОНСТРУКЦИИ	48

**ЖАҢА ЗАМАН ТАРИХЫ
NEW HISTORY
НОВАЯ ИСТОРИЯ**

Шамғонов А. 1836-1838 ЖЫЛДАРДАҒЫ ҚАЗАҚСТАННЫҢ БАТЫС АЙМАҒЫНДАҒЫ ХАЛЫҚ-АЗАТТЫҚ КӨТЕРІЛІС.....	59
Жумагамбетов Т.С., Сундетова А.Н. «КАГАНЫ И ХАНЫ «ЙЕКИ МОНГОЛ УЛУСА.....	72
Маргулан А.С. К ВОПРОСУ О ПРОИСХОЖДЕНИИ УРУС ХАНА ПРАРОДИТЕЛЯ ОСНОВАТЕЛЕЙ КАЗАХСКОГО ХАНСТВА ЖАНИБЕКА И КЕРЕЯ	80
Атангаева Б.Ж., Сайранбекова Ұ.С., Ахметова Р.Д. ҚАЗАҚ ӨЛКЕСІНДЕГІ КӘСІПКЕРЛІК: ҰЙЫМДАСТЫРУШЫЛЫҚ-ҚҰҚЫҚТЫҚ НЕГІЗДЕРІ (ХІХ Ғ. ЕКІНШІ ЖАРТЫСЫ-ХХ Ғ. БАСЫ).....	90

**XX-XXI ҒАСЫРЛАР ТАРИХЫ
HISTORY OF THE XX – XXI CENTURIES
ИСТОРИЯ XX – XXI ВВ.**

Нурпеисов Е.К., Жусуп С.А. ИСТОРИЧЕСКИЕ ФАКТЫ О СУВЕРЕНИТЕТЕ АЛАШ	101
---	-----

Сыздыкова А.М., Аманова А.С., Молдакимова А.С. БАЙЛАР МЕН КУЛАКТАРДЫ ЖОЮ БАРЫСЫНДАҒЫ ПАВЛОДАР ЕРТІС ӨңІРІ ХАЛҚЫНЫҢ ҚАРСЫЛАСУ КӨңІЛ-КҮЙІНІҢ ҚАЛЫПТАСУЫ	111
Исмагулов Ұ.Ш., Исмагулова Д.М. ҚАЗАҚСТАНДА ЖЕР НОРМАСЫН ЖАСАҚТАУ ЖӘНЕ ЖЕР ҚОРЫН АНЫҚТАУ МӘСЕЛЕЛЕРІ (1917-1930 ЖЖ.).....	121
Қасымова Д.Б., Құдайбергенұлы Б., Мамраймов С.Д. СОҒЫС ЖЫЛДАРЫНДАҒЫ «ҚОСТАНАЙ ОБЛЫСЫНЫҢ ІСІ» ЖӘНЕ ҚАЗАҚСТАН БАСШЫЛЫҒЫНЫҢ ҰСТАНЫМЫ	132

**ЭТНОЛОГИЯ ЖӘНЕ АРХЕОЛОГИЯ
ETHNOLOGY AND ARCHEOLOGY
ЭТНОЛОГИЯ И АРХЕОЛОГИЯ**

Ажигали С.Е., Турганбаева Л.Р. ИСТОРИКО-АРХИТЕКТУРНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ МАВЗОЛЕЯ АЛМАТ-ТАМЫ В СЕВЕРНОМ ПРИАРАЛЬЕ (В КОНТЕКСТЕ ОХРАННО-РЕСТАВРАЦИОННЫХ РАБОТ НА ПАМЯТНИКЕ)	142
Ёлгин Ю.А. ИЗ ИСТОРИИ ИЗУЧЕНИЯ СРЕДНЕВЕКОВОГО САЙРАМА: К ЮБИЛЕЮ АКАДЕМИКА Б.А. БАЙТАНАЕВА.....	160
Сайкенева Д.К., Морякова М.Т. РИТУАЛЬНАЯ ФУНКЦИЯ СОБАКИ В РОДИЛЬНОЙ ОБРЯДНОСТИ КАЗАХОВ	172

**РЕЦЕНЗИЯ
СЫН-ПІКІР
REVIEW**

Кыдыралина Ж.У. РЕЦЕНЗИЯ НА РУКОПИСЬ СБОРНИКА ДОКУМЕНТОВ «ИЗ ИСТОРИИ ДЕПОРТАЦИИ. КАЗАХСТАН. 1945-1959 ГГ. ТОМ 4» (АЛМАТЫ, 2022. – 748 С.).....	181
--	-----

**ЮБИЛЕЙ
МЕРЕЙТОЙ
ANNIVERSARY**

ВИДНОМУ УЧЕНОМУ – ЭТНОЛОГУ-ПАМЯТНИКОВЕДУ С.Е. АЖИГАЛИ ИСПОЛНЯЕТСЯ 70 ЛЕТ!.....	185
ТАРИХШЫ БЕРЛІБАЕВ БАҚДӘУЛЕТ 70 ЖАСТА!.....	189