

ISSN: 1814 - 6961
E-ISSN: 2788-9718

ОТАН ТАРИХЫ

ҒЫЛЫМИ ЖУРНАЛ

Үш айда бір рет шығатын ғылыми журнал
2022, № 4 (100)

4 /2022

Құрылтайшы:

Қазақстан Республикасы Ғылым және жоғарғы білім министрлігі
Ғылым Комитеті
Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институты

Бас редакторы:

Қабылдинов Зиябек Ермұханұлы

Редакциялық алқа:

Абдырахманов Т.А. (Бішкек, Қырғызстан), Аблажей Н.Н. (Новосибирск, Ресей), Аяған Б.Г. (Астана, Қазақстан), Әбусейітова М.Х. (Алматы, Қазақстан), Әбіл Е.А. (Астана, Қазақстан), Әжіғали С. (Алматы, Қазақстан), Әлімбаев Н. (Алматы, Қазақстан), Жұмағұлов Қ.Т. (Алматы, Қазақстан), Көмеков Б.Е. (Астана, Қазақстан), Кудряченко А.И. (Киев, Украина), Любичанковский С.В. (Орынбор, Ресей), Мұқтар Ә. (Атырау, Қазақстан), Петер Финке (Цюрих, Швейцария), Смағұлов О.С. (Астана, Қазақстан), Сыдықов Е.Б. (Астана, Қазақстан), Уяма Томохико (Саппоро, Жапония)

Жауапты редактор:

Құдайбергенова Айжамал Ибрагимқызы

Ғылыми редактор:

Қозыбаева Махаббат Мәлікқызы

Жауапты хатшы

Мурзаходжаев Қуаныш Мәдиұлы

Техникалық хатшылар:

Зікірбаева В.С., Черепанов Т.К.

Редакцияның мекен-жайы:

050100, Қазақстан Республикасы, Алматы қ., Шевченко көшесі, 28
Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институты
«Отан тарихы» журналының редакциясы

Сайтқа сілтеме: <https://otan.history.iie.kz>

Тел.: +7 (727) 272-46-54.

E-mail: otanhistory@gmail.com.

Журнал Қазақстан Республикасының Ақпарат және қоғамдық келісім министрлігінде
1998 ж. 9 наурызда тіркеліп, N 158-ж куәлігіне ие болды.

Мақалаларды қайта бастырып жариялағанда, микрофильмге және басқа да көшірмелерге
түсіргенде міндетті түрде журналға сілтеме жасау қажет.

Учредитель:

Министерство Науки и высшего образования Республики Казахстан
Комитет Науки
Институт истории и этнологии им. Ч.Ч. Валиханова

Главный редактор:

Кабульдинов Зиябек Ермуханович

Редакционная коллегия:

Абдырахманов Т.А. (Бишкек, Кыргызстан), Аблажей Н.Н. (Новосибирск, Россия), Аяган Б.Г. (Астана, Казахстан), Абусейтова М.Х. (Алматы, Казахстан), Абил Е.А. (Астана, Казахстан), Ажигали С. (Алматы, Казахстан), Алимбай Н. (Алматы, Казахстан), Жумагулов К.Т. (Алматы, Казахстан), Кумеков Б.Е. (Астана, Казахстан), Кудряченко А.И. (Киев, Украина), Любичанковский С.В. (Оренбург, Россия), Мухтар А. (Атырау, Казахстан), Петер Финке (Цюрих, Швейцария), Смагулов О.С. (Астана, Казахстан), Сыдыков Е.Б. (Астана, Казахстан), Уяма Томохико (Саппоро, Япония)

Ответственный редактор

Кудайбергенова Айжамал Ибрагимовна

Научный редактор

Козыбаева Махаббат Маликовна

Ответственный секретарь

Мурзаходжаев Куаныш Мадиевич

Технический секретарь

Зикирбаева В.С., Черепанов Т.К.

Адрес редакции:

050100, Республика Казахстан, г. Алматы, ул. Шевченко, 28
Институт истории и этнологии им. Ч.Ч. Валиханова
Редакция журнала «Отечественная история»

Ссылка на сайт: <https://otan.history.iie.kz>

Тел.: +7 (727) 272-46-54.

E-mail: otanhistory@gmail.com.

Журнал в Министерстве информации и общественного согласия Республики Казахстан
Зарегистрирована 9 марта 1998 г., имеет свидетельство N 158-Ж.

При перепечатке статей, съемке на микрофильмах и других копиях обязательно
делается ссылка на журнал.

Founder:

Ministry of Science and Higher Education of the Republic of Kazakhstan Committee of Science
Institute of History and Ethnology named after Ch.Ch. Valikhanov

Chief editor

Kabuldinov Ziyabek Yermukhanovich

Members of editorial board:

Abdyrakhmanov T.A. (Bishkek, Kyrgyzstan), Ablazhey N.N. (Novosibirsk, Russia), Ayagan B.G. (Astana, Kazakhstan), Abuseitova M.H. (Almaty, Kazakhstan), Abil E.A. (Astana, Kazakhstan), Azhigali S. (Almaty, Kazakhstan), Alimbay N. (Almaty, Kazakhstan), Zhumagulov K.T. (Almaty, Kazakhstan), Kumekov B.E. (Nur-Sultan, Kazakhstan), Kudryachenko A.I. (Kiev, Ukraine), Lyubichankovsky S.V. (Orenburg, Russia), Mukhtar A. (Atyrau, Kazakhstan), Peter Finke (Zurich, Switzerland), Smagulov O.S. (Astana, Kazakhstan), E.B. Sydykov (Astana, Kazakhstan), Uyama Tomohiko (Sapporo, Japan)

Executive Editor

Kudaibergenova Aizhamal Ibragimovna

Scientific Editor

Kozybayeva Makhabbat Malikovna

Executive Secretary

Murzakhodzhayev Kuanysh Madievich

Technical secretary

Zikirbayeva V.S., Cherepanov T.K.

Editorial office address:

050100, Republic of Kazakhstan, Almaty, Shevchenko str., 28
Institute of History and Ethnology named after Ch.Ch. Valikhanov
Editorial board of the magazine «History of the homeland»

Link to the website: <https://otan.history.iie.kz>

Tel.: +7 (727) 272-46-54.

Email address: otanhistory@gmail.com .

Journal in the Ministry of Information and public consent of the Republic of Kazakhstan
registered on March 9, 1998, has certificate No. 158-Zh.

When reprinting articles, shooting on microfilm and other copies,
a link to the magazine is necessarily made.

«КАГАНЫ И ХАНЫ «ЙЕКИ МОНГОЛ УЛУСА»

Жумаганбетов Талгат Смагулович^{1ID}, Сундетова Акмарал Нагашбаевна^{2*ID}

¹Казахский научно-исследовательский институт тюркологии и монголистики. Актөбе, Казахстан.

²Международный казахско-турецкий университета имени Ходжа Ахмеда Ясави. Туркестан, Казахстан.

*Автор корреспондент

E-mail: tszh888@gmail.com (Жумаганбетов Т.С.)

Аннотация. В данной статье рассматриваются вопросы должностей и титулов у верховных правителей Монгольской империи и, в частности, в улусе Джучи. Вследствие того, что титулом «каган» перестали пользоваться в XVII веке долгое время в научной сфере господствовало заблуждение, что верховный император монгол носил якобы титул «великого хана». В научной литературе данный тезис поддерживался в работах Б.Я. Грекова и А.Ю. Якубовского (Греков, Якубовский 1950), В.В. Бартольда (Бартольд, 1963), Г.А. Федорова-Давыдова (Федоров-Давыдов, 1973) и др.

В связи с активной разработкой темы кок тюркских каганатов с 30 гг. XX века Р. Груссе (Груссе, 1938), В.Н. Кюннером (Кюннер, 1961), Л.Н. Гумилевым (Гумилев, 1993) вопросами титулатуры в монгольских государствах заинтересовались такие ученые, как Г.В. Вернадский (Вернадский, 1997), В.В. Трепавлов (Трепавлов, 1993) и др., работы которых определяют ныне джучиведение.

Ключевые слова: Каган, хан, хатун, бегим, монгол, иль.

Исследование выполнено в рамках проекта зарегистрированного в НЦНТИ РК, номер госрегистрации 0112РК02100

ГТАМР 03.09

«ЙЕКИ МОҢҒОЛ ҰЛЫСЫНЫҢ» ҚАҒАҢДАРЫ МЕН ХАНДАРЫ»

Жумаганбетов Талгат Смагулович^{1ID}, Сундетова Акмарал Нагашбаевна^{2*ID}

¹Қазақ түркітану және моңғолтану ғылыми-зерттеу институты. Ақтөбе, Қазақстан.

²Қожа Ахмет Ясауи атындағы Халықаралық қазақ-түрік университеті. Түркістан, Қазақстан.

*Автор корреспондент

E-mail: tszh888@gmail.com

Түйіндеме. Бұл мақалада Моңғол империясының, Жошы ұлысындағы жоғарғы билеушілер арасындағы лауазымдар мен титулдар мәселелері қарастырылады. XVII ғасырда «қаған» атағы қолданылмағандықтан, ұзақ уақыт бойы ғылыми салада моңғолдардың жоғарғы императоры «ұлы хан» атағын алып жүр деген адасушылық басым болды. Ғылыми әдебиеттерде бұл тезис Б.Я. Греков пен А.Ю. Якубовскийдің (гректер, Якубовский 1950), В.В. Бартольд (Бартольд, 1963), Г.А. Федоров-Давыдов (Федоров-Давыдов, 1973) және т. б. еңбектерінде қолдау тапты.

XX ғасырдың 30-шы жылдарынан бастап көк түркі қағанаттарының тақырыбының белсенді дамуына байланысты Р. Грусс (Грусс, 1938), В.Н. Кюннер (Кюннер, 1961), Л.Н. Гумилев (Гумилев, 1993) моңғол мемлекеттеріндегі титулдық мәселелеріне Г.В. Вернадский (Вернадский, 1997), В.В. Трепавлов (Трепавлов, 1993) және т. б. ғалымдар қызығушылық танытты.

Кілт сөздер: қаған, хан, хатун, бегім, моңғол, іле.

"KAGANS AND KHANS OF «THE YEKI MONGOL ULUS»"**Zhumaganbetov Talgat Smagulovich^{1ID}, Sundetova Akmaral Nagashbaevna^{2*ID}**¹Kazakh Research Institute of Turkology and Mongolian Studies. Aktobe, Kazakhstan.²Akhmet Yassawi International Kazakh-Turkish University. Turkistan, Kazakhstan.

*Corresponding author

E-mail: tszh888@gmail.com

Abstract. This article discusses the issues of offices and titles among the supreme rulers of the Mongol Empire and in particular in the Jochi ulus. Due to the fact that the title "kagan" ceased to be used in the 17th century, for a long time, the scientific field was dominated by the misconception that the supreme emperor of the Mongol allegedly held the title of "Great Khan". In the scientific literature, this thesis was supported in the works of B. Ya. Grekov and A. Yu. Yakubovsky (Grekov, Yakubovsky, 1950), V. V. Bartold (Bartold, 1963), G. A. Fedorova-Davydova (Fedorov-Davydov, 1973), etc. In connection with the active development of the theme of the Kok Turkic Khaganates from the 30s. XX century R. Grousse (Grusset, 1938), such scientists as G. V. Vernadsky (Vernadsky, 1997), V. V. Trepavlov (Trepavlov, 1993) and others became interested in the issues of titulature in the Mongolian states, the works of which determine the current Jochi studies.

Key words: Kagan, Khan, Khatun, Begim, Mongol, II.

Введение. Увеличение объемов исследований в казахстанском джучиведении и в казахской медиевистике в целом определила необходимость в уточнении терминов и определений. Наша цель обратить внимание научного сообщества на титул верховного правителя «Йеки монгол улуса» Темуджина. Вопрос о титуле, при всей внешней простоте, на данный момент, самым парадоксальным образом, оказалось запутанным. Наши публикации в средствах массовой информации, выступления на научных конференциях продолжает демонстрировать тот факт, что для большинства людей, в том числе историков, формулировка титула, как «Чингис каган» до сих пор является новостью. При этом обоснование данного титула применительно к лидеру монголов Темуджину было дано ещё в 1938 г. в монографии известного востоковеда Р. Груссе. Он ещё в то время отметил, что на курултае весной 1206 года Темуджин был наделен титулом «...каган. Это был древний жуан-жуанский титул пятого века, впоследствии принятый всеми последующими владыками Монголии...» (Груссе Р., 1938: 229) Однако до сих пор данный титул применяется в отношении правителей кок-тюрок, а в отношении монгольских императоров в том числе Темуджина данный титул почему-то известна только узкому кругу исследователей. Многовековое использование тронного имени правителя монголов в искажённой форме, точнее в среднемонгольской фонетической передаче, - «Чингис каан» с редуцированием среднего согласного, характерное для этого диалекта, дополнительно исказило исследование титулатуры монголов.

Обсуждение. Первые письменные и научные сведения по данной теме исследования были собраны на рубеже XVIII-XIX вв. Европейские исследователи исходили из реальностей того периода, когда никаких других титулов кроме титула «хан» они не знали. В данную реальность попали первые переводчики китайских летописей Н. Я. Бичурин и П. И. Кафаров (Кафаров, 1877). Н. Я. Бичурин вообще посчитал, что слово «каган» у Муганя это часть имени собственного (Бичурин Н. Я., 1950: 228, 233). Большую массу сведений о титулатуре средневековых монголов мы получаем из персидской и арабской географической литературы, энциклопедий и «сводов летописей». Переводы В. В. Бартольда (Материалы по истории туркмен и Туркмении, 1939), В. В. Григорьева (Григорьев В. В., 1834), В. Тизенгаузена (Тизенгаузен, 1884) открыли для широкого круга исследователей труды средневековых историков. Реконструкции титулов по таким нарративным источникам, как «Тарих-и джахангуша» Ала ад-Дина Ата-Малика Джувейни «История завоевателя вселенной», написана в 1260 г. и «Джами ат-таварих» Фазлаллаха ибн Абулкайр Рашид ад-Дина Хамадани или более распространенное русское название - «Сборник летописей», сохранившиеся его варианты датируются первыми десятилетиями XIV в. и др.

К сведению читателей, и Джувейни, и Рашид ад-Дин, были высокопоставленными чиновниками Хулагуидского ильханата. Это позволяло им широко пользоваться при составлении своих

исторических трудов оригинальными монгольскими рукописями и документами, что делает их сведения особенно ценными и информативными.

Самая первая работа о монголах в Европе появилась в Венеции в 1710 г. Научно-популярный труд монаха-иезуита Ф. Пети де ла Круа «История великого Чингис-хана». Синолог и миссионер А. Гобиль на основе «Юань ши» выпустил работу об истории Темуджина и о монголах в Китае. Тексты этих работ на данный момент нам не доступны. Ж. де Гогнес, ещё в XVIII в. дал общую историю народов Внутренней Азии в том числе монголов. С этого периода появилась традиция называть тюрко-монгольские народы Евразии «тартарами» или «татарами» (Guignes, 1956-58). В работе Й. Хаммер-Пургштал «История Золотой Орды» впервые в европейской науке преимущественно из персидских и арабских источников настолько, насколько это было возможно в тот период, составлена история Золотой Орды, где сделана попытка разобраться с титулами правителей (Hammer-Purgstall, 1840). Биографический очерк о первом императоре монголов и монгольских походах в Европу подготовил и издал историк из Германии Ф. Эрдман (Erdman, 1862), который долго работал в России. Все они достаточно широко знакомят своих читателей с титулатурой Монгольской империи. Однако они были знакомы только с титулом «хан». Это обстоятельство не позволило им обстоятельно разобраться в соподчинённости в системе верховной власти монголов. Между 1876 и 1888 годами британский историк Г. Ховард (1842–1932) издал свою четырехтомную «Историю монголов», в которой он проследил историю народа на протяжении последнего тысячелетия. Для нас важен его 2 том охватывающий историю улуса Джучи. Он подробно анализирует роль в истории «Чингис хана», который в отличие от других полководцев древности (А. Македонского, Наполеона), организовал новую государственную власть, оставил после себя процветающие государства. «Гениальность Яссы», веротерпимость, покровительство религиозным организациям всех толков, освобождение их от налогов и повинностей помогло монголам контролировать огромные территории на протяжении длительного времени (Howort, 1880). Значимость исследований этого периода состоит не столько в исторической интерпретации источников, сколько в исследовании отдельных сторон государственного строя, выявления системности в работе государственных органов и правовых отношений в «Йеки монгол улусе» и в частности улусе Джучи. Научные исследования дореволюционного периода создали предпосылки для перехода на качественно новый уровень изучения истории Золотой Орды. Вклад в исследования природы верховной власти в Монгольской империи и улусе Джучи внесли русские историки И. Березин (Березин, 1864) и Г.Е. Грумм-Гржимайло (Грумм-Гржимайло, 1994). В советский период теме государственности монголов, которая естественным образом включает вопросы высших должностей и титулов посвятили свои работы: А.Н. Насонов (Насонов, 1940), М.Г. Сафаргалиев (Сафаргалиев, 1960), Г.А. Федоров-Давыдов (Федоров-Давыдов, 1973) и др., которым так и не удалось до конца разобраться с дилеммой «хан-каган».

С этой задачей блестяще разобрались историк из Монголии Ч. Далай «Монголия в XIII-XIV вв.» (Далай, 1983) и российский историк В.В. Трепавлов в концептуальной монографии «Государственный строй монгольской империи» (Трепавлов, 1993), а так же автор статьи (Жумаганбетов, 2020).

Материалы и методы. Научно-методической основой представленного исследования являются принципы историзма и диалектического подхода к изучению исторических процессов. Вопросы титулов у правителей «Йеки монгол улуса» исследованы на основе тщательного анализа нарративных источников, а так же с привлечением широкого круга монографических исследований по данной научной теме. Использован метод выявления общего и специфичного в изучаемом политическом явлении. В статье приводится сравнительно-сопоставительный анализ титулов «каган» и «хан» и изменение их содержания на протяжении всего позднего средневековья. Это позволило выявить специфику чингизизма, - политической традиции тюрко-монгольской знати функционально просуществовавшей до середины XX в.

Результаты. В последний раз титул «каган» функционально использовался на рубеже XVI-XVII вв. императорами династии Северная Юань и на территории кыпчако-армянской автономии Польско-Литовской республики в XIV-XV вв. (Сафаргалиев, 2006: 34-42). К этому периоду чингисиды для суверенного правителя использовали преимущественно титул «хан» фонетический близкий к монгольскому произношению слова «каган», - «каан», но совершенно не тождественный ему по содержанию.

Китайские хроникёры династии Вэй использовали слово - «кэхань», титул пишется двумя иероглифами - 可汗 а слово «хан» в нашем фонетическом звучании на языке «хань» отсутствует. Там, где мы используем титул «хан» народ «чжоуха» всегда применял эквивалентный аналог, титул «ван» - в значении «князь-наместник» с одним иероглифом - 王. Н.Я. Бичурин и П.И. Кафаров в титуле «каган»

фонетический передавали только второй иероглиф. Иероглиф «ван» состоящий из одного иероглифа не совпадает по написанию с иероглифами слова «каган» (Бичурин, 1950: 228).

Вопрос о титуле «каган» у монголов, немного запутали исследования Б.И. Панкратова. В опубликованном в 1962 году переводе рукописи «Юань-Чао ми-ши», он транскрибировал на латиницу, подстрочник на монгольском языке и осуществил к ним комментарии. То, что он безусловно передавал в первоисточнике как (Cingis qaqaṅ) «Чингис хахан» на русский язык почему то перевели как «Чингис хан» (Панкратов, 1962: 7-9). И, таких примеров множество. Например, хрестоматийный для всех историков «Повесть временных лет». Изученный достаточно досконально. Но большинство его исследователей, будучи славистами, отказываются замечать, что в первоначальной редакции источника первые правители Руси: Олег, Игорь, Святослав, вплоть до сыновей Ярослава Мудрого носят титул «каган», но их упорно переводят их как «князь». Получается, что княгиня Ольга носила титул «хатун». Из-за этого многими историками игнорируется существование до Новгородско-Киевской Руси другого государства - Русского каганата (Русские летописи, 2006: 22-173; Галкина, 2002). Это обстоятельство искажает характер первоначальной государственности скандинавов и славян и т.д.

Титул «каган» получает обоснование и вводится в научный оборот с началом полномасштабных мировых исследований истории кочевников. Это происходит с середины XX в. в узкой среде тюркологов и монголистов.

В момент формирования средневековой монгольской государственности X-XIII вв. титулы «каган» и «хан» это разные по смыслу и содержанию политико-государственные понятия. Нам современным историкам без определения иерархии титулов и государственных должностей «каган» и «хан» в «Йеки монгол улусе» объективно понять систему управления в этой империи, и отдельно в улусе Джучи не возможно. Игнорирование этих двух титулов делает не логичным борьбу Хубилая и Ариг-буги, движение угэдейда Хайду и т.д.

Формально съезд-курултай всех монголов в Йеки монгол улусе назначал на высший пост в государстве «кагана». Позже хулагуидские историки-хроникеры подадут этот титул в монгольской фонетической передаче, как «ка`ан». При этом мы видим различное графическое отображение слов «каан» и «хан». В.В. Тизенгаузен в начале XX в. работая над персидским и арабскими текстами об истории Золотой Орды увидел разницу в написании арабскими буквами титулов «хан» и «каган», но объяснить не мог. Он был больше востоковедом-филологом, чем историком. Его профессионализм и этническая педантичность не позволила ему вольное обозначение не понятных ему терминов. Благодаря великому востоковеду, до нас, в работах Рашид ад-Дина, Натанзи и др. дошли титулы «каган-каан» и «иль-хан» у монголов. В силу монгольского произношения с редуцированием среднего согласного титул «каган» произносился, как мы упомянули выше, монголами «ка`ан», что очень напоминает в звуковой передаче «хан». Зарубежные средневековые современники монголов (вслед за ним многие современные исследователи) вследствие такой звуковой передачи этого титула часто путали два совершенно разных по содержанию титулы: «каган» и «хан». Однако, средневековые современники монголов Г. Рубрук и Дж. Плано Карпини, авторы и составители «Юань ши», т.е. минские историки, ханские дипломаты и преподаватели использовавшие рукопись «Юань-Чао ми-ши» в учебных целях (с транскрипцией на языке «хань» «Сокровенного сказания»), персидские и часть арабских хроникеров, знали и видели, и достаточно четко передавали разницу в написании. Например, цитата из Рашид ад-Дина «...перенесение ка`анского достоинства (от дома Угетай-каана – прим автора) на дом Тулуй-хана и утверждение власти в роде его состоялось благодаря умению и сметливости Сойуркуктани-бегим, да помощи и содействию Бату, вследствие дружбы между (ними)» (Рашид ад-Дин. Джамии – ат- Таварих, 2006: 118). В одном предложении оба титула. Подчеркнуто, что Тулуй был лишь «ханом».

Мы упоминали, что китайские хронисты передавали эти титулы разными иероглифами. Персидские историки периода хулагуидов, составляя истории монголов, старались как можно точнее передать звуковое содержание монгольских титулов и этнонимов, так как это произносили сами монголы. Сами монголы в «Сокровенном сказании монголов», независимое от ханских историков труды персидских средневековых историков, современников событий: Джувейни, Рашид ад Дина, Натанзи и др. вполне определённо передают титулы правителей монголов: Кабула, Амбаганя, Хутулы, Темуджина называя их «хаган» и «каан» и отделяя в написании от титула «хан» (Панкратов Б.И., 1941: 6-7 (§52, §53, §58); Рашид ад Дин. Джамии – ат- Таварих, 2006: 72, 82 и т.д.; Джувейни. Та'рих-и джахангушай., 2006: 56-57). Их старание можно понять ведь они будучи представителями народа фарси и иудеев в первую очередь считали себя преданными служащими иль-хана. Культурный багаж этих этносов позволял отделять друг от друга разные для их современников слова-термины. Мы уже упоминали, что в современном востоковедении впервые институт «кагана» отделяется от «хана»,

применительно к Монгольской империи, в монографии известного французского исследователя Р. Гроссе, а до него в 1840 году, Й. Хаммер-Пургштал. Они чётко отделяют «каган-каан» от другого института власти «хан» (Hammer-Purgstall, 1840: 160). В 1993 году в монографии В.В. Трепавлова появился параграф, который так и называется «титуды правителей». В ней исследователь детально обосновывает преемственность монгольского титула «каган-каан» от кок-тюрок (Трепавлов, 1993: 59-62). Современные исследования по данной теме в частности основательный труд болгаро-татарского историка Г. Хафизова (Хафизов, 2000), монгольского исследователя Ч. Далай (Далай, 1983), статьи Е.И. Кычанова (Кычанов, 1986), сведения из Юань ши (Кычанов, 1999) и др. научно и полно доказывают существование у монголов двухуровневой, как у кок тюрок, системы государственного управления: «каган» верховный правитель и «ханы» - государственные наместники императора над определёнными провинциями. Данный факт подтверждается авторами второго тома официальной «Истории Казахстана» (1996-1999 гг.) (История Казахстана, 1997: 80). Не полемизируя по данному вопросу титул «каган» у монголов признают такие авторитетные тюркологи и монголисты как В.П. Юдин (Юдин, 1992: 55), С.А. Козин (Козин, 1941: 84) и др. Совершенно чётко титулы «хан» и «каган» отделяют в своих работах Г.В. Вернадский. Г.В. Вернадский о курултае 1206 года отмечает: «Первым актом и главной целью собрания стало провозглашение Темучина-хана императором (каганом или кааном) и назвали его новым именем Чингис» (Вернадский, 1997: 35). Георгий Владимирович достаточно точно предположил, что титул «каган» в государственной идеологии монголов обозначал божественный характер высшей государственной власти (Вернадский, 1997: 103-104). Однако, многие современные историки продолжают, вследствие не достаточного знания кок тюркских и монгольских политических традиций, некоторых нюансов истории Монгольской империи, неправильно использовать титул «хан». Титул «хан» настолько закоренел в умах людей, что несмотря на значительный вброс в средства массовой информации новой информации о «каганах» у монголов они продолжают удивляться титулу «каган» в отношении Темуджина. Титул «каган» появился в государстве Сянби, получил развитие в державе Жужан (жуань-жуаней), - у средневековых абаров. Кок тюрки переняли этот титул у жужан и на его базе создали новую, принятую большинством стран Евразийского континента устойчивый государственный институт власти. Благодаря вассалам кок тюрок этот институт государственной власти получил распространение на значительной территории от Маньчжурии и Даурии до реки Итиль, Днепр и Днестр. Каганам подчинялось северокорейское государство Бохай, каганы управляли Кимекским, Хазарским, Русским (Киевским) средневековыми государствами, возглавляли политическую власть в Новгороде-Киевской Руси (в начальной стадии) и т.д. Процесс пространственного распространения данных титулов в эпоху средневековья повторялось дважды. Во второй раз благодаря хану Бату дошедшему до Центральной Европы (Жумаганбетов, Сундетова, 2019: 26-38).

У монголов титул «каган» был принят, как мы указывали выше, в первом шивэй-монгольском государстве «Хамаг монгол улус». Лидер племени мангыт нойон Оолуен (прошу не путать с именем матери Темуджина, у них одинаковые имена с незначительным гендерным различием) в 1123 г. на курултае 27 племён Внутренней Азии был провозглашён верховным правителем с титулом и тронным именем «Кабул каган».

Согласно «Сокровенному сказанию...» Темуджин уже после победы над меркитами был провозглашён титулом «каган», т.е. после того, как отбил у меркитов хатун Борте, нанёс им поражение, подчинил и начал создавать свой улус.

В «Алтан тобчи» Лубсан Данзана этот момент описан следующими словами: «Чингис-хаган стал хаганом» - с таким известием отправил (он) послами к кераитскому Тогорил-хагану Дахая и Сухэя. Тогорил-хаган сказал: «Темучин, мой сын, стал хаганом - это правильно! Как можете вы, монголы, жить без хагана» (Данзан, Ирмуханов, 2006: 359). Данное событие состоялось по сведениям М. Поло в 1187 году (Поло, 2015: 47), примерно к этому периоду эти события относит и Г.В. Вернадский (Вернадский, 1997: 30-31). Таким образом Темуджин никогда не носил титул «хан». Именно с этого года просто публичная власть Темуджина становится публичной властью большой государственной организации, которая к 1206 году соберёт 28 родоплеменных объединений.

Для монголов Темуджин был правнуком легендарного кагана Кабула, видимо, это обстоятельство сыграло решающую роль при выборе монголами нового лидера социума. Так же как у кок тюрок и киданей монархическая власть у монголов это союз мужского и женского начала, т.е. кагана и соправительницы «хатун». Все жёны кагана имели титул «хатун», но политической соправительницей считалась только первая супруга, т.е. «старшая хатун». Таким образом, основная политическая традиция – принцип формирования верховной власти через союз верхушки родов кият и конграт, получило начало задолго до 1206 г.

На курултае 1206 г. этот титул был дополнен не тронным именем, а определением - «Чингис», т.е. «величайший» и в этой формуле официально признан большинством внутриазиатских племён. Решение курултая давало юридическое обоснование и «небесный мандат» власти нового правителя над 28 племенами Внешней и Внутренней Монголии. С этого момента для всех он ассоциировался не с сыном пастуха, а становился «помазанником божьим». На курултае 1206 года отдельной статьёй в Яссах Темуджин запретит брать новые тронные имена всем: от монгол до знати вассалов. Он приказал сохранять имена данные родителями при рождении. Он был первым кто так и сделал. Подчеркнём, что «Чингис» это часть титула, ставшее именем. У тюрко-монгольских народов до начала XIII в. такого имени не зафиксировано.

В «Хамаг монгол улусе» титулы «хан» и «беки», т.е. старший, получили главы 26 родов и племён составляющих этого общества: Таян - хан найманов, Тогрул - хан керейтов, Тохтабеки - меркитов, Джамуха – гур хан, т.е. старший хан и т.д.

Как мы указывали выше титул «хан» заимствован из тюрко-караханидской традиции. «Иль-хан» при буквальном переводе с коктюркского переводится, как «государственный наместник».

Иль-ханы при тамгач каганах управляли, как правило, теми родоплеменными группами в хозяйстве которых преобладал животноводческий уклад и хозяйственная территория которых составляла определённый округ данного государства в отличие от «райсов» и «хакимов», которые были губернаторами над населением определенной территории.

О том, что монголы знали государственные традиции караханидов и активно заимствовали их, свидетельствует титул правителей иранских монголов – хулагуидов. Они целиком заимствовали титул «иль-хан» для своих правителей.

Титул существовал в ранний период «Йеки монгол улуса», и, им был наделен друг и сподвижник Темуджина, - Мухали. Суньские источники доносят его титул как «го-ван». С учётом вышесказанного, относительно титула «ван» в отношении монголов, а «го» передаётся иероглифом обозначающим как «государство», Мухали носил титул «государственный наместник» или тот же «иль-хан» (Мункуев, 1975).

После Талаского курултая, 1269 года на котором было принято решение не признавать власть кагана Хубилая, постепенно, на протяжении первой половины XIV века титул «хан» признается большинством народов как обозначение полноправного суверена из династии чингисидов. Никто другой, под страхом смертной казни, не имел права принимать на себя этот титул, кроме как чингисиды. Данная политическая традиция, за некоторым исключением, сохранялась до XX в.

Заключение. Вышеперечисленные аргументы позволяют утверждать, что Монгольская империя – Йеки монгол улус с момента образования в 1187 г. был единым, централизованным государством, во главе с монархом «каганом». Каган в государстве, позже в империи мог быть только один. Каган происходил из рода кият-борджигин, восточномонгольского племени «мангыт». Каганом мог быть только женатый человек. Его старшая жена и первый соправитель на троне, - «хатун» могла быть только из рода «конграт». Выборы кагана происходили в семье, внутри клана и получала одобрение на курултае. Местом интронизации, во времена Чингис кагана и в начале правления кагана Угэдея, была священная земля междуречья рек Онон и Керулен, у подножья горы Бурхан-Халдун. Именно в этой местности прошли основные съезды монголов, именно эта местность до 1228 г. считалась центром-столицей «Йеки монгол улуса».

Монголы сохранили тюркский обычай, когда избранного кагана сажали на белую кошму, три раза обходили по кругу вокруг каганского белого войлочного дома. После этого избранного кагана три раза приподнимали и в конце опускали на землю. Всё имущество семьи кагана разбирали собравшиеся на курултай. Сохранился обычай умерщвления кагана без пролития крови и т.д.

Перечисляем монголов носивших титул «каган». Монголы из рода кият носившие титул «каган»:

- Времена «Хамаг монгол улуса»: Кабул (до тронное имя Оолуен - 1123-1148), Амбаган (1149-1166), Хутула (1167-1169).

- Времена «Йеки монгол улуса»: Тэмуджин, полный титул «Чингис каган» (1180- 1227 август), Угэдей (1228- 1241 декабрь), Ширамун (1242-1245 гг.), Гуюк (1246-1248 гг.), Монкэ (Мэнгу) (1249-1259), Ариг-буга (1259- 1264 гг.), Хубилай, - Сэцэн-хаган (1260 - 1294), Хайду (1272-1310).

- Каганы династии Юань: Тэмур-гайдзун, - «Олджэйтү-хаган» (1294-1307 гг.), Хайсан-гайдзун, - Кулуг-каган, (1307-1311 гг.), Аюрбаригада-гайдзун, Буянту-каган (1311-1320 гг.), Шидэбала-гайдзун, - Гэгэн-каган, (1321-1323 гг.), Есун-Тэмур (1323-1328 гг.), Хошилла-гайдзун, Кутукту-каган (1329 г.), Туг-Тэмур-гайдзун, Джаяту-каган (1329-1332 гг.), Иринджибала (1332), Тогон-Тэмур-гайдзун, Ухагату-каган (1332- 1370 гг.)

Список литературы

- Бартольд В.В. Сочинения. М.: Восточная литература. 1963. Т. 1. 763 с.
- Березин И. Очерк внутреннего устройства улуса Джучиева // Труды Восточного отдела Императорского археологического общества, ч. 8, СПб: 1864. 112 с.
- Бичурин Н.Я. Собрание сведений о народах обитавших в древности в Средней Азии. М.-Л.: АН СССР, 1950. Т. 1. 381 с.
- Вернадский Г.В. Монголы и Русь. Тверь: ЛЕАН, Москва: АГРАФ, 1997. 480 с.
- Галкина Е.С. Тайны Русского каганата. М.: Вече, 2002 г. 432 с.
- Гумилев Л.Н. Древние тюрки. М.: Клышников-Комаров и К, 1993. 524 с.
- Григорьев В.В. История монголов. От древнейших времен до Тамерлана. СПб: 1834.
- Греков Б.Д., Якубовский А.Ю. Золотая Орда и её падение. М.-Л.: АН СССР, 1950 478 с. (без карт)
- Грум-Гржимайло Г.Е. Джучиды. Золотая Орда // «Арабски» истории. М., 1994, кн.1.
- Груссе Р. Империя степей. Париж: Пейот, 1938. (Перевод В. Мирзаянова): // kitap.net.ru.
- Далай Ч. Монголия в XIII-XIV вв. М.: Наука, 1983. 232 с.
- Данзан Л. Алтын тобчи // Ирмуханов Б. Прошлое Казахстана в письменных источниках. Алматы: Олке, 2006. 552 с. С. 358-364.
- Джувайни. Та'рих-и джахан-гушай // История Казахстана по персидским источникам. Алматы: Дайк-пресс. 2006. Т. 4. 620 с. С. 52-62.
- Жумаганбетов Т.С. Сундетова А. Черная и Червонная Русь в период монгольского нашествия // Научный журнал-альманах «Русин» 2019. Т. 58. С. 26-38.
- Жумаганбетов Т.С. Улус Джучи. Государственная организация и правовые отношения в XIII-XV вв. Тюрко-кыпчакские политические и правовые традиции в средневековой монгольской государственности. Алматы: Жеті жарғы, 2020. 367 с.
- История Казахстана с древнейших времен до наших дней в пяти томах. Под ред. Асылбекова М.Х., Алдажуманова К.С. и др. Алматы: Атамура, 1997. Т.2. 624 с.
- Кафаров П.И. (Палладий) Старинное китайское сказание о Чингисхане. Шэн-ву-цин-чжэн-лу (Описание личных походов священно-воинственного). Перевод с предисловием и примечаниями // «Восточный сборник». №1. СПб. 1877.
- Козин С.А. Сокровенное сказание монголов. Монгольская хроника 1240 г. М.-Л.: АН СССР, 1941 г. 620 с.
- Кычанов Е.И. О Татаро-монгольском улусе XII в. // Восточная Азия и соседние территории в средние века. Новосибирск: Наука, 1986. С. 94-98.
- Кычанов Е. «Сведения Юань ши о завоевании Руси монголами». // Источники и историография истории стран Азии и Африки. СПб., 1999. вып.18. С. 160-169.
- Кюннер В.Н. Китайские известия о народах Южной Сибири, Центральной Азии и Дальнего Востока. М.: Восточная литература, 1961. 392 с.
- Материалы по истории туркмен и Туркмении / Под ред. Волина С.Л, Ромаскевича А.А и др. М.-Л.: АН СССР, 1939. в 2 томах. 612 с.
- Мункуев Н.Ц. Мэн-да бэй-лу М.: Наука, 1975, текст из сайта «Восточная литература», <http://www.vostlit.info>;
- Насонов А.Н. Монголы и Русь (история татарской политики на Руси). М.-Л.: АН СССР, 1940 г. 178 с.
- Сапарғалиев Г.С. Төре бігігі // Заң. 2006. № 6. 34-42 бб.
- Сафарғалиев М.Г. Падение Золотой Орды. Саранск: Мордовское кн. изд-во, 1960. 276 с. (Учёные записки Мордовского государственного университета; вып. XI).
- Панкратов Б.И. Сокровенное сказание 1941 г. (отдельный оттиск)
- Панкратов Б.И. «Юань-чао би-ши. 15 цзюаней» М., 1962. Т. 1.
- Поло М. Путешествие. Улан-Удэ: Изд-во Бурятского госуниверситета, 2015. 272 с.
- Рашид ад-Дин. Джамии – ат- Таварих // История Казахстана по персидским источникам. Алматы: Дайк-пресс. 2006. Т.4. 620 с. С. 68-160.
- Русские летописи. XI-XVI вв. СПб: Амфора, 2006. 438 с.
- Тизенгаузен В. Сборник материалов относящихся к истории Золотой орды. СПб, 1884, т.1.
- Трепавлов В.В. Государственный строй Монгольской империи XIII века. Проблемы исторической приемственности. М.: Наука, 1993. 170 с.
- Хафизов Г. Распад Монгольской империи и образование улуса Джучи. Казань: ТКИ, 2000. 94 с.
- Федоров-Давыдов Г.А. Общественный строй Золотой Орды. М.: МГУ, 1973. 180 с.
- Юдин В.П. Утемиш-хаджи. Чингиз наме. Алма-Ата: Галым, 1992. 245 с.
- Guignes J. De. Histoire Generale des Huns, des Turks, des Mongol et des Autres Tartares Occidentaux, Paris, 1956-58, cild Turkce ters. Huseyin Cahit Yalcin, Istanbul 1325 h.
- Erdman F. Temudschin der Unterschutterliche, Leipzig, 1862.

- Howort H.H. History of the Mongols from IX to the XIX c. London: Longmans, Green and Co., 1880. Part 2. 626 p.
- Hammer-Purgstall J. Geschichte der goldenen Horde in Kiptschak, das ist: der Mongolen in Russland. Pesth: C.A. Hartlebens Verlag. 1840. 685 p.
- Julien S. Documents historiques sur les Tou-kiue (Turks). // Journal Asiatique. Paris, 1864. Vol. 3, 4.

References

- Bartol'd V.V. Sochineniya. [Writings] Moskva: Vostochnaya literatura, 1963. t.1. [in Russian]
- Berezin I. Oчерк vnutrennego ustroystva ulusa Dzhuchieva. [Review of the internal structure of the ulus of Dzhuchiev] // Trudy Vostochnogo otdela Imperatorskogo arkheologicheskogo obshchestva, ch. 8, SPb., 1864. 112 p. [in Russian]
- Bichurin N.Ya. Sbranie svedeniy o narodakh obitavshikh v drevnosti v Sredney Azii. [Collection of information about the peoples who lived in ancient times in Central Asia] M-L.: AN SSSR, 1950. T.1. 381 p. [in Russian]
- Vernadskiy G.V. Mongoly i Rus'. [Mongols and Rus] Tver': LEAN, Moskva: AGRAF, 1997. 480 p. [in Russian]
- Galkina E.S. Tayny Russkogo kaganata. [Secrets of the Russian Kaganate] M.: Veche, 2002. 432 p. [in Russian]
- Gumilev L.N. Drevnie tyurki. [Ancient Turks] Moskva: Klyshnikov-Komarov i K, 1993. 524 p. [in Russian]
- Grigor'ev V.V. Istoriya mongolov. Ot drevneyshikh vremen do Tamerlana. [The history of the Mongols. From ancient times to Tamerlane] SPb., 1834 [in Russian]
- Grekov B.D., Yakubovskiy A.Yu. Zolotaya Orda i ee padenie. [The Golden Horde and its Fall] M-L.: AN SSSR, 1950. 478 p. (bez kart) [in Russian]
- Grumm-Grzhimaylo G.E. Dzhuchidy. Zolotaya Orda. [The Juchids. The Golden Horde] // «Arabeski» istorii. M., 1994, kn.1 [in Russian]
- Grusse R. Imperiya stepey. [Empire of the Steppes] Parizh: Peyot, 1938. (Perevod V. Mirzayanova): // kitap.net.ru. [in Russian]
- Dalay Ch. Mongoliya v XIII-XIV vv. [Mongolia in the XIII-XIV centuries] M.: Nauka, 1983. 232 p. [in Russian]
- Danzan L. «Altyn tobchi» [Altyn tobchi] // Irmukhanov B. Proshloe Kazakhstana v pis'mennykh istochnikakh. Almaty: Olke, 2006. 552 p. 358-364 pp. [in Russian]
- Dzhuvajni. Ta'rih-i dzhahan-gushaj. // Istoriya Kazakhstana po persidskim istochnikam. Almaty: Dajk-press. 2006. t.4. 620 p. 52-62 pp. [in Russian]
- Zhumaganbetov T.S. Sundetova A. Chernaya i Chervonnaya Rus' v period mongol'skogo nashestviya [Black and Chervona Rus during the mongol campaigns] // Nauchnyy zhurnal-al'manakh «Rusin» 2019. T.58. 26-38 pp. [in Russian]
- Zhumaganbetov T.S. Ulus Dzhuchi. Gosudarstvennaya organizatsiya i pravovye otnosheniya v XIII-XV vv. Tyurko-kypchakskie politicheskie i pravovye traditsii v srednevekovoy mongol'skoy gosudarstvennosti. [Ulus of Jochi. State organization and legal relations in the XIII-XV centuries. Turkic-Kipchak political and legal traditions in the medieval Mongolian statehood] Almaty: Zhety zhargy, 2020. 367 p. [in Russian].
- Istoriya Kazakhstana s drevneyshikh vremen do nashikh dney v pyati tomakh. Pod red. Asylbekova M.H., Aldazhumanova K.S. [The history of Kazakhstan from ancient times to the present day in five volumes.] Almaty: Atamura, 1997. t.2. 624 p. [in Russian]
- Kafarov P.I. (Palladiy) Starinnoe kitayskoe skazanie o Chingiskhane. Shen-vu-tsin-chzhen-lu (Opisanie lichnykh pokhodov svyashchenno-voinstvennogo). Perevod s predisloviem i primechaniyami [An ancient Chinese legend about Genghis Khan. Sheng-wu-qing-zheng-lu (Description of the personal campaigns of the sacred warrior)] // «Vostochnyy sbornik», I, SPb., 1877 [in Russian]
- Kozin S.A. Sokrovennoe skazanie mohgolov. Mongol'skaya khronika 1240 g. [The secret legend of the Mongols. Mongolian Chronicle 1240]. M.-L.: AN SSSR, 1941 g. 620 p. [in Russian]
- Kychanov E.I. O Tataro-mongol'skom uluse XII v. [About the Tatar-Mongolian ulus of the XII century.] // Vostochnaya Aziya i sosednie territorii v srednie veka. Novosibirsk: Nauka, 1986. 94-98 pp. [in Russian].
- Kychanov E. "Svedeniya Yuan' shi o zavoevanii Rusi mongolami". [Yuan Shi 's information about the Mongols' conquest of Russia] // Istochniki i istoriografiya istorii stran Azii i Afriki. SPbu, 1999, vyp.18. 160-169 pp. [in Russian]
- Kyuner V.N. Kitayskie izvestiya o narodakh Yuzhnoy Sibiri, Tsentral'noy Azii i Dal'nego Vostoka [Chinese News about the peoples of Southern Siberia, Central Asia and the Far East]. M.: Vostochnaya literatura, 1961. 392 p. [in Russian]
- Materialy po istorii turkmen i Turkmenii. [Materials on the history of the Turkmen and Turkmenia]. M-L.: AN SSSR, 1939. v 2 tomakh. 612 p. [in Russian].

- Munkuev N.Ts. Men-da bey-lu [Men-da bey-lu] M.: Nauka, 1975, tekst iz sayta «Vostochnaya literatura», [http:// www.vostlit.info](http://www.vostlit.info) [in Russian]
- Nasonov A.N. Mongoly i Rus' (istoriya tatarskoy politiki na Rusi). [Mongols and Rus (history of Tatar politics in Russia).] M.-L.: AN SSSR, 1940. 178 p. [in Russian]
- Sapargaliev G.S. Tore bitigi. [Tore bitigi]. // Zan, 2006 g., № 6. 34-42 pp.
- Safargaliev M.G. Padenie Zolotoy Ordy. [The fall of the Golden Horde]. Saransk: Mordovskoe kn. izd-vo, 1960. 276 p. (Uchenye zapiski Mordovskogo gosudarstvennogo universiteta; vyp. XI). [in Russian]
- Pankratov B.I. Sokrovennoe skazanie mongolov [The secret legend of the Mongols] 1941. (otdel'nyy ottisk) [in Russian]
- Pankratov B.I. «Yuan'-chao bi-shi. 15 tszyuaney» [«Yuan'-chao bi-shi. 15 tszyuan»] M., 1962. T.1. [in Russian]
- Polo M. Puteshestvie.[The Travel] Ulan-Ude: Izd-vo Buryatskogo gosuniversiteta, 2015. 272 p. [in Russian]
- Rashid ad-Din. Dzhami-at-Tavarih//Istorija Kazahstana po persidskim istochnikam. Almaty: Dajk-press. 2006. t.4. 620 p. 68-160pp. [in Russian]
- Russkie letopisi. XI-XVI vv. [Russian chronicles. XI-XVI centuries.] SPb: Amfora, 2006. 438 p. [in Russian]
- Tizengauzen V. Sbornik materialov odnosyashchikhsya k istorii Zolotoy ordy. [Collection of materials related to the history of the Golden Horde] SPb. 1884. T.1. [in Russian]
- Trepavlov V.V. Gosudarstvennyy stroi Mongol'skoy imperii XIII veka. Problemy istoricheskoy priemstvennosti. [The state system of the Mongolian Empire of the XIII century. Problems of historical continuity]. M.: Nauka, 1993. 170 p. [in Russian]
- Khafizov G. Raspad Mongol'skoy imperii i obrazovanie ulusa Dzhuchi. [The collapse of the Mongol Empire and the formation of the Jochi ulus] Kazan': TKI, 2000. 94 p. [in Russian]
- Fedorov-Davydov G.A. Obshchestvennyy stroi Zolotoy Ordy. [The social system of the Golden Horde.]. M.: MGU, 1973. 180 p. [in Russian]
- Yudin V.P. Utemish-khadzhi. Chingiz name.[Utemish-hadji. Genghis nameh]. Alma-Ata: Galym, 1992. 245 p. [in Russian]
- Guignes J. De. Histoire Generale des Huns, des Turks, des Mongol et des Autres Tartares Occidentaux, Paris, 1956-58, cild Turkce ters. Huseyin Cahit Yalcin, Istanbul 1325. [in German]
- Erdman F. Temudschin der Unterschutterliche, Leipzig, 1862. [in German]
- Howort H.H. History of the Mongols from IX to the XIX c. London: Longmans, Green and Co., 1880. Part 2. 626 p. [in English]
- Hammer-Purgstall J. Geschichte der goldenen Horde in Kiptschak, das ist: der Mongolen in Russland. Pesth: C.A.Hartlebens Verlag. 1840. 685 p. [in German]
- Julien S. Documents historiques sur les Tou-kiue (Turks) // Journal Asiatique. Paris, 1864. Vol. 3, 4 [in French]

МРНТИ 03.20

DOI 10.51943/1814-6961_2022_4_80

К ВОПРОСУ О ПРОИСХОЖДЕНИИ УРУС ХАНА ПРАРОДИТЕЛЯ ОСНОВАТЕЛЕЙ КАЗАХСКОГО ХАНСТВА ЖАНИБЕКА И КЕРЕЯ

Маргулан Аида Сериковна^{1*}ID

¹Институт Истории и этнологии им.Ч.Ч. Валиханова, г. Алматы, Казахстан,

*Автор-корреспондент

E-mail: aida.1@mail.ru (Маргулан)

Аннотация. В данной статье ставится попытка изучения проблемы генеалогии чингизидов основателей Казахского ханства Жанибека и Керя. До сих пор у исследователей остаются открытые вопросы, в частности о происхождении их предка Урус-хана. Изучение данного вопроса имеет ценность не только для правдивости истории, но и для казахской государственности. Для конкретных результатов необходимо изучить средневековые летописи восточных ученых, учитывать исторические факты и географическое расселение. Относительно изучения происхождения Урус-хана историческое сообщество разделилось на два основных лагеря, один из которых поддерживает версию происхождения его от старшего сына Джучи Орда-Еджена, рожденного от старшей жены Саркаду

**МАЗМҰНЫ
CONTENTS
СОДЕРЖАНИЕ**

**ДЕРЕКТАНУ ЖӘНЕ ТАРИХНАМА
SOURCE STUDING AND HISTORIOGRAPHY
ИСТОЧНИКОВЕДЕНИЕ И ИСТОРИОГРАФИЯ**

Ташқараева Ә.М., Кумеков Б.Е. «ШЕЖІРЕ-И-ТАРАКИМЕ» ШЫҒАРМАСЫНДАҒЫ АУЫЗША ТАРИХ ДӘСТҮРІ: ДЕРЕКТЕМЕЛІК ТАЛДАУ ЖӘНЕ ТӘПСІРЛЕУ МӘСЕЛЕЛЕРІ	5
Төлебаев Т.Ә., Шорманова А.И. СТАТИСТИКА САЛАСЫНДАҒЫ ЭЛЕКТРОНДЫҚ ҚҰЖАТТАРДЫҢ ҚҰЖАТ АЙНАЛЫМЫ ЖҮЙЕСІНДЕГІ ОРНЫ МЕН МАҢЫЗЫ ЖӘНЕ ДАМУ ЖОЛДАРЫ	15
Анисимова И.Ю., Рамазанова Ф.С. ПРОБЛЕМАТИКА ПОВСЕДНЕВНОСТИ В ИСТОРИОГРАФИИ XX-XXI ВЕКА	30
Үскәк А., Zhumatay G. THE EXPERIENCE OF ORGANIZING MEASURES TO TRANSLATE OFFICE WORK INTO KAZAKH LANGUAGE (1923-1925)	40
Мамытова С.Н., Сулейменова К.К. ПРИМЕНЕНИЕ IT ПРИ ИЗУЧЕНИИ И ПОПУЛЯРИЗАЦИИ ИСТОЧНИКОВ И МАТЕРИАЛОВ ПО ИСТОРИИ МАССОВОГО ГОЛОДА В КАЗАХСТАНЕ В 30-е ГОДЫ XX ВЕКА: ОПЫТ 3D РЕКОНСТРУКЦИИ	48

**ЖАҢА ЗАМАН ТАРИХЫ
NEW HISTORY
НОВАЯ ИСТОРИЯ**

Шамғонов А. 1836-1838 ЖЫЛДАРДАҒЫ ҚАЗАҚСТАННЫҢ БАТЫС АЙМАҒЫНДАҒЫ ХАЛЫҚ-АЗАТТЫҚ КӨТЕРІЛІС.....	59
Жумагамбетов Т.С., Сундетова А.Н. «КАГАНЫ И ХАНЫ «ЙЕКИ МОНГОЛ УЛУСА.....	72
Маргулан А.С. К ВОПРОСУ О ПРОИСХОЖДЕНИИ УРУС ХАНА ПРАРОДИТЕЛЯ ОСНОВАТЕЛЕЙ КАЗАХСКОГО ХАНСТВА ЖАНИБЕКА И КЕРЕЯ	80
Атангаева Б.Ж., Сайранбекова Ұ.С., Ахметова Р.Д. ҚАЗАҚ ӨЛКЕСІНДЕГІ КӘСІПКЕРЛІК: ҰЙЫМДАСТЫРУШЫЛЫҚ-ҚҰҚЫҚТЫҚ НЕГІЗДЕРІ (XIX Ғ. ЕКІНШІ ЖАРТЫСЫ-XX Ғ. БАСЫ).....	90

**XX-XXI ҒАСЫРЛАР ТАРИХЫ
HISTORY OF THE XX – XXI CENTURIES
ИСТОРИЯ XX – XXI ВВ.**

Нурпеисов Е.К., Жусуп С.А. ИСТОРИЧЕСКИЕ ФАКТЫ О СУВЕРЕНИТЕТЕ АЛАШ	101
---	-----

Сыздыкова А.М., Аманова А.С., Молдакимова А.С.
 БАЙЛАР МЕН КУЛАКТАРДЫ ЖОЮ БАРЫСЫНДАҒЫ ПАВЛОДАР ЕРТИС ӨЦІРІ
 ХАЛҚЫНЫҢ ҚАРСЫЛАСУ КӨҢІЛ-КҮЙІНІҢ ҚАЛЫПТАСУЫ111

Исмагулов Ұ.Ш., Исмагулова Д.М.
 ҚАЗАҚСТАНДА ЖЕР НОРМАСЫН ЖАСАҚТАУ
 ЖӘНЕ ЖЕР ҚОРЫН АНЫҚТАУ МӘСЕЛЕЛЕРІ (1917-1930 ЖЖ.).....121

Қасымова Д.Б., Құдайбергенұлы Б., Мамраймов С.Д.
 СОҒЫС ЖЫЛДАРЫНДАҒЫ «ҚОСТАНАЙ ОБЛЫСЫНЫҢ ІСІ»
 ЖӘНЕ ҚАЗАҚСТАН БАСШЫЛЫҒЫНЫҢ ҰСТАНЫМЫ132

**ЭТНОЛОГИЯ ЖӘНЕ АРХЕОЛОГИЯ
 ETHNOLOGY AND ARCHEOLOGY
 ЭТНОЛОГИЯ И АРХЕОЛОГИЯ**

Ажигали С.Е., Турганбаева Л.Р.
 ИСТОРИКО-АРХИТЕКТУРНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ
 МАВЗОЛЕЯ АЛМАТ-ТАМЫ В СЕВЕРНОМ ПРИАРАЛЬЕ
 (В КОНТЕКСТЕ ОХРАННО-РЕСТАВРАЦИОННЫХ РАБОТ НА ПАМЯТНИКЕ)142

Ёлгин Ю.А.
 ИЗ ИСТОРИИ ИЗУЧЕНИЯ СРЕДНЕВЕКОВОГО САЙРАМА:
 К ЮБИЛЕЮ АКАДЕМИКА Б.А. БАЙТАНАЕВА.....160

Сайкенева Д.К., Морякова М.Т.
 РИТУАЛЬНАЯ ФУНКЦИЯ СОБАКИ В РОДИЛЬНОЙ ОБРЯДНОСТИ КАЗАХОВ172

**РЕЦЕНЗИЯ
 СЫН-ПІКІР
 REVIEW**

Кыдыралина Ж.У.
 РЕЦЕНЗИЯ НА РУКОПИСЬ СБОРНИКА ДОКУМЕНТОВ
 «ИЗ ИСТОРИИ ДЕПОРТАЦИИ. КАЗАХСТАН. 1945-1959 ГГ. ТОМ 4»
 (АЛМАТЫ, 2022. – 748 С.).....181

**ЮБИЛЕЙ
 МЕРЕЙТОЙ
 ANNIVERSARY**

**ВИДНОМУ УЧЕНОМУ – ЭТНОЛОГУ-ПАМЯТНИКОВЕДУ
 С.Е. АЖИГАЛИ ИСПОЛНЯЕТСЯ 70 ЛЕТ!**.....185

ТАРИХШЫ БЕРЛІБАЕВ БАҚДӘУЛЕТ 70 ЖАСТА!.....189