

ISSN: 1814-6961 (print)
ISSN: 2788-9718 (online)

Отан тарихы
Отечественная история
History of the Homeland

Үш айда бір рет шығатын ғылыми журнал
2023. № 26 (1)

Бас редакторы:

Қабылдинов Зиябек Ермұханұлы

Редакциялық алқа

1. Әбіл Еркін Аманжолұлы, тарих ғылымдарының докторы, профессор; Мемлекет тарихы институтының директоры (Астана, Қазақстан); [Scopus Author ID: 55801644900](#); [ORCID](#)
2. Әжіғали Серік Ескендірұлы, тарих ғылымдарының докторы, профессор; Шығыс елдері архитектурасы Халықаралық академиясының корр.-мүшесі; Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институтының бас ғылыми қызметкері (Алматы, Қазақстан); [Scopus Author ID: 57478728700](#); [ORCID](#)
3. Әбусейітова Меруерт Қуатқызы, тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА корр.-мүшесі. Р.Б. Сүлейменов атындағы Шығыстану институтының тарихи материалдарды зерттеу жөніндегі Республикалық орталығының директоры (Алматы, Қазақстан); [Scopus Author ID: 57208107912](#); [ORCID](#)
4. Вильмено Анне-Мари, антропология докторы, Лувен католик университетінің профессоры (Лувен, Бельгия); [Scopus Author ID: 36679419300](#); [ORCID](#)
5. Смағұлов Оразақ Смағұлұлы, тарих ғылымдарының докторы, профессор, Қазақстан Республикасының Ұлттық Ғылым академиясының академигі, Италияның Болонья Ғылым Академиясының мүше корреспонденті, ҚР Ұлттық музейінің физикалық антропология лабораториясының меңгерушісі (Астана, Қазақстан); [Scopus Author ID: 22979625700](#); [ORCID](#)
6. Крупа Татьяна Николаевна, В.Н. Карамзин атындағы Харьков ұлттық университетінің Слобод Украинаның археология және этнология музейінің реставрациялық шеберхананың меңгерушісі (Харьков, Украина);
7. Көмеков Болат Ешмұхамедұлы, тарих ғылымдарының докторы, профессор, Қазақстан Республикасының Ұлттық Ғылым академиясының академигі, әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университетінің Қыпшақтану Халықаралық институтының директоры, Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университетінің профессоры (Алматы, Қазақстан); [Scopus Author ID: 57193858171](#); [ORCID](#)
8. Кушқумбаев Айболат Қайырсыямұлы, тарих ғылымдарының докторы, бас ғылыми қызметкер, Л.Н. Гумилев атындағы Еуразиялық ұлттық университетінің аймақтану кафедрасының профессоры (Алматы, Қазақстан); [Scopus Author ID: 57202775542](#); [ORCID](#)
9. Мионг Сун-ок, антропология докторы, профессор (Сеул, Корея); [Scopus Author ID: 56720218700](#); [ORCID](#)
10. Моррисон Александр, PhD, NewCollege профессоры, Оксфорд (Оксфорд, Ұлыбритания); [Scopus Author ID: 35794760200](#); [ORCID](#)
11. Муминов Әшірбек Құрбанұлы, тарих ғылымдарының докторы, арабист, профессор, ИКҰ (Орталық Азия) ұйымдастыру қызметінің бас директорының кеңесшісі (Стамбул, Түркия); [Scopus Author ID: 56409722900](#); [ORCID](#)
12. Әлімбаев Нұрсан, тарих ғылымдарының кандидаты, профессор, Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институтының бас ғылыми қызметкері (Алматы, Қазақстан); [Scopus Author ID: 55860087100](#); [ORCID](#)
13. Садвокасова Закиш Төлеханқызы, тарих ғылымдарының докторы, профессор, Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институтының бас ғылыми қызметкері (Алматы, Қазақстан); [Scopus Author ID: 56682843400](#); [ORCID](#)
14. Өмер Құл, әлеуметтік ғылымдар докторы, Стамбул университетінің профессоры (Стамбул, Түркия); [ORCID](#)
15. Оно Рюосуке, тарих ғылымдарының докторы, Васеда университетінің антропология (Токио, Жапония);
16. Төлеубаев Әбдеш Тәшкенұлы, тарих ғылымдарының докторы, этнограф, археолог; әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университетінің профессоры (Алматы, Қазақстан); [Scopus Author ID: 57189622830](#); [ORCID](#)
17. Уяма Томохико, PhD, Хоккайдо университетінің Славян-Еуразиялық зерттеулер орталығының профессоры (Саппоро, Жапония); [Scopus Author ID: 56471951500](#); [ORCID](#)
18. Петер Финке, PhD, Макс Планк атындағы Институтының профессоры, Цюрих университеті (Цюрих, Швейцария); [Scopus Author ID: 55124700300](#)

Жауапты редактор

Мұқанова Гүлнар Қайроллақызы

Ғылыми редакторлар

Қасымова Дидар Бейсенғалиқызы

Мурзаходжаев Қуаныш Мәдиұлы

Техникалық хатшылар

Зікірбаева В.С., Черепанов Т.К.

Главный редактор
Кабульдинов Зиябек Ермуханович

Редакционная коллегия

1. Абиль Еркин Аманжолович, доктор исторических наук, профессор, директор Института Истории государства РК (Республика Казахстан, Астана); [Scopus Author ID: 55801644900](#); [ORCID](#)
2. Ажигали Серик Ескендирович, доктор исторических наук, профессор, Главный научный сотрудник, почетный заведующий отделом этнологии и антропологии Института Истории и этнологии (Республика Казахстан, Алматы); [Scopus Author ID: 57478728700](#); [ORCID](#)
3. Абусеитова Меруерт Хуатовна, доктор исторических наук, профессор, член-корреспондент Национальной академии наук РК; директор Республиканского информационного центра по изучению исторических материалов (Республика Казахстан, Алматы); [Scopus Author ID: 57208107912](#); [ORCID](#)
4. Вильмено Анне-Мари, доктор антропологии, профессор Католического университета Лувен, (Бельгия, Лувен); [Scopus Author ID: 36679419300](#); [ORCID](#)
5. Исагулов Оразак Исагулович, доктор исторических наук, профессор, академик Национальной академии наук РК, член-корр. Болонской АН (Италия), заведующий лабораторией физической антропологии Национального музея РК (Республика Казахстан, Астана); [Scopus Author ID: 22979625700](#); [ORCID](#)
6. Крупа Татьяна Николаевна, заведующая реставрационной мастерской Музея археологии и этнографии Слободской Украины Харьковского национального университета имени В.Н. Карамзина (Украина, Харьков);
7. Кумек Болат Ешмухамбетович, доктор исторических наук, профессор, академик Национальной академии наук РК; директор Международного института кипчаковедения Казахского национального университета имени аль-Фараби, профессор Евразийского национального университета имени Л.Н. Гумилева (Республика Казахстан, Алматы); [Scopus Author ID: 57193858171](#); [ORCID](#)
8. Кушкумбаев Айболат Кайрслямович, доктор исторических наук, главный научный сотрудник, профессор кафедры регионоведения Евразийского национального университета им. Л.Н. Гумилева (Республика Казахстан, Астана); [Scopus Author ID: 57202775542](#); [ORCID](#)
9. Мионг Сун-ок, доктор антропологии, ассоциированный профессор (Корея, Сеул); [Scopus Author ID: 56720218700](#); [ORCID](#)
10. Моррисон Александр, PhD, профессор NewCollege, Оксфорд (Великобритания, Оксфорд); [Scopus Author ID: 35794760200](#); [ORCID](#)
11. Муминов Аширбек Курбанович, доктор исторических наук, арабист, профессор; Консультант Генерального директора по организационной деятельности ОИК (Центральная Азия), (Турция, Стамбул); [Scopus Author ID: 56409722900](#); [ORCID](#)
12. Нурсан Алимбай, кандидат исторических наук, профессор; Главный научный сотрудник Института истории и этнологии им. Ч.Ч. Валиханова (Республика Казахстан, Алматы); [Scopus Author ID: 55860087100](#); [ORCID](#)
13. Садвокасова Закиш Тулехановна, доктор исторических наук, профессор; Главный научный сотрудник Института истории и этнологии им. Ч.Ч. Валиханова (Республика Казахстан, Алматы); [Scopus Author ID: 56682843400](#); [ORCID](#)
14. Омер Кул, доктор социальных наук, профессор Стамбульского университета; (Турция, Стамбул); [ORCID](#)
15. Оно Рюосуке, доктор исторических наук, антрополог Университет Васеда (Япония, Токио);
16. Толеубаев Абдеш Ташкенович, доктор исторических наук, этнограф, археолог; профессор Казахского национального университета имени аль-Фараби (Республика Казахстан, Алматы); [Scopus Author ID: 57189622830](#); [ORCID](#)
17. Уяма Томохико, PhD, профессор Центра славянско-евразийских исследований Университета Хоккайдо (Япония, Саппоро); [Scopus Author ID: 56471951500](#); [ORCID](#)
18. Финке Петер, доктор PhD, профессор Института Макса Планка, университет Цюриха (Швейцария, Цюрих); [Scopus Author ID: 55124700300](#)

Ответственный редактор

Муканова Гюльнар Кайроллиновна

Научные редакторы

Касымова Дидаар Бейсенгалиевна

Мурзаходжаев Куаныш

Ответственный секретарь

Мурзаходжаев Куаныш Мадиевич

Технический секретарь

Зикирбаева В.С., Черепанов Т.К.

Chief editor

Kabuldinov Ziyabek Yermukhanovich

Editorial board

1. Abil Erkin Amanzholovich, doctor of historical sciences, professor, director of the of the Institute of history of state of the Republic of Kazakhstan (Republic of Kazakhstan, Astana); [Scopus Author ID: 55801644900](#); [ORCID](#)
2. Azhigali Serik Yeskendirovich, doctor of historical sciences, professor, chief researcher, emeritus head of the department of ethnology and anthropology of the Institute of history and ethnology of the Republic of Kazakhstan (Republic of Kazakhstan, Almaty); [Scopus Author ID: 57478728700](#); [ORCID](#)
3. Abusseitova Meruert Khuatovna, doctor of historical sciences, professor, corresponding member of the National Academy of sciences of the Republic of Kazakhstan; director of the Republican information center for studies of the historical materials (Republic of Kazakhstan, Almaty); [Scopus Author ID: 57208107912](#); [ORCID](#)
4. Vuillemenot Anne-Marie, doctor of anthropology, professor of the Catholic university of Luven, (Belgium, Luven); [Scopus Author ID: 36679419300](#); [ORCID](#)
5. Ismagulov Orazak Ismagulovich, doctor of historical sciences, professor, academician of the National Academy of sciences of the Republic of Kazakhstan, corresponding member of the Bologna Academy of sciences (Bologna, Italy), head of the physical anthropology laboratory of the National museum of the Republic of Kazakhstan (Republic of Kazakhstan, Astana); [Scopus Author ID: 22979625700](#); [ORCID](#)
6. Krupa Tatiana Nikolaevna, head of the restoration workshop of the Museum of archeology and ethnography of Slobodskaya Ukraine of the V.N. Karamzin Kharkov national university (Ukraine, Kharkov);
7. Kumekov Bolat Eshmukhambetovich, doctor of historical sciences, professor, academician of the National Academy of sciences of the Republic of Kazakhstan; director of the Internal institute of Kypshak studies of the al-Farabi Kazakh national university, professor of Gumilev L. Eurasian national university (Republic of Kazakhstan, Almaty); [Scopus Author ID: 57193858171](#); [ORCID](#)
8. Kushkumbayev Aibolat Kairslyamovich, doctor of historical sciences, chief researcher of the regional studies department of the Gumilev L. Eurasian national university (Republic of Kazakhstan, Astana); [Scopus Author ID: 57202775542](#); [ORCID](#)
9. Myong, Soon-ok, doctor of anthropology, associate professor (Republic of Korea, Seoul); [Scopus Author ID: 56720218700](#); [ORCID](#)
10. Morrison Alexander, PhD, professor New College, Oxford (Great Britain, Oxford); [Scopus Author ID: 35794760200](#); [ORCID](#)
11. Muminov Ashirbek Kurbanovich, doctor of historical sciences, arabist, professor; consultant of the General director on organizational affairs OIC (Central Asia), (Turkey, Istanbul); [Scopus Author ID: 56409722900](#); [ORCID](#)
12. Alimbay Nursan, candidate of historical sciences, professor; chief researcher of the C.C. Valikhanov Institute of history and ethnology of the Republic of Kazakhstan (Republic of Kazakhstan, Almaty). [Scopus Author ID: 55860087100](#); [ORCID](#)
13. Sadvokassova Zakish Tleukhanovna, doctor of historical sciences, professor; chief researcher of the C.C. Valikhanov Institute of history and ethnology of the Republic of Kazakhstan (Republic of Kazakhstan, Almaty); [Scopus Author ID: 56682843400](#); [ORCID](#)
14. Omer Cul, doctor of social sciences, professor of Istanbul university (Turkey, Istanbul); [ORCID](#)
15. Ono Ryosuke, PhD, anthropologist Waseda University (Japan, Tokyo);
16. Toleubayev Abdesh Tashkenovich, doctor of historical sciences, ethnographer, archeologist; professor of al-Farabi Kazakh National university (Republic of Kazakhstan, Almaty); [Scopus Author ID: 57189622830](#); [ORCID](#)
17. Uyama Tomohiko, PhD, professor of the Slavic-Eurasian researches Center of Hokkaido University (Japan, Sapporo); [Scopus Author ID: 56471951500](#); [ORCID](#)
18. Dr. Peter Finke, PhD, professor of the Max Planck institute, Zurich university (Switzerland, Zurich); [Scopus Author ID: 55124700300](#)

Executive Editor

Mukanova Gyulnar

Scientific Editors

Kasymova Didar

Murzakhodzhayev Kuanysh

Executive Secretary

Murzakhodzhayev Kuanysh

Technical secretary

Zikirbayeva V.S., Cherepanov T.K.



ANTROPOLOGY/ АНТРОПОЛОГИЯ /

Published in the Kazakhstan
Отан тарихы
Has been issued as a journal since 1998
ISSN: 1814-6961 (Print)
ISSN: 2788-9718 (Online)
Vol. 26. Is. 1, pp. 163-172, 2023
Journal homepage: <https://otan.history.iie.kz>


FTAXP / МРПТИ / IRSTI 03.20.
https://doi.org/10.51943/2710-3994_2023_26_1_163-172

THE PROBLEM OF CULTURAL REPRESENTATION IN SOVIET KOREAN MEDIA: DOMINANT NARRATIVE AND CONCEALMENT OF HISTORICAL MEMORY

Soon-ok Myong¹, Byong-soon Chun²


¹Al-Farabi Kazakh National University (95A, Karasay batyr Str., Almaty, 050012, Kazakhsatan)

Dr. Sciences (Cultural anthropology), associate professor

 <https://orcid.org/0000-0003-4569-6518>. Email: [okmyong\[at\]gmail.com](mailto:okmyong[at]gmail.com)

²Institute of Globalization and Multicultural Studies, Hanyang University (55 Hanyngdae-ro, Ansan, 426-791, Republic of Korea)

Dr. Sciences (Political Sciences), associate professor. Researcher

 <https://orcid.org/0000-0002-1052-6925>. Email: [kskaznu\[at\]gmail.com](mailto:kskaznu[at]gmail.com)

© IHE named after Ch.Ch.Valichanov, 2023

© Myong, Chun, 2023

Abstract. *Introduction.* Soviet Koreans were settlers who migrated to Primorsky Krai during the late Joseon Dynasty and Japanese occupation of the Korean peninsula around the XX century, but they were forced to migrate to Central Asia along with the oppression of the Soviet power. The article examines the dominant narrative through Korean media as an oblivion device for the historical memory of the Korean diaspora in the socio-cultural context of the era of the Stalinist regime oppression. *Objectives.* The article is aimed to analyze the texts of the Soviet Korean newspaper; to reveal how the memories of the collective suffering of Koreans that were not represented on the Soviet public sphere; to explore how their stories were overshadowed by the dominant narrative. *Results.* The memory of Koreans was to be expelled from the field of public memory by a progressive narrative glorifying the people as patriotic fighters and victors for the sake of the system and ideology. *Conclusions.* The Soviet regime completely controlled the system of cultural representation, and the dominant narrative, in which the symbol of the enemy of the opposing concept of the people was mobilized and effectively silenced the collective memory of Soviet Koreans.

Keywords: Cultural representation, dominant narrative, historical memory, Soviet Korean newspaper


For citation: Myong S.O., Chun B.S. The Problem of Cultural Representation in Soviet Korean Media: Dominant Narrative and Concealment of Historical Memory // Отан тарихы. 2023. Vol. 26. No. 1. Pp. 163-172. DOI: 10.51943/2710-3994_2023_26_1_163-172

КЕҢЕСТІК КӘРІСТІК БАҚ-ТАҒЫ МӘДЕНИ РЕПРЕЗЕНТАЦИЯЛАУ ПРОБЛЕМАСЫ: ДОМИНАНТТЫ НАРРАТИВ ЖӘНЕ ТАРИХИ ЖАДЫНЫ ЖАСЫРУ

Сун Ок Мионг¹, Бенг Сун Чан²

¹Әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университеті (95А-үй, Қарасай батыр көш., 050012 Алматы, Қазақстан Республикасы)

доктор PhD (Мәдени антропология), доцент


 <https://orcid.org/0000-0003-4569-6518>. Email: [okmyong\[at\]gmail.com](mailto:okmyong[at]gmail.com)

²Жаһандану және көпмәдениетті зерттеулер институты, Ханьян университеті, (55-үй, Ханьиндэ-ро,



Ансан, 426-791, Корея Республикасы)

Саяси ғылымдарының кандидаты, доцент, ғылыми қызметкер

 <https://orcid.org/0000-0002-1052-6925>. Email: kskaznu[at]gmail.com

Түйіндеме. *Кіріспе.* Кеңес кәрістері 20-ғасырда Чосон әулеті мен Жапонияның Кәріс түбегін басып алуы кезінде Приморск өлкесіне қоныс аударған қоныстанушылар болды, бірақ олар Кеңес өкіметінің қысымымен бірге Орталық Азияға қоныс аударуға мәжбүр болды. Бұл жұмыс кәрістік БАҚ арқылы доминантты нарративті Сталин билігінің езгі дәуірінің әлеуметтік-мәдени контекстінде кәріс диаспорасының тарихи жады үшін ұмыту құралы ретінде қарастырады. *Зерттеудің мақсаты және міндеттері* – кеңес-кәрістердің ұжымдық қасіреттері туралы естеліктердің кеңестік қоғамда қалай жасырылғанын көрсету үшін кеңестік-кәрістік газет мәтіндерін талдау; биліктің құйтырқы саясатын әшкерелеу. *Нәтижелер.* *Прогрессивті баяндамалар арқылы кеңестік билік кәріс халқы туралы естеліктерді, олардың патриоттық күрескерлігі мен идеология және жүйеге қарсы шығушылар ретінде халық жадынан өшіруге әрекет жасады. Қорытынды.* Кеңес өкіметі мәдени өкілдік жүйесін толығымен бақылап отырды, ал билікке қарсы болғандарды халық жауы ретінде көрсетіп, кеңестік кәрістер жөнінде коллективті естелікті жоюға бар күшін жұмсады.

Түйін сөздер: мәдени репрезентация, доминантты нарратив, тарихи естелік, кеңестік кәріс газеті.


Дәйексөз үшін: Мионг С.О., Чан Б.С. Кеңестік корейлік БАҚ-тағы мәдени репрезентациялау проблемасы: доминантты нарратив және тарихи жадыны жасыру // Отан тарихы. 2023. Т. 26 № 1. С. 163-172. (Орыс.) DOI: 10.51943/2710-3994_2023_33_1_163-172

ПРОБЛЕМА КУЛЬТУРНОЙ РЕПРЕЗЕНТАЦИИ В СОВЕТСКИХ КОРЕЙСКИХ СМИ: ДОМИНАНТНЫЙ НАРРАТИВ И СОКРЫТИЕ ИСТОРИЧЕСКОЙ ПАМЯТИ

Сун Ок Мионг¹, Бенг Сун Чан²


¹Казахский национальный университет им. аль-Фараби (д. 95А, ул. Карасай батыра, 050012 Алматы, Республика Казахстан)

доктор PhD (Культурная антропология), доцент

 <https://orcid.org/0000-0003-4569-6518>. Email: okmyong[at]gmail.com

²Институт глобализации и мультикультурных исследований, Ханьянский университет (д. 55, Ханингдэ-ро, Ансан, 426-791. Республика Корея)

кандидат политических наук, доцент, научный сотрудник

 <https://orcid.org/0000-0002-1052-6925>. Email: kskaznu[at]gmail.com

Аннотация. *Введение.* Советские корейцы были переселенцами, мигрировавшими в Приморский край во время поздней династии Чосон и японской оккупации Корейского полуострова примерно в 20 веке, но они были вынуждены мигрировать в Среднюю Азию вместе с притеснениями советской власти. В данной статье рассматривается доминирующий нарратив через корейские СМИ как средство забвения исторической памяти корейской диаспоры в социокультурном контексте эпохи сталинского гнета. *Цель и задачи исследования* – анализировать тексты советско-корейской газеты, чтобы выявить, как воспоминания о коллективных страданиях корейцев не были представлены в советской публичной сфере; раскрыть как они были навязаны господствующим нарративом. *Результаты.* Память о корейцах должна была быть вытеснена из поля общественной памяти прогрессивным нарративом, прославляющим народ как патриотических борцов и победителей во имя системы и идеологии. *Выводы.* Советская власть полностью контролировала систему культурной репрезентации, а доминирующий нарратив, в котором был мобилизован символ врага противоположного понятия народа, эффективно заглушал коллективную память советских корейцев.

Ключевые слова: Культурная репрезентация, доминирующий нарратив, историческая память, советско-корейская газета.



Для цитирования: Мионг С.О., Чан Б.С. Проблема культурной репрезентации в советских корейских СМИ: доминантный нарратив и сокрытие исторической памяти // *Отан тарихы*. 2023. Т. 26. № 1. С. 163-172. (На рус.) DOI: 10.51943/2710-3994_2023_26_1_163-172

1. Введение

В данном исследовании рассматривается нарратив власти, отраженный в корейских СМИ в социокультурном контексте периода сталинского гнета, и политика репрезентации молчания коллективной памяти корейцев.

До насильственной эмиграции в Среднюю Азию корейцы Приморского края были мигрантами, которые пересекли реку Туман на северной границе Корейского полуострова с 1860-х годов до конца правления династии Чосон и осели на этой территории России из-за социального хаоса в Чосоне и влияния японской оккупации. До тех пор, пока империалистическая Япония не аннексировала Корейский полуостров примерно в 1900-х годах, Приморская провинция служила заокеанской базой движения корейцев за независимость, где национальные интеллектуалы и капиталисты возглавляли антияпонскую борьбу, включая содействие корейским учебным заведениям и средствам массовой информации, политической и культурной деятельности, такой как поддержание независимой армии и корейский проект по повышению социальной осведомленности. Как только после большевистской революции 1917 года на Дальнем Востоке была установлена советская система, а родина Корея оказалась под полным контролем Императорской Японии, энергия советских корейцев в Приморской провинции быстро трансформировалась из антияпонского движения за независимость в советское революционное движение. Учитывая тот факт, что солидарность с родиной была почти сломлена, антияпонские отряды за независимость были включены в советскую революционную силу, так что движущая сила движения за национальную независимость больше не могла быть задействована.

После возникновения советской системы сталинское командование переселило корейское население из Дальневосточной провинции в регион Средней Азии. Это неожиданное событие лишило их той жизни, которую они проложили после первого переселения. Точных статистических данных о числе погибших во время миграции советских корейцев нет.

17 корейских газет и журналов, действовавших в Дальневосточном регионе, быстро прекратили свое существование. Почти сразу было закрыто около 350 корейских школ и вузов (Хан и др., 1999:333). Сразу после миграции на территории бывшей Казахской ССР (Казахской Советской Социалистической Республики) было открыто более 40 этнических школ для советских корейцев (Мэн и др. 1999:190). Такие национальные школы считались местом проживания этнических буржуа и подлежали «Реорганизации национальных школ» 8 апреля 1938 г. Преобразование требовало, чтобы все учились на русском языке, а не на своих национальных языках (Там же, 186-187). 27 декабря 1939 г. появилась новая команда, требующая использования марксистско-ленинских книг, многие из которых были написаны партийными лидерами. Книги народов, написанные на их этнических языках, уничтожались (Там же, 335). Большинство сотрудников советских корейских СМИ также были устранены. Тем временем ЛенинКичи издали свой первый номер 15 мая 1938 года в Кызылординской области бывшей Казахской ССР.

В 1939 г. советский режим пропагандировал свои достижения путем издания около 9000 советских газет, из которых 2294 выпускались на 58 языках (Ленин Кичи, 06.05.1940:2). Корейские СМИ продолжали использовать свой этнический язык и служили единственным культурным каналом для выражения искусства и письма корейцев наряду с типом корейского театра, известного как Корё Кыкчжан. Несмотря на использование этнических названий, корейские СМИ, как правило, были советскими, и любой контент подвергался цензуре и контролю со стороны советской центральной власти. Только в 1990 году был принят новый закон о СМИ. К тому времени ЛенинКичи выполнили свою роль советского органа коммунистической пропаганды и контроля над местным сообществом, политизируя и мобилизуя людей в интересах Коммунистической партии.

Исследование, представленное в данной статье, анализирует тексты Ленинкичи, чтобы выяснить, почему советские корейцы умалчивали о своей истории и почему они быстро интегрировались в советское общество. Исследование показывает, что в их коллективном



сознании доминируют культурные формы угнетения, а их дух сопротивления парализован жесткой системой цензуры советских СМИ.

2. Материалы и методы

Газета «Ленин Кичи» издавалась в течение 53 года с момента создания 15 мая 1938 года и до закрытия 31 декабря 1990 года, незадолго до распада Советского Союза. Эта газета была единственным корейским СМИ, распространяемым на территории бывшего Советского Союза. Размер тиража на начальном этапе составлял 6000 экземпляров, а в конце 1950-х годов превысил 10 000 экземпляров. Частота публикаций изначально была неравномерной, примерно два-три раза в неделю. С 1952 года он выходил шесть раз в неделю. Статьи печатались на четырех страницах, первые три из которых освещали новости центрального комитета партии, текст речи лидера, решения Республики по важным направлениям политики, платформу принципов, отчет о выполнении советских проектов подразделениями и жизнь членов коммунистической партии. Оставшаяся страница освещала военную ситуацию, зарубежные новости и сообщение редактора. В конце 1950-х годов газета включала также творческую литературу и искусство.

Это исследование предлагает некоторые причины молчания, которое хранили корейцы в то время, раскрывая структуру власти советских СМИ. «Ленин Кичи» был корейским переводом оригинального русского текста, полного социалистических терминов, неизвестными корейцам. Таким образом, первоначальная читательская аудитория испытывала затруднения в понимании статей и требовала дополнительных комментариев и словаря аннотаций (Ленин Кичи, 05.05.1941:3). Газета следовала северокорейской орфографии и грамматике, потому что большинство советских корейцев прибыли из провинции Хамгён в Северной Корее, сначала поселившись в Приморской провинции, прежде чем их депортировали в Среднюю Азию. Основное внимание в данном исследовании уделялось периоду после вынужденной миграции до послевоенного восстановления после Второй мировой войны. Социальный статус корейцев повысился и относительно стабилизировался после войны, пройдя миграционный шок, быструю адаптацию и кризис идентичности.

Чтобы связать разорванные контексты советской корейской истории, утерянные в газетном публикациях, автор этой статьи ссылается на советские секретные документы и официальные документы, ставшие доступными после распада Советского Союза в 1990-х годах, а также на газету Коре йлбо, преемника Ленина-Кичи, где появились свидетельства поколения, пережившего вынужденную миграцию, а также различные исследования о бывших советских корейцах.

3. Обсуждение

Одна из главных ролей СМИ состоит в том, чтобы поддерживать ограниченные воспоминания отдельных людей и превращать их личные воспоминания в исторические и публичные воспоминания социальных групп. Существует процесс реконструкции этих индивидуальных воспоминаний и исторических свидетельств как практического механизма для повышения осведомленности об идентичности определенной группы (Джу, 2015:9), и эта реконструкция происходит посредством дискурсивных и перформативных действий, осуществляемых различными агентами власти. Медиатическое использование определенного символизма, совместно используемого и распространяемого в различных средствах массовой информации, имеет фундаментальное значение (Ли, 2010:62; Чон, 2010:197; Тэ, 2013:148). Таким образом, воспоминания медиатизируются под видом культурных форм, а их политические реконструкции служат рамками для признания прошлого, управляющими перспективными формами поведения (Тэ, 2013:146). В этом отношении прошлые события, помнящие или забытые, представляют собой пространство, где задействована политика власти.

Односторонние социокультурные репрезентации бывшего Советского Союза комплексно происходили на всех централизованных советских территориях. Система советских СМИ уходила корнями в марксистский материализм, утверждавший, что любая культурная продукция отражает конкретные интересы правящих классов. Во время советской революции Ленин ясно осознавал внутреннюю политическую власть СМИ как эффективного средства политизации и мобилизации пролетариата для противостояния буржуазным СМИ (Макнейр, 1991:25). Несмотря на первоначальное намерение большевиков противостоять однопартийной диктатуре, их движение быстро превратилось в еще одну однопартийную систему, запретив все виды



антибольшевистской партийной деятельности и средств массовой информации (там же, 26). Советские СМИ стали инструментом общественного контроля в 1929 г., когда власть Сталина жестко контролировала партию (Там же. 28).

Ленин Кичи (в переводе «Знамя Ленина») — газета на корейском языке, созданная корейцами в контексте их вынужденной миграции в 1937 году. Однако газета не озвучила повествования о собственных трагических переживаниях, а их воспоминания остались нераскрытыми.

Распад структуры времен холодной войны привел к рассекречиванию секретных документов Советского Союза и потоку свидетельств, основанных на опыте поколения вынужденных переселенцев. Хотя воспоминания бывших советских корейцев можно исследовать по-разному, остается много нераскрытых документов о тех, кто пережил миграцию. Таким образом, задача восстановления разрушенной истории замолкших советских корейцев остается невыполненной.

4. Результаты

Политические статьи, освещаемые в каждом выпуске «ЛенинКичи», в основном цитировали указания центральных правящих органов, последовательно излагая основные пропагандистские сообщения о превосходстве коммунистической идеологической системы и восхваляя политических лидеров. В сообщениях неоднократно подчеркивалась дихотомия между теми, кто работал на стороне государства, и теми, кто был врагом. Они также использовали провокационные фразы, чтобы спровоцировать борьбу с врагами. Кроме того, во время предвыборных кампаний агитационная рассылка проводилась среди имеющих право голоса избирателей. Такие сообщения напоминали людям об их героизме в построении идеальной коммунистической системы, в которой рабочие были суверенными и пользовались формами модернизированного процветания, свободы и равенства, с искоренением неграмотности. Эта современность противопоставлялась отсталому и непросвещенному колониальному государству дореволюционной царской эпохи и предупреждала, что «если вы хотите жить в этой идеальной республике, как вновь воскресшие народы, вы должны присягнуть Сталину и партии и голосовать за большевиков». (ЛенинКичи, 15.06.1938:1)

С другой стороны, капитализм, национализм и фашизм в иностранных державах рассматривались как внешние враги государства. Эти последователи Троцкого, сначала товарища Сталина, а затем его политического оппонента, также были внутренними врагами. В обоих случаях это были враги народа, фашисты, шпионы или тайные агенты, описываемые как злобные существа с отвратительными мордами. В отличие от этого, Сталина героически превозносили как великого лидера и создателя самой демократической конституции, искоренившей все противоречия общества, отца Родины, открывшего путь к освобождению народа от прежнего состояния рабства и эксплуатации, принесшего людям счастье.

Любые социальные, политические или экономические проблемы рассматривались как результат действий «врагов партии» (Хан, 1999:46). Людей также призывали к ревностному участию в разоблачении и открытой самокритике, чтобы сделать видимыми «смирение большевиков» и «большевистский антидотный проект». (Ленин Кичи, 22.05.1938:1) Такое активное раскрытие ошибок и проблем происходило в виде своего рода ритуала во время регулярных собраний партийных подразделений, выявляя людей, которые могли быть замешаны в коррупционных действиях, таких как злоупотребление государственными деньгами, плохая реализация проектов в области сельского хозяйства, рыболовства, промышленности и образования или в местных административных единицах. У многих советских корейцев, принадлежащих к колхозам или общинным хозяйствам, не было официальных инструкций по разработке проектов. Были и такие проблемы, как плохое ирригационное и техническое обеспечение, в том числе нехватка тракторов, нефти и т. д. Но любые жалобы, недостаточная подготовка или вялые кампании считались нарушениями против партии. Небрежность в поиске так называемых «внутренних врагов» считалась пробуржуазно-националистической деятельностью. На тех, кто хранил молчание о раскрытии информации или подавлял критику, указывалось, что они не смогли искоренить враждебные элементы. Наконец, мишенью были и те, кто был равнодушен к революционному духу (там же, 22.05.1938:1; 04.06.1938:3).

Советских людей настойчиво побуждали доказывать, что они «ревностные патриоты», а не



враги партии, системы и народа. Эта система принуждения была действенным средством убеждения аудитории и направления намерений людей в соответствии с властными структурами, создавая тем самым непрерывную напряженность и чувство контроля среди людей.

Как уже упоминалось, ЛенинКичи не обнаруживает никаких следов коллективных или индивидуальных страданий среди советских корейцев. Написанная на корейском языке и с разделами о корейском искусстве, литературе и культуре под маской сохранения этничности, не было возможности использовать такие термины, как нация или национальный язык, которые сразу же отогнали бы обвинение в буржуазном национализме. Таким образом, советские корейцы были лишены каких-либо реальных путей социального общения, с помощью которых можно было бы выразить обеспокоенность по поводу их вынужденной миграции, их переселения и плохого обустройства или каких-либо других трудностей, с которыми они столкнулись. Любые корейские писатели, которые высказывали какие-либо воспоминания или ностальгию по прошлому, становились объектами наказания. Например, в стенгазете Педагогического факультета Кызылординского государственного университета было размещено корейское стихотворение «Барышне, вспахивающей поле», корейский поэт Таесу Кан был обвинен анонимным информатором в выражении ностальгии и был вынужден отслужить пятилетний срок тюремного заключения, а затем ссылка на 16 лет (Чой, 2007:14).

Точно так же знаки трудности или бедствия для настоящих условий считались табу. Например, трудности с открытием газеты, нехватка профессиональных кадров, отсутствие поддержки со стороны партийной организации, нехватка журналистов были обычными жалобами, которые невозможно было сформулировать (Ленин Кичи, 15.05.1938:4). Корейские СМИ возложили всю ответственность за проблемы на себя. (Там же.)

Из-за ограничений на переселение иммигрантов их отчаянные голоса в поисках разбросанных членов семьи не были услышаны. Ряд петиций с печальными историями был обнаружен в казахстанских и узбекских архивах после распада СССР (Сим, 2008:222). Объявления о поиске пропавших без вести членов семьи публиковались непрерывно до июня 1939 года, через два года после миграции. Имена пропавших без вести и искателей вместе с их адресами были указаны внизу последней страницы газеты.

Под влиянием посмертной критики сталинской власти гнетущая атмосфера во всем обществе несколько смягчилась, но основные рамки контроля над СМИ последовательно сохранялись. Газетные компании руководствовались строгими инструкциями относительно всего процесса публикации, распространения и продажи. Например, в официальном советском документе 1958 года содержалось указание секретаря Центрального комитета Компартии Казахстана на имя главного редактора «ЛенинКичи» о создании нового книжного отдела с четырьмя сотрудниками, который должен был издавать 100 подготовка страницы для массовой провокации к концу года, а также импорт трех из четырех северокорейских фильмов в год а также публиковать подборку пьес, распространяемых властями, на этническом языке (корейском) (Ким и др, 1995:242). Дальневосточный регион Северной Кореи описывался как древняя родина и земля предков корейцев, сражавшихся за советскую революцию. Была видна только просоветская деятельность, героические истории Александры Ким, Бомдо Хонга и им подобных были адаптированы к ценностям политической пропаганды.

Согласно статье 103 Конституции Казахской ССР, принятой 26 марта 1937 г., гарантировалась свобода слова, печати, собраний и объединений (Ленин Кичи, 28.05.1938:3). Но советские СМИ разрешали крайне ограниченный контент, запрещая производство волонтерских и креативных СМИ. Эта неприступная структура плотных силовых сетей слежки, самокритики, взаимного наблюдения и разоблачения, а также табу создала корпус рьяных пропагандистов и подстрекателей. Этнические группы были вынуждены подавлять свои культурные ценности и следовать советским правилам, заставляя замолчать коллективную память корейцев.

У советских корейцев стали иметь совершенно другую идентичность. Заклейменные как «потенциальные японские шпионы» или «административные ссыльные» (Ли и др., 1997:71), они были лишены удостоверений личности и свободы передвижения. Их жизнь в новых поселениях заставляла их выбирать между проигравшими или победителями в игре на выживание. Единственным выходом из общественного позора было стать признанными



советскими людьми, даже если им придется терпеть гонения и бедствия. Они стремились добиться успеха, получая советское образование, избирались напрямую делегатами каждые три месяца, занимая должности и участвуя в советских собраниях представителей низшего ранга, а также становясь членами партии (Ли, 2011).

Часто цитируемые в текстах речей Сталина, все стремились стать Стахановым, советским шахтером как героем труда, символом истинного коммуниста фигурой, используемой для повышения производительности труда и пропаганды превосходства советской экономической системы. Другой моделью был Папанин, герой советской науки. (Ленин Кичи, 24.05.1938:1). Корейцев, которые в основном были связаны с сельскохозяйственными колхозами, время от времени объявляли преступниками; без стахановского и большевистского духа борьбы (Там же. 28.05.1938:4; 30.05.1938:1).

Вторая мировая война стала еще одной крупной трагедией, жертвами которой заплатили советские корейцы. Как это ни парадоксально, корейцы стали плацдармом для получения общественного признания. В статьях каждого номера, выходявшего в годы войны, сообщались в основном новости о победах и капитуляции противника, а также о приобретении пленных и трофеев. Что касается враждебных государств и их союзников, т. е. Германии, Италии и Японии, то в тех же статьях подчеркивались их личные и материальные потери, варварство, воинственность и бесчеловечная деятельность, чтобы спровоцировать коллективную ненависть и враждебность Советов против фашистских групп и тем самым поощрять чувство борьбы и героизма. Как спецпереселенцы, корейцы не имели права участвовать в войне и во многом были разочарованы тем, что лишены возможности вступить в Великую Отечественную войну (советско-германскую войну) и победить фашистов. Согласно разведсводке Совета Народных Комиссаров СССР, составленной в августе 1943 г., многие корейские молодые люди подавали ходатайства об отправке на фронт, но безрезультатно (Бугай, 1998:139 цит. от Сим, 2008:222). Некоторые корейцы даже фальсифицировали свой возраст и казахские или киргизские имена при подаче заявлений в военный комитет, чтобы вступить в вооруженные силы и участвовать в войне. Среди них некоторые стали героями войны, вписав новую страницу в советскую историю победы (АКНЦ, 2009:30).

Большинство корейцев, которым не разрешили участвовать в войне, продолжали работать на базах в качестве чернорабочих на стратегических производствах вместе с заключенными и пленными. На угольных шахтах, расположенных в Караганде, корейские жертвы составили не менее 2000 человек (Канг и др., 1997:89). Им было присвоено звание «героев труда», принесенных в жертву во время войны. Корейские колхозы установили мировые рекорды по сбору урожая 15 тонн с гектара в научных формах рисоводства. На эти заработанные деньги появилось много корейских спонсоров, в том числе Мансам Ким, который возглавлял корейские колхозы. Эти спонсоры пожертвовали деньги в фонд национальной обороны для использования в производстве боевой техники, такой как истребители и танки. Пожертвования сопровождалось письмом с просьбой разгромить гитлеровские империалистические силы (Ленин Кичи, 27.12.1942:1).

Советские корейцы проявили добровольную приверженность и лояльность на полях сражений, работая шахтерами и рабочими на фермах во время Второй мировой войны, превратившись в достойных людей, следуя советским образцам и требованиям государства. По Каратальскому району Алма-Атинской области Казахстана, административно-территориальному делению или району на постсоветском пространстве число заслуженных деятелей, признанных Героями Труда в годы Великой Отечественной войны (1941-1945 гг.), составило 3861 человек, численность корейцев составила более 1000. Учитывая советское корейское население города, это число представляло исключительно большую долю, чем любая другая этническая группа (Ленин Кичи, 17.03.1990:3).

Во время военного кризиса средства массовой информации снова стали площадкой для подстрекательства людей к решимости сражаться. Вдохновленные сообщениями СМИ о победах и героизме, молодые советские корейцы стали воинами, готовыми умереть на фронте или в тылу войны. Благодаря этому жертвенному подвигу корейцы развеяли всякое бесчестие и возродились настоящими советскими людьми.

5. Заключение

Советские корейцы полностью влились в новую правящую систему и превратились в



достойных восхищения образцов советского общества. Тем не менее, их прошлое должно быть забыто. Раскрытие их переживаний и травмирующих воспоминаний не было способом выживания. Советская социальная система, основанная на всеохватывающем социальном контроле, была инкубатором, в котором принудительно замалчивали их прошлое и массово производили Homo Sovieticus, адаптированных советских людей.

Господствующая власть, монополизировавшая национальную нарративизацию посредством господства террора, промывала людям мозги с помощью оппозиционной символики. Прогрессивный нарратив о том, что прошлое было миром безграмотности, а настоящее — новым миром идеального социализма, вселяло веру в то, что они могут стать великими советскими революционерами и строителями идеального мира. Эта система бесконечно выслеживала любых врагов с помощью самокритики и цензуры, стимулируя коллективную враждебность против внутренних и внешних врагов во время военного кризиса, мобилизуя корейский народ как героев войны, часть нарративов о победе. Замалчивая свою историю за счет самопожертвования, корейцы смогли вырваться из статуса социальных чужаков, ассимилировавшись в основное общество.

Самооценки бывших советских корейцев и их экзистенциальных ценностей обнаруживают амбивалентность. Одной из таких является жизнь Манкурта, пленника в кыргызской легенде, голову которого захватчики надели на голову конской шкурой, чтобы исчезли воспоминания (Ли, 2007:125). А другой — против этой бесчестной жизни история успешного заселения (Хан, 2008:81), где советские корейцы предпочли устранить прошлый трагический опыт. Необходимо провести дополнительные исследования, чтобы раскрыть контекст замалчиваемой корейской истории.

Поскольку в этом исследовании анализировались статьи корейских СМИ в Советском Союзе, опубликованные до и после вынужденной миграции в сталинский период и во время Второй мировой войны, результаты этого исследования нельзя обобщать и применять к другим советским корейским СМИ, кроме этого периода.

Список литературы

- АКНЦ, 1998 - АКНЦ. Алматинский корейский национальный центр. Алматы, 2009. 36 с.
- Бугай, 1998 - Бугай Н.Ф. Социальная натурализация и этническая мобилизация: опыт корейцев России // ЦиМО. 1998. С. 139-140.
- 최 석 (Чон Сеок). 서론: 두번째 책을 만들며. 최석, 정상진 외. // 고려문화. 2007. 제2호. С. 14-15.
- 한 세르게이, 한 발레리 (Хан Сергей и Хан Валерий). 고려사람, 우리는 누구인가. 김 태항 역. 서울: 고담사, 1999. 381 с.
- 한 발레리 (Хан Валерий). 중앙아시아 한인 고향의 형성과정. 박 흥갑, 강 인구 편 // 러시아 및 중앙아시아 한인의 역사. 하편. 2008. С. 51-80.
- 정 장길 (Чон Чан Гиль). 스탈린 신전의 제물 // 고려문화 제2호. 2007. С. 247-279.
- 주 재원 (Джу Джэ Вон.). 매체서사의 역사와 집합기억의 재현: 5.18 민주화운동 관련 지상파방송의 뉴스를 중심으로 // 한국언론정보학회 6호. 2015. С. 9-32.
- 정 근식 (Чон Гын Сик). 역사적 관점에서 본 동아시아의 아이덴티티와 다양성 // 동북아시아 역사재단 편. 2010. С. 161-199.
- Канг, Ан, 1997 - Канг Г.В., Ан В.И. и др. Корейцы Казахстана: Иллюстрированная история (1937-1997). Ассоциация корейцев Казахстана. Сеул: НТЦ, 1997. 277 с.
- Ким, Мен, 1995 - Ким Г.Н., Мен Д.В. История и культура корейцев Казахстана. Алматы: Гулим, 1995. 345 с.
- 고 송무 (Го Сон Му). 조선의 한인들. 이론과 실천, 1990. 284 с.
- 고려일보 (Коре ильбо). 구소련 한인신문 (1991-2019).
<https://www.arirang.ru/archive/kore-ilbo/content.htm> (дата обращения: 04.04.2020)
- 권 희영 (Квон Хи Ён). 세계의 한인: 독립국가연합. 세계한민족 총서 5권. 서울: 통일원, 1996. 189 с



이 기형 (Ли Ки Хён.). 영상미디어와 역사의 재현 그리고 기억정치학: 안중근 의사의 순국 100주년 기념 역사다큐멘타리를 중심으로 // 한국방송공사 33집 1권. 2010. C. 57-90.

이 혜승 (Ли Хесон). 1930년 중반 - 1980년대 중반 중앙아시아 고려인의 언론, 공연, 문학작품에 나타난 문화적 지향성 연구 // 역사문화연구 제26집. 2007. C. 113-142.

Ли У.Х., Ким Е.У. Белая Книга о депортации корейского населения России в 30-40 годах, Книга вторая. Москва: МККА, 1997. 301 с.

이 완중 (Ли Ванджонг). 상징과 소비에트의 정치문화 // 아시아문화연구 제21호. 2011. C. 221-250.

레닌기치 (Ленин Кичи). 소비에트 한인신문. 1938-1991.

맥네어 브라이언 (Макнейр Брайан). 소비에트 공화국연방(USSR) 이후의 소련내 매스 미디어 // 한국언론학회 제11호. 1991. C. 23-42.

명 드미트리, 백태현 외 (Мен Д.В., Пэк Тэ Хён и др.). 카자흐스탄 한인사 제2권. 알마티 한국교육원. 1997. 332 с.

명 순옥 (Мионг Сун Ок). 카자흐스탄 독립 이후 사회전환기 포스트 소비에트 고려인의 정체성 정치: 문화인류학적 연구. 알마티: 카자흐대학, 2019. 214 с.

Петров, 1929 - Петров, А.Н. Корейцы и их значение в экономике Дальневосточного края // Северная Азия. 1929. Т. 1. С. 41-49. (рус.)

심 헌용 (Сим Хон Ён). 중앙아시아 한인의 정착과 사회적 지위 // 러시아 중앙아시아 한인의 역사, 상. 국사편찬위원회. 2008. C. 207-237.

태 지호 (Тэ Джи Хо). 독립기념관에 나타난 독립의 기억과 재현의 방식에 관한 연구 // 미디어, 젠더 그리고 문화 제 25호. 2013. C. 145-177.

References

AKNC, 2009 - AKNC. Almatinskiy Koreyskiy Natsional'nyy Tsentr [Almaty Korean National Center]. – Almaty, 2009. 36 s. (In Rus.)

Bugai, 1998 - Bugai N.F. Sotsial'naya naturalizatsiya i etnicheskayai mobilizatsiya: opyt koreytsev rossii [Social naturalization and ethnic mobilization: experience of the Koreans in Russia] // CiMO. 1998. Pp. 139-140. (In Rus.)

Choi, 2007 - Choi Suk. Seolon: dubeonjjae chaeg-eul mandeulmyeo [Introduction: Publishing the second book]. Eds. Choi, Suk, Jung, S.J. et.al. *Culture of Korea*. 2007. Nr 2. Pp. 14-15. (In Kor.)

Han, 1999 - Han S.M., Han B.S. Goryeosaram, Uri-neun nugu in ga [Koryosaram, who are we]. Tran. T. Kim. Seoul: Godamsa, 1999. 381 p. (In Kor.)

Han, 2008 - Han S. Jung-ang-asia han-in kolhojeuui hyeongseong-gwajeong [Formation process of Korean kolhoz in Central Asia]. Park, H.G., Kang, I.G. Eds. // *Korean Experience in Russia and Central Asia*. 2008. Vol. 2. Pp. 51-80. (In Kor.)

Jeong, 2007 - Jeong J.G. Stalin sinjeon-ui jemul [Sacrifices to the Stalin temple]. *Goryeomunhwa*. 2007. Nr 2. Pp. 247-279. (In Kor.)

Joo, 2015 - Joo Jaewon. Maeche seosaloseoui yeogsawa jibhabgieog-ui jaehyeon: 518 minjuhwaundong gwanlyeon jisangpabangsong nyuseuleul jungsim-eulo [History as Media Narrative and Representation of Collective Memory: Focusing on the Prime-time Television News Reports Related with the May 18 Democratic Movement]. *Korean Journal of Communication & Information*. 2015. Nr 6. Pp. 9-32. (In Kor.)

Jung, 2010 - Jung Kuen Sik. Yeogsajeog gwanjeom-eseo bon dong-asiaui aidentitiwa dayangseong [East Asian Identity and Diversity from a Historical Perspective]. *Northeast Asian History Foundation*. 2010. Pp. 161-199. (In Kor.)

Kang, An et al, 1997 - Kang G.V., An, V.I. et al. Koreytsy Kazakhstana: Ilyustratsionnaya istoriya (1937-1997) [Koreans of Kazakhstan: Illustrative History (1937-1997)]. Seoul: STC, 1997. 277 p. (In Rus.)

Kim, Men, 1995 - Kim G.N., Men, D.V. Istoriya i kul'tura koreytsev Kazakhstana [The history and culture of the Koreans of Kazakhstan]. Almaty: Gulim, 1995. 345 p. (In Rus.)

Ko, 1990 - Ko S.M. Ssoryeon-ui hanin-deul [Soviet Koreans]. Seoul: Iron-gwa silcheon, 1990. 284 p. (In Kor.)



Koryollbo - *Koryollbo*. Newspaper of Post-Soviet Koreans. 1991 - 2019. <https://www.arirang.ru/archive/kore-ilbo/content.htm> (data obrashcheniya: 04.04.2020). (in Korean)

Kwon, 1996 - Kwon H.Y. *Segye-ui hanminjok: dongnippgukga-yeonhap* [Koreans in the world: the Commonwealth of Independent States]. *Segye hanminjok chongseo*. Seoul: Tong-ilwon, 1996. T. 5. 189 p. (In Kor.)

Lee, 2010 - Lee Kee Hyeung. *Yeongsangmidieowa yeogsauui jaehyeon geuligo 'gieog-ui jeongchihag': anjung-geun uisauui sungug 100junyeon ginyeom tellebijeon yeogsadakyumentelolideul-eul jungsim-eulo* [Visual Media, Representation of History, and the Politics of Memory: The Cases of Ahn Jung Keun Documentaries on Television]. *Korean broadcasting system*. 2010. Nr 22/1. Pp. 57–90. (In Kor.)

Lee, 2007 - Lee Hye Seung. *1930nyeondae jungban~1980yeondae jungban jung-ang-asia golyeoin-ui eonlon, gong-yeon, munhag jagpum-e natanan munhwajeog jihyangseong yeongu* [Study on Cultural Orientation of ethnic Koreans' Media, Theatre and Literature in Central Asia: Based on the materials from mid of 1930 years to mid of 1980 years]. *Journal of history and culture*. 2007. Nr 26. Pp. 113-142. (In Kor.)

Lee, Kim, 1997 - Lee U.H., Kim Y.U. *Belaya Kniga o deportatsii koreyskogo naseleniya Rossii v 30-40 godakh, Kniga vtoraya* [White Paper on the deportation of the Korean population of Russia in 30-40, Book 2]. Moscow: MKKA, 1997. 301 p. (In Rus.)

Lee, 2011 - Lee Wan-jong. *sangjing-gwa sobieteu jeongchimunhwa* [Symbols and the Soviet Political Culture]. *Asian Culture Studies*. 2011. Nr 21. Pp. 221–250. (In Rus.)

Lenin Kichi - *Lenin Kichi*. Newspaper of Soviet Koreans. 1938-1991. (In Kor.)

McNair, 1991 - McNair Brian. *Sobieteu gonghwagug-yeonbang(USSR) ihuui solyeonnae maeseu midieo* [Post-Soviet Republic (USSR) mass media in the USSR] // *Korean Society for Journalism and Communication Studies*. 1991. Nr 11. Pp. 23–42. (In Kor.)

Men, Beck et al, 1999 - Men D., Beck T.Kh. et al. *Istoriya koreytsev Kazakhstana (1937-1999)* [History of the Koreans of Kazakhstan (1937-1999)]. Almaty Education Center of the Republic of Korea, 1999. Vol. 2. 332 p. (In Kor.)

Myong, 2019 - Myong Soon-ok. *Kajaheuseutan doglib ihu sahoe jeonhwangi poseuteu sobieteu golyeoin-ui jeongcheseong jeongchi: munhwa inlyuhageog yeongu* [Identity Politics of Post-Soviet Koreans in the Social Transition after Independence of Kazakhstan: Cultural anthropological study]. Almaty: Kazakh University. 2019. 214 p. (In Kor.)

Petrov, 1929 -Petrov A.N. *Koreytsy i ikh znacheniye v ekonomike Dal'nevostochnogo kraya* [Koreans and their importance in the economy of the Far East]. *North Asia*. 1929. Vol. 1. Pp. 41–49. (in Rus.)

Sim, 2008 - Sim H.Y. “*Jung-ang-asia han-in-ui hyeonji jeongchaggwa sahoejeog jiji*” [Local settlement and social status of Koreans in Central Asia]. *Korean Experience in Russia and Central Asia*. 2008. Nr 1. Pp. 207-237. (In Kor.)

Tae, 2013 - Tae Ji-Ho. *Doglibginyeomgwane natanan 'doglib'ui gieoggwa geu jaehyeon bangsig-e gwanhan yeongu* [A Study on the Memory of The Independence Day Represented in the Independence Hall of Korea and Its the Method of Representation]. *Media, Gender, & Culture*. 2013. Nr 25. Pp. 145–177. (In Kor.)



Мазмұны 2023 № 26 (1)

**ӘДІСНАМА
бөлімі**

1. Байгунаков Д.С., Сабденова Г.Е. АРХЕОЛОГ В.Ф. ЗАЙБЕРТ ЖӘНЕ БОТАЙ МӘДЕНИЕТІ.....	5
---	---

ТАРИХ бөлімі

2. Муминов А.Қ., Утепбергенова Ұ.А. СӘДУАҚАС ҒЫЛМАНИ ТАРИХШЫ РЕТІНДЕ.....	15
--	----

3. Айдарбаева Р.Қ. 1930 ЖЖ. ШЫҒЫС ҚАЗАҚСТАН АУМАҒЫНДАҒЫ БОСҚЫНШЫЛЫҚ МӘСЕЛЕЛЕРІ.....	30
--	----

4. Оралова А.А., Қара Ә. ҚОЖАБЕРГЕН БАТЫР ЖӘНІБЕКҰЛЫНЫҢ ХАЛЫҚАРАЛЫҚ ҚАТЫНАСТАРДАҒЫ ТҰЛҒАЛЫҚ КЕЛБЕТІ (XVIII ғ. 2-ші жарт.)	43
---	----

5. Турлыбекова А.М., Мусагажимова А.А., Жакупов М.О. ПАВЛОДАР ОБЛЫСЫ МЕМЛЕКЕТТІК МҰРАҒАТЫНЫҢ ҚҰЖАТТАРЫНДАҒЫ АРНАЙЫ ҚОНЫС АУДАРУШЫЛАРДЫҢ ТРАГЕДИЯСЫ.....	58
---	----

6. Сақтаганова З.Ғ., Қарсақова Г.Б. 1921-1923 ЖЫЛДАРДАҒЫ АҚМОЛА ГУБЕРНИЯСЫНДАҒЫ АШАРШЫЛЫҚТЫҢ ӘЛЕУМЕТТІК-ЭКОНОМИКАЛЫҚ ЖӘНЕ ДЕМОГРАФИЯЛЫҚ САЛДАРЫНЫҢ АСПЕКТІЛЕРІ.....	72
--	----

7. Маликова С.З., Шериязданов Б.Р. АЛАШ ЗИЯЛЫЛАРЫНЫҢ ӨКІЛІ ЖҰМАҒАЛИ ТІЛЕУЛИННІҢ ӨМІРІ МЕН ҚЫЗМЕТІ ТУРАЛЫ ТЫҢ ДЕРЕКТЕР.....	83
--	----

8. Жуманбаев Д.Н., Жуманбай Р.Н. ТӘУЕЛСІЗ ҚАЗАҚСТАННЫҢ ҚОҒАМДЫҚ-САЯСИ БІРЛЕСТІКТЕРІНІҢ ҚАЛЫПТАСУЫ МЕН ДАМУ ТАРИХНАМАСЫ.....	93
---	----

9. Кайруллина А.К., Батталов К.К., Жуматай С. БАЯНАУЫЛ СЫРТҚЫ ОКРУГІ ҚАЛЫПТАСУЫНЫҢ ТАРИХИ ШАРТТАРЫ МЕН ЕРЕКШЕЛІКТЕРІ.....	108
---	-----

10. Ильясова Г.С., Садыков Т.С. ҚАЗАҚСТАННЫҢ СОЛТҮСТІК АЙМАҒЫНДАҒЫ ӘЛЕУМЕТТІК-ДЕМОГРАФИЯЛЫҚ ҮДЕРІСТЕР: 1999-2009 ЖЖ. МАТЕРИАЛДАРЫ НЕГІЗІНДЕ.....	120
--	-----

11. Ким Г.Н. ПОЛИВАРИАНТТЫ ЗЕРТТЕУ КӨЗІ РЕТІНДЕ ЖЕР АУДАРЫЛҒАН КӨРІСТЕРДІҢ ВАГОНДЫҚ (ОТБАСЫЛЫҚ) ТІЗІМДЕРІ.....	132
--	-----

**АРХЕОЛОГИЯ. ЭТНОЛОГИЯ. АНТРОПОЛОГИЯ
бөлімі**

12. Гурсой М., Сиздиқов Б., Сералиев А. МЫҢТӨБЕ НАУСЫ ХАҚЫНДА.....	144
---	-----



13. *Мионг С.О., Чан Б.С.*
КЕҢЕСТІК КӘРІСТІК БАҚ-ТАҒЫ МӘДЕНИ РЕПРЕЗЕНТАЦИЯЛАУ ПРОБЛЕМАСЫ:
ДОМИНАНТТЫ НАРРАТИВ ЖӘНЕ ТАРИХИ ЖАДЫНЫ ЖАСЫРУ.....163
14. *Ақымбек Е.Ш., Талеев Д.Ә. Шагирбаев М.С.*
ТЕРІС-АСА АЛҚАПТАРЫНДАҒЫ ҚАҢЛЫ
ЖӘНЕ ТҮРКІ ДӘУІРІ ЕСКЕРТКІШТЕРІНІҢ ЗЕРТТЕЛУ ТАРИХЫ.....173
15. *Нозайбаева Д.Т. Ибадуллаева З.Ө.*
ТУЫСТЫҚ АНТРОПОЛОГИЯДАҒЫ НЕГІЗГІ КОНЦЕПТІЛЕРДІҢ ДҮНИЕТАНЫМДЫҚ
КОМПОНЕНТІ: ОТАНДЫҚ ЖӘНЕ ШЕТЕЛДІК ТӘЖІРИБЕ.....190



СОДЕРЖАНИЕ 2023 № 26 (1)

Раздел МЕТОДОЛОГИЯ

1. Байгунаков Д.С., Сабденова Г.Е. АРХЕОЛОГ В.Ф. ЗАЙБЕРТ ЖӘНЕ БОТАЙ МӘДЕНИЕТІ.....	5
---	---

Раздел ИСТОРИЯ

2. Муминов А.К., Утепбергенова У.А. САДУАҚАС ГЫЛМАНИ КАК ИСТОРИК.....	15
3. Айдарбаева Р.К. 1930 жж. ШЫҒЫС ҚАЗАҚСТАН АУМАҒЫНДАҒЫ БОСҚЫНШЫЛЫҚ МӘСЕЛЕЛЕРІ.....	30
4. Оралова А.А., Қара А. ҚОЖАБЕРГЕН БАТЫР ЖӨНІБЕКҰЛЫНЫҢ ХАЛЫҚАРАЛЫҚ ҚАТЫНАСТАРДАҒЫ ТҰЛҒАЛЫҚ КЕЛБЕТІ (XVIII ғ. 2-ші жарт.).....	43
5. Турлыбекова А.М., Мусагажсинова А.А., Жакупов М.О. ПАВЛОДАР ОБЛЫСЫ МЕМЛЕКЕТТІК МҰРАҒАТЫНЫҢ ҚҰЖАТТАРЫНДАҒЫ АРНАЙЫ ҚОНЫС АУДАРУШЫЛАРДЫҢ ТРАГЕДИЯСЫ.....	58
6. Saktaganova Z.G., Karsakova G.B. SOME SOCIO-ECONOMIC AND DEMOGRAPHIC CONSEQUENCES OF FAMINE IN NORTHERN KAZAKHSTAN IN 1921-1923 (ON THE EXAMPLE OF AKMOLA PROVINCE).....	72
7. Malikova S. Z., Sheriyazdanov B.B. NEW SOURCES ON THE LIFE COURSE OF THE ALASH INTELLIGENTSIA REPRESENTATIVE ZHUMAGALI TLEULIN.....	83
8. Zhumanbayev D.N., Zhumanbay R.N. HISTORIOGRAPHY OF THE FORMATION AND DEVELOPMENT OF PUBLIC AND POLITICAL ASSOCIATIONS OF INDEPENDENT KAZAKHSTAN.....	93
9. Кайруллина А.К., Батталов К.К., Жуматай С. БАЯНАУЫЛ СЫРТҚЫ ОКРУГІ ҚАЛЫПТАСУЫНЫҢ ТАРИХИ ШАРТТАРЫ МЕН ЕРЕКШЕЛІКТЕРІ.....	108
10. Ilyasova G.S., Sadykov T.S. SOCIO-DEMOGRAPHIC PROCESSES OF THE NORTHERN REGION OF KAZAKHSTAN: BASED ON THE MATERIALS OF 1999-2009.....	120
11. Ким Г.Н. ПОВАГОННЫЕ (ПОСЕМЕЙНЫЕ) СПИСКИ ДЕПОРТИРОВАННЫХ КОРЕЙЦЕВ КАК ПОЛИВАРИАНТНЫЙ ИСТОЧНИК ИССЛЕДОВАНИЯ.....	132



Раздел
АРХЕОЛОГИЯ. ЭТНОЛОГИЯ. АНТРОПОЛОГИЯ

<i>12. Гурсой М., Сиздиқов Б., Сералиев А.</i> МЫҢТӨБЕ НАУСЫ ХАҚЫНДА.....	144
<i>13. Мионг С.О., Чан Б.С.</i> ПРОБЛЕМА КУЛЬТУРНОЙ РЕПРЕЗЕНТАЦИИ В СОВЕТСКИХ КОРЕЙСКИХ СМИ: ДОМИНАНТНЫЙ НАРРАТИВ И СОКРЫТИЕ ИСТОРИЧЕСКОЙ ПАМЯТИ.....	163
<i>14. Акымбек Е.Ш., Талеев Д.А. Шағирбаев М.С.</i> ТЕРІС-АСА АЛҚАПТАРЫНДАҒЫ ҚАҢЛЫ ЖӘНЕ ТҮРКІ ДӘУІРІ ЕСКЕРТКІШТЕРІНІҢ ЗЕРТТЕЛУ ТАРИХЫ.....	173
<i>15. Ноғайбаева Д. Т. Ибадуллаева З.О.</i> МИРОВОЗЗРЕНЧЕСКИЙ КОМПОНЕНТ ОСНОВНЫХ КОНЦЕПТОВ В АНТРОПОЛОГИИ РОДСТВА: ОТЕЧЕСТВЕННЫЙ И ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ.....	190



CONTENT 2023 № 26 (1)

**Section
METHODOLOGY**

1. <i>Baigunakov D.S., Sabdenova G.E.</i> ARCHAEOLOGIST V.F. ZAIBERT AND BOTAI CULTURE.....	5
--	---

**Section
HISTORY**

2. <i>Muminov A.K., Utepbergenova U.A.</i> SADUAQAS GHILMANI AS A HISTORIAN.....	15
---	----

3. <i>Aydarbayeva R.K.</i> 1930 REFUGEE PROBLEMS IN THE TERRITORY OF EAST KAZAKHSTAN IN THE 1930s.....	30
--	----

4. <i>Oralova A.A., Kara A.</i> PERSONALITY OF BATYR KOZHABERGEN ZHANIBEKULY IN THE CONTEXT OF INTERNATIONAL RELATIONS (SECOND HALF OF THE 18TH CENTURY).....	43
---	----

5. <i>Turlybekova A.M., Musagazhinova A.A.</i> THE TRAGEDY OF THE SPECIAL SETTLERS IN THE DOCUMENTS OF THE STATE ARCHIVE OF THE PAVLODAR REGION.....	58
--	----

6. <i>Saktaganova Z.G., Karsakova G.B.</i> SOME SOCIO-ECONOMIC AND DEMOGRAPHIC CONSEQUENCES OF FAMINE IN AKMOLA PROVINCE IN 1921-1923.....	72
--	----

7. <i>Malikova S.Z., Sheriyazdanov B.R.</i> NEW SOURCES ON THE LIFE COURSE OF THE ALASH INTELLIGENTSIA REPRESENTATIVE ZHUMAGALI TLEULIN.....	83
--	----

8. <i>Zhumanbayev D.N., Zhumanbay R.N.</i> HISTORIOGRAPHY OF THE FORMATION AND DEVELOPMENT OF PUBLIC AND POLITICAL ASSOCIATIONS OF INDEPENDENT KAZAKHSTAN.....	93
--	----

9. <i>Kairullina A.K., Battalov K.K., Zhumatay S.</i> HISTORICAL CONDITIONS AND FEATURES OF BAYANAUL OUTER DISTRICT'S FORMATION.....	108
--	-----

10. <i>Ilyassova G.S., Sadykov T.S.</i> SOCIO-DEMOGRAPHIC PROCESSES OF THE NORTHERN REGION OF KAZAKHSTAN: BASED ON THE MATERIALS OF 1999-2009.....	120
--	-----

11. <i>Kim G.N.</i> CARRIAGE (FAMILY) LISTS OF DEPORTED KOREANS AS A POLYVERSION SOURCE OF RESEARCH.....	132
--	-----



Section
ARCHAEOLOGY. ETHNOLOGY. ANTHROPOLOGY

<i>12. Gursoy M., Sizdikov B., Seraliyev A.</i> ON THE SAGANA IN THE MYNTOBE.....	144
<i>13. Soon-ok Myong, Byong-soon Chun.</i> THE PROBLEM OF CULTURAL REPRESENTATION IN SOVIET KOREAN MEDIA: DOMINANT NARRATIVE AND CONCEALMENT OF HISTORICAL MEMORY.....	163
<i>14. Akymbek Y.Sh., Taleev D.A., Shagirbayev M.S.</i> HISTORY OF STUDY OF SITES OF KANGUY AND TURKIC EPOCHS IN TERIS-ASA VALLEYS.....	173
<i>15. Nogaibayeva D.T. Ibadullayeva Z.O.</i> IDEOLOGICAL COMPONENT OF THE MAIN CONCEPTS IN THE ANTHROPOLOGY OF KINSHIP: DOMESTIC AND FOREIGN EXPERIENCE.....	190



Редакцияның мекен-жайы:

050100, Қазақстан Республикасы, Алматы қ., Шевченко көшесі, 28
Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институты
«Отан тарихы» журналының редакциясы

Сайтқа сілтеме: <https://otan.history.iie.kz>

Тел.: +7 (727) 272-46-54.

E-mail: otanhistory@gmail.com.

Журнал Қазақстан Республикасының Ақпарат және қоғамдық келісім министрлігінде
1998 ж. 9 наурызда тіркеліп, N 158-ж куәлігіне ие болды.

Мақалаларды қайта бастырып жариялағанда, микрофильмге және басқа да көшірмелерге
түсіргенде міндетті түрде журналға сілтеме жасау қажет.
