

ISSN: 1814 - 6961
E-ISSN: 2788-9718

ОТАН ТАРИХЫ

ҒЫЛЫМИ ЖУРНАЛ

Үш айда бір рет шығатын ғылыми журнал
2022, № 4 (100)

4 /2022

Құрылтайшы:

Қазақстан Республикасы Ғылым және жоғарғы білім министрлігі
Ғылым Комитеті
Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институты

Бас редакторы:

Қабылдинов Зиябек Ермұханұлы

Редакциялық алқа:

Абдырахманов Т.А. (Бішкек, Қырғызстан), Аблажей Н.Н. (Новосибирск, Ресей), Аяған Б.Г. (Астана, Қазақстан), Әбусейітова М.Х. (Алматы, Қазақстан), Әбіл Е.А. (Астана, Қазақстан), Әжіғали С. (Алматы, Қазақстан), Әлімбаев Н. (Алматы, Қазақстан), Жұмағұлов Қ.Т. (Алматы, Қазақстан), Көмеков Б.Е. (Астана, Қазақстан), Кудряченко А.И. (Киев, Украина), Любичанковский С.В. (Орынбор, Ресей), Мұқтар Ә. (Атырау, Қазақстан), Петер Финке (Цюрих, Швейцария), Смағұлов О.С. (Астана, Қазақстан), Сыдықов Е.Б. (Астана, Қазақстан), Уяма Томохико (Саппоро, Жапония)

Жауапты редактор:

Құдайбергенова Айжамал Ибрагимқызы

Ғылыми редактор:

Қозыбаева Махаббат Мәлікқызы

Жауапты хатшы

Мурзаходжаев Қуаныш Мәдиұлы

Техникалық хатшылар:

Зікірбаева В.С., Черепанов Т.К.

Редакцияның мекен-жайы:

050100, Қазақстан Республикасы, Алматы қ., Шевченко көшесі, 28
Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институты
«Отан тарихы» журналының редакциясы

Сайтқа сілтеме: <https://otan.history.iie.kz>

Тел.: +7 (727) 272-46-54.

E-mail: otanhistory@gmail.com.

Журнал Қазақстан Республикасының Ақпарат және қоғамдық келісім министрлігінде
1998 ж. 9 наурызда тіркеліп, N 158-ж куәлігіне ие болды.

Мақалаларды қайта бастырып жариялағанда, микрофильмге және басқа да көшірмелерге
түсіргенде міндетті түрде журналға сілтеме жасау қажет.

Учредитель:

Министерство Науки и высшего образования Республики Казахстан
Комитет Науки
Институт истории и этнологии им. Ч.Ч. Валиханова

Главный редактор:

Кабульдинов Зиябек Ермуханович

Редакционная коллегия:

Абдырахманов Т.А. (Бишкек, Кыргызстан), Аблажей Н.Н. (Новосибирск, Россия), Аяган Б.Г. (Астана, Казахстан), Абусейтова М.Х. (Алматы, Казахстан), Абил Е.А. (Астана, Казахстан), Ажигали С. (Алматы, Казахстан), Алимбай Н. (Алматы, Казахстан), Жумагулов К.Т. (Алматы, Казахстан), Кумеков Б.Е. (Астана, Казахстан), Кудряченко А.И. (Киев, Украина), Любичанковский С.В. (Оренбург, Россия), Мухтар А. (Атырау, Казахстан), Петер Финке (Цюрих, Швейцария), Смагулов О.С. (Астана, Казахстан), Сыдыков Е.Б. (Астана, Казахстан), Уяма Томохико (Саппоро, Япония)

Ответственный редактор

Кудайбергенова Айжамал Ибрагимовна

Научный редактор

Козыбаева Махаббат Маликовна

Ответственный секретарь

Мурзаходжаев Куаныш Мадиевич

Технический секретарь

Зикирбаева В.С., Черепанов Т.К.

Адрес редакции:

050100, Республика Казахстан, г. Алматы, ул. Шевченко, 28
Институт истории и этнологии им. Ч.Ч. Валиханова
Редакция журнала «Отечественная история»

Ссылка на сайт: <https://otan.history.iie.kz>

Тел.: +7 (727) 272-46-54.

E-mail: otanhistory@gmail.com.

Журнал в Министерстве информации и общественного согласия Республики Казахстан
Зарегистрирована 9 марта 1998 г., имеет свидетельство N 158-Ж.

При перепечатке статей, съемке на микрофильмах и других копиях обязательно
делается ссылка на журнал.

Founder:

Ministry of Science and Higher Education of the Republic of Kazakhstan Committee of Science
Institute of History and Ethnology named after Ch.Ch. Valikhanov

Chief editor

Kabuldinov Ziyabek Yermukhanovich

Members of editorial board:

Abdyrakhmanov T.A. (Bishkek, Kyrgyzstan), Ablazhey N.N. (Novosibirsk, Russia), Ayagan B.G. (Astana, Kazakhstan), Abuseitova M.H. (Almaty, Kazakhstan), Abil E.A. (Astana, Kazakhstan), Azhigali S. (Almaty, Kazakhstan), Alimbay N. (Almaty, Kazakhstan), Zhumagulov K.T. (Almaty, Kazakhstan), Kumekov B.E. (Nur-Sultan, Kazakhstan), Kudryachenko A.I. (Kiev, Ukraine), Lyubichankovsky S.V. (Orenburg, Russia), Mukhtar A. (Atyrau, Kazakhstan), Peter Finke (Zurich, Switzerland), Smagulov O.S. (Astana, Kazakhstan), E.B. Sydykov (Astana, Kazakhstan), Uyama Tomohiko (Sapporo, Japan)

Executive Editor

Kudaibergenova Aizhamal Ibragimovna

Scientific Editor

Kozybayeva Makhabbat Malikovna

Executive Secretary

Murzakhodzhayev Kuanysh Madievich

Technical secretary

Zikirbayeva V.S., Cherepanov T.K.

Editorial office address:

050100, Republic of Kazakhstan, Almaty, Shevchenko str., 28
Institute of History and Ethnology named after Ch.Ch. Valikhanov
Editorial board of the magazine «History of the homeland»

Link to the website: <https://otan.history.iie.kz>

Tel.: +7 (727) 272-46-54.

Email address: otanhistory@gmail.com .

Journal in the Ministry of Information and public consent of the Republic of Kazakhstan
registered on March 9, 1998, has certificate No. 158-Zh.

When reprinting articles, shooting on microfilm and other copies,
a link to the magazine is necessarily made.

- Munkuev N.Ts. Men-da bey-lu [Men-da bey-lu] M.: Nauka, 1975, tekst iz sayta «Vostochnaya literatura», [http:// www.vostlit.info](http://www.vostlit.info) [in Russian]
- Nasonov A.N. Mongoly i Rus' (istoriya tatarskoy politiki na Rusi). [Mongols and Rus (history of Tatar politics in Russia).] M.-L.: AN SSSR, 1940. 178 p. [in Russian]
- Sapargaliev G.S. Tore bitigi. [Tore bitigi]. // Zan, 2006 g., № 6. 34-42 pp.
- Safargaliev M.G. Padenie Zolotoy Ordy. [The fall of the Golden Horde]. Saransk: Mordovskoe kn. izd-vo, 1960. 276 p. (Uchenye zapiski Mordovskogo gosudarstvennogo universiteta; vyp. XI). [in Russian]
- Pankratov B.I. Sokrovennoe skazanie mongolov [The secret legend of the Mongols] 1941. (otdel'nyy ottisk) [in Russian]
- Pankratov B.I. «Yuan'-chao bi-shi. 15 tszyuaney» [«Yuan'-chao bi-shi. 15 tszyuan»] M., 1962. T.1. [in Russian]
- Polo M. Puteshestvie.[The Travel] Ulan-Ude: Izd-vo Buryatskogo gosuniversiteta, 2015. 272 p. [in Russian]
- Rashid ad-Din. Dzhami-at-Tavarih//Istorija Kazahstana po persidskim istochnikam. Almaty: Dajk-press. 2006. t.4. 620 p. 68-160pp. [in Russian]
- Russkie letopisi. XI-XVI vv. [Russian chronicles. XI-XVI centuries.] SPb: Amfora, 2006. 438 p. [in Russian]
- Tizengauzen V. Sbornik materialov odnosyashchikhsya k istorii Zolotoy ordy. [Collection of materials related to the history of the Golden Horde] SPb. 1884. T.1. [in Russian]
- Trepavlov V.V. Gosudarstvennyy stroi Mongol'skoy imperii XIII veka. Problemy istoricheskoy priemstvennosti. [The state system of the Mongolian Empire of the XIII century. Problems of historical continuity]. M.: Nauka, 1993. 170 p. [in Russian]
- Khafizov G. Raspad Mongol'skoy imperii i obrazovanie ulusa Dzhuchi. [The collapse of the Mongol Empire and the formation of the Jochi ulus] Kazan': TKI, 2000. 94 p. [in Russian]
- Fedorov-Davydov G.A. Obshchestvennyy stroi Zolotoy Ordy. [The social system of the Golden Horde.]. M.: MGU, 1973. 180 p. [in Russian]
- Yudin V.P. Utemish-khadzhi. Chingiz name.[Utemish-hadji. Genghis nameh]. Alma-Ata: Galym, 1992. 245 p. [in Russian]
- Guignes J. De. Histoire Generale des Huns, des Turks, des Mongol et des Autres Tartares Occidentaux, Paris, 1956-58, cild Turkce ters. Huseyin Cahit Yalcin, Istanbul 1325. [in German]
- Erdman F. Temudschin der Unterschutterliche, Leipzig, 1862. [in German]
- Howort H.H. History of the Mongols from IX to the XIX c. London: Longmans, Green and Co., 1880. Part 2. 626 p. [in English]
- Hammer-Purgstall J. Geschichte der goldenen Horde in Kiptschak, das ist: der Mongolen in Russland. Pesth: C.A.Hartlebens Verlag. 1840. 685 p. [in German]
- Julien S. Documents historiques sur les Tou-kiue (Turks) // Journal Asiatique. Paris, 1864. Vol. 3, 4 [in French]

МРНТИ 03.20

DOI 10.51943/1814-6961_2022_4_80

К ВОПРОСУ О ПРОИСХОЖДЕНИИ УРУС ХАНА ПРАРОДИТЕЛЯ ОСНОВАТЕЛЕЙ КАЗАХСКОГО ХАНСТВА ЖАНИБЕКА И КЕРЕЯ

Маргулан Аида Сериковна^{1*}ID

¹Институт Истории и этнологии им.Ч.Ч. Валиханова, г. Алматы, Казахстан,

*Автор-корреспондент

E-mail: aida.1@mail.ru (Маргулан)

Аннотация. В данной статье ставится попытка изучения проблемы генеалогии чингизидов основателей Казахского ханства Жанибека и Керя. До сих пор у исследователей остаются открытые вопросы, в частности о происхождении их предка Урус-хана. Изучение данного вопроса имеет ценность не только для правдивости истории, но и для казахской государственности. Для конкретных результатов необходимо изучить средневековые летописи восточных ученых, учитывать исторические факты и географическое расселение. Относительно изучения происхождения Урус-хана историческое сообщество разделилось на два основных лагеря, один из которых поддерживает версию происхождения его от старшего сына Джучи Орда-Еджена, рожденного от старшей жены Саркаду

хатун, другие от семнадцатого по счету сына Тука-Тимура, появившегося на свет от Кунгри-хатун по «Муиз аль-Ансаб». Некоторые ученые не принимают ту вероятность, что казахские ханы могли быть рождены от одного из последних сыновей Джучи хана, объясняя данное обстоятельство шибанидским заговором во время противостояния чингизидов с тимуридами. Вторая причина по которой не принимается данная теория это первичность изучаемых источников, то есть, какой источник был изучен первым. «Мунтахаб ат-таварих-и Муини» Му'ин ад-дин Натанзи еще в XIX веке попал в поле зрения ученых-востоковедов, при написании своих трудов на него опирались многие ученые, внесшие весомый вклад в развитие науки. Вследствии чего, отойти от традиционной теории становится сложнее. Но развитие современной науки, позволяет взглянуть по-новому на старые проблемы.

Ключевые слова: Золотая Орда, Дешт-и Кипчак, Джучи хан, Орда-Еджен, Тука-Тимур, Урус хан, ханы Жанибек и Керей, Казахское ханство, казахская государственность, независимость.

Исследование было подготовлено в рамках научного проекта Комитета по науке Министрства науки и высшего образования Республики Казахстан (№ BR 10965240).

FTAMP 03.20

ҚАЗАҚ ХАНДЫҒЫНЫҢ НЕГІЗІН ҚАЛАУШЫ ЖӘНІБЕК ПЕН КЕРЕЙДІҢ ҰРПАҒЫ ОРЫС ХАННЫҢ ШЫҒУ ТЕГІ ТУРАЛЫ МӘСЕЛЕГЕ

Марғұлан Аида Серікқызы^{1*ID}

¹Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институты, Алматы қ., Қазақстан

*Автор-корреспондент

E-mail: aida.1@mail.ru (Марғұлан)

Түйіндеме. Бұл мақалада Қазақ хандығының негізін қалаушылар Жәнібек пен Керейдің шежіресі мәселесін зерттеуге талпыныс жасалған. Осы уақытқа дейін зерттеушілердің аша алмаған мәселелері бар, атап айтқанда, олардың ата-бабалары Орыс хан туралы. Бұл мәселені зерделеу тарихтың шынайылығы үшін ғана емес, Қазақ мемлекеттілігі үшін де құнды. Нақты нәтижелерге қолжеткізу үшін шығыс ғалымдарының ортағасырлық шежірелерін зерттеу, тарихи фактілер мен географиялық қоныстануды ескеру қажет. Орыс ханның пайда болуын зерттеуге қатысты тарихи қауымдастық екі негізгі топқа бөлінді, олардың бірі оның үлкен ұлы Жошы Орда-Еженнен, үлкен әйелі Саркаду хатуннан, басқалары Тук-Тимурдың он жетінші ұлы Кунгри хатуннан «Муиз Әл-Ансаб» арқылы дүниеге келген нұсқасын қолдайды. Кейбір ғалымдар қазақ хандарының Жошы ханның соңғы ұлдарының бірінен туылуы мүмкін деген ықтималдылықты қабылдамайды, бұл жағдайды Шыңғыс ұрпақтардың тимуридтермен қақтығысы кезінде шибанидтік қастандық деп түсіндіреді. Бұл теорияның қабылданбауының екінші себебі-зерттелген дереккөздердің басымдылығы, яғни алдымен қай дереккөз зерттелгені. «Мунтахаб ат-таварих-и Муини» Му'ин ад-дин Натанзи XIX ғасырда шығыстанушы ғалымдардың назарына ілікті, өз еңбектерін жазу кезінде оған ғылымның дамуына елеулі үлес қосқан көптеген ғалымдар сүйенді. Нәтижесінде дәстүрлі теориядан ауытқу қиындай түседі. Бірақ қазіргі ғылымның дамуы ескі проблемаларға жаңа көзқараспен қарауға мүмкіндік береді.

Кілт сөздер: Алтын Орда, Дешті-Қыпшақ, Жошы хан, Орда-Еджен, Тука-Тимур, Орыс хан, Жәнібек және Керей хандар, Қазақ хандығы, қазақ мемлекеттілігі, тәуелсіздік.

IRSTI 03.20

ON THE QUESTION OF THE ORIGIN OF URUS KHAN, THE PROGENITOR OF THE FOUNDERS OF THE KAZAKH KHANATE ZHANIBEK AND KEREY

Margulan Aida Serikkizy^{1*ID}

¹Ch.Ch. Valikhanov Institute of history and ethnology, Almaty, Kazakhstan

*Corresponding author

E-mail: aida.1@mail.ru (Margulan)

Abstract. This article attempts to study the genealogy of the Genghisids of the founders of the Kazakh Khanate Zhanibek and Kerey. Until now, researchers still have open questions, in particular about the origin of their ancestor Urus Khan. The study of this issue is valuable not only for the truthfulness of history, but also for the Kazakh statehood. For concrete results, it is necessary to study the medieval chronicles of Eastern scientists, take into account historical facts and geographical settlement. Regarding the study of the origin of Urus Khan, the historical community was divided into two main camps, one of which supports the version of his origin from the eldest son of Jochi Orda-Egene, born from the eldest wife of Sarkadu Khatun, the others from the seventeenth son of Tuk-Timur, who was born from Kungri Khatun according to Muiz al-Ansab. Some scientists do not accept the possibility that the Kazakh Khans could have been born from one of the last sons of Jochi Khan, explaining this circumstance by the Shibanid conspiracy during the confrontation of the Genghisids with the Timurids. The second reason why this theory is not accepted is the primacy of the studied sources, that is, which source was studied first. «Muntahab at-tavarih-i Muini» Mu'in ad-din Natanzi came to the attention of orientalists in the XIX century, when writing his works, many scientists relied on him, who made a significant contribution to the development of science. As a result, it becomes more difficult to move away from the traditional theory. But the development of modern science allows us to look at old problems in a new way.

Key words: Golden Horde, Desht-i Kipchak, Jochi Khan, Orda-Yejen, Tuka-Timur, Urus Khan, khans Zhanibek and Kerey, Kazakh Khanate, Kazakh statehood, independence.

Введение. Всем известно, что казахских ханов выбирали из числа султанов, происходивших из рода торе, потомков Чингисхана. Из представителей аксуйек, в основном, состояла аристократическая верхушка казахского общества. Первыми казахскими ханами основателями Казахского ханства были Жанибек и Керей, происхождение которых до сих пор является спорным моментом в историческом сообществе.

Цель данной статьи состоит в том, чтобы, на основании данных известных на сегодняшний момент времени, определить к какой генеалогической ветви джучидов относятся казахские ханы Жанибек и Керей.

Материалы и методы. В ходе работы применен как традиционные методы исторического анализа известных исторических событий. Проведен источниковедческий анализ новых неизученных ранее рукописей и историографическое изучение трудов ученых, ранее публикуемых на данную тематику. Кроме того, будет использован историко-сравнительный и историко-системный методы при изучении генеалогических цепочек чингизидов.

Основными материалами исследования являются средневековые летописи XIII-XVII веков, содержащие сведения о генеалогии чингизидов, ханов Золотой Орды, а в последующем и Казахского ханства. Одной из древнейших рукописей является «Шуаб-и панджгана» Рашид ад-дина, предположительно, относящаяся к началу XIV века. Рукопись хранится в единственном списке в музее Топкапы в Стамбуле. Фрагмент манускрипта содержит генеалогию сына Чингисхана Джучи и считается источником по истории Золотой Орды. (Рашид ад-дин, 2019: 7) Также в ней есть информация о женах хана, правивших эмирах с указанием их племенной принадлежности. Некоторые сведения в ней повторяются со вторым произведением Рашид ад-Дина «Джами ат-таварих». Поскольку данная рукопись наиболее ранняя, то содержащаяся в ней информация является наиболее ценной и правдивой для настоящих исследований.

Другой тимуридский источник на персидском языке, посвященный данному вопросу, является «Муиз аль-Ансаб», который был написан в 20-х годах XV века (примерно 1426-1427 гг.) по приказу Шахруха (1405-1447 гг.). (ИКПИ, 2006: 9-13) Имеет 5 списков, на сегодняшний день две копии списка № 14306 и № 467, хранятся в Национальной библиотеки Великобритании в Лондоне, манускрипт № 67 находится в Национальной библиотеке Франции в Париже, а последние списки № 41 и № 42 находятся в Индии, в библиотеке Мусульманского университета Алигарх. Если оригинал рукописи создавался по приказу тимуридов, то индийские копии уже были созданы бабуридами и их приближенными.

Следующий источник для исследования – это манускрипт персидского придворного Му'ин ад-дин Натанзи «Мунтахаб ат-таварих-и Муини» («Муиновское сокращение историй»), которое было подготовлено в 1413 г. и посвящено, в основном, восхвалению султана Искандера. (Тулибаева, 2022: 59) В последствии рукопись получила название «Аноним Искандера». Имеет три копии: Института Востоковедения, Британского Музея и летопись Парижской Национальной Библиотеки.

Рукопись «Таварихи Гузидаи Нусрат-наме» анонимного автора выполненная на чагатайском языке, посвященная истории хана Шибана, была закончена примерно в 1505 году. Первая часть

содержит информацию о Чингисхане и его потомках. (Акрамов, 1967: 12) Существует два списка данной рукописи: Лондонский и Санкт-Петербургский списки, при чем второй список является сокращенным вариантом первого, в нем отсутствует генеалогия Орда-Еджена.

«Чингиз наме» автора Утемиша-ходжи охватывает время правления Чингисхана и чингизидов в XIII-XIV веках, начиная от хана Батыя, до прихода к власти Тохтамыша. Летопись позволяет воссоздать и взглянуть вглубь истории в том числе со стороны генеалогии ханов (Юдин, 1992: 14). Исследователи имеют два списка: переведенный Юдиным В.П. среднеазиатский список и список Ахмет-Заки Валиди Тогана из коллекции Ризы Фахретдина.

Последний поздний манускрипт это «Шаджараи турк ва могул» («Генеалогия тюрок и моголов») Абулгази, создан труд в XVII веке. Работа выполнена на староузбекском языке, хивинским ханом-шейбанидом, родившимся в Ургенче. Его работа была основана на таких средневековых трудах как «Тарих-и-улус-и-арба'а» Улугбека 1409-49 гг., «История четырех улусов» Хондемира 1524 г. и сочинения Низам-ад-дина и Шереф-ад-дина (Абуль-Гази, 1996: 20). В последние годы жизни начинает увлекаться написанием истории рода Чингисхана и его сына Шибана.

Все изучаемые средневековые рукописи были написаны в разное время, в основном, на персидском языке, но некоторые из них на чагатайском и староузбекском. Все летописи создавались придворными писарями служивших тимуридам, хотя они и были созданы в разное время, но так случилось на востоке, что средневековые летописцы, в основном были из числа придворных дому Шибана или Тамерлана.

Обсуждение. Так случилось, что именно данный источник был изучен одним из первых, и на нем стало складываться дальнейшее описание истории Улуса Джучи. Согласно книге Лэн-Пуль Стенли «Мусульманские династии», вышедшей в 1894 году Джучиды Урус хан и Тохтамыш хан были потомками Орда-Еджена. Австрийский востоковед и историк Йозеф Хаммер фон Пургшталь поддержал эту версию в своих трудах. Ранняя история Золотой Орды по «Анониму Искандера» была основана на сведениях Рашид ад-Дина, а вторая часть содержит дополнения самого автора. Так, генеалогия ханов до Великой замятни полностью соответствует сведениям Рашид ад-Дина, однако после этного события у автора встречаются несоответствия и путаница. В его произведении появляются новые ханы, такие как Дурчи, Хальфай, Хаджи-хан, Хуббе, не известные ранее другим средневековым авторам. Также ему неизвестны такие ханы как Никпай, Налику, Тимур-шах. Возможно, что Натанзи спутал потомков Сасы-Буки, ошибочно назвав его потомком Орда-Еджена, занимавших территорию восточного Дешт-и-Кипчака с сыгнаковскими тукатимуридами. Поскольку территория на которой правили эти две династические ветки совпадали. Все же генеалогии из «Анонима Искандера» противоречат средневековым летописям, таким как «Муиз аль-Ансаб», «Таварих-и гузида-йи нусрат-наме», «Чингиз-наме». В результате критического анализа в период после смуты было найдено 10 несовпадений Джучидов, из 13 возможных. А, 3 совпадения Тимур-Мелик, Токтамыш, Токтакия все же относятся к периоду окончания смуты.

Такой ученый как Чокан Валиханов считает, что родоначальник казахских ханов Урус хан происходит от Тукай-Тимура. В одной из своих работ он писал: «О фамилии Уруса исторически известно вот что: фамилия, из которой происходит Урус, по свидетельству Абулгази, была младшая ветвь Джучиханидов; родоначальник ее был Токай-Тимур..., Урус был потомок не Батыя, а Токай-Тимура...» (Валиханов, 1985: 162). Так же, как и Шакарим Кудайбердиев в своей книге «Родословная тюрок, казахов и киргизов» говорит о том, что происхождение казахских ханов идет от Тука-Тимура: «Наш Абилямсур Аблай, потомок Токай-Темира» (Кудайбердыеулы, 1990: 42, 95-96). При написании своих трудов, эти ученые опирались на труд Абулгази «Шаджараи турк ва могул» («Генеалогия тюрок и моголов»), которая была написана в XVII веке: «У Чингиз-хана сын Джучи-хан, его сын Тукай-Тимур, его сын Уз-Тимур, его сын... Ходжа, его сын Бадакул-углан, его сын Урус-хан, его сын Койрчак-хан, его сын Берак-хан, его сын Абу-Саид, по прозванию Джанибек-хан» (Абуль-Гази, 1996: 102). П.С. Савельев считает генеалогические таблицы Абуль-Гази запутанными, и поддерживает ордаедженовскую версию.

Такие глыбы востоковедения как Т.И. Султанов, С.Г. Кляшторный основываясь на предположениях предшественников и в монографии «Поднятые на белой кошме» основывались на том, что территории проживания ордуидов располагались в восточной части Дешт-и-Кипчака, занимали территорию по среднему и нижнему течению Сыр-Дарьи, а после Великой замятни там стал править Урус-хан автоматически причисляют его к потомку Орда-Еджена (Султанов, 1982: 113) Ж.М. Тулебаева попыталась опровергнуть расположения Улуса Урус-хана, она отмечала что Улус находился в дельте Амударьи, там где располагались земли Тука-Тимуридов (Тулибаева, 2022: 447).

По мнению казахского монголоведа Зардыхана Кинаятулы тукай-тимуриды занимали территорию в Восточном Деш-и Кипчаке, указывая на то, что они не могли править на территории современного Казахстана. В своих исследованиях ученый опирался на ранее неизвестную рукопись «Чингис хааны язгуур торлийн цадигууд» («Родословная Чингиз-хана»), по которой Урус хан был назван сыном Чимтая по линии Орда-Еджена. (Кинаятұлы, 2004: 227-231)

М. Тынышпаев придерживался теории ордуидского происхождения ханов. Поскольку он был знаком с информаторами, которые сохранили память о своих предках, опираясь на шежиры и упоминании некоего Еджена (Ускенбай, 2013: 181). Но, по «Муиз аль-Ансаб» у Орда Еджена был родной младший брат. По данным рукописи Орда-Еджен и Ичан были от одной матери. Так же указывается, что матерью Орда-Еджена и Ичана была Саркаду хатун, что подтверждает наличие родного брата у султана Орда. Действительно, в средневековое время, прозвище Ичан/Ижен давалось младшему брату. (ИКПИ, 2006: 39) Тот факт, когда исследователь говорит о сохранившейся в памяти народа некоего Еджена, можно было бы спутать с его младшим братом Ичаном. Кроме, того в средневековых летописях Орда-Еджена чаще называли «Орду», без приставки Еджен. Таким образом, изучение средневековых рукописей выходит на новый уровень.

В.В. Вельяминов-Зернов русский историк востоковед живший в 1830-1904 гг. придерживался теории своих современников Лэн-Пуль Стенли и Йозеф Хаммер фон Пургштала. Он предполагал, что Урус хан был потомком Орда Еджена, властителя Синеи Орды. Также эту теорию поддерживает русский историк-евразиец Г.В. Вернадский (Вернадский, 1997: 254).

Этот факт также поддерживает Иштван Вашари, который в своих работах приходит к выводу о том, что Урус хан является потомком Тука-Тимура. Ученый А.Г. Гаев полагает, что происхождение Урус-хана от Орда-Еджена является генеалогической цепочкой, которую можно оспорить и, в общем, считает, что «Аноним Искандера» является выдуманным литературным произведением, не подтвержденным с научной точки зрения с элементами фантазий и домыслов. И.М. Миргалеев не находит в восточных рукописях того факта, что тука-тимуриды захватили власть в Золотой Орде (Ускенбай, 2013: 178). В то же время версия А.И. Исина о шибанидском заговоре, а именно тогда, когда Барак хан посягнул на земли Сыгнака ссылаясь на принадлежность к ветке Урус-хана и, автоматическом определении средой Тамерлана его как потомка Тука-Тимура, имеющего предпоследнее место в престолонаследии и, практически, бесправного на него, также письменно нигде не зафиксировано. В.П. Костюков соглашается с данными «Муиз аль-ансаб» относительно полного угасания рода Орда-Еджена в XIV века, и того, что этот род остался без наследников, попав под жернова «Великой замятни».

Кроме того, средневековый автор Махмуд ибн Вали автор средневекового произведения «Бахр аль-Асрар» относит Урус-хана к потомку Уз-Тимура, что автоматически подтверждает его тука-тимуридское происхождение. Ученые Т.И. Султанов и А.П. Григорьев утверждают, что восточная рукопись «Муиз аль-Ансаб» недостаточно изучена. Японский ученый, изучающий генеалогию чингизидов Широ Андо, сравнив два произведения «Муиз аль-Ансаб» и «Шуаб-и панджгана» Радиш ад-Дина приходит к выводу о том, что два манускрипта независимые и имеют различные данные о генеалогии Джучи хана, дополняя друг друга они выстраивают более точную родственную цепочку, но ни в коем случае не были списаны друг у друга. Это подтверждает также стиль начертания мужской линии квадратами в «Шуаб-и панджгана» и кругами в «Муиз аль-Ансаб» (Ando Sh., 1992: 27).

После того, как в Золотой Орде скоропостижно скончался Джучи хан 1225-1227 гг. По «Муиз ал-Ансаб» у Джучи хана было 18 сыновей, но самым старшим из сыновей Джучи-хана и заслуживающим доверие отца был сын Орда Еджен, что подтверждают ярлыки Мунке кагана, в них имя Орда Еджена указано перед именем Бату (ИКПИ, 2006: 39) Однако властью после Джучи наделялся Бату. Орда Еджен в свою очередь был доволен правлением Бату, возведение на престол которого осуществлялось с помощью согласия старшего брата Орда Еджена, поэтому его называли Орда Амином (доверенным). Таким образом, в Золотой Орде престол унаследовал Бату и еще много лет правили там именно батуиды. Представители ветки Орда Еджена не возглавляли средневековое государство, но участвовали в его делах. Бату правил в Ак Орде, занимал Сарай, то есть западную часть Улуса Джучи, участвовал в Великом западном походе. На востоке в это время в Кок Орде правил Шибан, в Улусе Орда-Еджена – он соответственно. В 1280 году после смерти Шибана Улус Орда Еджена и Шибана объединились в одну Кок Орду.

Неоднозначной фигурой в истории Казахстана остается Урус хан. Мухаммед-Урус был ханом восточной части Улуса Джучи с 1368 г., а затем ханом Золотой Орды с 1372-1374 гг. Ему удалось объединить земли Дешт-и-Кипчака. Кадыргали Жалаири указывает, что Урус хан убил в молодости Джир-Кутлу отца Тенгиз-Буки. По данным ученого это произошло примерно в 1359 г., так как в это

время стали строить его мавзолей. К власти в Сыгнаке Урус хан приходит в 1368-69 гг., после правления там нескольких сыгнакских ханов и начинает готовиться в поход на Сарай.

В это время в Сарае правили потомки Шибана. Хан Пулад имел двух детей Ибрагим (Араб шах) и Арабшах. В 1362 году Пулад встал на престол в Сарае, но вскоре умер и владения его разделили его преемники. После этого ханский престол переходил от потомков Шибана к потомкам Узбека батуида и наоборот. До того момента, когда в 1372 году на Сарай не совершил набег Урус-хан, выгнав оттуда ставленника Мамай – Мухаммад хана. Однако он не имел возможности долгое время удерживать Сарай. В столице Золотой Орды поочередно правили Урус хан и Мухаммад хан, пока в 1375 году Урус хан под натиском соперников покинул город, переключившись на борьбу с Тохтамышем. Так, в период Великой замятни за верховную власть в Золотой Орде боролись несколько династий Шибаниды, Батуиды и Тука-Тимуриды (Почекаев, 2012: 183).

Персидский придворный Му'ин ад-дин Натанзи начал написание работы «Мунтахаб ат-таварих-и Муини» («Муиновское сокращение историй») в 1413 году описывая историю эпохи Тамерлана. Поскольку на рукописи отсутствовало название имени автора и названия рукописи неоднократно обращавшийся к данной рукописи В.В. Бартольд дал название работе «Аноним Искандера» на основании сообщения Даулетшаха. Произведение посвящено внуку Тамерлана – Искандер султану, жившему в Фарсе, который участвовал в походах на Анатолию и Кавказ. Влияние султана росло, с 1410 года власть султана Искандера стали признавать в городах Хамадан, Исфакан, Йезд и др. Но после того, как султан Искандер восстал против правления Шахруха, он был низложен, а потом в 1415-16 гг. убит от меча своего брата Рустама. После этого Натанзи пришлось скорректировать свой текст и убрать из произведения строчки о восхвалении султана Искандера. Обновленную версию своего произведения Натанзи представил Шахруху в 1414 г. Сохранилось несколько копий, которые хранятся в Национальной библиотеке Франции.

По «Мунтахаб ат-таварих-и Муини» происхождение Урус-хана следующее:

Джучи – Орда-Еджен – Кули – Нукай – Сасы-Бука – Ерзен – Чимтай – Урус-хан

То есть по мнению Натанзи Урус-хан потомок Орда-Еджена от его второго сына Кули, а не от старшего Сартактая. Далее у Кули появляется сын Ногай и другие потомки. По мнению Сабитова М.Ж. у Натанзи была дефектная копия рукописи Рашид ад-Дина, или черновик содержащий в себе неверные данные. Поскольку Ногай был сыном Татара сына Бувала сына Джучи.

По версии обоснованной еще в XIX в. западными востоковедами генеалогия Урус-хана следующая. Лэн-Пуль Стенли и Й. фон Хаммер-Пургшталь о происхождении Урус хана от Орда еджена фиксируют 7 поколений между ними, при учете самих Джучи и Орда-Еджена генеалогическая цепочка выстраивается в 9 поколений, которые в 150 летний разрыв умещаются в среднем если бы они становились отцами в 16 летнем возрасте и выглядит следующим образом:

Джучи – Орда-Еджен – Сартактай – Коничи – Баян – Сасы-Бука – Ерзен – Чимтай – Урус-хан

Согласно «Таварих-и гузида-йи нусрат-наме» генеалогия Урус хана выглядит следующим образом:

Джучи – Тука-Тимур – Уз-Тимура – Ходжи – Бадыка – Урус-хан

М. Тынышпаев обращает внимание на данную генеалогия, называя ее неточной. Ученый утверждал, что Джучи отец Орда-Еджена и Тука-Тимура, умер в 1227 году, а Урус-хан умер 1376 г.. При том, что Джучи и Урус-хана разделяют 150 лет, как утверждает ученый, по тукатимуридской версии между ними было зафиксировано 4 поколения, а не 9, как по ордаедженовской (Сабитов, 2016: 137)

В монускрипте «Таварих-и гузида-йи нусрат-наме» не найдена генеалогия Урус-Хана по линии Орда Еджена, ни от первого брата Сартактая, ни от второго сына Кули. Их генеалогия выглядит следующим образом:

От первого сына Джучи:

Джучи – Орда-Еджен – Сартактай – Коничи – Баян – Бука

От второго сына Джучи:

Джучи – Орда-Еджен – Кули (его сыновья Тумкан, Туман, Мыккан, Айахи, Мұсылман).

Ситуация с генеалогическими связями Джучи и Урус-хана складываются по другому в другом раннем источнике «Муиз аль-Ансаб». В нем четко зафиксированы имена потомков Тука-Тимура.

По «Муиз аль-ансаб» генеалогия выстраивается следующим образом:

Джучи – Тука-Тимур – Уран-Тимур – Ачик – Тактак – Тимур-Ходжа – Бадак – Урус-хан

То есть, по «Муиз аль-ансаб» цепочка родственных связей восстанавливается, дополняется еще 2 поколения, которые оправдывают 150-летний временной разрыв между джучидами и составляет 8 поколений

В то же время, как и «Таварих-и гузида-йи нусрат-наме» монускрипт «Муиз аль-Ансаб» в этом случае опровергает ордаедженовскую версию и не находит Урус хана среди потомков Орда-Еджена:

Джучи – Орда-Еджен – Сартактай – Коничи – Баян – Сасы-Бука

М.Г. Сафаргалиев утверждает «Вслед за Вельяминовым-Зерновым и Ховартом мы принимаем первый вариант, т.е. «Анонимо Искендера» и примыкающих к нему авторов, поскольку все эти авторы опираются на генеалогию, которую сообщает Рашид-ад-дин». В свою очередь основными трудами Рашид ад-Дина являются «Джами ат-таварих», который создавался в 1300–1310 годах и основанный на нем «Шуаб-и панджгана», который также был написан параллельно с первым трудом. Сам персидский ученый Рашид ад-Дин умер в 1318 году в Тебризе, то есть за 58 лет до рождения Урус хана в 1376 г.. То есть, на основании данных «Шуаб-и панджгана», можно восстановить только раннюю генеалогию джучидов, до периода Великой замятни.

Ветвь Орда-Еджена:

Джучи – Орда-Еджен – Сартактай – Кунджи – Баян – Сасы-Бука

Ветвь Тука-Тимура:

Джучи – Тука-Тимур – Урунг-Тимур – Азиклы – Тарджи

То есть, «Шуаб-и панджгана» как ранний источник в точности может дать информацию только по 4 поколениям. Рашид ад-Дин тогда писал о современниках, и никак не мог предоставить данные о генеалогии джучидов в будущей временной плоскости. Рукопись создавалась автором вплоть до 1318 года, еще до рождения Урус хана и средневековый ученый еще не был знаком с Урус ханом (Рашид ад-Дин, 2019: 3).

Версия о тука-тимуридских корнях происхождения Урус-хана возникла в научном пространстве намного позже ордуисткой, после того, как современным ученым-востоковедам стали известны переводы таких произведений как «Шуаб-и панджгана», «Таварих-и гузида-йи нусрат-наме», «Муизз ал-Ансаб», «Чингиз-наме», «Шаджара-йи турк ва могул», «Бахр ал-асрар». Одним из стойких представителей тука-тимуридской теории является В.П. Юдин. В 1969 г. казахстанские историки издали «Материалы по истории казахских ханств», «Таварих-и гузида-йи нусрат-наме» было переведено А.М. Акрамовым, было переведено произведение Утемиш-хаджи «Чингиз-наме», ученым скупулесно изучался труд Махмуда ибн Вали «Бахр ал-асрар». На основании всех этих вышеперечисленных рукописей он приходит к выводу, что происхождение казахских ханов восходит к Тука-Тимуру и для ученого данный вопрос перестает быть спорным.

Согласно рукописи Утемиш-хаджи «Чингиз-наме» указывается следующее. Отказавшийся от трона Орда-Еджен автоматически определил судьбу своих потомков в споре за ханский престол. Ханам стали потомки хана Бату, правившие в Ак Орде, западной части Золотой Орды. Но к сожалению, для этой династии пришло то время, когда в борьбе за власть были истреблены все батуиды. На политическом поле оставались только потомки Шибана и Тука-Тимура. Международная ситуация в XIV вв. накалялась тем, что начинает возвышаться империя Тамерлана. В «Чингиз-наме» приводятся следующие слова: «В дафтаре, который находится у гордости султанов хазрет Дост-султана, говорится, Туглы-Тимур этот стал великим государем, правил Самаркандом и Бухарой. Срок его правления, однако, не известен. После него ханом стал Урус, сын Бадык-оглана. Урус-хан этот стал великим государем, правил вилайетами всего Туркестана. Тохтамыш-хану и Тимур-Кутлы-хану в то время ханствования не доставалось. Находились они на служении у этого названного хана. Так как по милости божьей замечен был в особе». То есть, здесь версия «Чингиз-наме» совпадает с «Муиз аль-ансаб», где отмечается, что Урус хан сын Бадыка по линии Тука-Тимура.

По данному же источнику «Таварих-и гузида-йи нусрат-наме» можно проследить генеалогию казахских ханов Жанибека и Керей, которые были друг другу четвероюродными братьями по мужской линии, и эта версия является наиболее правильной:

Урус-хан – Куирчак – Барак-хан – Жанибек хан

Урус-хан – Токтакия – Болат – Керей хан

В свою очередь по теории Лэн-Пуль Стенли и остальных последователей ордаедженовской теории происхождение ханов Жанибека и Керей выглядит следующим образом:

Урус-хан – Токтакия – Куирчак – Барак-хан – Жанибек-хан

Урус-хан – Токтакия – Болат – Керей-хан (Абуев, 2015: URL: <https://www.history-state.kz/ru/kazakh-handycy-article2.php>)

То есть по этой генеалогической сетке Керей-хан приходится дядей Жанибек-хану, и одно поколение отсутствует. Хотя и возможно предположить, что Жанибек и Керей будучи, практически, ровесниками, принадлежали к разным поколениям, но к сожалению данная теория не подкреплена

никакими историческими данными, сведения об этом не зафиксированы ни в одной восточной летописи.

По данным Абулгази Бахадур хана согласно его рукописи «Шаджарайи турк ва могул» родословная Жанибек хана представлена следующим образом:

Джучи – Тука-Тимур – Уз-Тимур – Бадагул оглан – Урус хан – Куирчак хан – Барак – хан – Абу Саид (по прозвищу Жанибек) (Абуль-Гази, 1996: 85)

Эту генеалогию подтверждают ученые Кадыргали Жалаири и Шакарим Кудайбердиев. По их мнению, принадлежность его к Урус хану безусловна, но относительно того, к какому сыну Джучи хана он относится, присутствуют разногласия. Керей хан в этих трудах не упоминается. Также нет сведений о Керей хане в произведении Шакарима Кудайбердиева «Родословной казахских ханов». Известно, что Керей хан был старше Жанибека, но его отец Пулад не был ханом. В то время, как отец и дед Жанибека были ханами.

Идея о том, что два хана Урус-хан и Токтамыш будучи потомками одного Тука-Тимура не могли воевать друг с другом не подтверждена фактами. Наоборот, будучи дальними родственниками они вели войны. В смутное время чего только не наблюдала история. Поэтому, говорить, о том, что заклятые враги Урус-хан и Токтамыш воевали вследствие наличия между ними дальнего родства не имеет обоснования.

Самая первая и достоверная рукопись это «Шуаб-и панджгана» создаваемое Рашид ад-Дином параллельно с «Джами ат-таварих» примерно с 1300 до 1318 гг. Автор писал ее во время правления Улджейту (1304-1316 гг.) и оставил незаконченной. То упоминание, где должна была быть надпись о том, кому посвящена данная рукопись (какой султану или хану ильханов Ирана) пропущено. Рашид ад-Дин был одним из ранних ученых, которые занимались изучением генеалогии чингизидов, он не только собирал данные о них, но и был вхож в круги правящей элиты. Создавалась рукопись в древнем городе Ирана – Сольтание и никак не могла попасть под влияние шайбанидов. Скорее данная генеалогия создавалась для внутреннего использования ильханами о сборе сведений о чингизидах Дешт-и Кипчака, но не для распространения среди народа Персии. Улджейту был хулагуидом – потомком хана Хулагу сына Толуя, осуществлявшего регентство междуцарствия в Великом монгольском государстве. В свою очередь, изначально толуиды вели войны с джучидами. Хулагу ибн Толуй был против того, чтобы Берке ибн Джучи заводил дружественные отношения с арабскими халифами. Берке в свою очередь был на стороне арабского халифата и был первым ханом Ак Орды принявшим ислам.

Относительно даты создания рукописей «Мунтахаб ат-таварих-и Му'ини» была писана 1413 в Герате, и в 1414 году представлена Шахруху ибн Тамерлан, отцу Улугбека. Улугбек был в свою очередь отцом знаменитой Рабии Султан-бегим, которая вышла замуж за шайбанида Абулхаир хана, родившегося в 1428 году. То есть рукопись была создана в Империи Тамерлана до рождения Абулхаир хана потомка Шибана сына Джучи.

Рукопись «Муиз аль-Ансаб» была создана также по приказу Шахруха сына Тамерлана примерно в 1426-1427 гг. с «целью обновить генеалогии ханов». Также за год-два до рождения потомка Шибана Абулхаир хана. Возможно, что после выхода «Мунтахаб ат-таварих-и Му'ини» у Шахруха возникло желание «расставить все по местам», и он дал приказ собрать новые сведения по родословной ханов и султанов и написать новый труд, который содержал бы только генеалогические таблицы под названием «Муиз аль-Ансаб».

«Таварих-и гузида-йи нусрат-наме» была написана на чагатайском языке в 1502-1504 гг. на территории Империи Тамерлана и посвящена истории Огуз хана. В произведении содержатся данные о Тамерлане, а также отдельная глава посвящена чингизиду Шайбани ибн Джучи. В это время Абулхаир хан уже был известен в доме Тамерлана, а также в то время уже правил Шахибек хан или Мухаммед Шейбани-хан (1500-1510 гг.), который, как считают А.А. Семенов, В.П. Юдин, был советником при составлении данного труда. Он сам, а также его ближайшие родственники неплохо помнили генеалогию джучидов. Более ранний источник, на который опирается автор произведения скорее всего «Шуаб-и панджгана» Рашид ад-Дина.

Средневековый ученый Утемиш-Хаджи автор «Чингиз-наме», написанного в 1550 году по указанию Иш-султана на тюркском языке. Семья в который вырос Утемиш-Хаджи служила Ильбарс-хану, правившему в Хивинском ханстве. В.П. Юдин перевел факсимиле рукописи, книга была опубликована. Сочинение охватывает период правления чингизидов, содержит сведения о Золотой Орде – Батыя до Токтамыш хана. Как пишет автор «Чингиз-наме» в основном написано по материалам преданий и устного народного творчества. Произведение содержит информацию по генеалогии ранее

неизвестных генеалогических цепочках. Изучив более подробно именно данный источник можно сделать выводы по происхождению чингизидов и пролить свет на ранее неизвестное родство.

Труд Абулгази Багадур-хан, живший в 1603-1664 гг. в Ургенче Хивинского ханства, создал произведение на тюркском языке «Шаджарайи турк ва могул» («Родословная тюрков»), которое он начал, но завещал закончить своему сыну Ануш-Мухаммад Бахадуру. В своем произведении авторы основывались на трудах «Шуаб-и пандгана» Рашид ад-Дина. В отличие от других ученых Абулгази самостоятельно проводил завоевательную политику с туркменами, калмыками и ханами Бухарского ханства. В 1644 его провозгласили ханом. В дальнейшем он отказался от престола в пользу своего сына и покинул мир в 1664 году. Язык, на котором была написана рукопись «Шаджарайи турк ва могул» - старозубекский, не чагатайский. Сам Абулгази Багадур-хан был потомком Шейбана.

Заключение. Существующая дискуссия о том, от кого произошли первые казахские ханы Жанибек и Керей восходит к Урус хану. Поскольку, средневековые историки путаются в фактах и не могут точно определить точную его родословную. Му'ин ад-дин Натанзи в своей работе «Мунтахаб ат-таварих-и Муини» дает один вариант генеалогии (8 человек в генеалогический цепочке). В руки Натанзи изначально попадает неправильный вариант рукописи с указанием, того, что Урус хана был потомком Ногая. Но это не так. Западные востоковеды нового времени Лэн-Пуль Стенли и Й. фон Хаммер-Пургшталь прочитывают «Аноним Искандера» иначе и представляют научному сообществу другой вариант (9 человек в генеалогической цепочке). По их логике все 9 султанов должны были становиться родителями в 16,5 лет, тогда они точно попадают в 150-летний отрывок от Джучи хана до Урус хана.

Второй вывод основывается на том, что «Мунтахаб ат-таварих-и Му'ини» и «Муиз аль-Ансаб» были написаны практически в одно время, с промежутком в 10 лет, в Герате по приказу одного хана Шахруха – тимурида. Обе рукописи разных авторов и полярно отличаются друг от друга, содержащимися в них, историческими сведениями. Кроме того, в 1426-27 гг. когда обе рукописи уже были закончены, Абулхаир хан шайбани появился на свет в 1412 г. и в то время не мог иметь никаких связей с тимуридами. Поскольку первые его походы в Бухару и Самарканд были в 1450-х годах, и только спустя некоторое время он женился на внучке Шахруха Рабие Султан-бегим. Поэтому ни о каком шайбанидском заговоре речи быть не может. Тимуридам, создателям «Муиз аль-ансаб» не было никакой выгоды восхвалять ветку Шейбана и принижать генеалогию Тука-Тимура, так как Абулхаир хан еще был ребенком.

Более близкой по времени написания к правлению ханов Жанибека и Керей является рукопись на старозубекском языке «Таварих-и гузида-йи нусрат-наме», которая по генеалогии Урус-хана, на две цепочки короче, чем «Муиз аль-Ансаб». Относительно «Чингиз-наме» и «Шаджарайи турк ва могул» оба произведения были написаны на тюркском языке в Хивинском ханстве, но в разное время. В контексте описываемом есть указание, что Урус хан был чингизидом по линии Тука-Тимура. Все три рукописи написаны либо на разных языках, либо с большим временным отрывом.

Также, данные в «Таварих-и гузида-йи нусрат-наме» и «Шаджарайи турк ва могул» о происхождении казахских ханов Жанибека и Керей от Урус хана идентичны. По этим спискам, ханы являются троюродными братьями друг другу. Согласно же теории Лэн-Пуль Стенли - Керей хан является дядей Жанибеку. Даже имея ввиду тот факт, что Керей хан был старше Жанибека, и не был потомком хана, как Жанибек, и возрастная разница между ними была минимальная и их, все же, не разделяли десятилетия. Можно сказать, что они принадлежали к одному поколению. Ханы были примерно ровесниками, это даже подтверждается во многих более поздних трудах, и имели одинаковые интересы, одно видение будущего казахского народа, и военные взгляды по ведению оборонительной политики с вражескими племенами и укреплению сотрудничества с другими чингизидами.

Таким образом, спустя много лет после работ Лэн-Пуль Стенли и Й. фон Хаммер-Пургштала научной общественности стали известны другие восточные средневековые произведения. За сто лет наука не стояла на месте. По результатам новых исследований, тука-тимуридскую теорию происхождения Урус-хана, а от него происхождения и первых казахских ханов Жанибека и Керей подтверждают такие рукописи как: «Муиз аль-Ансаб», «Таварих-и гузида-йи нусрат-наме», «Чингиз-наме», «Шаджарайи турк ва могул», «Бахр аль-Асрар» и только один «Аноним Искандера» придерживается ордаедженовской версии. Существование какого-либо шайбанидского заговора не имеет письменного подтверждения. Поскольку все рукописи подтверждающие тука-тимуридское происхождение различаемы друг от друга, даже по оформлению самого генеалогического древа. На стороне этой версии количественное преимущество и желание ученых не политизировать историю, а

опираться на факты. Поскольку Тука-Тимур был таким же сыном Джучи как и другие старшие его сыновья, и являлся носителем генетического кода чингизидов.

Список литературы

Абуев К.К. Жанибек и Керей: проблемные вопросы об основателях казахского ханства // Международная научно-практическая конференция «Мәңгілік Ел», посвященная 550-летию образования Казахского ханства. 2015. [Электронный ресурс] – URL: <https://www.history-state.kz/ru/kazakh-handigy-article2.php> (дата обращения: 07.08.2022).

Абуль-Гази Багадур-хан. Родословное древо тюрков. Москва, 1996. 544 с.

Акрамов А.М. Таварихи Гузидаи Нусрат-наме. Ташкент, 1967. 475 с.

Ando Sh. Timuridische Emire nach dem Mu'izz al-ansab: Untersuchung zur Stammesaristokratie Zentralasiens im 14. und 15. Jahrhundert. Berlin: Schwarz, 1992. 337 s.

Валиханов Ч.Ч. Киргизское родословие. Собр. соч. в пяти томах. Т. II. Алматы, 1985. 528 с.

Вернадский Г.В. История России. Ч. 3.: Монголы и Русь. Тверь: ЛЕАН, 1997. 477 с.

История Казахстана в персидских источниках. III т. Муизз ал-ансаб (Прославляющее генеалогии). Алматы: Дайк-Пресс, 2006. 672 с.

Кудайбердыулы Ш. Родословная тюрков, казахов, киргизов. Династии ханов. Алматы: Дастан, 1990. 120 с.

Қинаятұлы З. Қазақ мемлекеті және Жошы хан. (Тарихи-сараптамалық зерттеу). Астана: Елорда, 2004. 344 бет.

Почекаев Р.Ю. Цари ордынские. Биографии ханов и правителей Золотой Орды. Изд. 2-е, испр. и доп. СПб.: Евразия, 2012. 464 с.

Рашид ад-дин. Шуаб-и панджгана (Пять родословий). Казань: Институт истории им. Ш. Марджани АН РТ, 2019. 228 с.

Сабитов М.Ж. Источники по генеалогии джучидов, зависящие от «Мунтахаб ат-Таварихи Муини». Из истории и культуры народов среднего Поволжья. № 6, 2016. С. 136-144.

Султанов Т.И. Кочевые племена Приаралья в XV–XVII вв. (вопросы этнической и социальной истории). Москва.: Наука, 1982. 134 с.

Тулибаева Ж. Сословие потомков Джүджі хана: перевод извлечений из «Мунтахаб ал-таварих-и Му'ини». Вестник КазНУ. Серия историческая. 2 (105), 2022. С. 58-70.

Ускенбай К. Восточный Дашт-и Кыпчак в XIII – начале XV века. Проблемы этнополитической истории Улуса Джучи. Казань: Изд-во «Фэн» АН РТ, 2013. 288 с.

Юдин В.П. Переход власти к племенным биям и неизвестной династии Тукатимуридов в Казахских степях в XIV в. (к проблеме восточных письменных источников, степной устной историографии и предыстории Казахского ханства). Алматы, 1992. С. 57–75.

Reference

Abuev K.K. Zhanibek i Kerej: problemnye voprosy ob osnovatelyah kazahskogo hanstva [Zhanibek and Kerej: problematic issues about the founders of the Kazakh Khanate] Mezhdunarodnaya nauchno-prakticheskaya konferenciya «Mangilik El», posvyashchennaya 550-letiyu obrazovaniya Kazahskogo hanstva [International scientific and practical conference "Mangilik El" dedicated to the 550th anniversary of the formation of the Kazakh Khanate]. 2015. [Electronic resource] Available at: <https://www.history-state.kz/ru/kazakh-handigy-article2.php> (Accessed: 07.08.2022). [in Russian]

Abul'-Gazi Bagadur-han. Rodoslovnnoe drevo tyurkov [The family tree of the Turks]. Moskva, 1996. 544 s. [in Russian]

Akramov A.M. Tavarihi Guzidai Nusrat-name [Tavarihi Guzidi Nusrat-name]. Tashkent, 1967. 475 s. [in Russian]

Ando Sh. Timuridische Emire nach dem Mu'izz al-ansab: Untersuchung zur Stammesaristokratie Zentralasiens im 14. und 15. Jahrhundert [Timurid emirs after Mu'izz al-ansab: An examination of the tribal aristocracy of Central Asia in the 14th and 15th centuries.]. Berlin: Schwarz, 1992. 337 s. [in Deutsch]

Valihanov Ch.Ch. Kirgizskoe rodoslovie. Sobr. soch. v pyati tomah. T. II. [Kyrgyz genealogy. Collected works in five volumes. Vol. II.] Almaty, 1985. 528 s. [in Russian]

Vernadskij G.V. Istoriya Rossii. CH. 3.: Mongoly i Rus [History of Russia. Part 3.: Mongols and Rus]'. Tver': Lean. Moskva, 1997. 477 s. [in Russian]

Istoriya Kazahstana v persidskih istochnikah. III t. Muizz al-ansab (Proslavlyayushchee genealogii). [The history of Kazakhstan in Persian sources. III vol. Mu'izz al-ansab (Glorifying Genealogies)]. Almaty: Dajk-Press, 2006. 672 s. [in Russian]

Kudajberdyuly Sh. Rodoslovnaya tyurkov, kazahov, kirgizov. Dinastii hanov [The pedigree of the Turks, Kazakhs, Kirghiz. The Khan dynasty]. Almaty: Dastan, 1990. 120 s. [in Russian]

- Kinayatuly Z. Kazak memleketi zhane Zhoshy han. (Tarihi-saraptamalyk zertteu) [Kazakh state and Jochi Khan. (Historical and expert research)]. Astana: Elorda, 2004. 344 b. [in Kazakh]
- Pochekaev R.Yu. Cari ordynskie. Biografii hanov i pravitelej Zolotoj Ordy. Izd. 2-e, ispr. i dop. [The kings of the Horde. Biographies of Khans and rulers of the Golden Horde. 2nd edition, ispr. and add.] SPb.: Evraziya, 2012. 464 s. [in Russian]
- Rashid ad-din. Shuab-i pandzhgana (Pyat' rodoslovij), [Shuab-i panjgana (Five Genealogies)] Kazan': Institut istorii im. Sh. Mardzhani AN RT, 2019. 228 s. [in Russian]
- Sabitov M.Zh. Istochniki po genealogii dzhuchidov, zavisyashchie ot «Muntahab at-Tavarihi Muini». Iz istorii i kul'tury narodov srednego Povolzh'ya. [Sources on the genealogy of the Juchids, depending on the «Muntahab at-Tavarihi Muini»] № 6, 2016. S. 136-144 [in Russian]
- Sultanov T.I. Kochevye plemena Priaral'ya v XV–XVII vv. (voprosy etnicheskoj i social'noj istorii) [Nomadic tribes of the Aral Sea region in the XV–XVII centuries. (questions of ethnic and social history)]. Moskva.: Nauka, 1982. 134 s. [in Russian]
- Tulibaeva Zh., 2022. Soslovie potomkov Dzhūdzhī hana: perevod izvlechenij iz «Muntahab al-tavārīh-i Mu'īnī» [The estate of the descendants of Jūjī khan: translation of extracts from «Muntahab al-tavārīh-i Mu'īnī»]. Vestnik KazNU. Seriya istoricheskaya. 2(105), 2022. S. 58-70. [in Russian]
- Uskenbaj K. Vostochnyj Dasht-i Kypchak v XIII – nachale XV veka. Problemy etnopoliticheskoi istorii Ulusa Dzhuchi [Eastern Dasht-i Kipchak in the XIII – early XV century. Problems of the ethno-political history of the Ulus of Jochi]. Kazan': Izd-vo «Fen» AN RT, 2013. 288 s. [in Russian]
- Yudin V.P. Perekhod vlasti k plemennym biyam i neizvestnoj dinastii Tukaturidov v Kazahskih stepyah v XIV v. (k probleme vostochnyh pis'mennyh istochnikov, stepnoj ustnoj istoriografii i predystorii Kazahskogo hanstva) [The transition of power to the tribal biyas and the unknown Tuka dynasty of the Timurids in the Kazakh steppes in the XIV century (to the problem of Eastern written sources, steppe oral historiography and the prehistory of the Kazakh Khanate)]. Almaty, 1992. S. 57–75. [in Russian]

FTAMP 03.20

DOI 10.51943/1814-6961_2022_4_90

ҚАЗАҚ ӨЛКЕСІНДЕГІ КӘСІПКЕРЛІК: ҰЙЫМДАСТЫРУШЫЛЫҚ-ҚҰҚЫҚТЫҚ НЕГІЗДЕРІ (XIX Ғ. ЕКІНШІ ЖАРТЫСЫ-XX Ғ. БАСЫ)

Атантаева Бақыт Жұмағазықызы^{1*ID}, Сайранбекова Ұлжан Сайранбекқызы¹,
Ахметова Раушан Дюсенбекқызы^{ID}

¹Семей қаласының Шәкәрім атындағы университеті, Семей қ., Қазақстан

*Автор-корреспондент

E-mail: batantaeva@mail.ru (Атантаева), uljan0202@mail.ru (Сайранбекова), r.d.Akhmetova@mail.ru (Ахметова)

Түйіндеме. Жаңа геосаяси жағдайдағы Ресей-Қазақстан саудасының даму процесінде тарихи дамудың алдыңғы кезеңдерінде болған сауда қатынастарын ұйымдастырудың оң тәжірибесін зерттеу халықаралық ынтымақтастықты дамыту үшін өзекті. Мақалада XIX ғасырдың екінші жартысы мен XX ғасырдың басындағы патша өкіметінің кәсіпкерлік саласына байланысты қабылдаған заңдары мен нормативтік құжаттары зерттелді. Сауда-өнеркәсіптік саланы реттеуге арналған заңдар кәсіпкерлік ортада туындаған өзгерістерді айқындады. Сауда класына ("саудагерлерге") жатқызу критерийлері анықталды, қоғамда орын алатын кәсіпкерлікке байланысты заңнамалар мен салықтарға, көпестердің отбасы мүшелеріне арналған баптарға, көпес куәлігін беру мәселелеріне көңіл аударылды. Көпестер құқықтық мәртебесімен, мүліктік құқықтарымен, міндеттерімен ерекшеленді. Олардың сауда-саттық мәселелерге қатысуын мемлекет реттеді. Кәсіпкердің құқықтық қабілеттілігі, ең алдымен, оның мүліктік сипатына, ақша қаражаттарының, жылжымалы немесе жылжымайтын мүліктің болуына байланысты болды. Дәл осы факторлар 1860-жылдардың басында таптық шектеулердің біртіндеп жойылуына алып келді, бұл кәсіпкерлердің бірыңғай класының қалыптасуына және буржуазиялық қатынастардың дамуына ықпал етті.

Мақалада патша өкіметінің кәсіпкерлікке қолайлы жағдай жасап, саудагерлер мен өндірушілердің мүліктік құқықтарын қорғауды қамтамасыз еткендігін, іскерлік-құқықтық қатынастарда сабақтастықты сақтауға мүмкіндік бергенін байқаймыз.

Кілт сөздер: көпес, заңнама, кәсіпкерлік, реформа, гильдия, сауда, салық, Қазақ өлкесі

**МАЗМҰНЫ
CONTENTS
СОДЕРЖАНИЕ**

**ДЕРЕКТАНУ ЖӘНЕ ТАРИХНАМА
SOURCE STUDING AND HISTORIOGRAPHY
ИСТОЧНИКОВЕДЕНИЕ И ИСТОРИОГРАФИЯ**

Ташқараева Ә.М., Кумеков Б.Е. «ШЕЖІРЕ-И-ТАРАКИМЕ» ШЫҒАРМАСЫНДАҒЫ АУЫЗША ТАРИХ ДӘСТҮРІ: ДЕРЕКТЕМЕЛІК ТАЛДАУ ЖӘНЕ ТӘПСІРЛЕУ МӘСЕЛелЕРІ	5
Төлебаев Т.Ә., Шорманова А.И. СТАТИСТИКА САЛАСЫНДАҒЫ ЭЛЕКТРОНДЫҚ ҚҰЖАТТАРДЫҢ ҚҰЖАТ АЙНАЛЫМЫ ЖҮЙЕСІНДЕГІ ОРНЫ МЕН МАҢЫЗЫ ЖӘНЕ ДАМУ ЖОЛДАРЫ	15
Анисимова И.Ю., Рамазанова Ф.С. ПРОБЛЕМАТИКА ПОВСЕДНЕВНОСТИ В ИСТОРИОГРАФИИ XX-XXI ВЕКА	30
Үскәк А., Zhumatay G. THE EXPERIENCE OF ORGANIZING MEASURES TO TRANSLATE OFFICE WORK INTO KAZAKH LANGUAGE (1923-1925)	40
Мамытова С.Н., Сулейменова К.К. ПРИМЕНЕНИЕ IT ПРИ ИЗУЧЕНИИ И ПОПУЛЯРИЗАЦИИ ИСТОЧНИКОВ И МАТЕРИАЛОВ ПО ИСТОРИИ МАССОВОГО ГОЛОДА В КАЗАХСТАНЕ В 30-е ГОДЫ XX ВЕКА: ОПЫТ 3D РЕКОНСТРУКЦИИ	48

**ЖАҢА ЗАМАН ТАРИХЫ
NEW HISTORY
НОВАЯ ИСТОРИЯ**

Шамғонов А. 1836-1838 ЖЫЛДАРДАҒЫ ҚАЗАҚСТАННЫҢ БАТЫС АЙМАҒЫНДАҒЫ ХАЛЫҚ-АЗАТТЫҚ КӨТЕРІЛІС.....	59
Жумагамбетов Т.С., Сундетова А.Н. «КАГАНЫ И ХАНЫ «ЙЕКИ МОНГОЛ УЛУСА.....	72
Маргулан А.С. К ВОПРОСУ О ПРОИСХОЖДЕНИИ УРУС ХАНА ПРАРОДИТЕЛЯ ОСНОВАТЕЛЕЙ КАЗАХСКОГО ХАНСТВА ЖАНИБЕКА И КЕРЕЯ	80
Атангаева Б.Ж., Сайранбекова Ұ.С., Ахметова Р.Д. ҚАЗАҚ ӨЛКЕСІНДЕГІ КӘСІПКЕРЛІК: ҰЙЫМДАСТЫРУШЫЛЫҚ-ҚҰҚЫҚТЫҚ НЕГІЗДЕРІ (XIX Ғ. ЕКІНШІ ЖАРТЫСЫ-XX Ғ. БАСЫ).....	90

**XX-XXI ҒАСЫРЛАР ТАРИХЫ
HISTORY OF THE XX – XXI CENTURIES
ИСТОРИЯ XX – XXI ВВ.**

Нурпеисов Е.К., Жусуп С.А. ИСТОРИЧЕСКИЕ ФАКТЫ О СУВЕРЕНИТЕТЕ АЛАШ	101
---	-----

Сыздыкова А.М., Аманова А.С., Молдакимова А.С. БАЙЛАР МЕН КУЛАКТАРДЫ ЖОЮ БАРЫСЫНДАҒЫ ПАВЛОДАР ЕРТИС ӨңІРІ ХАЛҚЫНЫҢ ҚАРСЫЛАСУ КӨңІЛ-КҮЙІНІҢ ҚАЛЫПТАСУЫ	111
Исмагулов Ұ.Ш., Исмагулова Д.М. ҚАЗАҚСТАНДА ЖЕР НОРМАСЫН ЖАСАҚТАУ ЖӘНЕ ЖЕР ҚОРЫН АНЫҚТАУ МӘСЕЛЕЛЕРІ (1917-1930 ЖЖ.).....	121
Қасымова Д.Б., Құдайбергенұлы Б., Мамраймов С.Д. СОҒЫС ЖЫЛДАРЫНДАҒЫ «ҚОСТАНАЙ ОБЛЫСЫНЫҢ ІСІ» ЖӘНЕ ҚАЗАҚСТАН БАСШЫЛЫҒЫНЫҢ ҰСТАНЫМЫ	132

**ЭТНОЛОГИЯ ЖӘНЕ АРХЕОЛОГИЯ
ETHNOLOGY AND ARCHEOLOGY
ЭТНОЛОГИЯ И АРХЕОЛОГИЯ**

Ажигали С.Е., Турганбаева Л.Р. ИСТОРИКО-АРХИТЕКТУРНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ МАВЗОЛЕЯ АЛМАТ-ТАМЫ В СЕВЕРНОМ ПРИАРАЛЬЕ (В КОНТЕКСТЕ ОХРАННО-РЕСТАВРАЦИОННЫХ РАБОТ НА ПАМЯТНИКЕ)	142
Ёлгин Ю.А. ИЗ ИСТОРИИ ИЗУЧЕНИЯ СРЕДНЕВЕКОВОГО САЙРАМА: К ЮБИЛЕЮ АКАДЕМИКА Б.А. БАЙТАНАЕВА.....	160
Сайкенева Д.К., Морякова М.Т. РИТУАЛЬНАЯ ФУНКЦИЯ СОБАКИ В РОДИЛЬНОЙ ОБРЯДНОСТИ КАЗАХОВ	172

**РЕЦЕНЗИЯ
СЫН-ПІКІР
REVIEW**

Кыдыралина Ж.У. РЕЦЕНЗИЯ НА РУКОПИСЬ СБОРНИКА ДОКУМЕНТОВ «ИЗ ИСТОРИИ ДЕПОРТАЦИИ. КАЗАХСТАН. 1945-1959 ГГ. ТОМ 4» (АЛМАТЫ, 2022. – 748 С.).....	181
--	-----

**ЮБИЛЕЙ
МЕРЕЙТОЙ
ANNIVERSARY**

ВИДНОМУ УЧЕНОМУ – ЭТНОЛОГУ-ПАМЯТНИКОВЕДУ С.Е. АЖИГАЛИ ИСПОЛНЯЕТСЯ 70 ЛЕТ!.....	185
ТАРИХШЫ БЕРЛІБАЕВ БАҚДӘУЛЕТ 70 ЖАСТА!.....	189