

ISSN: 1814 - 6961
E-ISSN: 2788-9718

ОТАН ТАРИХЫ

ҒЫЛЫМИ ЖУРНАЛ

Үш айда бір рет шығатын ғылыми журнал
2022, № 4 (100)

4 /2022

Құрылтайшы:

Қазақстан Республикасы Ғылым және жоғарғы білім министрлігі
Ғылым Комитеті
Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институты

Бас редакторы:

Қабылдинов Зиябек Ермұханұлы

Редакциялық алқа:

Абдырахманов Т.А. (Бішкек, Қырғызстан), Аблажей Н.Н. (Новосибирск, Ресей), Аяған Б.Г. (Астана, Қазақстан), Әбусейітова М.Х. (Алматы, Қазақстан), Әбіл Е.А. (Астана, Қазақстан), Әжіғали С. (Алматы, Қазақстан), Әлімбаев Н. (Алматы, Қазақстан), Жұмағұлов Қ.Т. (Алматы, Қазақстан), Көмеков Б.Е. (Астана, Қазақстан), Кудряченко А.И. (Киев, Украина), Любичанковский С.В. (Орынбор, Ресей), Мұқтар Ә. (Атырау, Қазақстан), Петер Финке (Цюрих, Швейцария), Смағұлов О.С. (Астана, Қазақстан), Сыдықов Е.Б. (Астана, Қазақстан), Уяма Томохико (Саппоро, Жапония)

Жауапты редактор:

Құдайбергенова Айжамал Ибрагимқызы

Ғылыми редактор:

Қозыбаева Махаббат Мәлікқызы

Жауапты хатшы

Мурзаходжаев Қуаныш Мәдиұлы

Техникалық хатшылар:

Зікірбаева В.С., Черепанов Т.К.

Редакцияның мекен-жайы:

050100, Қазақстан Республикасы, Алматы қ., Шевченко көшесі, 28
Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институты
«Отан тарихы» журналының редакциясы

Сайтқа сілтеме: <https://otan.history.iie.kz>

Тел.: +7 (727) 272-46-54.

E-mail: otanhistory@gmail.com.

Журнал Қазақстан Республикасының Ақпарат және қоғамдық келісім министрлігінде
1998 ж. 9 наурызда тіркеліп, N 158-ж куәлігіне ие болды.

Мақалаларды қайта бастырып жариялағанда, микрофильмге және басқа да көшірмелерге
түсіргенде міндетті түрде журналға сілтеме жасау қажет.

Учредитель:

Министерство Науки и высшего образования Республики Казахстан
Комитет Науки
Институт истории и этнологии им. Ч.Ч. Валиханова

Главный редактор:

Кабульдинов Зиябек Ермуханович

Редакционная коллегия:

Абдырахманов Т.А. (Бишкек, Кыргызстан), Аблажей Н.Н. (Новосибирск, Россия), Аяган Б.Г. (Астана, Казахстан), Абусейтова М.Х. (Алматы, Казахстан), Абил Е.А. (Астана, Казахстан), Ажигали С. (Алматы, Казахстан), Алимбай Н. (Алматы, Казахстан), Жумагулов К.Т. (Алматы, Казахстан), Кумеков Б.Е. (Астана, Казахстан), Кудряченко А.И. (Киев, Украина), Любичанковский С.В. (Оренбург, Россия), Мухтар А. (Атырау, Казахстан), Петер Финке (Цюрих, Швейцария), Смагулов О.С. (Астана, Казахстан), Сыдыков Е.Б. (Астана, Казахстан), Уяма Томохико (Саппоро, Япония)

Ответственный редактор

Кудайбергенова Айжамал Ибрагимовна

Научный редактор

Козыбаева Махаббат Маликовна

Ответственный секретарь

Мурзаходжаев Куаныш Мадиевич

Технический секретарь

Зикирбаева В.С., Черепанов Т.К.

Адрес редакции:

050100, Республика Казахстан, г. Алматы, ул. Шевченко, 28
Институт истории и этнологии им. Ч.Ч. Валиханова
Редакция журнала «Отечественная история»

Ссылка на сайт: <https://otan.history.iie.kz>

Тел.: +7 (727) 272-46-54.

E-mail: otanhistory@gmail.com.

Журнал в Министерстве информации и общественного согласия Республики Казахстан
Зарегистрирована 9 марта 1998 г., имеет свидетельство N 158-Ж.

При перепечатке статей, съемке на микрофильмах и других копиях обязательно
делается ссылка на журнал.

Founder:

Ministry of Science and Higher Education of the Republic of Kazakhstan Committee of Science
Institute of History and Ethnology named after Ch.Ch. Valikhanov

Chief editor

Kabuldinov Ziyabek Yermukhanovich

Members of editorial board:

Abdyrakhmanov T.A. (Bishkek, Kyrgyzstan), Ablazhey N.N. (Novosibirsk, Russia), Ayagan B.G. (Astana, Kazakhstan), Abuseitova M.H. (Almaty, Kazakhstan), Abil E.A. (Astana, Kazakhstan), Azhigali S. (Almaty, Kazakhstan), Alimbay N. (Almaty, Kazakhstan), Zhumagulov K.T. (Almaty, Kazakhstan), Kumekov B.E. (Nur-Sultan, Kazakhstan), Kudryachenko A.I. (Kiev, Ukraine), Lyubichankovsky S.V. (Orenburg, Russia), Mukhtar A. (Atyrau, Kazakhstan), Peter Finke (Zurich, Switzerland), Smagulov O.S. (Astana, Kazakhstan), E.B. Sydykov (Astana, Kazakhstan), Uyama Tomohiko (Sapporo, Japan)

Executive Editor

Kudaibergenova Aizhamal Ibragimovna

Scientific Editor

Kozybayeva Makhabbat Malikovna

Executive Secretary

Murzakhodzhayev Kuanysh Madievich

Technical secretary

Zikirbayeva V.S., Cherepanov T.K.

Editorial office address:

050100, Republic of Kazakhstan, Almaty, Shevchenko str., 28
Institute of History and Ethnology named after Ch.Ch. Valikhanov
Editorial board of the magazine «History of the homeland»

Link to the website: <https://otan.history.iie.kz>

Tel.: +7 (727) 272-46-54.

Email address: otanhistory@gmail.com .

Journal in the Ministry of Information and public consent of the Republic of Kazakhstan
registered on March 9, 1998, has certificate No. 158-Zh.

When reprinting articles, shooting on microfilm and other copies,
a link to the magazine is necessarily made.

**ИЗ ИСТОРИИ ИЗУЧЕНИЯ СРЕДНЕВЕКОВОГО САЙРАМА:
К ЮБИЛЕЮ АКАДЕМИКА Б.А. БАЙТАНАЕВА****Юрий Андреевич Ёлгин^{1*}ID**¹Институт археологии им. А.Х. Маргулана, г. Алматы, Казахстан.

*Автор-корреспондент

E-mail: yolginuriy@gmail.com



Рисунок 1. Академик НАН РК, доктор исторических наук Б.А. Байтанаев

Аннотация. В статье впервые приводится анализ истории изучения Сайрама – крупнейшего памятника средневековой городской культуры на территории Южного Казахстана, который отождествляется с городом Испиджабом, известным по китайским, арабским, персидским письменным источникам. На него обращали внимание выдающиеся отечественные востоковеды и археологи, неизменно упоминавшие его в своих трудах. Тем не менее, парадоксальным образом Сайрам оставался наименее изученным археологически городищем по сравнению с другими городскими центрами на юге Казахстана. Этот пробел был полностью восполнен Б.А. Байтанаевым, посвятившим изучению памятника 30 лет. Данный период характеризуется целым рядом комплексных исследований, сочетающим разведки и раскопки, а также работу в лабораторных условиях. На этот период также приходится изучение городища Шымкент, памятников в ущелье Бургулюк; создание разработок по изучению топонимов, гидронимов, ойконимов, оронимов. Б.А. Байтанаевым предложен новый термин «археоним». Наряду с исследованиями в области этимологии, активно проводился анализ письменных источников, привлекались данные по исторической географии. Клады, обнаруженные в ходе раскопок Сайрама, послужили основой для целого ряда публикаций. Материал, накопленный к настоящему времени, позволяет подготовить фундаментальное издание, посвященное Испиджабу.

Ключевые слова: археология, раскопки, Испиджаб, Сайрам, Б.А. Байтанаев, городище, средневековый, экспедиция

ГТАХР 03.41.91

**ОРТАҒАСЫРЛЫҚ САЙРАМДЫ ЗЕРТТЕУ ТАРИХЫНАН:
АКАДЕМИК Б.Ә. БАЙТАНАЕВТЫҢ МЕРЕЙТОЙЫНА ОРАЙ****Юрий Андреевич Ёлгин^{1*}ID**¹Ә.Х. Марғұлан ат. Археология институты, Алматы қ., Қазақстан.

*Автор-корреспондент

E-mail: yolginuriy@gmail.com

Түйіндеме. Мақалада қытай, араб, парсы жазба деректері бойынша танымал Испиджаб қаласымен теңдесетін Оңтүстік Қазақстан аумағындағы ортағасырлық қалалық мәдениеттің ірі ескерткіші – Сайрамның зерттеу тарихына алғаш рет талдау жасалынады. Оған көрнекті орыс шығыстанушылары мен археологтары назар аударды, олар оны өз еңбектерінде үнемі атап өтіп отырған. Соған қарамастан, Сайрам Қазақстанның оңтүстігіндегі басқа қала орталықтарымен салыстырғанда археологиялық тұрғыдан аз зерттелген нысан болып қала берді. Бұл ақтаңдақты толықтыру үшін Б.Ә. Байтанаев ескерткішті зерттеуге 30 жыл уақыт арнады. Бұл кезең барлау мен қазба жұмыстарын, сондай-ақ зертханалық жұмыстарды біріктіретін бірқатар күрделі зерттеулермен сипатталады. Осы мерзім аралығында Шымкент қалашығын, Бүргүлік шатқалындағы ескерткіштерді зерттеуге; топонимдерді, гидронимді, ойконимдерді, оронимдерді зерттеу бойынша әзірлемелер жасауға тура келді. Б.Ә. Байтанаев «археоним» деген жаңа терминді ұсынды. Этимология саласындағы зерттеулермен қатар жазбаша дереккөздерге талдау белсенді жүргізілді, тарихи география бойынша деректер тартылды. Сайрамда қазба жұмыстары кезінде табылған қазыналар бірқатар жарияланымдарға негіз болды. Бүгінгі күнге дейін жинақталған материалдар Испиджабқа арналған іргелі жарияланымды дайындауға мүмкіндік береді.

Кілт сөздер: археология, қазба жұмыстары, Испиджаб, Сайрам, Б.Ә. Байтанаев, қала, ортағасырлық, экспедиция

IRSTI 03.41.91

**FROM THE HISTORY OF THE STUDY OF MEDIEVAL SAYRAM:
TO THE ANNIVERSARY OF ACADEMICIAN B. BAITANAYEV****Yuriy Yolgin^{1*}ID**¹Margulan Institute of Archaeology, Almaty, Kazakhstan. E-mail: yolginuriy@gmail.com

*Автор-корреспондент

E-mail: yolginuriy@gmail.com

Abstract. The article for the first time provides an analysis of the history of the study of Sayram – the largest monument of medieval urban culture on the territory of Southern Kazakhstan, which is identified with the city of Ispijab, known from Chinese, Arabic, Persian written sources. Outstanding Russian orientalists and archaeologists paid attention to it, and invariably mentioned it in their writings. Nevertheless, paradoxically, Sayram remained the least studied archaeological site compared to other urban centers in the south of Kazakhstan. This gap was completely filled by B.A. Baitanayev, who devoted 30 years to the study of the monument. This period is characterized by a number of complex studies combining exploration and excavation, as well as work in laboratory conditions. This period also accounts for the study of the Shymkent settlement, monuments in the Burgulyuk gorge; the creation of developments for the study of toponyms, hydronym, oikononyms, oronyms. B.A. Baitanayev proposed a new term "archeonym". Along with research in the field of etymology, the analysis of written sources was actively carried out, data on historical geography were involved. The treasures discovered during the excavations of Sayram served as the basis for a number of publications. The material accumulated to date allows us to prepare a fundamental publication dedicated to the Ispijab.

Key words: archaeology, excavations, Ispijab, Sayram, B.A. Baitanayev, ancient settlement, medieval, expedition

Введение. В научной биографии Б.А. Байтанаева особое место занимают два археологических памятника, выделяющиеся своей исторической значимостью, научным содержанием, масштабностью и результативностью находок и археологических открытий. Это городище Шымкент и расположенное в 12 км от него городище Сайрам (Испиджаб). В обоих случаях исследователю приходилось опровергать точки зрения, высказанные в разное время крупными учёными, в том числе и ведущими археологами. Сложно отдать приоритет одному из этих объектов. В каждый из них Б.А. Байтанаев вложил большой труд, весь свой научный потенциал и творческую энергию. Изучались они им параллельно. Но, в отличие от Шымкента, городище Сайрам (для краткости будем называть его так, невзирая на топонимические нюансы и варианты в источниках) имело свою прочную историографическую традицию.

Когда Б.А. Байтанаев приступал к раскопкам на территории современного Сайрама, история научного его изучения насчитывала 110 лет, если началом его считать первое посещение Сайрама будущим академиком (тогда магистром Санкт-Петербургского университета) В.В. Бартольдом в 1893 г. и второй его проезд туда в 1894 г. (хотя первый осмотр памятников Сайрама можно отнести к 1866 г., когда здесь побывал барон А.К. Гейнс, но его туркестанский дневник был опубликован только в 1898 г. (Гейнс, 1898).

Историографический экскурс в прошлое Сайрама не был для Б.А. Байтанаева чем-то навязанным и формальным. К этому вопросу он обращался не однажды. Один из таких историографических обзоров присутствует в статье о раскопках на мечети Хызыр-Пайгамбар, изученной в центре современного Сайрама (Байтанаев и др., 2008: 129–146). Историография Сайрама, как это бывает с памятниками, имеющими непреходящее историческое и научное значение, воспринимается учёным продолжением его истории. История научного знания о Сайраме неизменно связывается Б.А. Байтанаевым со всей структурой, содержанием и целью исследований, археологических, прежде всего, что он показал в своей специальной статье (Байтанаев, 2012: 178–194).

Материалы и методы. *История изучения вопроса.* Археологическое изучение Сайрама, отмечает Б.А. Байтанаев, не было равномерным ни по времени, ни по объёму. Это были эпизодические исследования, носившие характер разведочных работ (Байтанаев 2008: 9). Тем не менее, ему отдали дань учёные, чьи имена вошли в историю российского и казахстанского востоковедения и археологии. Через год после В.В. Бартольда памятник попадает в поле зрения организованного в 1895 г. Туркестанского кружка любителей археологии – в 1896 г. Сайрам посещают деятельные его члены И.В. Аничков и Н.С. Лыкошин. После революции эстафету у ТКЛИА принял Средазкомстарис (Узкомстарис), одним из активных членов которого был будущий академик М.Е. Массон (Ёлгин, 1990: 7–10; Смагулов, 2002: 237–241).

В 1920-х гг. увидели свет сразу три статьи, своего рода историко-топографические и историко-археологические очерки старого Сайрама, на десятилетия ставшие опорными публикациями для многих исследователей средневековой городской культуры Средней Азии и Казахстана. Две из них написал историк-востоковед П.П. Иванов, одну – М.Е. Массон (Иванов, 1923: 16–59; 1927: 161–164; Массон, 1928: 23–42). Именно они провели первые обследования памятника – «уникального источника», как называет городище Сайрам Б.А. Байтанаев (Байтанаев, 2008: 9). В предвоенные и послевоенные годы Сайрам осматривали археологи А.Н. Бернштам, А.Х. Маргулан, Г.И. Пацевич, Е.И. Агеева, позже – К.М. Байпаков. В своих выводах они, как правило, опирались на подъёмный материал (Байтанаев и др., 2008: 129).

С первых же исследований В.В. Бартольда и до начала XXI в. стоял остродискуссионный, считает Б.А. Байтанаев (который, добавим мы, предстояло решить именно ему), вопрос отождествления Сайрама с Испиджабом арабских авторов IX–XII вв. (Байтанаев и др., 2008: 129). К середине XX в. сложились две точки зрения на локализацию Испиджаба. В.В. Бартольд, П.П. Иванов, Г.И. Пацевич, позже – К.М. Байпаков полагали, что Испиджаб, упоминаемый в источниках, находился на месте современного Сайрама. М.Е. Массон, А.Н. Бернштам, Е.И. Агеева считали, что он располагался где-то в другом месте. Впрочем, те, кто сомневался (за исключением А.Н. Бернштама, просто не успевшего этого сделать), отмечает Б.А. Байтанаев, позже также пришли к выводу о тождественности Сайрама и Испиджаба (Байтанаев и др., 2008: 129). Никто из названных учёных, высказавшихся о местонахождении Испиджаба, раскопок на памятнике не проводил. С подачи В.В. Бартольда и М.Е. Массона утвердилось мнение, что Сайрам утрачен для археологической науки из-за современной жилой застройки в центре села, сделавшей невозможными какие-либо раскопки.

Едва ли не первые археологические раскопки в Сайраме относятся к концу 1970-х гг., когда Н.П. Подушкин заложил небольшой раскоп у здания строящейся школы, недалеко от минарета мечети Хызыр-Пайгамбар. В результате был получен материал XVII–XVIII вв. Случайность этого эпизода очевидна. Этот материал, весьма незначительный, Н.П. Подушкин не обобщал, не публиковал, поскольку научных целей не ставил. Работы эти вызваны внешними причинами – новостройкой. Более осмысленными, «привязанными» к археологии Сайрама и результативными, были охранные работы (в том числе и на новостройках) в историческом центре Сайрама, проводившиеся в конце 1980 – конце 1990-х гг. А.О. Итеновым и А.Н. Грищенко. При этом А.О. Итенов, приступивший к раскопкам в 1989 г., сознательно ограничивал свои исследования XVI–XVII, XVIII–XIX вв. в рамках избранной им научной темы археологического изучения городов Южного Казахстана позднего средневековья. Тогда им был заложен раскоп вблизи минарета Хызыр в центре посёлка, выявивший материал (остатки жилого дома и фрагменты керамики) XVII–XVIII, XVIII–XIX вв. (Итенов, 1990: 33–34).

Одновременно с А.О. Итеновым в Сайраме работал заведующий отделом охраны памятников истории и культуры Чимкентского областного музея* (*впоследствии Шымкентского, а в настоящее время – Туркестанского – прим. авт.) А.Н. Грищенко. Он вскрыл многокамерное подземное сооружение, обнаруженное при земляных работах на восточной – юго-восточной окраине посёлка за год до этого. Материалы раскопа он передал в Институт археологии им. А.Х. Маргулана. К.М. Байпаков датировал это сооружение VI–VIII вв. и интерпретировал его как подземный буддийский монастырь (Байпаков, 1998: 29). Однако два года спустя К.М. Байпаков уточнил первоначальную атрибуцию. Исходя из аналогий и вновь обнаруженных письменных источников, вырубленное в толще лёсса сооружение он отнёс к памятникам христианства, допустив, что это, возможно, несторианский скит (Байпаков, 2002: 10). В 1999 г. А.О. Итенов осуществлял археологический надзор на месте сооружения декоративной арки в центре Сайрама. Здесь предположительно находились северные ворота (Беклик-дарваза) средневекового города. А.О. Итенову удалось выяснить, что кала Сайрама воздвигнута на естественном холме. Стены её и башни почти не сохранились (Байтанаев и др., 2008: 130).

В 1990 г. А.Н. Грищенко в ходе археологического надзора за строительством современной мечети у мавзолея Карашаш-Ана, на обозримом расстоянии от пересечения главных магистралей Испиджаба, заложил раскоп и проследил стратиграфию от предматерикового (IX–X вв.) до верхнего строительного горизонта (XVI–XVIII вв.) (Байтанаев и др. 2008: 130). В 1997 г. А.Н. Грищенко во время проведения охранных работ заложил шурф у мавзолея Абдель-Азиз-Баб. В нижнем слое шурфа были обнаружены фрагменты керамики XI–XII вв. (Байтанаев и др., 2008: 130).

Б.А. Байтанаев проявил искреннее уважение к личностям учёных, в разное время изучавших Сайрам и внимательно отнёсся к мнению и точке зрения каждого из них, в том числе и тех (например, А.Н. Бернштам), кому было суждено пройти через ошибки и заблуждения. Освоив весь этот историографический пласт, Б.А. Байтанаев показал себя наиболее скрупулезным историографом Сайрама. Отметим, что его перу принадлежит одна из лучших историй средневекового города. Речь идёт о блестяще написанном историко-источниковедческом исследовании «Сайрам в потоке истории», помещённом в книгу о сайрамском кладе золотых ювелирных изделий (Байтанаев, 2013).

Обстоятельная, насыщенная фактами и событиями из истории Сайрама (некоторые из них малоизвестны или вообще неизвестны), работа Б.А. Байтанаева превосходит значение сопроводительного текста к альбому золотых ювелирных изделий из клада, обнаруженного в раскопе в центре современного села Сайрам. Собственно, это полная и последовательно изложенная *научная** (*здесь и далее, в т. ч. курсивом, выделено автором) история Сайрама, основывающаяся на непреложных фактах и данных археологии, источников, нумизматики. Стиль её изложения таков, что она, будучи академически выверенной публикацией, читается с неослабевающим интересом. Создаётся новый, зримо осязаемый образ Сайрама. Этот очерк содержит данные о памятнике, упоминающиеся во всех сводных исторических трудах и специальных работах по истории средневековых городов Средней Азии и Казахстана.

Б.А. Байтанаеву присущи историчность и доказательность предположений и выводов. Его научный вес ощущается с первых строк, в отличие от историй Сайрама местных краеведов (М. Мирхалдарова) (Беркинбаев, Мирхалдаров, 2000: 10–17) или, скажем, американского исламоведа Дэвина ДиУиса, опирающихся на известную рукопись (XVII–XVIII вв.), содержащую легендарную историю Сайрама (американец дополняет её позднейшими компилятивными сочинениями XVI–XIX вв. из хранилищ США, некоторые из которых являются подложными) (Devin DeWeese 2000: 245–295). Новизна и отчётливо выраженная авторская точка зрения отличает очерк Б.А. Байтанаева от текстов о Сайраме К.М. Байпакова (Байпаков, 1998: 42–47).

Около 90 лет отделяет исследования Б.А. Байтанаева от написания историко-археологических очерков Сайрама П.П. Иванова и М.Е. Массона. По сравнению с их статьями его работа это всё же ощутимый шаг вперёд. В первую очередь, потому что внимательное прочтение и сравнительный анализ источников дополняется материалами по топографии и стратиграфии Сайрама, полученными Б.А. Байтанаевым непосредственно в раскопах на городище в 2004–2010-х гг. Пример – прослежена причина запустения рабадов Испиджаба в ходе монгольского нашествия, когда сведения китайских летописей и арабских хроник подтверждаются археологическими материалами (Байтанаев, 2007: 68). То же самое можно сказать о стратиграфии и хронологии Караултобе (Байтанаев, 2013: 69).

В отличие, скажем, от П.П. Иванова, Б.А. Байтанаев рассматривает историю городища Сайрам не локально, как отдельный археологический объект, а комплексно – весь Испиджабский историко-культурный район, выделив его на основе историко-географических реалий Южного Казахстана и связав его историю с урбанизационными процессами всего региона (Байтанаев 2013: 71). Б.А. Байтанаев прослеживает цепь событий, где Сайрам находится в гуще политической истории XII–XVIII вв. Судьба Сайрама передана исследователем в переломные моменты его истории и истории всего присырдарьинского района, будь то вхождение его в государство Кайду (XIII в.), под властью Тимура и тимуридов (конец XIV – первая пол. XV в.), шейбанидов или вступление в борьбу за него казахских ханов (XVI в.). Часто Сайрам становился причиной раздора крупных и малых феодалов. При помощи источников, уже известных и новых, сравнительно недавно переведённых на русский язык, он намечает историческую канву Сайрама, от времени основания города до его вхождения в состав Российской империи, весьма отличную от той, которую приводит П.П. Иванов в своём обзоре.

Методы исследования. Особенность текста по истории Сайрама, подготовленного Б.А. Байтанаевым, заключается в том, что источники проштудированы именно археологом, а не специалистом по политической истории, как это было ранее при описании присырдарьинских городов позднего средневековья.

За написанием такой истории, несомненно, стоят многие годы комплексных исследований Сайрама, Шымкента и их округи. Б.А. Байтанаеву всегда был присущ междисциплинарный подход к изучению памятников археологии. Особенно ярко и последовательно он проявился по отношению к Сайраму. Полевым археологическим работам неизменно предшествовало (и очень часто сопутствовало) им, а также исследованиям на других объектах и в разных областях исторической науки) доскональное изучение письменных источников, исторической топонимики, нумизматики, эпиграфики, мусульманской и христианской агиографии, этнографии, истории архитектуры. В зависимости от конкретного объекта акцент ставился на ту или иную из перечисленных дисциплин, которые, естественно, поверялись археологией.

Результаты и обсуждение. Археологическое изучение Сайрама Б.А. Байтанаевым условно можно разделить на три этапа, весьма неодинаковых по временным рамкам, содержанию и исследуемому материалу. Параллельно велись полевые работы и научные поиски на городище Шымкент, в ущелье Бургулюк и на других памятниках.

Начало первого этапа относится к 1989 г., когда Б.А. Байтанаев поделился с автором этих строк замыслом статьи об Арсубаникете. Одновременно шла работа над кандидатской диссертацией, а затем – монографией о жизни и деятельности А.А. Диваева (Байтанаев 2004). Закончился этот этап выходом в свет двумя изданиями подряд книги «Древний Испиджаб» (Байтанаев, 2003). Основу её составил ряд блестящих археологических и историко-топонимических очерков раннесредневековых и средневековых городов Южного Казахстана, известных по письменным источникам и нуждающихся в дополнительной локализации. Этимологизация их названий в работах Б.А. Байтанаева почти всегда апеллировала к проблемам, связанным с изучением Сайрама.

Наряду с проблемами локализации Испиджаба Б.А. Байтанаев не раз указывал на неясности в локализации топонима Испиджаб/Сайрам. Пожалуй, именно с этой проблемы начинается его изучение Сайрама, которое продолжается вот уже 30 лет. В 1991 г. он публикует упоминавшуюся выше статью «Вопросы локализации Арсубаникета» (Байтанаев 1991: 31–38). Несмотря на то, что публикация посвящена конкретному памятнику, ей свойственна широта охвата материала. Многие вопросы, затронутые в ней, в том числе локализация Испиджаба, будут развиты в последующих публикациях и докторской диссертации, найдут подтверждение в археологических работах.

Этимологизацию топонима *Арсубаникет* Б.А. Байтанаев проводит в сопоставлении с топонимом Испиджаб/Сайрам. Первый он определяет на основе гидронима *Арысь*. При этом он считает неправомерным применять аналогичный метод по отношению к Испиджабу, поскольку в Сайраме нет водного объекта, содержащего определение «белая вода». Опираясь на сообщение Махмуда Кашгарского: «Сайрам – название белого города (ал-Мединат ал-Байда), который называется

Испиджаб. Сарьям – видоизменение этого», Б.А. Байтанаев таким же образом трактует название городища. Спустя 12 лет в книге «Древний Испиджаб» более подробно исследует эту проблему, выделив её в отдельную главу «Вопросы локализации и топографии Испиджаба» (Байтанаев, 2003: 5–37). Интерес у Б.А. Байтанаева вызывали исключительно топонимы – названия памятников археологии. В основном это древние и средневековые городища и поселения, реже – природные объекты (гидронимы и оронимы). Их он выделяет в особую локальную группу топонимов, обладающую определённой спецификой и требующую особого подхода и методов изучения, включая полевые археологические исследования. Для их обозначения Б.А. Байтанаевым был предложен новый термин – «археоним», верно отражающий суть идеи на содержательном и понятийном уровне, но, наш взгляд, недостаточно оформленный именно как термин, в морфологическом отношении (Байтанаев, Попова, 1993: 238–244; Байтанаев 2001а-в). Впоследствии Б.А. Байтанаев его не использовал. Данной группе ойконимов, оронимов и гидрониму посвящён целый цикл этимологических исследований Б.А. Байтанаева – проводится всесторонний историко-топонимический и отчасти археологический анализ названий Гаргирд (Байтанаев, 2001в: 21–25; 2002: 82–84), Будухкет (Байтанаев, 2002: 165–191) и ряда других топонимов. В книге о древнем Испиджабе этот цикл статей и научных докладов принял форму законченных глав, описывающих с научной точки зрения караванные пути и маршруты, пролегающие через Испиджаб: «От Испиджаба до Хурлуга», «От Испиджаба до Будухкета», «От Испиджаба до Арсубаникета», «От Испиджаба до Гаркурда» (перечисляются в порядке опубликования их в книге).

Как видим, «все дороги ведут в Испиджаб». И этимологические штудии Б.А. Байтанаева, в конечном итоге, сопряжены с проблемами этимологизации названия и локализации этого города, известного на Востоке от Китая до Каирского халифата, но не так основательно изученного в реальных условиях, что есть один из парадоксов в его истории.

Ранее мы уже писали как внимательно и кропотливо работает Б.А. Байтанаев с письменными источниками в ходе своих археолого-топонимических исследований памятников средневековья (Ёлгин 2012: 22). Исторические судьбы города Сайрама (Испиджаба) таковы, что роль письменных источников в изучении, будь то этимологические разыскания или непосредственно изучение крупных археологических комплексов и памятников архитектуры на территории Сайрама, многократно повышается.

О китайских письменных источниках, несущих сведения о Сайраме, Б.А. Байтанаев почти всегда говорит в первую очередь. На вооружении у исследователя раннесредневековые и средневековые китайские летописи и хроники. Много времени он уделил изучению сочинения Сюань-цзяня «*Да тан сиуйцзи*» («Записки о Западном крае периода Великой Тан»). Далее по научно-историческому значению у него следует анализ записок даосского монаха Чан Чуня, дипломата и путешественника, в 1221 г. последовавшего, минуя Тараз, в Испиджаб. Для изучения Сайрама особая роль принадлежит арабо-персидской географической литературе IX–XII вв., в которой Б.А. Байтанаев выделяет персидский географический трактат X в. «Худуд ал-алем» (Байтанаев, 2008: 7). И, наконец, активно был задействован (особенно при написании очерка «Сайрам в потоке истории») корпус источников тимуридской персоязычной историографии. Критическому анализу Б.А. Байтанаев подвергает не так давно обнаруженное генеалогическое сочинение «Насаб-наме» и известную с конца XIX в. анонимную полуполюгендарную историю Сайрама XVIII–XIX вв. («Трактат о святых Мадинат ал-Байда», «Рисаля», «Сайрам шахри»), содержащих ряд фактических данных по позднекультурной архитектуре Сайрама.

В целом, в изучении Сайрама Б.А. Байтанаев проявил себя сведущим источниковедом, привлекая к работе недавно открытые и малоизвестные источники, иногда участвуя в их поиске (Каримова, Байтанаев, 2004: 227–242).

Использование письменных источников в комплексе с топонимическими исследованиями приблизило Б.А. Байтанаева к пониманию исторической географии южно-казахстанского региона и в итоге – дало возможность поместить Сайрам в конкретную историко-географическую среду в соседстве с другими землями. В результате вопросы этимологизации названия Сайрам–Испиджаб и вопросы его локализации решались уже на первом этапе изучения городища, что стало едва ли не основным содержанием книги о древнем Испиджабе.

В 2004 г. начинается интенсивное и целенаправленное освоение Сайрама археологической наукой. Силами археологической экспедиции ЮКГУ им. А.О. Ауэзова, возглавляемой Б.А. Байтанаевым, были заложены девять раскопов непосредственно на территории городища с целью выявления стратиграфии культурных отложений (Байтанаев и др., 2008: 130). Это и есть начало второго этапа в изучении Сайрама Б.А. Байтанаевым. Завершился он успешной защитой Б.А. Байтанаевым докторской диссертации «Древний и средневековый Испиджаб». В первый же год

полевых работ на территории Сайрама раскопки принесли ряд открытий и, как следствие их, – новый взгляд на историю города.

Стратиграфия городища впервые была изучена с научной последовательностью. Во-первых, окончательно была поставлена точка в вопросе локализации городища – Испиджаб находился на месте современного Сайрама, это археологически подтвержденный и научно доказанный факт. Вопрос локализации Испиджаба, в отличие от всех предыдущих исследователей, решался в комплексе с аналогичными проблемами (часто с привлечением одних и тех же источников), относящихся к Нуджикету (городище Шымкент), возникшего много раньше Сайрама. Это интересный момент, на который обратил внимание Б.А. Байтанаев.

Во-вторых, результаты изучения стратиграфии позволили говорить с большей точностью о времени основания города – раскопками 2004–2008 гг. культурных слоев ранее IX в. не было выявлено. Археологические открытия и находки дали основания для существенной критики источников. Некоторые из них, как, например, утверждение ал-Белазури, что Ибн Кутейба в VIII в. захватил Испиджаб, были опровергнуты или значительно скорректированы. Археологические находки в Сайраме позволили Б.А. Байтанаеву с большей уверенностью скорректировать ход реальных событий. Стало ясно, что Нух ибн Асад в 840 г. захватил не город Испиджаб, а округ, точнее, историко-культурный район, носящий название *Испиджаб*. А то, что Ибн Кутейба к Испиджабу не подходил, ограничившись районом Шаша, факт уже давно общеизвестный. Это в корне меняло представления об истории Испиджаба (Сайрама). Главная цель исследования была достигнута – время возникновения города установлено с максимальной для археологии точностью. Стратиграфия шахристана не оставляет сомнений в том, что Испиджаб возник как форпост Саманидов на границе со степью в середине IX в., а миграция населения из Бухары, Нахшаба, Самарканда с целью организации колонии в «стране тюрков» способствовала быстрому росту рабадов. Сайрам действительно превратился в крупный средневековый мегаполис, каким он предстал в источниках, хотя в его описаниях иногда преобладает излишняя эмоциональность, ведущая к преувеличениям. Также четко была определена градостроительная структура средневекового Сайрама, ранее представлявшаяся на топографических особенностях городища, изученных исключительно визуально.

Начало формирования Испиджабского историко-культурного района относится к эпохе раннего железа (IV–III, III–II вв. до н.э.), что установлено Б.А. Байтанаевым на основе изучения древностей ущелья Бургулюк. Сайрам же возникает в ходе арабского завоевания как форпост на восточной границе мусульманского мира.

Таковы основные итоги полевых сезонов 2004–2008 гг. в Сайраме, возглавляемых Б.А. Байтанаевым и выделенных нами тезисно. Сам ход работ, крупные археологические комплексы и отдельные находки, стратиграфические наблюдения и изучение топографии городища подробно изложены в публикациях Б.А. Байтанаева и проанализированы в его докторской диссертации. Нами они также были рассмотрены в историографическом контексте (Ёлгин, 2012: 39).

У автора этих строк к археологическим исследованиям в Сайраме имелся (и до сих пор сохранился) особый, личный научный интерес. Во второй пол. 1980-х гг. мы обратили внимание на некоторые композиционные особенности сайрамских поздних мавзолеев, научно-историческое и архитектурное значение которых не признавали (за исключением, пожалуй, М.Е. Массона) ни археологи, ни архитекторы. Между тем в их архитектурном строе проступают некоторые закономерности, стойко удерживающиеся до XVIII–XIX вв. и позволяющие говорить о наличии исходных прототипов, относящихся, возможно, к эпохе Саманидов и с распространением суфизма иконографически упрочившихся в караханидское время. На эту тему нами было опубликовано несколько статей. Однако наши предварительные выводы базировались на анализе архитектурных форм, планировки и поиске аналогов. Привлекались также агиографические источники. Здесь сказалась общая тенденция – археологическое изучение памятников зодчества позднего средневековья, сохранившихся на поверхности земли не только в Казахстане, но и в республиках Средней Азии, значительно отставало. Архитектурная археология только начинала выделяться в самостоятельную область научного знания. Соответственно, до 2004 г. археологическому изучению не подвергался ни один наземный памятник архитектуры Сайрама. Лишь в 1997 г. у мавзолея Абдель-Азиз-Баб А.Н. Грищенко заложил шурф (2×2 м), нижние слои которого дали керамику X–XII вв. (Байтанаев, 2003: 33). Установленный факт, конечно, может иметь отношение к периодизации строительства памятника. Но эта охранная мера не была направлена непосредственно на изучение мавзолея.

Раскоп, заложенный Б.А. Байтанаевым в 2004 г. вплотную к северной стене мавзолея Ходжа-Талиг (Ходжа-Салих) с целью проследить стратиграфию рабадов, одновременно способствовал

решению историко-архитектурных задач, поскольку позволял пролить свет на происхождение и генезис поздних мавзолеев Сайрама (Байтанаев, 2003: 33).

В том же году и в том же контексте началось археологическое изучение мечети Хызыр-Пайгамбар в центре Сайрама, от которой остались полуразрушенный минарет и подземное культовое сооружение (*чилля-хана*). Летом 2007 г. он вернулся к изучению этого памятника, которое было уже не только археологическим, но и *архитектурно-археологическим*, поскольку включало в себя вопросы атрибуции памятника архитектуры – выявлена структура мечети, типологическая принадлежность и структурно-функциональные особенности (наличие чилля-ханы и дахмы) и этапы строительства. По результатам раскопок план мечети Хызыр-Пайгамбар в поздний период существования реконструировался с максимальной полнотой. В итоге сооружение интерпретировалось как мечеть-ханака (Байтанаев и др., 2008: 138). Приведённые примеры археологического изучения сооружений позднего средневековья позволяют судить о том, что Б.А. Байтанаев вплотную приблизился к пониманию целей и задач, проблем и методов архитектурной археологии.

На взаимодействии истории архитектуры и археологии в нач. 2000-х гг. началось (и продолжалось на втором и третьем этапах изучения Сайрама Б.А. Байтанаевым) наше научное сотрудничество по комплексному изучению памятников культовой архитектуры Сайрама, Шымкента и некоторых других объектов, получившее отражение в ряде научных докладов и статей (Байтанаев, Ёлгин, 2002: 237–242; 2007а: 40–44; 2007б: 341–344; 2010; 2011: 139–151; Baitanayev, Yolgina, 2007: 35–53), а также в двух книгах (Байтанаев, Ёлгин, 2012; 2013). В книге «Культовая архитектура Южного Казахстана» представлен историографический анализ проблем архитектурной археологии. Памятники мемориального зодчества Сайрама были рассмотрены как неотъемлемая часть истории культового зодчества Южного Казахстана, причём в научный оборот вводились новые данные и предлагалась совершенно иная их трактовка, чем в прежних, весьма и весьма немногих публикациях. О многом приходилось писать впервые. Последний раз к мемориальному зодчеству Сайрама мы с Б.А. Байтанаевым обратились при написании статей в сводном труде «Сакральная география Казахстана» (Сакральная география, 2017). В отличие от предыдущих публикаций о мавзолеях Сайрама (в том числе в «Своде памятников истории и культуры Казахстана»), в данных статьях был усилен религиозный момент и больше внимания уделено истории каждого сооружения. В последующие годы Б.А. Байтанаев продолжил исследования в Сайраме, в ходе которых были открыты новые интересные архитектурные сооружения. Эти материалы ждут своей публикации.

Приблизительно ко времени защиты докторской диссертации можно отнести начало третьего этапа, который длится по настоящее время. В целом отметим, что десятилетие 2001–2010 гг. в научной биографии Б.А. Байтанаева было отмечено очень быстрым продвижением в научной карьере (доцент, заведующий кафедрой, затем в 2007 г. директор НИЦ (НИИ) «Археология» ЮКГУ им. А.О. Ауэзова, с 2008 г. замдиректора Института археологии им. А.Х. Маргулана, с 2010 г. его Генеральный директор, в 2012 г. избран членом-корреспондентом НАН РК) и в то же время заполнено полевыми археологическими исследованиями, которые велись по трём основным направлениям: 1) раскопки в ущелье Бургулюк; 2) исследование Испиджаба и его округа; 3) масштабные раскопки на городище Шымкент. Эти три направления были взаимосвязаны и косвенно или даже прямо способствовали изучению Испиджаба, поскольку, как установил Б.А. Байтанаев, непосредственно входили в Испиджабский историко-культурный район.

Третий этап изучения Сайрама Б.А. Байтанаевым (особенно его вторая половина) характеризуется углубленными археологическими исследованиями, сопровождавшимися знаковыми открытиями и находками. Резонансными открытиями, безусловно, были монетные и ювелирный клады первой пол. XV в., обнаруженные в центре современного Сайрама, вблизи пересечения магистральных улиц средневекового Испиджаба. В 2013 г. в ходе археологического надзора за строительством торгового комплекса на территории базара в центре Сайрама, начатого строительством двумя годами раньше, исследовались остатки средневековой бани. При расширении раскопа в сторону центральной магистрали во время расчистки тандыра также был обнаружен клад из более чем 2600 серебряных монет. Через день после находки раскоп вновь был расширен в восточном направлении. Археологи выявили ещё один фрагментированный тандыр. При его расчистке обнаружили второй клад – с золотыми изделиями.

Первый клад включал в себя, за единичными исключениями, в основном серебряные тимуридские монеты (2670 экз.) и серебряный брусок (Байтанаев и др., 2014). По кладу была сделана предварительная публикация, где было приведено его первичное описание, дающее о нем общее представление. Старшей монетой клада является джучидский данг Узбек-хана, битый в Хорезме (722/1322), младшей – тимуридская монета времени правления Шахруха (821/1418?) (Байтанаев и др.,

2014а). Более 70% монет носит следы надчеканки, сделанной при Шахрухе. В клад вошло незначительное количество монет Тимура, битых в Самарканде (Байтанаев и др., 2014а: 407). При первичном описании археологами зафиксировано 56 тимуридских монетных дворов. География их довольно широка – Самарканд и Герат, Тевриз и Астрабаж Йазд и Кумм (Байтанаев и др. 2014а: 408). Кроме известных нумизматам монет в кладе наличествуют необычные танги. Анализ хронологии монет указывает на время сокрытия клада – он заложен, вероятно, не ранее 1418 г. – не позднее 1424 г. (Байтанаев и др., 2014а: 408).

Через год после открытия первого монетного клада там же был найден второй – небольшой клад, состоящий из чагатаидских монет первой пол. XIV в., по которому сразу же была сделана предварительная публикация (Байтанаев, Петров, 2014: 218–220). Для Б.А. Байтанаева настало время более глубокого и детального освоения новой для него области исторического знания – нумизматики. До этого, что свойственно большинству археологов, она для него была преимущественно факультативной дисциплиной – найденные монеты служили неопровержимыми фактами для атрибуции отдельных находок и привязки культурных слоёв к определённым хронологическим ориентирам. Сайрамские же клады, будучи многозначными историческими источниками, требовали более серьёзного научного исследования. Начинается плодотворное сотрудничество Б.А. Байтанаева с П.Н. Петровым и А.О. Брагиным, признанными специалистами в области среднеазиатской нумизматики. Результатом его стало написание в предельно короткие сроки и издание фундаментального нумизматического труда – научного каталога первого Сайрамского монетного клада, составившего два объёмистых тома, содержащих научные описания монет и фотоальбомы (Байтанаев и др., 2014б). Занятия нумизматикой не стали для Б.А. Байтанаева эпизодическим явлением. Через шесть лет после выпуска каталога Сайрамского монетного клада выходит в свет обобщающий нумизматический труд «Денежное обращение в Южном Казахстане в III–XV вв.», написанный также в соавторстве с А.О. Брагиным и П.Н. Петровым (Байтанаев и др., 2020). Столь же оперативным было изучение и издание материалов клада золотых ювелирных изделий – довольно объёмного и достаточно разнообразного по составу. Он включает в себя золотые изделия – браслет, перстни, серьги, бубенчики, бляшки, бусинки, две подвески малых форм, большое количество лома от расформированных ювелирных изделий, два слитка. Сюда же входят и изделия из серебра (серьги), 13 жемчужин, два ювелирно обработанных камня. Были в кладе и монеты – четыре серебряных и две золотых. Монеты золотого клада датируются 1421 г. Оба клада, монетный и золотых изделий, принадлежали одному владельцу. Ценности были сокрыты предположительно между 1424 и 1428 гг., что соответствует времени похода Улугбека против Моголистана. Указывая на большое историко-художественное значение данного клада, Б.А. Байтанаев отметил, что он является первым в истории археологии Казахстана кладом золотых ювелирных изделия эпохи средневековья найденный в процессе раскопок.

Заключение. Сайрамские клады (в том числе и другие открытия и находки, последовавшие за ними) не были счастливой случайностью, а являются результатом углубленного и всестороннего изучения городища. Эти заметки, надо признать, весьма и весьма неполные, мы начали с короткого историографического экскурса в изучение Сайрама, чтобы более наглядно представить то, что было сделано Б.А. Байтанаевым в последующие десятилетия. Изложенное здесь – это и подведение итогов большой и плодотворной деятельности по изучению Сайрама. Но оно воспринимается и как своего рода анонс капитального научного исследования о Великом Испиджабе, которое непременно должно быть написано исследователем. В канун 60-летия пожелаем Б.А. Байтанаеву в этом, а также и в других больших и малых делах, удачи и успеха.

Список литературы

- Байпаков К.М. Средневековые города Казахстана на Великом Шёлковом пути. Алматы: Гылым, 1998. 216 с.
- Байпаков К.М. Средневековые города Сайрам, Отрар, Туркестан // Отан тарихы. 2002. № 3-4. С. 8-19.
- Байтанаев Б.А. Вопросы локализации Арсубаникета // Известия АН КазССР. Сер. филол. 1991. № 3. С. 31-38.
- Байтанаев Б.А. Археонимы и палеонимы Южного Казахстана: (к постановке ономастической терминологии) // Вестник МКТУ. 2001а. № 4-5. С. 62-67.
- Байтанаев Б.А. К этимологии оронима Казыкурт // Ауезовские чтения–3: труды науч.-практ. конференции. Шымкент, 2001б. Т. 1. С. 82-84.
- Байтанаев Б.А. О несторианском топониме Гаргирд // Актуальные вопросы лингвистики и лингводидактики: Межвуз. сб. науч. трудов. Шымкент: МКТУ им. А. Ясави, 2001в. С. 21-25.

- Байтанаев Б.А. От Испиджаба до Будухкета // Известия НАН РК. Сер. обществ. наук. 2002. № 1. С. 165-191.
- Байтанаев Б.А. Древний Испиджаб: Средневековый город Южного Казахстана на Великом Шёлковом пути / Изд. 2-е, перераб. и доп. Шымкент–Алматы: ЮКГУ, 2003. 136 с.
- Байтанаев Б.А. А.А. Диваев: Очерк жизни и деятельности. Алматы: ИА КН МОН РК, 2004. 260 с.
- Байтанаев Б.А. К вопросу о топографии и стратиграфии городища Сайрам // Известия НАН РК. Сер. обществ. наук. 2007. № 1. С. 62-81.
- Байтанаев Б.А. Древний и средневековый Испиджаб: автореф. дис. ... докт. ист. наук. Алматы, 2008. 53 с.
- Байтанаев Б.А. История археологического изучения Испиджабского историко-культурного района (XIX–XX вв.) // Известия НАН РК. Сер. обществ. наук. 2012. № 3. С. 178-194.
- Байтанаев Б.А. Сайрамский клад: Средневековое золото. Алматы: ИА КН МОН РК, 2013. 238 с.
- Байтанаев Б.А., Богомолов Г.И., Ергешбаев А. Мечеть Хызыр-Пайгамбар в селе Сайрам // Известия НАН РК. Сер. обществ. наук. 2008. № 1. С. 129-146.
- Байтанаев Б.А., Брагин А.О., Петров П.Н. Сайрамский клад тимуридских монет: (предварительные итоги) // Восхождение к вершинам археологии: м-лы Междунар. науч. конф. «Древние и средневековые государства на территории Казахстана», посвящ. 90-летию со дня рождения К.А. Акишева / Отв. ред. Байтанаев Б.А., Байпаков К.М. Алматы: ИА КН МОН РК, 2014а. С. 406-412.
- Байтанаев Б.А., Брагин А.О., Петров П.Н. Сайрамский клад тимуридских монет: Каталог. Алматы: ИА КН МОН РК, 2014б. Кн. I. 812 с.
- Байтанаев Б.А., Ёлгин Ю.А. О библейских и мусульманских агонимах старого Сайрама // Маргулановские чтения–14: труды науч.-практ. конф. «Археологические исследования в Казахстане» / отв. ред. Байпаков К.М., Байтанаев Б.А. Шымкент–Алматы: ЮКГУ, 2002. С. 227-231.
- Байтанаев Б.А., Ёлгин Ю.А. Библейские и коранические святыне Сайрама // Религиоведение. 2007а. № 4. С. 44-49.
- Байтанаев Б.А., Ёлгин Ю.А. О некоторых особенностях мемориального зодчества Сайрама // Кадырбаевские чтения: м-лы Междунар. науч. конф. / отв. ред. Бисембаев А.А. Актобе: [б./и.], 2007б. С. 341-344.
- Байтанаев Б.А., Ёлгин Ю.А. Некоторые черты ферганского зодчества в архитектурном наследии Южного Казахстана // Великий Шёлковый путь – золотой мост сближения культур и искусств народов: м-лы Междунар. науч.-практ. конф. (г. Туркестан, 14 декабря 2010 г.). Туркестан, 2010. С. 103-114.
- Байтанаев Б.А., Ёлгин Ю.А. Намазгох в Южном Казахстане (мечеть Ишан-Базар) // Известия НАН РК. Сер. обществ. наук. 2011. № 3. С. 139-151.
- Байтанаев Б.А., Ёлгин Ю.А. Мечеть Джамии в Чимкенте: Архитектурно-археологические исследования. Алматы: ИА КН МОН РК, 2012. 176 с.
- Байтанаев Б.А., Ёлгин Ю.А. Культовая архитектура Южного Казахстана: Архитектурно-археологические исследования памятников позднего ислама. Алматы: ИА КН МОН РК, 2013. 302 с.
- Байтанаев Б.А., Петров П.Н. Сайрамский клад чагатаидских монет (первая половина XIV в.) // Известия НАН РК. Сер. обществ. наук. 2014. № 5. С. 218-220.
- Байтанаев Б.А., Петров П.Н., Брагин А.О. Денежное обращение в Южном Казахстане в III–XV вв. Алматы: ИА КН МОН РК, 2020. Кн. I. 260 с.
- Байтанаев Б.А., Попова В.Н. Казахские народные археонимы // Материалы к серии «Народы и культура». М., 1993. Вып. XXV: Ономастика. Кн. I: Имя и культура. Ч. 1. С. 238-244.
- Беркинбаев Е., Мирхалдаров М. Загадочный город: Из истории древнего Испиджаб-Сайрама // Беркинбаев Е., Мирхалдаров М. Святыне Сайраме не счесть... Алматы: Онер, 2000. С. 10-17.
- Гейнс А.К. Путешествие в Туркестан: Дневник 1866 года // Собрание литературных трудов А.К. Гейнса: В 3-х т. СПб.: М.М. Стасюлевич, 1898. Т. II. 742 с.
- Ёлгин Ю.А. Михаил Евгеньевич Массон и архитектурное наследие Чимкентской области // Тез. докл. науч.-практ. конф., посвящ. 70-летию Чимкентского областного историко-краеведческого музея (10–12 октября 1990 г.). Алма-Ата: [б./и.], 1990. С. 7-10.
- Ёлгин Ю.А. Краткий научно-биографический очерк члена-корреспондента НАН РК Б.А. Байтанаева // Байтанаев Б.А.: Библиографический указатель / Сост. Ю.А. Ёлгин. Алматы: ЦНБ РК, 2012. С. 5-56 (Библиография учёных Казахстана).
- Иванов П.П. Сайрам: Историко-археологический очерк // Сборник Туркестанского Восточного института в честь проф. А.Э. Шмидта: (25-летие его первой лекции 15/28 января 1898–1923 г.). Ташкент, 1923. С. 16-59.

Иванов П.П. К вопросу об исторической топографии старого Сайрама // В.В. Бартольд: Туркестанские друзья, ученики и почитатели. Ташкент, 1927. С. 151-164.

Итенов А.О. Археологические работы на городище Сайрам // Тез. докл. науч.-практ. конф., посвящ. 70-летию Чимкентского областного историко-краеведческого музея (10–12 октября 1990 г.). Алма-Ата: [б./и.], 1990. С. 33-34.

Каримова Н.З., Байтанаев Б.А. Казахстан в сочинениях китайского дипломата и путешественника Чэнь Чэна // Маргулановские чтения–15: труды науч.-практ. конф. «Новые исследования по археологии Казахстана». Алматы: ИА КН МОН РК, 2004. С. 227-242.

Массон М.Е. Старый Сайрам // Известия Средазкомстариса. 1928. Вып. III. С. 23-42.

Сакральная география Казахстана: Реестр объектов природы, археологии, этнографии и культовой архитектуры / Под общ. ред. академика НАН РК Байтанаева Б.А. Алматы: ИА КН МОН РК, 2017. Вып. I. 904 с.

Смагулов Е.А. Массон и археология Туркестана // Культурное наследие Средней Азии. Ташкент, 2002. С. 237-241.

Baitanayev B.A., Yolgin Yu.A. Islamic architecture on the territory South Kazakhstan // *Oriente Moderno*. 2007. XXVI n.s. (LXXXVII, I). P. 35-53.

Devin DeWeese. Sacred History for a Central Asian Town: Saints, Shrines, and Legends of Origin in Histories of Sayram, 18th–19th Centuries. Figures mythiques des mondes musulmans / Ed. by D. Aigle (Aix-en-Provence). France: Edisud, 2000. P. 245-295.

References

Baipakov K.M. Srednekovye goroda Kazahstana na Velikom Shyolkovom puti (The medieval cities of Kazakhstan on the Great Silk Road). Almaty: Gylm, 1998. 216 s. (in Russian).

Baipakov K.M. Srednekovye goroda Sajram, Otrar, Turkestan [Medieval cities Sairam, Otrar, Turkestan]. // *Otan tarihy*. 2002. № 3-4. С. 8-19. (in Russian).

Baitanayev B.A. Voprosy lokalizacii Arsubaniketa [Issues of localization of Arsubaniket] // *Izvestiya AN KazSSR. Ser. filol*. 1991. №3. S. 31-38 (in Russian).

Baitanayev B.A. Arheonimy i paleonimy YUzhnogo Kazahstana: (k postanovke onomasticheskoy terminologii) [Archaeonyms and paleonyms of Southern Kazakhstan: (to the formulation of onomastic terminology)] // *Vestnik Mezhdunarodnogo Kazahsko-Turetskogo universiteta imeni Hodzhi Ahmeda Yasavi*. 2001a, № 4-5. S. 62-67 (in Russian).

Baitanayev B.A. K etimologii oronima Kazykurt [To the etymology of the oronym Kazykurt] // *Auezovskie chteniya – 3. Shymkent*, 2001b. 82-84 (in Russian).

Baitanayev B.A. O nestorianskom toponime Gargird. [About the Nestorian toponym Gargird] // *Aktualnye voprosy lingvistiki i lingvodidaktiki: Interuniversity collection of scientific papers*. Shymkent: Khoja Ahmed Yasawi International Kazakh-Turkish University. 2001c. S. 21-25 (in Russian).

Baitanayev B.A. Ot Ispidzhaba do Buduhketa [From Ispidzhab to Buduhkhet] // *Izvestiya NAN RK. Ser. obshchestv. Nauk*. 2002. №1. S. 165-191 (in Russian).

Baitanayev B.A. Drevniy Ispijab: Srednekovyi gorod Yuzhnogo Kazahstana na Velikom Shyolkovom puti. Shymkent-Almaty: Auezov South Kazakhstan State University. 2003. 136 s. (in Russian).

Baitanayev B.A. A.A. Divayev: Ocherk zhizni i deyatelnosti [A.A. Divayev: An essay on life and activity]. Almaty: Margulan Institute of Archaeology (in Russian). 2004. 260 s.

Baitanayev B.A. K voprosu o topografii i stratigrafii gorodishcha Sajram [On the question of the topography and stratigraphy of the Sairam settlement] // *Izvestiya NAN RK. Ser. obshchestv. Nauk*. 2007. №1. S. 62-81 (in Russian).

Baitanayev B.A. Drevniy i srednekovyi Ispijab: avtoref. dis. ... dokt. ist. nauk (Ancient and medieval Ispijab: thesis of the dis. ... Doctor of Historical Sciences). Almaty, 2008. 53 s. (in Russian).

Baitanayev B.A. Istoriya arheologicheskogo izucheniya Ispidzhabskogo istoriko-kul'turnogo rajona (XIX–XX vv.) [The history of the archaeological study of the Ispidzhab historical and cultural district (XIX–XX centuries)] // *Izvestiya NAN RK. Ser. obshchestv. Nauk*. 2012. № 3. С. 178-194. (in Russian).

Baitanayev B.A. Sayramskiy klad: Srednekovoe zoloto (Sayram treasure: Medieval gold). Almaty: Margulan Institute of Archaeology, 2013. 238 s. (in Russian).

Baitanayev B.A., Bogomolov G.I., Ergeshbayev A. Mechet' Hyzyr-Pajgambar v sele Sajram [Khizir-Paygambar Mosque in the village of Sairam] // *Izvestiya NAN RK. Ser. obshchestv. nauk*. 2008. № 1. S. 129-146. (in Russian).

Baitanayev B.A., Bragin, A.O., Petrov P.N. Sajramskiy klad timuridskih monet: (predvaritel'nye itogi) [Sairam treasure of Timurid coins: (preliminary results)] // *Voskhozhdenie k vershinam arheologii: m-ly*

Mezhdunar. nauch. konf. «Drevnie i srednevekovye gosudarstva na territorii Kazahstana», posvyashch. 90-letiyu so dnya rozhdeniya K.A. Akisheva / Otv. red. Baitanayev B.A., Baipakov K.M. Almaty: IA KN MON RK, 2014a. S. 406-412 (in Russian).

Baitanayev B.A., Bragin A.O., Petrov P.N. Sayramskiy klad timuridskih monet: Katalog (The Sairam treasure of Timurid coins: Catalog). Almaty: IA KN MON RK, 2014b. Book I. 812 s. (in Russian).

Baitanayev B.A., Yolgin Yu.A. O biblejskih i musul'manskih agionimah starogo Sajrama [About the biblical and Muslim life of old Sairam] // Margulanovskie chteniya–14 (Margulan readings–14) / Baipakov, K.M., Baitanayev, B.A. (eds.). Shymkent–Almaty: YuKGU, 2002. S. 227-231. (in Russian).

Baitanayev B.A., Yolgin Yu.A. Biblejskie i koranicheskie svyatyje Sajrama [Biblical and Quranic Saints of Sairam] // Religiovedenie (Religious Studies). 2007a. № 4. C. 44-49. (in Russian).

Baitanayev B.A., Yolgin, Yu.A. O nekotoryh osobennostyah memorial'nogo zodchestva Sajrama [About some features of the memorial architecture of Sairam] // Kadyrbaevskie chteniya: m-ly Mezhdunar. nauch. konf. / otv. red. Bisembaev A.A. Aktobe: [b./i.], 2007b. S. 341-344 (in Russian).

Baitanayev B.A., Yolgin, Yu.A. Nekotorye cherty ferganskogo zodchestva v arhitekturnom nasledii Yuzhnogo Kazahstana [Some features of Ferghana architecture in the architectural heritage of South Kazakhstan] // Velikiy Shyolkovyi put – zolotoy most sblizheniya kultur i iskusstv narodov: m-ly Mezhdunar. nauch.-prakt. konf. (g. Turkestan, 14 dekabrya 2010 g.). Turkestan, 2010. S. 103-114. (in Russian).

Baitanayev B.A., Yolgin Yu.A. Namazgoh v Yuzhnom Kazahstane (mechet' Ishan-Bazar) [Namazgoh in Southern Kazakhstan (Ishan-Bazar mosque)] // Izvestiya NAN RK. Ser. obshchestv. nauk. 2011. № 3. C. 139-151. (in Russian).

Baitanayev B.A., Yolgin Yu.A. Mechet Dzhami v Chimkente: Arhitekturno-arheologicheskie issledovaniya [Jami Mosque in Shymkent: Architectural and archaeological research]. Almaty: IA KN MON RK, 2012. 176 s. (in Russian).

Baitanayev, B.A., Yolgin Yu.A. Kultovaya arhitektura Yuzhnogo Kazahstana: Arhitekturno-arheologicheskie issledovaniya pamyatnikov pozdnego islama (Cult architecture of Southern Kazakhstan: Architectural and archaeological studies of monuments of late Islam). Almaty: IA KN MON RK, 2013. 302 s. (in Russian).

Baitanayev B.A., Petrov P.N. Sajramskij klad chagataidskih monet (pervaya polovina XIV v.) [Sairam treasure of Chagataid coins (the first half of the XIV century)] // Izvestiya NAN RK. Ser. obshchestv. nauk 2014. № 5. C. 218-220 (in Russian).

Baitanayev B.A., Petrov P.N., Bragin A.O. Denezhnoe obrashchenie v Yuzhnom Kazahstane v III–XV vv. [Monetary circulation in Southern Kazakhstan in the 3rd–15th centuries]. Almaty: Margulan Institute of Archaeology, 2020. Kn. I. 260 s. (in Russian).

Baitanayev B.A., Popova V.N. Kazahskie narodnye arheonimy [Kazakh folk archeonyms] // Materialy k serii «Narody i kultura» Moscow, 1993. Vol. XXV: Onomastika. Book I: Imya i kultura. Part 1. S. 238-244 (in Russian).

Berkinbayev E., Mirhaldarov M. Zagadochnyj gorod: Iz istorii drevnego Ispidzhab-Sajrama [The Mysterious City: From the history of the ancient Ispijab-Sairam] // Berkinbayev, E., Mirhaldarov, M. Svyatyh v Sayrame ne schest... (Saints in Sairam are innumerable...). Almaty: Oner, 2000. C. 10-17 (in Russian).

Geyns A.K. Puteshestvie v Turkestan: Dnevnik 1866 goda [Travel to Turkestan: Diary of 1866] // Sbornik literaturnyh trudov A.K. Geynsa V 3-t. Saint Petersburg: M. M. Stasyulevich, 1898. T. II. 742 s. (in Russian).

Yolgin Yu.A. Mihail Evgen'evich Masson i arhitekturnoe nasledie Chimkentskoj oblasti [Mikhail Evgenievich Masson and the architectural heritage of the Shymkent region] // Tezisy dokladov nauchno-prakticheskoy konferentsii, posvyashchennoy 70-letiyu Chimkentskogo oblastnogo istoriko-kraevedcheskogo muzeya (10–12 oktyabrya 1990 g.). Alma-Ata, 1990. S. 7-10 (in Russian).

Yolgin Yu.A. Kratkij nauchno-biograficheskij ocherk chlena-korrespondenta NAN RK B.A. Bajtanaeva [A brief scientific and biographical sketch of Corresponding member of the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan B.A. Baitanaev] // Baitanayev B.A. Biobibliograficheskij ukazatel / Сост. Ю.А. Ёлгин. Almaty: Central Scientific Library of the Republic of Kazakhstan, 2012. C. 5-56. (Bibliografiya uchyonyh Kazahstana). (in Russian).

Ivanov P.P. Sajram: Istoriko-arheologicheskij ocherk [Sairam: Historical and archaeological essay] // Sbornik Turkestanskogo Vostochnogo instituta v chest professora A.E. Shmidta. Tashkent, 1923. 16-59 s. (in Russian).

Ivanov P.P. 1927. K voprosu ob istoricheskoy topografii starogo Sajrama [On the question of the historical topography of old Sairam] // V.V. Bartoldu: Turkestanskije druzia, ucheniki i pochitateli (For V. Bartold: Turkestan friends, students and admirers). Tashkent, 1927. 151-164 s. (in Russian).

Itenov A.O. Arheologicheskie raboty na gorodishche Sajram [Archaeological work on the Sairam settlement] // Tezisy dokladov nauchno-prakticheskoy konferentsii, posvyashchennoy 70-letiyu Chimbentskogo oblastnogo istoriko-kraevedcheskogo muzeya (10–12 oktyabrya 1990 g.). Alma-Ata, [b./i.], 1990. S. 33-34 (in Russian).

Karimova N.Z., Baitanayev B.A. Kazakhstan v sochineniyah kitajskogo diplomata i puteshestvennika Chen' Chena [Kazakhstan in the writings of Chinese diplomat and traveler Chen Cheng] // Margulanovskie chteniya-15: trudy nauch.-prakt. konf. «Novye issledovaniya po arheologii Kazahstana. Almaty: IA KN MON RK, 2004. S. 227-242 (in Russian).

Masson M.E. Staryj Sajram [Old Sairam] // Izvestiya Sredazkomstarisa (News of the Sredazkomstaris). 1928. Vyp. III. S. 23-42 (in Russian).

Sakralnaya geografiya Kazahstana: Reestr ob'ektov prirody, arheologii, etnografii i kultovoy arhitektury (Sacred geography of Kazakhstan: Register of objects of nature, archeology, ethnography and religious architecture) / Baitanayev B.A. (ed.). 2017. Almaty: IA KN MON RK, 2017. Vyp. I. 904 s. (in Russian).

Smagulov E.A. Masson i arheologiya Turkestana [Masson and the archeology of Turkestan] // Kulturnoe nasledie Sredney Azii. Tashkent, 2002. S. 237-241 (in Russian).

Baitanayev B.A., Yolgin Yu.A. Islamic architecture on the territory South Kazakhstan // Oriento Moderno. 2007. XXVI n.s. (LXXXVII, I). P. 35-53 (in English).

Devin DeWeese. Sacred History for a Central Asian Town: Saints, Shrines, and Legends of Origin in Histories of Sayram, 18th–19th Centuries. Figures mythiques des mondes musulmans / Ed. by D. Aigle (Aix-en-Provence). France: Edisud, 2000. P. 245-295 (in English).

МРНТИ 03.61.91

DOI 10.51943/1814-6961_2022_4_172

РИТУАЛЬНАЯ ФУНКЦИЯ СОБАКИ В РОДИЛЬНОЙ ОБРЯДНОСТИ КАЗАХОВ

Сайкенева Динара Кайратовна^{1ID}, Морякова Малика Темирхановна^{2*ID}

¹Казахский университет международных отношений и мировых языков им. Абылай хана, Республика Казахстан, г. Алматы

²Институт истории и этнологии им. Ч.Ч. Валиханова, Республика Казахстан, г. Алматы

*Автор-корреспондент

E-mail: Saiken.eva.d@gmail.com (Сайкенева), malika-94kz@mail.ru (Морякова)

Аннотация. В статье рассматривается ритуальная функция собаки в родильной обрядности казахского народа. Автор не ограничивается примерами из казахской культуры, для сравнения использует представления, связанные с собакой в культуре узбекского, киргизского народов. Мироззрение народов единой историко-этнографической области даёт более широкий круг источников, и выводы, сделанные по одному народу можно спроецировать на культуру родственного народа. Это даёт больше возможности для исследования малоизученных тем с ограниченными сведениями. А представители единого тюркского этноса в своих обычаях во многих странах сохранили единое представление о собаке и её роли, и несмотря на внешнее влияние различных религий, образ собаки сохранил своё исконное значение в традиционной жизни данных народов. Казахский народ будучи преемником тюркской культуры, безусловно разделяет его мифологические представления, но также получил влияние индоиранской мифологии и соответственно роль собаки заняла в ней важное место. В процессе исследования автор выявил новые ритуальные функции собаки: очищающие, защитные и фертильные. При помощи историко-сопоставительного анализа ритуалов и древнего мифологического мироззрения индоиранских народов семантический статус собаки в роли носителя фертильной силы, защитника от нечисти и очищающего объекта при детских болезнях (сглазе) отразился в её ритуальных функциях на каждом этапе родильного обряда народов Центральной Азии.

Статья может быть полезна для учёных востоковедов (филологов, историков, культурологов), магистрантов, докторантов PhD в их научных изысканиях.

Ключевые слова: собака, ритуал, родильный обряд, функция, мироззрение, мифология, обряд перехода, двойник

*Статья подготовлена в рамках научного проекта по гранту AP09259280 «Языки казахской культуры как основа этнической идентичности: семиотика и семантика» (2021-2023гг.) (Комитет науки Министерства образования и науки Республики Казахстан)

**МАЗМҰНЫ
CONTENTS
СОДЕРЖАНИЕ**

**ДЕРЕКТАНУ ЖӘНЕ ТАРИХНАМА
SOURCE STUDING AND HISTORIOGRAPHY
ИСТОЧНИКОВЕДЕНИЕ И ИСТОРИОГРАФИЯ**

Ташқараева Ә.М., Кумеков Б.Е. «ШЕЖІРЕ-И-ТАРАКИМЕ» ШЫҒАРМАСЫНДАҒЫ АУЫЗША ТАРИХ ДӘСТҮРІ: ДЕРЕКТЕМЕЛІК ТАЛДАУ ЖӘНЕ ТӘПСІРЛЕУ МӘСЕЛЕЛЕРІ	5
Төлебаев Т.Ә., Шорманова А.И. СТАТИСТИКА САЛАСЫНДАҒЫ ЭЛЕКТРОНДЫҚ ҚҰЖАТТАРДЫҢ ҚҰЖАТ АЙНАЛЫМЫ ЖҮЙЕСІНДЕГІ ОРНЫ МЕН МАҢЫЗЫ ЖӘНЕ ДАМУ ЖОЛДАРЫ	15
Анисимова И.Ю., Рамазанова Ф.С. ПРОБЛЕМАТИКА ПОВСЕДНЕВНОСТИ В ИСТОРИОГРАФИИ XX-XXI ВЕКА	30
Үскәк А., Zhumatay G. THE EXPERIENCE OF ORGANIZING MEASURES TO TRANSLATE OFFICE WORK INTO KAZAKH LANGUAGE (1923-1925)	40
Мамытова С.Н., Сулейменова К.К. ПРИМЕНЕНИЕ IT ПРИ ИЗУЧЕНИИ И ПОПУЛЯРИЗАЦИИ ИСТОЧНИКОВ И МАТЕРИАЛОВ ПО ИСТОРИИ МАССОВОГО ГОЛОДА В КАЗАХСТАНЕ В 30-е ГОДЫ XX ВЕКА: ОПЫТ 3D РЕКОНСТРУКЦИИ	48

**ЖАҢА ЗАМАН ТАРИХЫ
NEW HISTORY
НОВАЯ ИСТОРИЯ**

Шамғонов А. 1836-1838 ЖЫЛДАРДАҒЫ ҚАЗАҚСТАННЫҢ БАТЫС АЙМАҒЫНДАҒЫ ХАЛЫҚ-АЗАТТЫҚ КӨТЕРІЛІС.....	59
Жумагамбетов Т.С., Сундетова А.Н. «КАГАНЫ И ХАНЫ «ЙЕКИ МОНГОЛ УЛУСА.....	72
Маргулан А.С. К ВОПРОСУ О ПРОИСХОЖДЕНИИ УРУС ХАНА ПРАРОДИТЕЛЯ ОСНОВАТЕЛЕЙ КАЗАХСКОГО ХАНСТВА ЖАНИБЕКА И КЕРЕЯ	80
Атангаева Б.Ж., Сайранбекова Ұ.С., Ахметова Р.Д. ҚАЗАҚ ӨЛКЕСІНДЕГІ КӘСІПКЕРЛІК: ҰЙЫМДАСТЫРУШЫЛЫҚ-ҚҰҚЫҚТЫҚ НЕГІЗДЕРІ (XIX Ғ. ЕКІНШІ ЖАРТЫСЫ-XX Ғ. БАСЫ).....	90

**XX-XXI ҒАСЫРЛАР ТАРИХЫ
HISTORY OF THE XX – XXI CENTURIES
ИСТОРИЯ XX – XXI ВВ.**

Нурпеисов Е.К., Жусуп С.А. ИСТОРИЧЕСКИЕ ФАКТЫ О СУВЕРЕНИТЕТЕ АЛАШ	101
---	-----

Сыздыкова А.М., Аманова А.С., Молдакимова А.С.
 БАЙЛАР МЕН КУЛАКТАРДЫ ЖОЮ БАРЫСЫНДАҒЫ ПАВЛОДАР ЕРТИС ӨңІРІ
 ХАЛҚЫНЫҢ ҚАРСЫЛАСУ КӨңІЛ-КҮЙІНІҢ ҚАЛЫПТАСУЫ111

Исмагулов Ұ.Ш., Исмагулова Д.М.
 ҚАЗАҚСТАНДА ЖЕР НОРМАСЫН ЖАСАҚТАУ
 ЖӘНЕ ЖЕР ҚОРЫН АНЫҚТАУ МӘСЕЛЕЛЕРІ (1917-1930 ЖЖ.).....121

Қасымова Д.Б., Құдайбергенұлы Б., Мамраймов С.Д.
 СОҒЫС ЖЫЛДАРЫНДАҒЫ «ҚОСТАНАЙ ОБЛЫСЫНЫҢ ІСІ»
 ЖӘНЕ ҚАЗАҚСТАН БАСШЫЛЫҒЫНЫҢ ҰСТАНЫМЫ132

**ЭТНОЛОГИЯ ЖӘНЕ АРХЕОЛОГИЯ
 ETHNOLOGY AND ARCHEOLOGY
 ЭТНОЛОГИЯ И АРХЕОЛОГИЯ**

Ажигали С.Е., Турганбаева Л.Р.
 ИСТОРИКО-АРХИТЕКТУРНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ
 МАВЗОЛЕЯ АЛМАТ-ТАМЫ В СЕВЕРНОМ ПРИАРАЛЬЕ
 (В КОНТЕКСТЕ ОХРАННО-РЕСТАВРАЦИОННЫХ РАБОТ НА ПАМЯТНИКЕ)142

Ёлгин Ю.А.
 ИЗ ИСТОРИИ ИЗУЧЕНИЯ СРЕДНЕВЕКОВОГО САЙРАМА:
 К ЮБИЛЕЮ АКАДЕМИКА Б.А. БАЙТАНАЕВА.....160

Сайкенева Д.К., Морякова М.Т.
 РИТУАЛЬНАЯ ФУНКЦИЯ СОБАКИ В РОДИЛЬНОЙ ОБРЯДНОСТИ КАЗАХОВ172

**РЕЦЕНЗИЯ
 СЫН-ШҚІР
 REVIEW**

Кыдыралина Ж.У.
 РЕЦЕНЗИЯ НА РУКОПИСЬ СБОРНИКА ДОКУМЕНТОВ
 «ИЗ ИСТОРИИ ДЕПОРТАЦИИ. КАЗАХСТАН. 1945-1959 ГГ. ТОМ 4»
 (АЛМАТЫ, 2022. – 748 С.).....181

**ЮБИЛЕЙ
 МЕРЕЙТОЙ
 ANNIVERSARY**

**ВИДНОМУ УЧЕНОМУ – ЭТНОЛОГУ-ПАМЯТНИКОВЕДУ
 С.Е. АЖИГАЛИ ИСПОЛНЯЕТСЯ 70 ЛЕТ!**.....185

ТАРИХШЫ БЕРЛІБАЕВ БАҚДӘУЛЕТ 70 ЖАСТА!.....189