

ISSN 1814 - 6961

ОТАН ТАРИХЫ

ҒЫЛЫМИ ЖУРНАЛ

Үш айда бір рет шығатын ғылыми журнал
2019, № 3 (87)

3 /2019

Журнал Қазақстан Республикасы Білім және ғылым министрлігі Білім және ғылым саласындағы бақылау комитетінің (ҚР БҒМ БҒБК) ғылыми қызметтің нәтижелерін жариялау үшін ұсынылатын баслымдар тізіміне кіреді.

Бас редакторы:
Зиябек Қабылдинов

Редакциялық алқа:

Абдрахманов Толобек Абылович, т.ғ.д., профессор, И. Арабаев атындағы Кыргыз мемлекеттік университетінің ректоры (Қырғызстан)

Акинер Ширин, т.ғ.д., Лондон университетінің профессоры (Ұлыбритания)

Асылбекова Жамиля Мәлікқызы т.ғ.д., профессор, Халықаралық бизнес университеті (Қазақстан)

Әбусейітова Меруерт Хуатовна, т.ғ.д., профессор, Қазақстан Республикасы Білім және ғылым министрлігі Ғылым комитеті Р. Сулейменов атындағы Шығыстану институты «Тарихи материалдарды зерттеу орталығының» директоры, ҰҒА корр.-мүшесі (Қазақстан)

Әлімбаев Нұрсан, т.ғ.к., профессор, ҚР Мемлекеттік музейінің директоры (Қазақстан)

Әжіғали Серік Ескендірұлы, т.ғ.д., профессор, Қазақстан Республикасы Білім және ғылым министрлігі Ғылым комитеті Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институты (Қазақстан)

Буканова Роза Гафаровна, т.ғ.д., профессор, Уфа қаласындағы Башқұр мемлекеттік университеті (Ресей)

Голден Питер, Принстон университетінің профессоры (АҚШ)

Жұмағұлов Қалқаман Тұрсынұлы, т.ғ.д., профессор, әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университетінің «Дүние жүзі тарихын зерттеу» орталығының директоры, Германиядағы Геттинген университетінің құрметті профессоры (Қазақстан)

Исмағұлов Оразақ, т.ғ.д., профессор, ҰҒА академигі (Қазақстан)

Көмеков Болат Ешмұхамедұлы, т.ғ.д., профессор, ҰҒА академигі (Қазақстан)

Ламин Владимир Александрович, т.ғ.д., профессор, РҒА корр.-мүшесі, РҒА Сібір бөлімінің Тарих институты (Ресей)

Мансура-Хайдар, профессор (Үндістан)

Масов Рахим Масович, т.ғ.д., профессор, А. Дониш атындағы Тарих, археология және этнография институты (Тәжікстан)

Мұқтар Әбілсейт Қапизұлы, т.ғ.д., профессор, Атырау қаласындағы «Сарайшық» мемлекеттік тарихи-мәдени музей-қорығының директоры (Қазақстан)

Навроцкий Карл, PhD докторы, Гданьск қаласындағы екінші дүниежүзілік соғыс музейінің директоры (Польша)

Осман Мерт, Ататүрк университетінің профессоры (Түркия Республикасы)

Сидхарт С. Саксена, Кембридж университетінің профессоры (Ұлыбритания)

Сон Ен Хун, Хангук шет тілдер университетінің профессоры (Оңтүстік Корея)

Сыдықов Ерлан Бәттайұлы, т.ғ.д., профессор, Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университетінің ректоры (Қазақстан)

Якуб Алексей Валерьевич, т.ғ.д., профессор, Ф.М. Достоевский атындағы Омск мемлекеттік университет (Россия)

Редакционная коллегия журнала

Абдрахманов Толобек Абылович, д.и.н., профессор, ректор Кыргызского государственного университета имени И. Арабаева (Кыргызстан)

Абусейтова Меруерт Хуатовна, д.и.н., профессор, член корр. НАН РК, директор

центра «Исследование исторических материалов» института Востоковедения имени Р. Сулейменова Комитет науки Министерства образования и науки Республики Казахстан (Казахстан)

Акинер Ширин, д.и.н., профессор Лондонского университета (Великобритания)
Алимбай Нурсан, к.и.н., профессор, директор Государственного музея Республики Казахстан (Казахстан)

Ажигали Серик Ескендерович, д.и.н., профессор, Институт истории и этнологии им. Ч.Ч. Валиханова Комитета науки Министерства образования и науки Республики Казахстан (Казахстан)

Асылбекова Жамиля Маликовна, д.и.н., профессор, Университет международного бизнеса (Казахстан)

Буканова Роза Гафаровна, д.и.н., профессор Башкирского государственного университета г. Уфа (Россия)

Голден Питер, профессор Принстонского университета (США)

Жумагулов Калкаман Турсынович, д.и.н., профессор, Казахский национальный университет имени аль-Фараби, директор «Центра по изучению Всемирной истории», Почетный профессор Геттингенского университета в Германии (Казахстан)

Исмагулов Оразак, д.и.н., профессор, академик НАН РК (Казахстан)

Кумеков Болат Ешмухамедович, д.и.н., профессор, академик НАН РК (Казахстан)

Ламин Владимир Александрович, д.и.н., профессор, член корр. РАН, директор Института истории Сибирского отделения Российской академии наук (Россия)

Мансура-Хайдар, профессор (Индия)

Масов Рахим Масович, д.и.н., профессор института истории, археологии и этнографии имени А. Дониша (Таджикистан)

Муктар Абилсейит Капизулы, д.и.н., профессор, директор государственного историко-культурного музея-заповедника «Сарайшық» в городе Атырау (Казахстан)

Навроцкий Карл, доктор PhD, директор музея Второй мировой войны в г. Гданьск (Польша)

Осман Мерт, профессор Атаюркского университета (Турция)

Сидхарт С. Саксена, профессор Кембриджского университета (Великобритания)

Сон Ен Хун, профессор университета иностранных языков Хангук (Южная Корея)

Сыдыков Ерлан Батташевич, д.и.н., профессор, ректор Евразийского национального университета имени Л.Н. Гумилева. (Казахстан)

Якуб Алексей Валерьевич, д.и.н., профессор, ректор Омского государственного университета имени Ф.М. Достоевского (Россия)

Editorial Board of the Journal

Abdrahmanov Tolobek Abylovich, Doctor of Historical Sciences, professor, Rector at the I. Arabayev State university (Kyrgyzstan)

Abuseitova Meruert Huatovna, Doctor of History, professor, Corresponding Member NAS RK, director of the Center for the Study of Historical Materials at the Institute of Oriental Studies named after R. Suleimenov of the Ministry of Education and Science of the Republic of Kazakhstan Science Committee (Kyrgyzstan)

Akiner Shirin, Doctor of Historical Sciences, Professor of London University (Great Britain)

Alimbai Nursan, Doctor of History, professor, Director of the State Museum Republic of Kazakhstan (Kazakhstan)

Asylbekova Zhamilya Malikovna, Doctor of Historical Sciences, professor at

University of International Business, Almaty (Kazakhstan)

Azhigali Serik Eskendirovich, Doctor of History, professor, C.C. Valikhanov Institute of History and Ethnology. Science Committee Ministry of Education and Science of the Republic of Kazakhstan (Kazakhstan)

Bukanova Roza Gafarovna, Doctor of Historical Sciences, professor at Bashkir state university. Ufa (Russia)

Golden Peter, a professor at Princeton University (USA)

Zhumagulov Kalkaman Tursynuly, Doctor of Historical Sciences, Academician, professor of Al-Farabi Kazakh National University, Director of the Research Center on World History Studies, Emeritus Professor of German Göttingen University (Kazakhstan)

Ismagulov Orazak, Doctor of Historical Sciences, professor. Academician of National Academy of Sciences (Kazakhstan)

Kumekov Bolat Yeshmukhameduly, Doctor of Historical Sciences, professor, Academician of National Academy of Sciences (Kazakhstan)

Lamin Vladimir Alexandrovich, Doctor of History, professor, Corresponding Member. RAS, director of the Institute of History of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences (Россия)

Mansura-Haydar, professor (India)

Masov Rakhim Masovich, Масов Рахим Масович, Doctor of Historical Sciences, professor A Donish Institute of History, archeology and Ethnography (Tajikistan)

Mukhtar Abilseit Kapizuly, Doctor of Historical Sciences, professor, Director of the State Historical and Cultural Museum-Reserve "Sarayshyk" in Atyrau (Kazakhstan)

Navrocki Karl PhD, Second world war museum director in Gdansk (Poland)

Osman Mert, professor of the Atatürk University (Turkey)

Sidhart S. Saxena, professor at Cambridge University (Great Britain)

Son Yong Hong, a professor of the Hanguk University of Foreign Languages (South Korea)

Sydykov Erlan Battashevich, Doctor of Historical Sciences, professor, Rector of the L.N. Gumilev Eurasian National University (Kazakhstan)

Jakub Aleksei Valerievich, Doctor of Historical Sciences, professor, Rector of the Omsk state university named after Dostoevski F.M. (Russia)

Жауапты редактор:

Айжамал Құдайбергенова

Редактор:

Бота Жүнісова

Компьютерде өңдеуші және дизайнер:

Венера Зикирбаева

Редакцияның мекен-жайы:

050100, Қазақстан Республикасы,

Алматы қ., Шевченко көшесі, 28,

Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институты,

Отан тарихы журналының редакциясы

Телефон: +7 (727) 272-46-54

E-mail: Otanhistory@gmail.com

Электрондық мекен-жай: <http://infohistory.info>

Журнал 1998 жылдан бастап шығады

Қазақстан Республикасының Ақпарат және қоғамдық келісім министрлігінде

1998 ж. 9 наурызда тіркеліп, N 158-ж кәуәлігіне ие болды.

Мақалаларды қайта бастырып жариялағанда, микрофильмге және басқа да көшірмелерге түсіргенде міндетті түрде журналға сілтеме жасау қажет.

МРНТИ 03.20

ВОПРОСЫ АДАПТАЦИИ РЕПАТРИАНТОВ В ПРОЕКТЕ ПРООН НА ПРИМЕРЕ ВОСТОЧНОГО КАЗАХСТАНА

Жанбосинова Альбина¹, Карibaев Максат²

¹д.и.н., профессор кафедры истории Казахстана ВКГУ им. С. Аманжолова, Республика Казахстан, г. Усть-Каменогорск. E-mail: sovetuk@rambler.ru

²докторант PhD специальность История 6D020300 ВКГУ им. С. Аманжолова, Республика Казахстан, г. Усть-Каменогорск. E-mail: karibaev@bk.ru

Аннотация: Статья рассматривает вопросы реализации иммиграционной политики в Республике Казахстан, ввиду того, что возвращение соотечественников на историческую родину является одним из способов решения как демографических, так и экономических проблем. Процессы интеграции и адаптации этнических репатриантов долгий эмоционально-психологический путь, для них это как второе рождение. Практически все авторы рассматривают социальную адаптацию репатриантов в разрезе их приспособляемости к новым условиям среды обитания. Адаптивные практики соотечественников требуют прямого государственного вмешательства через систему правовых актов и административного управления. Программные документы правительства, касающиеся репатриации этнических казахов на историческую родину предполагают интенсивную интеграцию возвращенцев казахстанский социум.

Репатрианты сталкиваются со множеством проблем, авторы полагают что исполнительная власть должна обратить внимание на необходимость активизации работы по поддержке оралманов в рамках национального законодательства.

Авторы проанализировали содержание и реализацию совместной программы ООН и Правительства РК для Восточно-Казахстанской области «Повышение конкурентоспособности региона через внедрение инновационных подходов к региональному планированию и оказанию социальных услуг населению». Данный проект мог послужить пилотной площадкой для реализации следующих проектов по обучению оралманов казахскому, русскому языкам и компьютерной грамотности, расширяя охват участников по численности и географии.

Восточный Казахстан стал родиной для репатриантов, однако последние столкнулись с определенными трудностями связанными с особенностями региона.

Ключевые слова: Репатрианты-оралманы, миграция, Восточный Казахстан, адаптация, интеграция, социализация, ПРООН.

ҒТАХР 03.20

ШЫҒЫС ҚАЗАҚСТАН МЫСАЛЫНДА БҰҰДБ ЖОБАСЫ АЯСЫНДА РЕПАТРИАНТТАРДЫҢ БЕЙІМДЕЛУ ЖАҒДАЙЫ

Жанбосинова Альбина¹, Карibaев Максат²

¹Т.ғ.д., С. Аманжолов атындағы ШҚМУ Қазақстан тарихы кафедрасының профессоры, Қазақстан, Өскемен қ. E-mail: sovetuk@rambler.ru

²тарих магистрі, 6D020300 – «Тарих» мамандығының докторанты С.Аманжолов атындағы Шығыс Қазақстан мемлекеттік университеті, Өскемен қ. E-mail: karibaev@bk.ru

Түйіндеме: Мақалада отандастардың тарихи отанына оралуы демографиялық және экономикалық проблемаларды шешу тәсілдерінің бірі болып табылатындықтан, Қазақстан Республикасындағы көші-қон саясатын іске асыру

мәселелерін қарастырады. Этникалық репатрианттардың бірігу және бейімделу үдерістері ұзақ эмоционалдық-психологиялық жол ретінде олар үшін қоғамға жаңа келумен бірдей әсер етеді. Іс жүзінде барлық авторлар репатрианттардың өмір сүру ортасының жаңа жағдайларына бейімделуі тұрғысынан алғандағы әлеуметтік бейімделуін қарастырады. Отандастардың бейімделу практикасы құқықтық актілер жүйесі мен әкімшілік басқару арқылы тікелей мемлекеттік араласуды талап етеді. Этникалық қазақтардың тарихи отанына оралуына қатысты үкіметтің бағдарламалық құжаттары қазақстандық қоғамға оралушыларды қарқынды интеграциялауды ұсынады.

Репатрианттар бейімделу тұрғысынан көптеген мәселелермен кездесуіне байланысты, авторлар атқарушы билік ұлттық заңнама шеңберінде оралмандарды қолдау жөніндегі жұмысты жандандырудың қажеттілігіне назар аударуы тиіс деп санайды.

Авторлар БҰҰ мен ҚР Үкіметінің Шығыс Қазақстан облысы үшін «Аймақтық жоспарлауға инновациялық тәсілдерді енгізу және халыққа әлеуметтік қызметтерді көрсету арқылы аймақтың бәсекеге қабілеттілігін арттыру» бірлескен бағдарламасының мазмұны мен іске асырылуына талдау жасалды. Аталмыш жоба оралмандардың саны мен географиялық ауқымы бойынша қатысушыларды қамтуды кеңейте отырып, қазақ, орыс тілдері мен компьютерлік сауаттылыққа оқыту бойынша жобаларды іске асыру үшін пилоттық алаң ретінде қызмет ете алды.

Шығыс Қазақстан репатрианттар үшін қалыптасуы мен дамуы жолындағы отанына айналды, бірақ аймақтың ерекшелігіне байланысты белгілі бір қиындықтармен кездесіп тұратыны бар.

Кілт сөздер: репатриант, оралман, көші-қон, Шығыс Қазақстан, бейімделу, интеграция, әлеуметтендіру, БҰҰДБ

IRSTI 03.20

ISSUES OF ADAPTATION OF REPATRIATES IN THE DRAFT UNDP ON THE EXAMPLE OF EAST KAZAKHSTAN

Albina Zhanbosynova¹, Karibaev Maxat²

¹Doctor of historical Sciences, Professor of the Department of history of Kazakhstan. S. Amanzholova,

Republic of Kazakhstan, Oskemen. E-mail: sovetuk@rambler.ru

²East Kazakhstan State University named after S.Amanzholov -

PhD doctoral candidate in the specialty 6D020300 – Historymaksat.

Republic of Kazakhstan, Oskemen. E-mail: karibaev@bk.ru

Abstract: the article considers the implementation of immigration policy in the Republic of Kazakhstan, due to the fact that the return of compatriots to the historical homeland is one of the ways to solve both demographic and economic problems. The process of integration and adaptation of ethnic returnees is a long emotional and psychological way, for them it is like a second birth. Almost all authors consider social adaptation of repatriates in the context of their adaptability to new environmental conditions. Adaptive practices of compatriots require direct government intervention through the system of legal acts and administrative management. The program documents of the government concerning the repatriation of ethnic Kazakhs to their historical homeland suggest the intensive integration of returnees into the Kazakh society.

Repatriates face many problems, the authors believe that the Executive should pay attention to the need to intensify work to support oralman within the framework of national legislation.

The authors analyzed the content and implementation of the joint program of the UN and the Government of Kazakhstan for the East Kazakhstan region “Improving the competitiveness of the region through the introduction of innovative approaches to regional planning and provision of social services to the population”. This project could serve as a pilot platform for the implementation of the following projects to teach oralman Kazakh, Russian languages and computer literacy, expanding the coverage of participants in number and geography.

East Kazakhstan became home to immigrants, but the latter are faced with certain difficulties associated with the peculiarities of the region.

Key words: repatriates-oralmans, migration, East Kazakhstan, adaptation, integration, socialization, UNDP.

Введение. В истории казахского народа было немало трагических страниц, вынудивших откочевать часть населения за пределы этнической территории. Вражеские набеги и национально-освободительные восстания XVIII-XIX вв., Первая и Вторая Мировые войны первой половины XX века, гражданская война, голод и политические репрессии привели к массовой откочевке казахского народа на соседние территории. Кроме того, часть казахского населения оказалась оторванной от Казахстана в результате передела границ в конце XIX – 20 гг. XX в. После обретения независимости часть зарубежных казахов вернулись в Казахстан, остальные поддерживают связь с исторической родиной различными способами.

1991 год стал точкой бифуркации для части казахской диаспоры в принятии решения о возвращении на историческую родину – в Республику Казахстан. Правительством Казахстана был принят ряд основополагающих программных документов по реализации иммиграционной политики, процессы репатриации приобрели повседневную практику в государстве. Закон «Об иммиграции» 1992 года предоставил этническим казахам право на возвращение на родину с учетом установленной иммиграционной квоты, регулируемой специальным правительственным органом в соответствии с определенными социально-экономическими показателями развития государства. (Абдигалиева, Камалдинова, 2015)

Возвращение соотечественников на историческую родину, а также их адаптация является одним из способов решения как демографических, так и экономических проблем, к которому прибегает не только Казахстан, но и ряд других государств. (Садырова, Амитов, 2014:5) По данным Агентства по миграции и демографии, представители казахской диаспоры проживают в 45 странах мира, составляя одну треть от общего количества представителей казахской нации, или около 4,5 млн. человек. (Татимов, 2004)

По данным из открытых источников, за 25 лет (с 1991 года на 1 января 2016 года) в Казахстан приехали 957 764 оралмана¹, а если учитывать их потомков, а также прибывших без помощи государственной программы по переселению - более 1 миллиона человек. (Токаев: Надо отказаться от слова «оралман», 2019)

Актуальность предложенного исследования заключается в том, что процессы интеграции и адаптации этнических репатриантов не одномоментный акт, это долгий эмоционально-психологический путь - взрастить себя и пустить корни на родной земле, откуда уехали твои предки, по сути это как второе рождение.

Адаптивные практики соотечественников требуют прямого государственного вмешательства через систему правовых актов и административного управления. Вместе с тем разработка долговременной и целенаправленной политики в этой области детерминирует фундаментальные исследования, основанные на междисциплинарных подходах современной исторической науки областью изучения которой являются процессы репатриации.

¹ Президентом РК К.Токаевым предложено использовать термин «кандас» вместо «оралман».

Историография исследуемой проблемы затрагивает широкий круг вопросов и имеет обширную издательскую географию. Тема казахских репатриантов представлена зарубежными учеными.

Политическим трендом, возникшим после распада Советского Союза, стало принятие «позиции родина» новыми независимыми государствами. Благодаря созданию «имиджа родина» государство взяло на себя ответственность не только за своих собственных граждан, но и за сообщество диаспор с этническими группами. Казахстан стал одним из этих государств, и его руководство позиционировало Казахстан как родину казахской диаспоры. Казахское руководство начала реализовывать активную политику этнического возвращения и миграции еще в 1992 году. Анализ дискурса политики репатриации казахстанского правительства представлен в трудах зарубежных ученых, полагающих что для репатриантов созданы все условия безболезненной адаптации в казахстанский социум. (Bonnenfant, 2012).

Этнические миграции всегда вызывали жаркие дискуссии, т.к. на родину, куда они прибывают ложится социально-экономическое бремя. Причину дебатов следует искать в экономических и социальных проблемах, вызываемых интеграционными процессами мигрантов. (Bonnenfant, 2014).

Есть мнение, что «Диаспорная обратная миграция» является символом процесса, затрагивающим почти каждое государство в бывшем СССР, и особенно страны Центральной Азии, в том числе и Казахстан. Проведенное А. Динером интервью, выявило некоторые проблемы адаптации мигрантов на пути интеграции монголо-казахов в казахстанское общество. (Diener, 2005) Постсоветские республики расширяют исследовательское пространство транснациональных аспектов этнической принадлежности. (Diener, 2005) Эта же мысль получила развитие в трудах П. Финке. С начала 1990-х годов примерно половина казахского меньшинства в Монголии покинула страну несколькими волнами, чтобы переселиться в новую независимую Республику Казахстан после приглашения «присоединиться к родной родине». Эти последовательные миграционные перемещения в первую очередь отражают изменение экономической ситуации в обеих странах, но имеют ряд непредвиденных последствий. Во-первых, интеграция в Казахстане оказалась намного сложнее, чем ожидалось. В результате у людей сложились прочные транснациональные связи, что проявляется в частых взаимных визитах с оставленными родственниками и сильной ностальгии по месту их происхождения. Это можно объяснить как стратегию борьбы с низкой степенью социальной интеграции, стремящейся к тому, что будет называться «институциональным уютом», т.е. для географической и социальной среды, с которой человек знаком, знает правила игры и чувствует себя как дома. В то же время миграция оказала глубокое влияние на тех, кто все еще находится в Монголии, где ожидаемый результат принятия решений в значительной степени зависит от других, создавая сложную ситуацию со стимулами для выезда или пребывания. (Finke, 2013)

Не секрет, что большинство возвратившихся на историческую родину казахских репатриантов владели ремесленным искусством, порой достаточно редким. Для мигрантов большим разочарованием и удивлением явилось отсутствие интереса местных казахов к продукции традиционного кустарно-ремесленного производства. Их поразило незнание собственной культуры, визуальное равнодушие к войлоку ручной работы, коврам, украшенным сундукам, которые репатрианты привезли с собой. Для них было странно, что местные жители больше любят мебель в русском стиле и фабричные гобелены. В глазах мигрантов это явилось еще одним доказательством, как далеко они отошли от «настоящих казахов». Соответственно, соотечественники считали, себя единственными хранителями традиций, языка, религии и ремесел. (Sancak, 2007)

Казахстанские авторы рассматривают социальную адаптацию репатриантов в

разреze их приспособляемости к новым условиям среды обитания, как например авторы книги «Миграционные процессы в Казахстане и социальная адаптация оралманов. Социологический анализ» провели исследование социальной адаптации этнических репатриантов в современном казахстанском обществе, выявив факторы, влияющие на процесс успешной интеграции данной социальной группы в казахстанском обществе. (Садырова, Амитов, 2014:5)

Публикации затрагивают вопросы языковой адаптации детей репатриантов в условиях современной казахстанской системы образования, указывая на сложности идентификации этих детей в школе. (Абильдина, 2-17)

Казахстанскими авторами отмечена роль центров адаптации и интеграции оралманов. Они отмечают, что реализуемые в центрах программы адаптации предусматривают консультирование по правовым вопросам, обучение государственному языку и по желанию – русскому, профессиональную подготовку, переподготовку и повышение квалификации. (Абдигалиева, Камалдинова, 2015)

Особое значение имеет исследование Г. Мендикуловой, которая раскрыла вопросы исторического процесса возникновения и формирования, а также современное состояние казахской диаспоры. Это первая в казахстанской историографии попытка комплексного изучения проблемы части казахского народа, проживающей за пределами территории суверенного Казахстана. Книга написана на основе документальных источников, собранных в библиотеках Казахстана, России, Европы и США, а также личных встреч автора с представителями казахской диаспоры и ирреденты, проживающими в различных странах мира. (Мендикулова, 1997)

Казахстанские ученые представили результаты социолингвистического эксперимента, рассмотрев процессы формирования этнолингвистической идентификации казахстанских репатриантов. Ученые предполагают, что вопросы социальной, культурной и языковой адаптации и интеграции репатриантов в казахстанское общество являются важнейшими факторами поддержания стабильного общества. (Vokayev, 2012)

Из российских авторов, интерес вызывает статья И. Поправко, рассматривающая репатриацию с антропологической точки зрения и на примере повседневных практик воспроизводства границ между различными группами казахов Восточного Казахстана ставит вопрос об аутентичности (собственно казахскости) как важного элемента процесса категоризации. (Поправко, 2014)

В задачи авторов не входил детальный анализ историографии проблемы, в фокусе внимания оказались научные публикации прямо или косвенно затрагивающие вопросы предложенного исследования.

Методология и методы. Междисциплинарный подход является методологической основой решения проблем этнических репатриантов, поскольку репатриация – репатрианты рассматриваются как один из видов миграции, и, в основном, изучаются в рамках таких наук, как история, экономика, социология, психология и т. д.

Применяемые нами понятия «репатриация» - возвращение на родину, «репатрианты» - граждане, возвращающиеся на историческую родину, используются в общепринятой концепции репатриации.

Методологический плюрализм, предложенный движением «Новая историческая наука», дает возможность исследовать проблемы повседневной жизни в контексте социокультурной адаптации.

Большое внимание уделяется понятиям социальная, местная история, макро и микро-способы.

«Социальная история - это форма исторических исследований, основанная на роли социальных групп, их отношениях, экономических и культурных структурах и процессах, которые часто характеризуются использованием теории социальных

наук и численных методов».

Территориальные рамки исследования ограничиваются Восточным Казахстаном, что позволяет изучить историю этнических репатриантов в рамках одного региона на основе микроаналитического подхода.

Исторические проблемы повседневной жизни и процессы адаптации определяются в соответствии с методами устной истории, а также методами социологического опроса, что позволяет в полной мере исследовать социокультурную жизнь репатриантов через их повседневный опыт.

Содержание и результаты.

На высоком уровне государственных структур осознается понимание необходимости системной работы на постоянной основе с репатриантами, их предки бежали из одной страны, а потомки вернулись в другую, между ними эпоха чуть меньше века. Та среда в которой жили потомки, сформировала совершенно иную ментальность на основе поколенческой памяти, житейской мифологии и традиционности культурных элементов. Современный Казахстан в переплетении советского и независимого, глобального и уникального, языковых различий и провалах культурной памяти обуславливает отторжение инакового, чужого этническими казахами.

Программные документы правительства, в том числе и Концепция РК о репатриации этнических казахов на историческую родину предполагает интенсивную интеграцию возвращенцев в казахстанский социум. Обеспечение скорейшей интеграции репатриантов в казахстанское общество, организацию специальных курсов адаптации репатриантов, предусматривающее изучение государственного – казахского языка и языка межнационального общения в РК русского, а также законодательства Республики Казахстан. Вместе с тем, возвращенцы поспособствовали пополнению маргинальных слоев современного казахстанского общества, что обусловлено социально-экономическими и социокультурными факторами жизнедеятельности казахстанского общества, где наблюдаются активные взаимодействующие и взаимовлияющие процессы. (Садырова, Амитов, 2014)

Со времен обретения независимости, Казахстан стал домом более миллиона этнических казахов или «оралманов». В соответствии с государственной программой «Нурлы – көш», в республике начались открываться центры адаптации и социальной интеграции, в том числе центр в г. Семей, основанный при поддержке Акимата г. Семей и ПРООН. Подобные центры остро необходимы в других регионах Восточно-Казахстанской области, где находится много поселений возвратившихся казахов. Создание экономических возможностей для них, способствует ускоренной интеграции в казахстанском обществе. Также, ПРООН совместно с ДООН оказывал поддержку Центру адаптации и социальной интеграции оралманов в г. Семей и расширению адаптационных услуг на районы Восточно-Казахстанской области. (Официальный сайт Акимата г. Семей)

Объявив о государственной программе возвращения этнических казахов на историческую родину, государство взяло на себя ряд обязательств. Сфера обязательств касалась создания соответствующих гражданско-правовых, экономических и социокультурных условий оралманам. (Абдигалиева, Камалдинова, 2015)

Главными проблемами, с которыми чаще всего сталкиваются казахские возвращенцы в Казахстане, являлись получение гражданства, трудоустройство, сложность распределения и получения жилья, коммуникации с местным населением. Сложность вызвали вопросы невозможности самостоятельного выбора места жительства и приема в казахстанское гражданство. Актуальными также являлись проблемы несовершенства нормативно-правовой базы регламентирующей процедуру возвращения и дальнейшей жизнедеятельности репатриантов, сложные

условия социокультурной и экономической адаптации этнических казахов, вернувшихся на историческую родину.

Исполнительная власть понимала необходимость активизации работы по исполнению миграционной политики, поддержки оралманов, этнических казахов и членов их семей в рамках национального законодательства, повышения их правовой грамотности, предотвращения возможных конфликты, а также своевременной информированности репатриантов о мероприятиях. Для решения подобных проблем, оралманам следовало оказать содействие в выделении проектов в районных, городских отделах внутренней политики ВКО, которые способствовали адаптации и интеграции этнических репатриантов, в целях развития экономических и социокультурных условий. Конечно следовало привлекать и самих возвращенцев, заинтересовать их в развитии и участии предлагаемых властью программ.

Репатрианты, оказавшиеся волей судьбы в Восточном Казахстане ввиду региональных особенностей, столкнулись с определенными трудностями связанными с особенностями региона. Восточном Казахстане всегда превалировал и превалирует русский язык, что вызывало трудности в адаптации и интеграции, т.к. репатрианты не знают письменную казахскую речь, у многих из них совершенно иной разговорный казахский язык, и для них русский язык это абсолютно чужой иностранный язык. Закономерным был вопрос с их стороны: «Зачем, я казах должен говорить на русском языке, почему мне не могут ответить на моем родном языке». Помимо этого у репатриантов отсутствовали навыки работы с компьютерной техникой, а это одно из основополагающих требований, звучащих при трудоустройстве.

Для решения комплекса проблем, связанных с репатриантами была создана совместная программа ООН и Правительства РК для Восточно-Казахстанской области «Повышение конкурентоспособности региона через внедрение инновационных подходов к региональному планированию и оказанию социальных услуг населению (на примере Семипалатинского региона)». В условиях реализации программы была создана модель поддержки социально-уязвимых слоев населения через обучение консультации и совместную реализацию проектов. (Информационная, 2012) Период реализации проекта январь 2011-декабрь 2015 г. Национальными партнерами выступили: Акимат ВКО и акимат г. Семей. Проект реализовался совместно с ПРООН/ДООН, а также Акиматами ВКО и г. Семей.

В унисон реализуемой программе прозвучало Послание Президента Республики Казахстана 27 января 2012 года, где отмечалась необходимость повышения компьютерной грамотности населения для повышения государственных услуг и необходимость привлечения различных источников. В рамках совместной программы ООН и Правительства РК для Восточно-Казахстанской области стали действовать курсы, нормативной основой для их организации и проведения послужили:

- Закон Республики Казахстан от 22 июля 2011 года № 477 – IV «О миграции населения»;

- Постановления Правительства Республики Казахстан от 26 октября 2009 года № 1681 « О подписании Меморандума о взаимопонимании между Правительством Республики Казахстан и Программой развития Организации Объединенных Наций о сотрудничестве на новом этапе национального развития»;

- Постановление Правительства Республики Казахстан от 27 августа 2010 года № 842 « О подписании Плана действий страновой программы на 2010-2015 годы между Правительством Республики Казахстан и Программой Развития Организации Объединенных Наций»;

- Документ совместной программы ПРООН, ЮНИСЕФ, ЮНФПА «Повышение конкурентоспособности региона через внедрение инновационных подходов к региональному планированию и оказание социальных услуг населению (на

примере Семипалатинского региона)»;

- Постановление Правительства Республики Казахстан от 16 сентября 1998 года N 900 «О Концепции репатриации этнических казахов на историческую родину».

Деятельность организованных курсов в Восточном Казахстане была направлена на скорейшую адаптацию и интеграцию оралманов в казахстанском обществе. Курсы не только позволили овладеть набором адаптационных знаний, в частности обрести навыки оформления часто используемых бланков, стать пользователями ПК. Немаловажным для них стало приобретение «придуманной ментальности» на исторической родине, т.е. понять обрусевший менталитет своих этнических соплеменников и стратегически адаптироваться к нему.

Образовательные курсы в большинстве своем открывались в густонаселенных возвращенцами районах Восточно-Казахстанской области, как например Урджарском, Зайсанском, Тарбагатайском, Уланском, а также в городах Семей, Курчатов. Школы в сельских районах стали центральным звеном курсовой подготовки, очень важную роль сыграли представители образования.

Для поддержки репатриантов в 2009-2014 гг. при поддержке ПРООН действовал «Центр адаптации и социальной интеграции оралманов в г. Семей» Согласно отчетной документации центра, было задействовано 24 057 консультационных и адаптационных услуг для 22 920 оралманов. В рамках деятельности центра было осуществлено 6397 консультаций для 5586 оралманов: трудоустроено – 101 чел., получили гражданство РК – 196 чел., получили социальную помощь – 1037 чел., получили земельные участки – 103 чел., получили статус ПМЖ – 929 чел., получили удостоверение оралмана – 537 чел., получили социальные выплаты – 578 чел., получили помощь в подготовке проектов – 15 чел., решили жилищные вопросы – 282 человека. Созданы тренинговые группы для 2000 оралманов по казахскому, русскому языкам, компьютерной грамотности, в Зайсанском, Урджарском районах и с. Шығыс. Более 90% освоили коммуникативные навыки и освоили технику заполнения документов. Сотрудниками центра были проведены 9 образовательных семинаров для 293 оралманов по основам предпринимательства (совместно с НПП и фондом «Даму», Налоговым управлением и УВД г. Семей). Проводились курсы профессионально технического обучения (зооветеринарии, изготовления с/х продукции и др.) – 23 самозанятых оралмана, 8 трудоустроено. В 2013 году репатрианты создали 8 НПО, 4 НПО реализовали 8 социально-значимых проекта на общую сумму 11,4 млн. тенге. Созданный центр по интеграции и адаптации оралманов консультировал их по жизненно важным вопросам, способствовал повышению квалификации, помог открыть НПО и получить гранты, открыть и развить бизнес. Партнерами в ВКО были акимат ВКО, районные и сельские акиматы, управление координации занятости и социальных программ, управление внутренних дел, пограничная служба, миграционная полиция, таможенные органы, налоговое управление, национальная палата предпринимателей, фонд «Даму». (Содействие, 2009-2014)

Проект ПРООН являлся пилотным проектом на территории всего Казахстана. В рамках пилотного проекта предполагалось предоставление грантов неправительственным организациям для решения социальных проблем регионов Восточно-Казахстанской области, где проживали оралманы, и предоставления микрокредитов для их ускоренной экономической адаптации и интеграции на ближайшее время. По большому счету реализация проекта помогло решить множество проблем казахских возвращенцев.

Однако проект ПРООН в Казахстане остановил свою деятельность, так как возникли проблемы с финансированием. Отсутствие координирующего центра, решавшего вопросы интеграции и адаптации возвращенцев вызвало определенные сложности. Одной из возможностей решения проблемы стали самостоятельные

НПО, действовавшие в центрах государственной репатриации: в городах Семей – ОО «Отансүйгіш Оралмандар», Курчатов – «Нұрлы Көш-Атамекен», в селе Новоявленка – «Шығыс Шуағы», Уланский район – ОО «ШығысҚыраны», Курчумский район – ОО «Бірлік Күршім», Зайсанский район – ОО «Елімай Зайсан», Урджарский район – ОО «НарАр», Тарбагатайский район – ОО «Киелі Ақсуат». На текущем этапе деятельность вышеуказанных общественных организаций, созданных при ПРООН была приостановлена ввиду отсутствия бенефициаров. (Информационная. 2012)

Помимо организации курсов казахского, русского языков и компьютерной грамотности для оралманов ВКО, в рамках проекта ПРООН проводились семинары-тренинги, консультативные практики, волонтерские мероприятия и пр. Практическую деятельность в реализации программы осуществляли местные жители и активисты из среды репатриантов. Программа предусматривала гранты для поддержки бизнеса, волонтеры помогли в решении острых насущных проблем, по сути, были повседневными проводниками в их жизненной ситуации.

Проводимые семинары оказали содействие учителям в выработке алгоритма обучения курсов для репатриантов, техническом оформлении отчетной документации, в составлении графика обучения, контроля посещаемости, итоговой проверке знаний участников по тестовым заданиям. В совместной работе с ПРООН активное участие принимал Семипалатинский государственный педагогический институт, разработавший специальные рабочие учебные программы для Центра оралманов и учебные материалы для передачи участникам курсов.

В процессе реализации программы были некоторые проблемы, связанные с посещаемостью открытых курсов, изначально не совсем корректно было выставлено расписание для репатриантов. Весенний период у них был занят активными сельскохозяйственными работами, зимний был более свободен, не согласованность расписания в отдельных случаях привела к срыву занятий.

Общественное Объединение организовало 25 обучающих курсов. Всего обучением охвачено 378 участников курсов, в том числе 121 участник курсов по предмету «Русский язык», 107 участников курсов по предмету «Казахский язык», 150 участников курсов по предмету «Компьютерная грамотность». (Информационная. 2012)

Программа цифровизации Казахстана привела к перераспределению контроля и содействия в реализации программы возвращения соотечественников, из Управления координации занятости и социальных программ они перешли в ЦОН. Большая часть казахских возвращенцев относится к категории самозанятых, т.е. имеющих свой бизнес. На процесс экономической адаптации репатриантов значительное влияние оказывал социальный пакет, содержащий жилищный вопрос, государственное единовременное пособие, возмещение финансовых затрат по переезду, производственно-коммуникативные навыки. Последнее включало наличие знаний, умений и навыков традиционного натурального домашнего способа производства, а именно технологии казахского ремесла и животноводства.

При поддержке Фонда финансовой поддержки сельского хозяйства по Восточному Казахстану в условиях реализации программы развития продуктивной занятости и массового предпринимательства «Еңбек» многие из возвращенцев получили возможность заниматься животноводческим производством. Некоторые из них закупили крупно-рогатый и мелко-рогатый скот, технические средства, запустив собственное хозяйство, работая на рынок.

Дорожная карта 2020, запущенная в Казахстане позволила открыть свой бизнес талантливым ремесленникам. В Восточном Казахстане этнические репатрианты стали производить изделия из кожи – обувь, ремни, аксессуары, войлока и фетра, дерева - одежда, игрушки, украшения, изделия домашнего обихода и пр.

Все вышеуказанные программы рассчитаны на взрослый контингент казахских возвращенцев, вместе с тем категория самозанятых это не только предпринимательство, но и тяжелый физический труд, непостоянный заработок, порой безработное состояние. В совокупности большой комплекс проблем, связанных с адаптационными процессами этнических репатриантов остается нерешенным. Вопрос не только в несовершенстве государственных программ, но и косвенно объясняется внутренними поведенческими мотивами самих оралманов, не желающими принимать гражданство.

Выводы. Совместная программа ООН и Правительства РК для Восточно-Казахстанской области «Повышение конкурентоспособности региона через внедрение инновационных подходов к региональному планированию и оказанию социальных услуг населению» была успешно выполнена и могла послужить пилотной площадкой для решения проблемных вопросов, связанных с адаптацией казахских репатриантов. Конечно, вопросы образовательного характера, как языковые коммуникации, компьютерная грамотность способствовали адаптационным процессам.

В течение нескольких лет сотрудничества, ПРООН оказала поддержку Казахстану в развитии ключевых стратегических документов на общенациональном и региональном уровнях, разработке законодательства, институционализации и укреплении организационного потенциала государственных органов на различных уровнях, а также по программе интеграции и адаптации этнических репатриантов. В настоящее время деятельность ПРООН в Восточном Казахстане приостановлена, что немаловажно, программные положения соответствовали национальным приоритетам и внесли свой вклад в реализацию основных стратегических целей страны.

Однако интеграционные процессы вовлечения репатриантов в инокультурную среду, несмотря на единые этнические идентификаторы, затруднило формирование единого казахстанского самосознания. Слишком разные культурно-традиционные ценности стали препятствием на пути взаимодействия местных и прибывших на родину казахов.

Выше указывалась общая статистика прибывших этнических репатриантов, вместе с тем отсутствие социально-демографических показателей, визуализирующих социальные страты возвращенцев, не позволяет выявить проблемные точки их процессов адаптации. В составе возвратившихся есть различные социальные прослойки, в том числе, как имеющие высшее образование, уникальные профессиональные навыки, так и без образования, и навыков многие из них являются носителями уникальных иностранных языков, как например китайский, фарси и пр., а другие владеют только казахским языком несколько отличным от употребляемого в Казахстане.

Соответственно имеющиеся программы адаптации репатриантов безadresные, универсальные и не могут разрешить все противоречия, возникающие в процессе обустройства на новом местожительстве. Кризисные явления в финансовой сфере обесценивают социальный пакет оралманов, где жилищный вопрос в формате самозахвата земель и незаконного строительства может послужить дестабилизирующим фактором адаптационных процессов.

Перед центрами адаптации и интеграции оралманов стоит множество задач, не столько финансирование малого предпринимательства, сколько выработка алгоритма повседневного взаимодействия и вовлечения их в казахстанский социум, формирование казахской идентичности. Сегодня мы наблюдаем два потока трансляции базовых концептов культурной памяти, первый в среде местного казахского населения, второй среди возвратившихся казахов, особо следует отметить трансформацию последнего под влиянием иносреды обитания.

Итог адаптационного процесса казахских возвращенцев заключается в ответе на вопрос: Кто я или кем я себя ощущаю, или воспринимаю, возвратившись на историческую родину?

Литература:

Абдигалиева Г.К., Камалдинова А.А. Социально-политическое положение оралманов в Казахстане //Вестник КазНУ. Серия философия. Серия культурология. Серия политология. 2015. №1 (50). С.130-138.

Абильдина Г.С. Социокультурная и языковая адаптация детей репатриантов в условиях современного Казахстана//Актуальные проблемы адаптации и интеграции репатриантов: сборник материалов международной научно-практической конференции /Отв. ред. А.Е. Агманова. – Астана: Изд-во ТОО «KazServicePrint LTD», 2017. 220 с. С.5-12.

Абдигалиева Г.К., Камалдинова А.А. Социально-политическое положение оралманов в Казахстане //Вестник КАЗНУ серия Философия. №1 (50). 2015.

Bonnenfant I. Constructing the homeland: Kazakhstan's discourse and policies surrounding its ethnic return-migration policy.// Central Asian Survey. 2012. 31 (1), S. 31-44.

Bonnenfant I.(2014), Ethnic Return Migration and Public Debate: The Case of Kazakhstan. //International Migration. 2014. 52 (2).S.178-197.

Bokayev B., Zharkynbekova Sh., Nurseitova Kh., Bokayeva A., Akzhigitova A. & Nurgalieva S. (2012) Ethnolinguistic Identification and Adaptation of Repatriates in Polycultural Kazakhstan, Journal of Language, Identity & Education, 2012. №11(5), S. 333-343.

Diener A. Problematic Integration of Mongolian-Kazakh Return Migrants in Kazakhstan.// Eurasian Geography and Economics. 2005. №46(6), S.465-478.

Diener A. Kazakhstan's Kin State Diaspora: Settlement Planning and the Oralman Dilemma.//Europe-Asia Studies, 2005. №57(2), S.327-348.

Информационная брошюра об организации и проведению обучающих курсов по казахскому, русскому языку и компьютерной грамотности для оралманов по проекту: «Оказание услуг по организации курсов казахского, русского языков и компьютерной грамотности для оралманов ВКО» г. Семей, 2012.

Мендикулова Г. Исторические судьбы казахской диаспоры: происхождение и развитие. Алматы: Ғылым, 1997. 264 с.

Официальный сайт г. Семей// Режим доступа: <https://akimsemey.gov.kz/blogs/fromorg/3?lang=ru&page=903> (дата обращения 25.04.2019)

Поправко И. Чужие среди своих: репатрианты, аутентичность и повседневные границы в Восточном Казахстане//Серия «Политология. Религиоведение» 2014. Т. 10. С. 206-216

Садырова М., Амитов С. Миграционные процессы в Казахстане и социальная адаптация оралманов. Palmarium Academic Publishing, 2014. 184 с.

Содействие социальной и экономической адаптации оралманов Совместная программа ООН и Правительства РК для Восточно-Казахстанской области «Повышение конкурентоспособности региона через внедрение инновационных подходов к региональному планированию и оказанию социальных услуг населению (на примере Семипалатинского региона)» итоговые отчеты 2009-2014 гг.

Sancak M. Contested identity: encounters with Kazak diaspora returning to Kazakstan //Anthropology of East Europe Review. 2007. Т. 25. №. 1. С. 85-94.

Токаев: Надо отказаться от слова «оралман». Режим доступа: https://tengrinews.kz/kazakhstan_news/tokaev-nado-otkazatsya-ot-slova-oralman-379519/(дата обращения 19.09.2019)

Татимов М.Б. Казахстан в этнодемографических измерениях // Казахстан и современный мир. №3. 2004.

Finke P. Zeitschrift für Ethnologie. 2013, Vol. 138 Issue 2, p 175-193. 19 p.

References:

Abdugalieva G.K., Kamaldinova A.A. Social'no-politicheckoe polozhenie opalmanov v Kazaxctane //Vestnik KazNU. Seriya filosofiya. Seriya kul'turologiya. Seriya politologiya. 2015. №1 (50). S.130-138.

Abil'dina G.S. Sociokul'turnaya i yazykovaya adaptaciya detej repatriantov v usloviyah sovremennogo Kazahstana //Aktual'nye problemy adaptacii i integracii repatriantov: sbornik materialov mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii / Otv. red. A.E. Agmanova. – Astana: Izd-vo TOO «KazServicePrint LTD», 2017. 220 s. S.5-12.

Abdugalieva G.K., Kamaldinova A.A. Social'no-politicheckoe polozhenie opalmanov v Kazaxctane //Vestnik KAZNU seriya Filosofiya. №1 (50). 2015.

Bonnenfant I. Constructing the homeland: Kazakhstan's discourse and policies surrounding its ethnic return-migration policy.// Central Asian Survey. 2012. 31 (1), S. 31-44.

Bonnenfant I.(2014), Ethnic Return Migration and Public Debate: The Case of Kazakhstan. //International Migration. 2014. 52 (2).S.178-197.

Bokayev B., Zharkynbekova Sh., Nurseitova Kh., Bokayeva A., Akzhigitova A. & Nurgaliev S. (2012) Ethnolinguistic Identification and Adaptation of Repatriates in Polycultural Kazakhstan, Journal of Language, Identity & Education, 2012. №11(5), S. 333-343.

Diener A. Problematic Integration of Mongolian-Kazakh Return Migrants in Kazakhstan.// Eurasian Geography and Economics. 2005. №46(6), S.465-478.

Diener A. Kazakhstan's Kin State Diaspora: Settlement Planning and the Oralman Dilemma.//Europe-Asia Studies, 2005. №57(2), S.327-348.

Informacionnaya broshyura ob organizacii i provedeniyu obuchayushchih kursov po kazahskomu, russkomu yazyku i komp'yuternoj gramotnosti dlya oralmanov po proektu: «Okazanie uslug po organizacii kursov kazahskogo, russkogo yazykov i komp'yuternoj gramotnosti dlya oralmanov VKO» g. Semej, 2012.

Mendikulova G. Istoricheskie sud'by kazahskoj diaspory: proiskhozhdenie i razvitie. Almaty: Fylym, 1997. 264 s.

Oficial'nyj sajt g. Semej// Rezhim dostupa: <https://akimsemej.gov.kz/blogs/fromorg/3?lang=ru&page=903> (data obrashcheniya 25.04.2019)

Popravko I. CHuzhie sredi svoih: repatrianty, autentichnost' i povsednevnye granicy v Vostochnom Kazahstane//Seriya «Politologiya. Religiovedenie» 2014. T. 10. S. 206-216

Sadyrova M., Amitov S. Migracionnye processy v Kazahstane i social'naya adaptaciya oralmanov. Palmarium Academic Publishing, 2014. 184 s.

Sodejstvie social'noj i ekonomicheskoy adaptacii oralmanov Sovmestnaya programma OON i Pravitel'stva RK dlya Vostochno-Kazahstanskoj oblasti «Povyshenie konkurentosposobnosti regiona cherez vnedrenie innovacionnyh podhodov k regional'nomu planirovaniyu i okazaniyu social'nyh uslug naseleniyu (na primere Semipalatinskogo regiona)» itogovyje otchety 2009-2014 gg.

Sancak M. Contestedidentity: encounterswith Kazak diaspora returning to Kazakstan //Anthropologyof East Europe Review. 2007. T. 25. №. 1. S. 85-94.

Tokaev: Nado otkazat'sya ot slova “oralman”. Rezhim dostupa: https://tengrinews.kz/kazakhstan_news/tokaev-nado-otkazatsya-ot-slova-oralman-379519/(data obrashcheniya 19.09.2019)

Tatimov M.B. Kazahstan v etnodemograficheskikh izmereniyah // Kazahstan i sovremennyy mir. №3. 2004.

Finke P. Zeitschrift für Ethnologie. 2013, Vol. 138 Issue 2, p 175-193. 19 p.

**Мазмұны
Содержание
Contents**

**ДЕРЕКТАНУ ЖӘНЕ ТАРИХНАМА
ИСТОЧНИКОВЕДЕНИЕ И ИСТОРИОГРАФИЯ
SOURCE STUDING AND HISTORIOGRAPHY**

| | |
|---|----|
| Мухатова О. ҚАЗАҚ ДАЛАСЫНДАҒЫ ҮЛТ-АЗАТТЫҚ ҚОЗҒАЛЫСТАР ТАРИХЫНЫҢ ЗЕРТТЕЛУІ (ХІХ ҒАСЫРДЫҢ ЕКІНШІ ЖАРТЫСЫ – ХХ ҒАСЫРДЫҢ БАС КЕЗІ)..... | 5 |
| Begalieva A., Khairullayeva V. HISTORIOGRAPHY OF THE NEW ECONOMIC POLICY IN 40-YEARS OF XX CENTURY AND AT THE BEGINNING OF XX CENTURY..... | 20 |
| Shaimerdenova M.D. EPISTOLARY CULTURE: LETTERS AND POEMS FROM THE FRONT..... | 31 |
| Абдирайымова А.С., Сарсенбаев А.Б. ТӘУЕЛСІЗ ҚАЗАҚСТАН ТАРИХЫНЫҢ КЕЗЕҢДЕЛУ МӘСЕЛЕСІ..... | 43 |

**ЖАҢА ЗАМАН ТАРИХЫ
НОВАЯ ИСТОРИЯ
NEW HISTORY**

| | |
|---|----|
| Кабульдинов З.Е., Козыбаева М.М. ОРЕНБУРГСКАЯ ЭКСПЕДИЦИЯ (КОМИССИЯ) 1734-1744 гг. ПО КОЛОНИЗАЦИИ КАЗАХСКОЙ СТЕПИ: ЦЕЛИ, ЭТАПЫ, ПОСЛЕДСТВИЯ..... | 58 |
| Бимолданова А. А. ВОЛОСТНОЙ УПРАВИТЕЛЬ И ВОЛОСТНОЙ ПИСАРЬ В АППАРАТЕ МЕСТНОГО УПРАВЛЕНИЯ КОЧЕВЫХ ВОЛОСТЕЙ АКМОЛИНСКОЙ ОБЛАСТИ ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ ХІХ – НАЧАЛЕ ХХ ВЕКОВ..... | 72 |
| Бектанов А.А. ШЫҢЖАҢДАҒЫ ХІХ ғ. 70-жж. САЯСИ ДАҒДАРЫС ЖӘНЕ ҚҰЛЖА СУЛТАНДЫҒЫНЫҢ РЕСЕЙ ИМПЕРИЯСЫНЫҢ ҚҰРАМЫНА КІРУІ..... | 87 |

**ТАРИХ ТОЛҚЫНЫНДА
В ПОТОКЕ ИСТОРИИ
IN THE STREAM OF HISTORY**

| | |
|--|-----|
| Бекназаров Р.А. АҚТӨБЕ ӨҢІРІНДЕГІ МҮСЫЛМАНДЫҚ САНАНЫҢ ҚАЛЫПТАСУЫ..... | 102 |
| Капаева А.Т. КУЛЬТУРНАЯ ПОЛИТИКА В КАЗАХСТАНЕ: ЦЕЛИ, МЕТОДЫ, РЕЗУЛЬТАТЫ..... | 111 |
| Мұхитов Қабібек КАСПИЙ-ОРСК МҮНАЙ ҚҰБЫРЫНЫҢ САЛЫНУ ТАРИХЫ..... | 124 |
| Жанбосинова А.С., Қарибаев М. ВОПРОСЫ АДАПТАЦИИ РЕПАТРИАНТОВ В ПРОЕКТЕ ПРООН НА ПРИМЕРЕ ВОСТОЧНОГО КАЗАХСТАНА..... | 134 |

**ХАЛЫҚТАНУ МӘСЕЛЕЛЕРІ
ПРОБЛЕМЫ НАРОДОНАСЕЛЕНИЯ
POPULATION ISSUES**

| | |
|--|-----|
| Смагулов Б., Тылахметова А. ТУЛЕНГУТЫ В ЭТНИЧЕСКОМ СОСТАВЕ КАЗАХОВ (XVIII – НАЧАЛЕ XX В.)..... | 146 |
| Kamaljanova T.A. IMPACT OF LABOUR MIGRATION ON THE LIVES OF “LEFT BEHIND”..... | 158 |

**ЭТНОЛОГИЯ ЖӘНЕ АРХЕОЛОГИЯ
ЭТНОЛОГИЯ И АРХЕОЛОГИЯ
ETHNOLOGY AND ARCHEOLOGY**

| | |
|--|-----|
| Рогожинский А.Е., Железняков Б.А. КЛЕЙМА И ТАМГИ НА ДВУХ СЕРЕБРЯНЫХ СОСУДАХ ИЗ ДОЛИНЫ ШУ И МОНГОЛИИ..... | 167 |
| Novozhenov V.A., Sydykov A.Zh. BRONZE AGE TRANSEURASIAN COMMUNICATIONS..... | 184 |
| Қартаева Т. МАҢҒЫСТАУ, ҮСТІРТ ҚАЗАҚТАРЫНЫҢ ДӘСТҮРЛІ ГИДРОТЕХНИКАЛЫҚ БІЛІМІ..... | 206 |
| Шашаев Ә. Қ., Тәлім А.Т. ҚАРАҚАЛПАҚТАРДЫҢ ОТБАСЫЛЫҚ-НЕКЕЛІК ҚАТЫНАСТАРЫНА БАЙЛАНЫСТЫ ӘДЕТ-ҒҰРЫПТАР..... | 223 |