



Markov S.N., 1949 - *Markov S.N. Izvestija o Severe arabskih geografov XIV v.* [News about the North by Arab geographers of the XIV century] // *Letopis' Severa*. 1949. № 1. S. 288-291. (in Rus.)

Matveeva V.V., Kubbel L.E. - *Matveeva V.V., Kubbel L.E. Drevnie i srednevekovye istochniki po jetnografii i istorii Afriki juzhnee Sahary: Arabskie istochniki XII-XIII vekov.* [Ancient and medieval sources on the ethnography and history of Sub-Saharan Africa: Arabic sources of the XII-XIII centuries] T. 4. Nauka: Moskva. 1985 - 288 s. (in Rus.)

Reinaud J.T., MacGuckin de Slane W., 2010 - *Reinaud J.T., MacGuckin de Slane W. Abu al-Fida. Taqwim al-Buldan. Travel Guide through the Old World.* Beirut-Lebanon, 2010. 548 p. (in Eng.)

Reinaud M., 1848 - *Reinaud M. Geographie d'Aboulfeda. Traduite de l'arabe en francais par. T.II.* Paris: L'imprimerie nationale, 1848. - 577 p. (in Fren.)

Sbornik materialov, odnosjashhihsja k istorii Zolotoj Ordy. *Istorija Kazahstana v arabskih istochnikah. Tom 1. Izvlechenija iz arabskih sochinnij, sobrannye V.G.Tizengauzenom.* [Collection of materials related to the history of the Golden Horde. The history of Kazakhstan in Arabic sources. Volume 1. Extracts from Arabic works collected by V.G.Tiesenhausen]. Podgotovka k novomu izdaniju, vvedenie, dopolnenija i kommentarii: B.E.Kumekova, A.K.Muminova. Almaty: Dajk-Press, 2005. - 711 s. (in Rus.)

Sbornik materialov, odnosjashhihsja k istorii Zolotoj Ordy. *Istorija Kazahstana v arabskih istochnikah. Tom 2. Arabskie geografy i puteshestvenniki IX-XII vv.* [Collection of materials related to the history of the Golden Horde. The history of Kazakhstan in Arabic sources. Volume 2. Arab geographers and travelers of the IX-XII centuries] Podgotovka k novomu izdaniju, vvedenie, dopolnenija i kommentarii: B.E. Kumekov, R.B. Kumekova. Otv.red. A.K. Muminov. Almaty: Dajk-Press, 2010. - 917 s. (in Rus.)

Tolstov S.P., 1948 - *Tolstov S.P. Drevnij Khorezm. Opyt istoriko-arkheologicheskogo issledovaniya.* [Ancient Khorezm. The experience of historical and archaeological research]. Moscow. 1948. - 352 p. (in Rus.)

Tynyshpaev M.T., 1993 - *Tynyshpaev M.T. Krasnorechenskie razvaliny i gorod Balasagy'n* [Krasnorechenskie ruins and the city of Balasagyn] // *History of the Kazakh people.* Alma-Ata: Kazakh universitet, 1993. - 224 p. (in Rus.)

Vernet J.G., 1958 - *Vernet J.G. Ibn Sa'id al-Magribi. Libro de la extension de la tierra en longitud y latitude.* Tetuan, 1958. - P. 7-8. (in Fren.)

ТАРИХ / ИСТОРИЯ / HISTORY

Published in the Kazakhstan

Otan tarihy

Has been issued as a journal since 1998

Vol. 26. Is. 2, pp. 217-228, 2023

Journal homepage: <https://otan.history.iie.kz>

FTAXP / МРНТИ / IRSTI 03.20

https://doi.org/10.51943/1814-6961_2023_26_2_217-228

НОВЫЕ СВЕДЕНИЯ О КИРГИЗ-КАЙСАКАХ ИЗ КАЗАНИ: АНАЛИЗ РУКОПИСИ 1796 ГОДА

Гульфира Елубаевна Отепова¹

¹Доктор исторических наук, профессор Павлодарского педагогического университета имени Әлкей Марғұлан, ул. Мира 60, г. Павлодар, Республика Казахстан
<https://orcid.org/0000-0002-7261-3231>. E-mail: g.otepova.hist@mail.ru

Аннотация. В свете реализации государственной программы «Архив-2025» автором была выявлена в фондах научной библиотеки им. Н. Лобачевского Казанского федерального университета (г. Казань) рукопись «Краткое описание о положении и состоянии киргиз-кайсацкого народа», датированная 1796 годом. Введение в научный оборот новых исторических источников вносит значительный вклад в изучение культурно-исторического наследия истории казахского народа. Этим определяется актуальность темы. *Цели и задачи статьи* – познакомить широкий круг читателей и ученых с новым историческим документом, раскрыть его содержание, показать значение рукописи для дальнейшего изучения истории Казахстана конца XVIII века. *Заключение.* Анализ документа показывает, что все основные



вопросы исследуемого периода находились в центре внимания российской администрации, которая быстро реагировала на меняющиеся обстоятельства на территории жуза и принимала соответствующие решения.

Ключевые слова: история Казахстана, Младший жуз, киргиз-кайсаки, казахские ханы, исторический источник, реформы Игельстрома, батыр Срым Датов.

Для цитирования: Отепова Г.Е. Новые сведения о киргиз-кайсаках из Казани: анализ рукописи 1796 года // Отан тарихы. 2023. Т.26. № 2. С.217-228. (Рус.) DOI: 10.51943/1814-6961_2023_26_2_217-228.

ҚЫРҒЫЗ-ҚАЙСАҚТАР ТУРАЛЫ ҚАЗАН ҚАЛАСЫНАН КЕЛГЕН ЖАҢА МӘЛІМЕТТЕР: 1796 ЖЫЛҒЫ ҚОЛЖАЗБАНЫ ТАЛДАУ

Гульфира Елубаевна Отепова¹

¹Тарих ғылымдарының докторы, Әлкей Марғұлан атындағы Павлодар педагогикалық университетінің профессоры, Мира к-сі, 60, Павлодар қ., Қазақстан Республикасы
<https://orcid.org/0000-0002-7261-3231>. E-mail: g.otepova.hist@mail.ru

Түйіндеме. «Мұрағат-2025» мемлекеттік бағдарламасын іске асыру аясында автор Н.Лобачевский атындағы Қазан федералды университетінің (Қазан қ.) ғылыми кітапхана қорынан 1796 жылы жазылған «Қырғыз-қайсақ халқының хал-ахуалы мен жағдайы туралы қысқаша сипаттама» қолжазбасын анықтады. Жаңа тарихи дереккөздерді ғылыми айналымға енгізу қазақ халқы тарихының мәдени-тарихи мұрасын зерттеуге елеулі үлес қосады. Бұл тақырыптың өзектілігін анықтайды. Мақаланың мақсаттары мен міндеттері – оқырмандар мен ғалымдардың кең ауқымын жаңа тарихи құжатпен таныстыру, оның мазмұнын ашу, XVIII ғасырдың аяғындағы Қазақстан тарихын келешекте зерттеу үшін қолжазбаның маңызын көрсету. Қорытынды. Құжатты талдау көрсеткендей, зерттеу кезеңінің барлық негізгі мәселелері Кіші жүз аумағындағы өзгермелі жағдайларға байланысты тиісті шешімдерді жедел қабылдаған Ресей әкімшілігінің назарында болды.

Кілт сөздер: Қазақстан тарихы, Кіші жүз, қырғыз-қайсақтар, қазақ хандары, тарихи дереккөз, Игельстром реформалары, батыр Сырым Датұлы.

Дәйексөз үшін: Отепова Г.Е. Қырғыз-қайсақтар туралы Қазан қаласынан келген жаңа мәліметтер: 1796 жылғы қолжазбаны талдау // Отан тарихы. 2023. Т.26. № 2. С.217-228 (Орысш.) DOI: 10.51943/1814-6961_2023_26_2_217-228

NEW INFORMATION ABOUT THE KIRGHIZ-KAYSAKS FROM KAZAN: ANALYSIS OF A 1796 MANUSCRIPT

Gulfira Elubaevna Otepova¹

¹Doctor of Historical Sciences, Professor of Pavlodar Pedagogical University named after Alkey Margulan, st. Mira 60, Pavlodar, Republic of Kazakhstan
<https://orcid.org/0000-0002-7261-3231>. E-mail: g.otepova.hist@mail.ru

Annotation. In light of the implementation of the state program "Archive-2025", the author has identified the manuscript "Brief Description of the Status and Condition of the Kyrgyz-Kaysak People" dated 1796, in the collections of the Scientific Library of Kazan Federal University (Kazan) named after N. Lobachevsky. The introduction of new historical sources into science offers a valuable contribution to the cultural and historical heritage of the Kazakh people. This determines the relevance of the topic. The aims and objectives of the article are to introduce a newly discovered historical document to both the general public and academics; to elucidate the content of said manuscript and to highlight the manuscript's significance in furthering our understanding of the history of Kazakhstan during the late eighteenth century. Conclusion. The analysis of the document shows that all the main issues of the period under study were in the focus of attention of the Russian administration, which quickly reacted to changing circumstances on the territory of the zhuz and made appropriate decisions.



Key words: history of Kazakhstan, the Junior Zhuz, Kirghiz-Kaysaks, Kazakh khans, historical source, reforms of Igelstrom, batyr Srym Datov.

For citation: Otepova G.E. New information about the Kirgiz-Kaysaks from Kazan: analysis of a 1796 manuscript // *Otan Tarihy*. 2023. Vol.26. No 2. Pp.217-228. (In Rus). DOI: 10.51943/1814-6961_2023_26_2_217-228.

Введение. Конец XVIII века в Казахстане, особенно на территории Младшего жуза, характеризуется очень сложной внутривосточной и социально-экономической обстановкой. Это было связано с одной стороны, ростом недовольства казахского общества усилением российского влияния на территории жуза, политикой запрета кочевать на определенных территориях, столкновением интересов между казахами калмыками, башкирами, а, с другой стороны, недовольством ханской властью, которая в основном поддерживала интересы российской администрации в целях получения определенных личных выгод. Многие аспекты этого сложного периода в истории казахского народа еще требуют своего тщательного изучения, анализа, освещения, а также выявления и внедрения в научный оборот новых архивных материалов и документов.

В рамках реализации государственной программы «Архив 2025» в августе 2022 года в составе научно-исследовательской экспедиции, организованной Национальным центром рукописей и редких книг (Центр) МКС РК, автор имела возможность посетить библиотеки, музеи города Казани, поработать в фондах Государственного архива Республики Татарстан. Этот город давно и постоянно привлекает многих исследователей, ученых, архивистов, любителей истории для проведения поисковых и научных работ. Культурные и научные центры города Казани хранят еще много документов и рукописей, которые помогут восполнить «белые пятна» истории Казахстана, истории взаимоотношения с соседними родственными тюркскими государствами.

Огромный и разнообразный фонд книг, рукописей и других материалов до сих пор хранится в Научной библиотеке им. Н.И. Лобачевского Казанского федерального университета. Эта библиотека является одной из старейших библиотек города, основанная известным математиком, бывшим ректором университета Н. Лобачевским (1827-1845 гг.). В фондах этой библиотеки нами был найден уникальный документ «Краткое описание о положении и состоянии киргиз-кайсацкого народа», датированный 1796 годом. Это документ представляет собой тетрадь формата А-4, в которой написан текст от руки на 44 листах неизвестного автора. Как видно по содержанию текста эта тетрадь предназначалась специально для предоставления сведений о киргиз-кайсаках (казахах) императрице Екатерине II. Основная цель написания этого документа видна из первых строк документа: «Показать о начале и происхождении киргиз-кайсаков, следовательно, и о первобытном их состоянии, так и о том, с которого времени сделались они известны россиянам...» (Краткое описание, 1796:1). Таким образом в документе содержатся сведения по истории происхождения киргиз-кайсацкого народа, а также описываются различные аспекты управления и деятельности царских чиновников на территории Младшего жуза в период правления императрицы Екатерины II.

Материалы и методы. Цель статьи – познакомить читателей с новым историческим документом, раскрыть его содержание, показать значение рукописи для дальнейшего изучения истории Казахстана конца XVIII века. Современные теоретико-методологические подходы позволяют критически изучить исторический источник, дать ему объективный анализ. Изучение выявленного документа осуществлялось на базе классических и современных методов и подходов. В частности, это исторический, объективный, логический методы изучения источника.

В ходе исследования выявленный из фондов библиотеки документ был отсканирован, т.е. переведен в электронный формат. Далее был использован метод транскрипции, т.е. сам текст XVIII века, написанный от руки чернилами, был прочитан и восстановлен в современной русской орфографии, набран в печатном варианте вручную. Это довольно сложная и кропотливая работа, которая заняла достаточное время. Однако без правильного чтения и понятия сути документа невозможно выяснить его ценность и значимость для использования его в исследовании того или иного вопроса. Это направление предполагает использование анализа контекста, т.е. выяснение его исторического и культурного аспекта.



В ходе написания статьи был использован метод кросс-проверки, т.е. метод, при котором были проверены и сопоставлены различные источники информации, полученные из разных научных изданий, монографий, статей и т.д. Эта работа позволила получить более точное представление о происходящих событиях и их последствиях представленного в источнике периода.

Обсуждение. Многие современные исследователи занимались и продолжают заниматься изучением истории Младшего жуза и национально-освободительного движения под руководством Срыма Датова, а также вопросами кризиса ханской власти и внедрения новых административно-политических реформ в регионе. Среди них можно назвать казахских и российских ученых, таких как: Сулейменов Б.С. (Сулейменов, Басин, 1981), Вяткин М.П. (Вяткин, 1947), Алтайбек С. (Алтайбек, Иванов, 2017), Бекмаханова Н.Е. (Бекмаханова, 1968), Лаумулин М.Т. (Лаумулин, 2015), Почекаев Р.Ю. (Почекаев, 2017), Лапин Н.С. (Лапин, 2012), Избасарова Г. (Избасарова, 2018), Акимбеков С. (Акимбеков, 2018) и другие. Среди зарубежных авторов, которые занимались исследованием истории Казахстана данного периода, можно назвать следующих: Нода Д. (Нода, 2016), Гриффитс Д. (Гриффитс, 2013), Нольде Б. (Нольде, 2013), Олкотт Марта (Олкотт, 1987) и другие.

Большой вклад в изучение политических и социально-экономических вопросов, происходящих на территории Казахстана в конце XVIII века, вносят опубликованные сборники документов и материалов по теме исследования (Ерофеева, 2005), Жакыпбек, 2001), (Материалы, 1940), (Казахско-русские отношения, 1964), (Материалы, 1960), (История Казахстана, 2013).

Однако историографические аспекты поставленной проблемы являются темой отдельного исследования. И как было сказано выше, цель данной статьи заключается в том, чтобы познакомить читателей, ученых, исследователей с новым выявленным историческим документом.

Результаты. Рукопись «Краткое описание о положении и состоянии киргиз-кайсацкого народа», выявленная в фондах библиотеки им. Н. Лобачевского, состоит из двух частей. В первой части документа кратко описывается разделение кайсаков (казахов) на жузы, роды, указаны границы расселения казахов Младшего и Среднего жузов, их примерное число, дана характеристика нравов, промыслов и законов, по которым жили казахи того периода. Как пишет автор, многие сведения о казахах были известны ранее и взяты из Оренбургской истории, изданной Академией наук России в 1759, 1762 годах. Далее почти на 30 листах описываются основные моменты истории казахов, проживающих на территории Младшего жуза в конце XVIII века. Более подробное описание этих вопросов будет изложено ниже.

Вторая часть документа состоит из 10 формуляров (копий писем, присяги, указа и т.д.), обозначенных различными буквами латинского алфавита, на которые дается ссылка по ходу основного текста. Данные формуляры были подготовлены и утверждены Правительствующим сенатом и использовались в случаях проведения тех или иных официальных церемоний. В документе имеются формуляры следующего содержания:

Формуляр «А» - обряд выбора киргиз-кайсацкого хана.

Формуляр «Б» - обряд утверждения киргиз-кайсацких ханов в их достоинстве.

Формуляр «В» - форма обвестительной грамоты Меньшой Киргиз-Кайсацкой орды к султанам, старшинам и всему народу.

Формуляр «Г» - копия указа, данного Ишим (Есим) хану от 24 февраля 1796 г.

Формуляр «Д» - копия присяги, которую должен будет учинить Ишим султан при принятии знаков на ханское достоинство.

Формуляр «Е» - письмо Вяземского хану Нурали от 9 мая 1784 г.

Формуляр «Ж» - Выписка из письма Остермана о тарханском достоинстве от 13 марта 1782 г.

Формуляр «З» - копия выписки из указов об оренбургском пограничном суде (данные Нурали хану, от 2 мая 1784, и барону Игельструму, на разные донесения его по Киргиз-Кайсацкой Меньшой орде, от 3 июня 1786 года).

Формуляр «И» - Выписка о содержании и награждении киргизских депутатов.

Формуляр «К» - Копия письма хану Вали от графа Самойлова от 22 октября 1796 г.

До 1782 года все дела по Киргиз-Кайсацкой орде находились в ведении канцелярии



Коллегии иностранных дел, переговоры с ней вели послы, как и положено было для иностранных государств. В связи с тем, что постепенно почти все роды Младшего жуза и части Среднего жуза приняли (в следствии разных условий) российское подданство, дела по киргиз-кайсакам (казахам) были переданы в ведение Генеральной прокуратуры. Об этом решении императрицы четко написано в документе: «Как орда сия в числе подданных ее величества состоит, то и не свойственно департаменту, постановленному для отправления внешних дел, вступать в распоряжение, кои не инако, как внутренними почестями должны поступают» (Краткое описание, 1796: 2). Таким образом, видно, что к концу правления Екатерины II меняется отношение к подданным казахам, постепенно присутствие империи на территории жуза усиливается. Теперь обмен происходит не послами, как было раньше, а только депутатами (делегатами) от хана. В документе затем делается оговорка, что все депутаты от казахов находятся на полном обеспечении российской казны (на полном коште), им выплачивается жалование и выделяются определенные подарки соответственно занимаемому положению в обществе (см. Формуляр «I» в документе).

В начальный период присоединения, казахи всячески нарушали условия договора с Россией: совершали набеги на приграничных подданных России башкир и калмыков, грабили купеческие караваны, угоняли скот, увозили людей в плен, занимали пустующие земли за Уралом, Иртышом, Тоболом. Все это создавало очень напряженную внутривластную обстановку на приграничных территориях и сильно затрагивало интересы империи. Об этом написано в документе: «Относительно происшествий от киргиз-кайсаков, то Меньшая орда, как писал сюда в 1789 году, генерал-поручик Апухтин, с самого вступления в здешнее подданство, всегда обращалась в продерзости отгоном скота, грабежом людей, попадавших иногда между форпостами в малом числе или объездах, а что всего сомнительнее увозом здешних подданных, которых продают киргизцы в азиатские, великой Татарии области за не малую цену...» (Краткое описание, 1796:7). Далее автор документа обращает внимание, что такой образ жизни был характерен всегда для кочевников, когда барымта, грабеж совершались в ответ для наказания виновных в хищении скота. И что, соответственно законам и традициям кочевых народов, хан и султаны поощряли такие действия, «для чего подчиненных им киргизцев не только не удерживали от воровства и их за это не наказывали, но для получения себе добычи, и попускали еще их на злодейство, а в случае здешнего требования об отдаче похищенного и наказании воров, о которых правительству известно было, не только похищенного не возвращали и не наказывали похитителей, но еще и защищали их, обращая вину на те роды, которые им противны...» (Краткое описание, 1796:8). Обо всех этих обстоятельствах, как указывается в документе, более подробно написано в письме князя А.А. Вяземского от 9 мая 1784 года к хану Нурали, копия которого находится в формуляре под буквою «Е» (Краткое описание, 1796:37,38).

Пророссийская политика, которую проводил на территории жуза хан Нурали и его сторонники, постепенно вызвала недовольство родовой казахской знати. «И как не удовольствие и жалобы на сего хана возрастали от большей части старшин и народа ему подвластного, которые отложились от него, желали низложения его, и на место его возвести другого...» (Краткое описание, 1796:9). Такое положение дел в регионе не способствовало стабильности, а приводило к различного рода конфликтам, как между различными казахскими родами, так и казахов с казаками и пограничными властями. В следствие чего, появилась хорошая возможность для российской администрации усилить свое влияние на определенный период в жузе. в этот период истории Младшего жуза также происходил кризис ханской власти в регионе. Ханская власть не была способна предотвратить русское вторжение и не могла обеспечить достаточную защиту и благосостояние для своих подданных. Это привело к усилению анти ханских настроений в регионе и возникновению более радикальных движений, которые стремились к политическим и социальным переменам.

Для урегулирования этих вопросов, а также для закрепления своих позиций на территории Младшего жуза, российская администрация в лице генерал-губернатора Игельстрома предложила ввести пограничные суды и расправы (реформа Игельстрома). Об этих сведениях можно прочитать в первой части документа, где значительное место уделено вопросам образования пограничного суда и расправ на территории жуза. По этому поводу автор пишет: «На основании высочайших рескриптов, данных генерал-поручику Апухтину от 2 мая 1784



года и барону Игельstromу от 3 июня 1786 года, и как выше в 7 статье упомянуто, для большего приведения киргизцев Меньшой орды в спокойствие, учреждены к разбирательству одних судных гражданских и уголовных дел с киргизами случающихся в Оренбурге пограничный суд, в коем заседают члены, избираемые из киргизов и российских чиновников, также мещан, башкирцев и мещеряков, а в самой орде, в главных их родах – расправы» (Краткое описание, 1796:10). Далее указывается, что в Уфе в качестве депутатов от казахов должен быть один старшина, которые замещается каждые три года. Всем казахам, участвовавшим в работе расправ, пограничного суда положено выплачиваться определенное жалование. Как мы знаем из истории, что реформа «Игельstromа» не нашла поддержки в казахском обществе и не была введена в действие. Это можно объяснить тем, что ханская власть была бессильной в оказании помощи для проведения реформы в жизнь, казахские старшины выступали против всяких новшеств со стороны российской администрации в управлении жузом, они не хотели уступать свои позиции. Народные массы, недовольные политикой империи в земельном вопросе, стали объединяться под началом батыра Срыма и открыто выступать против российских властей.

Далее по тексту документа видно, что большую озабоченность в конце XVIII века для российских властей представлял вопрос о внутривластном положении в Младшем жузе, а также сопротивление, которое стали казахи оказывать внедрению российских новшеств на территории жуза. Усложнялась ситуация тем, что в самом казахском обществе не было единства. Одна группировка писала жалобы и доносы на другую, что затем вызывало обратную реакцию и т.д. В жузе постепенно назрел кризис ханской власти, народ во главе с правителями казахских родов отвернулся от хана Нурали, а царские власти убедились в его бессилии решать политические и социально-экономические вопросы. Неспособность хана Нурали вывести подвластных ему людей из кризиса, не умение решить насущные проблемы современности, пророссийская политика в конечном итоге подорвали его авторитет среди казахского общества. В свою очередь, императрица Екатерина II поняла, что можно воспользоваться создавшейся ситуацией и отменить ханскую власть, расширить свое влияние в регионе и полностью подчинить управление жузом российской администрации. Все это привело к тому, что царским указом в 1785 г. Нурали был отстранен от ханства, вызван был в Уфу, где находился до самой своей смерти (Краткое описание, 1796:9).

После отстранения Нуралы хана, практически в жузе отсутствовала ханская власть, царило безвластие, на передний политический план выдвинулись казахские родовые старшины. Высочайшим решением императрицы, от 29 января 1791 года в Младшем жузе был выбран новый хан, султан Ералы (Краткое описание, 1796:10). Однако выборы нового хана Ералы не укрепили положение дел в жузе. Батыр Срым, который пользовался в тот период большим авторитетом, выступал за создание совета, ограничивающего ханскую власть. И как видно по содержанию документа, российские чиновники делали все, чтобы создать такой совет из надежных казахов, т.е. наиболее приверженных или лояльных к российской власти. В 1785 г. на всеобщем собрании представители казахской знати поклялись на Коране быть законопослушными подданными России, и больше не допускать никаких нарушений и вреда российским чиновникам и всем подданным империи (Краткое описание, 1796:10).

В документе отмечено, что в 1792, 1793 и 1794 годах участились нападения на приграничные крепости со стороны казахских ополчений, в результате чего большое количество российских подданных было захвачено в плен, угнано огромное количество скота. Поэтому, как видно далее из источника, главный вопрос, который постоянно находился в центре внимания российских властей, это был вопрос об урегулирование конфликтов между казахской знатью, сохранение спокойствия на границах, прекращение разбоев и грабежей. Различные попытки российских властей урегулировать любыми способами разрастающееся движение сопротивления не привели к должным результатам. Несмотря на то что, уфимский губернатор А. Пеутлинг пытался направить войска для подавления выступления казахов, императрица в декабре 1792 года писала, чтобы он войско остановил, и, чтобы мятежный Сырым не мог ничего вредного сделать по границе, то соблюдал бы надлежащую осторожность (Краткое описание, 1796:11). Это говорит о том, что у российских властей не было достаточно сил для открытого подавления выступления казахов, что она опасалась дальнейшего разжигания недовольства среди народа.



В 1794 году в должность генерал-губернатора уфимского был назначен генерал-поручик С.К. Вязьмитинов, которому было поручено собрать подробные сведения обо всех делах и расположениях сил разных партий в Младшем жузе. В ответном письме императрице, от 3 апреля 1795 года, Вязьмитинов сообщает, что «вся Меньшая орда разделилась на две главные партии, первая из них придерживается Ишима (он есть султан, сын умершего хана Нурали) и кочует ближе к границам нашим; вторая, не довольная пограничным здешним начальством и удаляющаяся в степь, в которой пребывают султаны Абулгазиз и Буркан, братья Ширгазиевы и дети Каип хана, но руководствуется оными Сырым, и сия последняя не столь многочисленна, как Ишимова» (Краткое описание, 1796:11, 12). Далее Вязьмитинов в письме сообщает, что жалобы, которые приносимы были в пограничный суд, не были обоснованными, и что, скорее всего, они были написаны под влиянием Срыма, чтобы внести раздор в казахское общество. Далее автор отмечает, что в результате этого нет в орде ни повиновения к своим начальникам, ни твердости и усердия последних к восстановлению этого спокойствия (Краткое описание, 1796:12).

В июне 1795 года состоялись выборы хана Ишима (Есима), в ходе которых Вязьмитинов приложил все свои усилия для того, чтобы убедить казахскую знать сохранять мир и спокойствие в жузе. Поэтому поводу г. Вязьмитинов в письме к ее императорскому величеству, от 9 октября 1795 года, сообщает, что, воспользовавшись случаем собрания известных и авторитетных людей жуза, он смог убедить их соблюдать верность русской власти. Кроме того, они торжественно ему обещали, что будут всеми силами стараться возратить похищенных русских пленных (по данным из письма это около 505 человек) и воздерживаться от других нарушений спокойствия границ, злодеяний и новых нападений приграничные селения (Краткое описание, 1796:13).

Относительно позиции батыра Срыма на данный момент, Вязьмитинов сообщал в сентябре 1795 года, что известный батыр еще не раскаялся, и что он будет следить за всеми его действиями, чтобы предупредить неожиданные его действия. Далее генерал-губернатор сообщает, что намерен вызвать мятежника в Оренбург, чтобы выяснить его дальнейшие намерения, но, к сожалению, Срым под разными предложениями не явился на встречу (Краткое описание, 1796:13).

Императрица Екатерина II своим указом официально признала избрание султана Есима ханом. Новый хан, как непосредственный последователь своего отца, долгое время находившийся в России, сразу же показал себя сторонником русской политики, организовав несколько карательных войск против казахских отрядов. Поэтому совместный выбор хана тремя родами Младшего жуза не успокоил положение дел в регионе. Батыр Срым, который возглавил народно-освободительное движение, направленное против российских завоевателей, занял политику лавирования между казахской знатью и российскими чиновниками. Об этом факте находим подтверждение в документе. По-прежнему, как пишет автор, батыр Сырым уклонялся от встречи с представителями российской администрации, хотя в это же время вел письменные переговоры с Вязьмитиновым, «получив уведомление, что Сырым имел расположение между реками Эмбою и Сыр-Дарьею, близ отрога Аральского моря, с некоторым небольшим числом людей, замыслы же его оставались еще в неизвестности; между тем получено и собственно от него, Сырыма, к нему, г. Вязьмитинову представление, подписанное купно с ним десятью его сообщниками, которым устремляя льготу свою на подарки, якобы для них там полученные, и наполняя оное лживыми соплетениями, просит о выдаче жалования ему Сырым, кои хранятся при экспедиции пограничных дел, удержанного у него за не рачительное исправление им должности своей и за другие непристойные поступки по день выключки его из старшинского звания, 400 руб. (Краткое описание, 1796:13, 14).

В различные политические моменты, учитывая обстановку и расстановку сил, Срым Датов умело лавировал между султанами, родовой казахской знатью и российской администрацией. Теряя свой авторитет, он вынужден был искать поддержки у ханши Урун, жены покойного хана Нурали. В сентябре 1795 году Вязьмитинов поэтому пишет в своем донесении, что многие бывшие сторонники Срыма покинули его, в том числе султан Абылгазиз, султан Исенгали. С вновь избранным ханом батыр также ведет себя высокомерно, не подчиняясь ему, поэтому, чтобы не уронить свой авторитет, он вынужден обратиться к посредничеству жены умершего хана Нурали Урун, которая имеет в народе большое уважение (Краткое описание, 1796:14).



Наряду с внутривластным кризисом в регионе назрел и экономический кризис, обострился еще сильнее земельный вопрос. В данный период казахи постоянно совершали набеги на подданных России калмык, к чему, между прочим, склоняла их сама российская администрация. Такое стравливание народов было характерной особенностью для политики крупных колониальных империй. Подтверждение этим фактам находим в переписке российских чиновников и в законодательных документах самой императрицы, которые широко освещены в данном документе. «Относительно, упомянутых, в выше означенном первом донесении г. Вязьмитинова, обстоятельств в рассуждении их, и в рассуждении самих киргизов Меньшой орды, по переселению тех калмыков, есть следующее: на всеподданнейший доклад г. генерала аншефа и кавалера Ивана Васильевича Гудовича, о кочевьях калмыков Кавказского наместничества, и о содержании от них кордонной стражи против киргиз-кайсаков, в высочайшем рескрипте, данном ему, г. генералу аншефу, от 19 апреля 1793 года, как видно из копии письма его к г. генерал-поручику Вязьмитинову, от 2 июля 1795 года, к генерал-прокурору доставленной, предписано: «Перевод калмык с горной стороны Волги на лучшую, признаем мы полезным в рассуждении собственной их выгоды, обуздании киргизцев и сбережении казны, от излишних расходов на содержание стражи употребляемых, почему и желаем, что вы усугубили старание склонить большую их часть на таковой переход; доколь однако не совершится сие предположение самим делом, нужно, составляемую из калмыков ведомства Кавказского наместничества, кордонную стражу против киргиз-кайсаков продолжать, переведя ее от Ахтубы к реке Узень, дабы через то сократить путь, закрыть Элтонское и другие соленые озера и ближайшую составить связь с уральским войском» (Краткое описание, 1796:16).

Как видно из многочисленных источников, законодательных документов самой империи, российская политика сразу была направлена на захват новых земель, на запрет казахом пасти скот на внутренней стороне между реками Уралом и Волгой, на правой стороне Ишима, Тобола, Иртыша, т.е. там, где были хорошие, плодородные пастбища. В данном документе также находим подтверждение этим фактам: «Но как Оренбургская пограничная экспедиция изъяснила г. Пеутлингу в своем о том представлении, что состоянию о перепуске киргизского скота на внутреннюю сторону высочайшего соизволения, еще не минуло 10 лет..., а до того времени киргизский скот всегда содержался на степной стороне и внутрь, ни в каком по линии месте отнюдь перегоняем не был, и что по сделанной токмо привычке пользоваться выгодными для них местами, кажется им прискорбно, вдруг лишиться оных, то он, г. Пеутлинг и предписал помянутой экспедиции учинить ханскому совету отзыв, и внушить киргизским султанам, старшинам и народу, что перегон скота ниже Индерских гор, беспримерному милосердию и великодушию всемилостивейшей государыни, позволено им было единственно на то время, когда степи, лежащие там были пустопорожние, и ни кем из российских верноподданных не занимаемы, ныне же по премудрому, ее императорского величества распоряжению признано необходимо потребным переменить оные места, назначением перепуска киргизскому скоту выше Индерских гор, а потому бы они, киргиз-кайсаки, повинувшись высочайшей ее императорского величества воле, на переход со скотом в запрещенные места не усиливались, а обратились бы с оным туда, где во всякое время позволено им дано быть имеет» (Краткое описание, 1796:17).

Далее в документе, соответственно духу империи, рассматривается вопрос, не приведет ли данный запрет к каким-либо плохим последствиям для приграничных районов, не усилятся ли нападения казахов на поселения казаков и на других российских подданных. Потому что за решениями российской администрации о запрете пасти скот ниже Индерских гор, последовала масса недовольных жалоб, прошений об изменении данного решения со стороны казахов. Для это генерал-поручику Вязьмитинову дано было поручение вникнуть обстоятельно «в просьбы киргизцев, касающихся сего перепуска их на внутреннюю сторону ниже Индерских гор и выше до Илецкого городка, и сообразить все местные сего перепуска обстоятельства, не произведет ли настоящее запрещение действительно каких-либо не выгодных для здешней стороны следствий...» (Краткое описание, 1796:18).

Обстоятельно изучив все подробности дела, Вязьмитинов и сам понимает, что запрет пасти скот не может привести к спокойствию в данном регионе. Поэтому в своем ответе г. генералу аншефу в апреле 1795 года, он пишет: «Что по соображениям всех, касающихся до перепуска



киргизцев, обстоятельств в относительности тамошних мест, находит он, что по великому множеству содержимого ими скота, необходимую имеют они надобность зимою в кормовых местах на внутренней стороне, по ниже-уральской линии лежащих, доказательно сие тем, что в позволенных ныне и между стесненных против прежнего урочищах между Индерской крепости и Уральского городка, перепущено ими онаго внутрь границ больше семисот тысяч, следовательно, означенные их просьбы, по мнению его, кажутся быть не без основания; будучи сей же народ удостоен оказываемого ему по всемилостивейшему соизволению, ее императорского величества со здешней стороны благопризрения, заслуживают они внимания, тем более, что, в течение 10 лет, киргизцы, пользуясь пахотною для скота своего паствою ниже Индерских гор, не только сами к кочеванию там сделали привычку, но даже сколько известно и скот их в осеннее ненастное время уходить в те места стремится, и что, отказав им навсегда в прежнем на то позволении, легко поселиться может в строптивые их сердца неудовольствие, а с тем вместе и повод к нарушению в орде спокойствия и к причинению беспокойства границам» (Краткое описание, 1796:18). Хотя далее он объясняет, что «до перепуска киргизского скота от Уральска выше к Илецкому городку, то дал он ему, г. генералу аншефу знать, что подтверждено сие совершенным неудобством, по причине занятия бывших тут степей казачьими хуторами и самим городком, от которого крепость Рассыпная состоит в 20 только верстах, и разные селения Оренбургской округи находятся в близком к линии расстоянии, а в таковом тесном соседстве, по своевольству киргизцев, родились бы всеконечно многие разные вредные приключения».

На что господин Гудович ответил, что создание кордонной стражи принесет больше пользы, чем разрешение кочевать там казахам. Поэтому, отмечает автор, документа, не следует удовлетворять просьбы кочевников о разрешении им перекочевывать на Рын-пески. Разрешить кочевать на новые места можно только тем казахам, которые являются подданными империи и выражают постоянно свою верность к престолу русскому. Их пропускать можно, по его мнению, только с согласия калмык (Краткое описание, 1796:19).

О том, какие в настоящее время и после этого последовали происшествия между казахами и калмыками, какое было положение в жузе, автор документа пишет, что об этом подробно написано в сведениях, полученных из писем Вязмитинова от 13 и 21 февраля, от 5, 12 и 26 марта, от 7, 21 и 28 мая, от 24 июня, от 22 июля, от 5 и 10 августа и от 2 и 16 сентября, которые приложены были к документу в подлиннике, в особой обертке под буквою «И». (Краткое описание, 1796:22). К сожалению, данный формуляр не был найден в фондах библиотеки.

В конце документа автор коротко описывает положение дел в Средней орде. Автор обращает внимание, что Средняя орда находилась тогда в порядке, никаких нарушений порядка в жузе не наблюдалось. Причина заключалась в том, по мнению автора, что хан, султаны, старшины данного региона осуществляли правильное и справедливое управление своим народом, не было серьезной опасности со стороны внешних врагов на тот период (Краткое описание, 1796:22).

Но тем не менее автор отмечает, что хан Вали в вопросах отдачи пленных и других вопросов не проявляет должного повиновения, на что указывают поступившие на него жалобы. Далее на листах 22-27 описываются происшествия и события, которые происходили при хане Вале, как он их урегулировал, как было достигнуто соглашение с российскими властями на основании переписки. Осенью 1795 года Шрейдер на всеобщем собрании старшин Среднего жуза получил их согласие на то, что все вопросы в регионе будут решаться с согласия пограничного начальства. Кроме того, было принято решение, что при помощи пограничных властей казахская знать будет утверждать и укреплять спокойствие в жузе, выдавая русским властям нарушителей порядка (Краткое описание, 1796:25).

Главное условие, которое ставило правительство империи, чтобы ханы соблюдали спокойствие в жузе, наводили порядок среди народных масс, справедливым образом решали все возникающие конфликты. Для этого российские власть не жалела ни сил, ни подарков, ни денег для подкупа знати. Об этом находим подтверждение в документе. Высочайшим именованным указом, данным генерал-прокурору, от 11 августа, решено было производить жалование хану Вали в том количестве, какое получали ханы Младшего жуза Нурали и Ерали, а «именно с прибавкой к ныне получаемым им Вали трем ста рублями, еще треть же сот рублей, да на хлеб по пятидесяти рублей в год, но с тем, чтобы для всегдашнего удержания его



в должном к начальству здешнему повиновении, производимое ему было в число того жалования в первую половину каждого года по триста рублей, да на хлеб по пятьдесят рублей, остальные же триста рублей по истечении года, не иначе, как ежели он, Вали в поступках своих будет себя располагать соответственно званию его и верноподданническому к службе долгу, не нарушая ни мало присяги, и, если он киргизцев, подвластных ему, от своевольтва, какие от них происходят иногда и по границам, удерживать будет, наказывая виновных и оказывая при том согласное поведение с пограничными начальниками таможенного края в исполнении требований их по службе....(Краткое описание, 1796:26). Конкретно, кому и какие суммы денег, подарки, платья различные назначались, об этом точные сведения приведены в формулярах «I» и «K» данного документа.

В последнем 12 параграфе документа приведены краткие сведения о Старшем жузе, в котором выражены надежды российских властей на приведение его в полное подданство империи: «Приласкать и обратить в подданство наше, и хотя до сего времени, в рассуждении первой, почиталось препятствованием., что в оной начальствуют султаны, происшедшие от хивинского хана, который варварским образом поступил с известным князем Бековичем, но преступление предка не навлекает лишения на потомка его, и особливо, когда уже оно самим временем в забвение приведено; почему и не может быть никакое помешательство в принятии сего султана в подданство наше и в утверждении ему ханского чина». (Краткое описание, 1796:27) Как сообщает автор документа, как развивались события в Старшем жузе дальше не известно, кроме того, что некоторые роды были приняты в российское подданство. Далее указано, что соответственно высочайшему указу от 15 июля 1788 года, был принят в российское подданство султан Чурыгей, которому «под поселение, близ Усть-Каменогорской крепости, в соответствии высочайшего именного указа, от 28 февраля 1789 года, и место отведено..., а в 1793 году просил о принятии в вечное российское подданство той же Большой орды султана Тугут с подвластным ему народом... (Краткое описание, 1796:28).

Заключение. Таким образом, на основе изучения содержания выявленного документа можно однозначно сказать, что рукопись «Краткое описание о положении и состоянии киргиз-кайсацкого народа» вносит значительный вклад в изучение истории казахского общества конца XVIII века в целом и Младшего жуза в частности. Исторический документ позволяет посмотреть на события конца XVIII века, происходивших на территории Младшего жуза, глазами российских чиновников, которые, как видно из записи в тетради, постоянно вели между собой переписку по основным вопросам современности. По содержанию рукописи можно определить, что в центре обсуждения были в основном следующие вопросы: внедрение российской системы управления на территории жуза, вопрос о запрете казахам пасти скот на внутренней стороне, о столкновениях казахов с калмыками и башкирами, о начавшемся движении под руководством Срыма Датова, о внутренних разногласиях среди казахского общества, о разделении знати на две враждующие группировки.

В документе содержится информация о казахх Младшего жуза конца XVIII века, которые дополняют уже имеющиеся сведения о событиях того периода. Данные изложенные в документе подтверждают факт, что реформа Игельстрома не была проведена в жизнь в силу политического, социально-экономического кризиса на территории жуза, начавшейся борьбы казахов против российских властей. Земельный вопрос, недовольство российской политикой, кризис ханской власти – стали основными вопросами роста недовольства казахского народа, которое вылилось в национально-освободительное движение. Российская администрация всеми возможными силами пыталась установить спокойствие в регионе, не допустив своевольного проникновения казахов за пределы установленной внутренней линии.

Переписка императрицы с чиновниками различного ранга показывает, что реальных сил для усиления и укрепления влияния империи на территории Младшего жуза в конце XVIII века не было. Российские чиновники использовали различные средства и методы, чтобы привлечь казахскую знать на свою сторону. В частности, вели с представителями казахской знати переговоры, переписки, разрабатывали специальные обряды, шаблоны указов, чтобы подчеркнуть значимость и важность проводимых церемоний как для империи, так и для казахов. Представленные копии формуляров, в которых полностью нашли отражение тексты предстоящих официальных церемоний, является значительным дополнением к изучению данного периода. В целом из содержания документа видно, что все основные вопросы



исследуемого периода находились в центре внимания российской администрации, которая быстро реагировала на меняющиеся обстоятельства и принимала соответствующие решения.

Список литературы

- Акимбеков, 2018 - Акимбеков С. Казахстан в Российской империи. Алматы: ТОО «Институт Азиатских исследований», 2018. 562 с.
- Алтайбек, Иванов, 2017 - Алтайбек С., Иванов Г. Казахстан-Россия: тернистый путь к современной интеграции. Хронологическое собрание. 1731 – 2017 гг. // Алматы, Москва, Санкт-Петербург, 2017. Электронный ресурс. <http://maxima-library.org/mob/b/393597?format=read>
- Бекмаханова, 1968 - Бекмаханова Н.Е. Легенда о Невидимке. Участие казахов в крестьянской войне под руководством Пугачева в 1775-1778 гг. Алма-Ата. 1968.
- Вяткин, 1947 - Вяткин М.П. Батыр Срым. Москва-Ленинград: АН СССР, 1947. 389с.
- Гриффитс, 2013 - Гриффитс Д. Екатерина II и ее мир. Статьи разных лет Пер. с англ. Е. Леменовой и А. Митрофанова. - М.: Новое литературное обозрение, 2013. 536 с.
- Жакыпбек, 2001 - Жакыпбек С. К. и др. История Казахстана (XVIII - начала XX в.). Сб. документов и материалов. Алматы: Қазақ университеті, 2001. 314 с.
- Избасарова, 2018 - Избасарова Г.Б. Казахская степь Оренбургского ведомства в имперских проектах и практиках первой половины XIX века. Монография. М.: ИП Лысенко А.Д. PRESS-BOOK.RU, 2018. 484 с.
- Ерофеева, 2005 - История Казахстана в русских источниках XVI - XX в. Сост. И.В. Ерофеева. Алматы: Дайн-Пресс. - В 10 т. - 2005.
- История Казахстана, 2013 - История Казахстана и России в документах. Прииртышье и Приобье в 18 и начале 19 века. Барнаул-Павлодар, 2013. 221 с.
- Казахско-русские отношения, 1964 - Казахско-русские отношения в XVIII - XIX вв. Сб. документов и материалов. Алма-Ата: Наука, 1964. 573 с.
- Краткое описание, 1796 - Краткое описание о положении и состоянии киргиз-кайсацкого народа // Научная библиотека им. Н. Лобачевского. Санкт-Петербург, 1796 г. Ф.4499. - 44 л.
- Лапин, 2012 - Лапин Н.С. Деятельность О.А. Игельстрома в контексте казахско-российских взаимоотношений (1780-е – 1790-е годы). Астана: Издательство «Сарыарка», 2012. 384 с.
- Лаумулин, 2015 - Лаумулин М.Т. История Казахстана и Центральной Азии в мировой ориенталистике (к 550-летию Казахского ханства). Астана: КИСИ, 2015. 264 с.
- Материалы, 1940 - Материалы по истории КССР (1785-1828). Москва-Ленинград: АН СССР, 1940. Т.4. 543 с.
- Материалы, 1960 - Материалы по истории политического строя Казахстана (со времен присоединения Казахстана к России до ВОСР). – Алма-Ата: АН КазССР, 1960. Т.1. 441 с.
- Нольде, 2013 - Нольде Б. История формирования Российской империи. Спб. 2013. 848 с.
- Олкотт, 1987 - Олкотт Марта. Казахи. Стенфорд. 1987. 388 с.
- Почекаев, 2017 - Почекаев Р. Правовое положение окраин Российской империи. Казахстан и Средняя Азия. Москва, 2017. Учебное пособие. - 184 с.
- Сулейменов, Басин, 1981 - Сулейменов Б.С., Басин В.Я. Казахстан в составе России в XVIII - начале XX вв. Алма-Ата: Наука, 1981. 247 с.
- Нода, 2016 - Noda Jin. The Kazakh Khanates between the Russian and Qing empires. Central Eurasian International relations during the 18 and 19 centuries. Brill. 2016.

References

- Akimbekov S. Kazakhstan v Rossijskoj imperii [Kazakhstan as part of the Russian Empire]. Almaty: LLP «Institut Aziatskih issledovanij», 2018. 562 p. (In Rus.)
- Altajbek S., Ivanov G. Kazahstan-Rossija: ternistyj put' k sovremennoj integracii. Hronologicheskoe sobranie. 1731 – 2017 gg. [Kazakhstan-Russia: the thorny path to modern integration. Chronological collection. 1731 - 2017] // Almaty, Moscow, Saint Petersburg, 2017. [Electronic resource] <http://maxima-library.org/mob/b/393597?format=read> (In Rus.)
- Bekmahanova N.E. Legenda o Nevidimke. Uchastie kazahov v krest'janskoj vojne pod rukovodstvom Pugacheva v 1775-1778 gg [The Legend of the Invisible Man. Participation of the Kazakhs in the Peasant War led by Pugachev in 1775-1778]. Almaty. 1968. (In Rus.)
- Griffits D. Ekaterina II i ee mir. Stat'i raznyh let [Catherine II and her world. Articles from different years]. Translated by E. Lemeneva and A. Mitrofanova. - Moscow: Novoe literaturnoe obozrenie, 2013. 536 p. (In Rus.)
- Istorija Kazahstana i Rossii v dokumentah. Priirtysh'e i Priob'e v 18 i nachale 19 veke [History of Kazakhstan and Russia in documents. Priirtyshie and Priob'ye in the 18th and early 19th centuries]. Barnaul-Pavlodar, 2013. 221 p. (In Rus.)



Istorija Kazahstana v russkih istochnikah XVI - XX v. [History of Kazakhstan in Russian sources of the 16th-20th centuries]. Comp. by I.V. Erofeeva. Almaty: Dajn-Press. - in 10 vol. - 2005. (In Rus.)

Izbasarova G.B. "Kazahskaja step' Orenburgskogo vedomstva v imperskih proektah i praktikah pervoj poloviny XIX veka. Monografija [The Kazakh steppe of the Orenburg department in imperial projects and practices of the first half of the 19th century. Monograph]. Moscow: IP Lysenko A.D. PRESS-BOOK.RU, 2018. 484 p. (In Rus.)

Kazahsko-russkie otnoshenija v XVIII - XIX vv. Sb. dokumentov i materialov [Kazakh-Russian relations in the 18th - 19th centuries. Collection of documents and materials]. Almaty: Nauka, 1964. 573 p. (In Rus.)

Kratkoe opisanie o polozenii i sostojanii kirgiz-kajsackogo naroda [Summary of the situation and condition of the Kyrgyz-Kyrgyz people] // Nauchnaja biblioteka im. N. Lobachevskogo. Saint Petersburg, 1796. F.4499. - 44 l. (In Rus.)

Lapin N.S. Dejatel'nost' O.A. Igel'stromy v kontekste kazahsko-rossijskih vzaimootnoshenij (1780-e – 1790-e gody) [O.A. Igelstrom's activities in the context of Kazakh-Russian relations (1780s-1790s)]. Astana: Izdatel'stvo «Saryarka», 2012. 384 p. (In Rus.)

Laumulin M.T. Istorija Kazahstana i Central'noj Azii v mirovoj orientalistike (k 550- letiju Kazahskogo hanstva) [History of Kazakhstan and Central Asia in World Oriental Studies (on the 550th anniversary of the Kazakh Khanate)]. Astana: KISI, 2015. 264 p. (In Rus.)

Materialy po istorii KSSR (1785-1828) [Materials on the history of the CCSR (1785-1828)]. Moscow-Leningrad: AN SSSR, 1940. V.4. 543 p. (In Rus.)

Materialy po istorii politicheskogo stroja Kazahstana (so vremen prisoedinenija Kazahstana k Rossii do VOSR) [Materials on the history of the political system of Kazakhstan (from the time of accession of Kazakhstan to Russia until the All-Union Revolution)]. – Almaty: AN KazSSR, 1960. V.1. 441 p. (In Rus.)

Noda Jin. The Kazakh Khanates between the Russian and Qing empires. Central Eurasian International relations during the 18 and 19 centuries. Brill. 2016.

Nol'de B. Istorija formirovanija Rossijskoj imperii [History of the formation of the Russian Empire]. Saint Petersburg, 2013. 848 p. (In Rus.)

Olcott Martha. Kazahi [Kazakhs]. Stenford. 1987. 388 p. (In Rus.)

Pochekaev R. Pravovoe polozenie okrain Rossijskoj imperii. Kazahstan i Srednjaja Azija [The legal position of the outskirts of the Russian Empire. Kazakhstan and Central Asia]. Moscow, 2017. Uchebnoe posobie. - 184 p. (In Rus.)

Sulejmenov B.S., Basin V.Ja. Kazahstan v sostave Rossii v XVIII - nachale XX vv. [Kazakhstan as part of Russia in the 18th and early 20th centuries]. Almaty: Nauka, 1981. 247 p. (In Rus.)

Vjatkin M.P. Batyr Srym. Moscow-Leningrad: AN SSSR, 1947. 389 p. (In Rus.)

Zhakypbek S. K. and others. Istorija Kazahstana (XVIII - nachala XX v.). Sb. dokumentov i materialov [History of Kazakhstan (18th - early 20th centuries). A collection of documents and materials]. Almaty: Kazakh universiteti, 2001. 314 p. (In Rus.)



Мазмұны / Content / Содержание 2023 № 26 (2)

ТАРИХ / HISTORY / ИСТОРИЯ

<i>Margulan A.S., Zhuzbayeva U.D.</i> THE SHAGATAI FRONTIER IN ABU AL-FIDA'S WORK «ТАКВИМ AL-BULDAN».....	206
<i>Отенова Г.Е.</i> НОВЫЕ СВЕДЕНИЯ О КИРГИЗ-КАЙСАКАХ ИЗ КАЗАНИ: АНАЛИЗ РУКОПИСИ 1796 ГОДА.....	217
<i>Мәлікова С.З., Ибраева А.Ф., Мұхамеджанова Г.Т.</i> СОЛТҮСТІК ҚАЗАҚСТАН ӨҢІРІНДЕГІ АЛАШ ҚҰРЫЛТАЙЫ: АҚҚҰСАҚ ЖИНАЛЫСЫ.....	229
<i>Мұхатова О.Х.</i> ЖЕТІСУ АЛАШ ҚАЙРАТКЕРІ - БАЗАРБАЙ МӘМЕТОВ.....	242
<i>Жұмағұлов Б.С.</i> ТОБАНИЯЗ ӘЛНИЯЗҰЛЫ – ХАЛЫҚ АЗАТТЫҒЫ ЖОЛЫНДАҒЫ КҮРЕСКЕР.....	258
<i>Мұқанова Г.Қ., Жұматай С., Ташағұл А.</i> «КАЗАХСКИЙ КАЛЕНДАРЬ НА 1923 ГОД» В КОНТЕКСТЕ ИДЕНТИЧНОСТИ.....	272
<i>Шашаев Ә.Қ., Тілеубаев Ш.Б., Құрманалина Н.Н.</i> XX ғ. 20-ЖЫЛДАРЫНДАҒЫ ҚАЗАҚСТАНДАҒЫ АКАДЕМИЯЛЫҚ ОРТАЛЫҚТЫҢ ҚҰРЫЛУЫ МЕН ҚЫЗМЕТІ.....	287
<i>Гиззатов С.М.</i> 1921-1922 ЖЫЛДАРДАҒЫ ОРАЛ ЖӘНЕ БӨКЕЙ ГУБЕРНИЯЛАРЫНДАҒЫ АШАРШЫЛЫҚ ЖӘНЕ ОНЫҢ ЗАРДАПТАРЫ.....	298
<i>Мамбетова Г.А., Муминов А.К.</i> ПОЛИТИКА СОВЕТСКОГО ГОСУДАРСТВА В ОТНОШЕНИИ РЕЛИГИОЗНЫХ ДЕЯТЕЛЕЙ В КАЗАХСТАНЕ (АКТЮБИНСКАЯ ОБЛАСТЬ).....	310
<i>Базарбаев К, Гумуш Н., Акдениз Э.</i> ТҮРКІСТАН ҰЛТ-АЗАТТЫҚ ҚОЗҒАЛЫСЫНДАҒЫ ЭНВЕР ПАШАНЫҢ САЯСИ ҚЫЗМЕТІ.....	326
<i>Ахметова Л.С., Ахметов С.С.</i> БОЛЬШАЯ ОРДА КАЗАХОВ В РОССИЙСКО-КОКАНДСКОМ ПРОТИВОСТОЯНИИ В СРЕДНЕЙ АЗИИ. СУРАНШЫ-БАТЫР И УЗЫН-АГАШСКОЕ СРАЖЕНИЕ 1860 ГОДА.....	335
<i>Ауаған В., Ақанов К., Курманов З.</i> REFLECTION OF THE SHIVANIDS (SHEIBANIDS) DYNASTY'S ROLE IN THE HISTORY OF THE JUCHI ULUS AND THE KAZAKH KHANATE IN THE 13-16 th CENTURIES.....	350
<i>Козыбаева М.М., Мурзаходжаев К.М., Малабаев С.К.</i> ДЕМОГРАФИЧЕСКИЕ ПОСЛЕДСТВИЯ ГОЛОДА 1921-1922 ГГ. В КАЗАХСТАНЕ.....	361
<i>Мурзақханов А.</i> SOVIET POLITICS IN KAZAKH AUL: POSITIONS OF RESEARCHERS.....	373

АРХЕОЛОГИЯ / ARCHAEOLOGY

<i>Оутрам А., Курманиязов Ы.</i> РОЛЬ БОТАЙСКОЙ КУЛЬТУРЫ И СПЕЦИАЛИЗИРОВАННОГО СКОТОВОДСТВА В ДВУХЭТАПНОМ ПРОЦЕССЕ ОДОМАШНИВАНИЯ ЛОШАДИ	384
<i>Қожа М.Б., Жетібаев К.М., Муминова З.П.</i> ОРТАҒАСЫРЛЫҚ СЫҒАНАҚ ҚАЛАСЫНДАҒЫ ӘЛЕУМЕТТІК-ЭКОНОМИКАЛЫҚ ҚАТЫНАСТАРДЫҢ КЕЙБІР АСПЕКТІЛЕРІ.....	407
<i>Женіс Ж., Нарымбет Н.</i> АЛТЫН ОРДАДАҒЫ МҰНАРАЛЫ (ШАТЫРЛЫ) MAZAPLAR: ТАРИХИ-МӘДЕНИ ЖӘНЕ ДҮНИЕТАНЫМДЫҚ САБАҚТАСТЫҚ (X-XIV ғғ.).....	422