















population of the Zhalgyz-Agym site, their changes that occurred in the process of contacts with the population of neighboring regions. *Methods.* The study was carried out within the framework of the historical and cultural approach to the study of ancient pottery, developed by A.A. Bobrinsky and his followers. *Conclusions.* The study of Jalgyz-agym ceramics showed that during their existence, potters equally used medium-ferrous clay and silty clay. The study of the molding masses showed that the potters who lived on this monument most massively made dishes according to the recipe "clay + chamotte 1:4 + organic solution", which indicates that the population living on this settlement was quite homogeneous, two recipes "clay + gress 1:4 + organic solution" and "clay + shell 1:4 + organic solution" show that other people also lived in the site lot, and the recipe "clay + gress 1:6 + chamotte 1:4 + organic solution" indicates a mixture of the first two groups.

**Key words:** Early Iron Age, early Saka period, site, ceramics, technical and technological analysis, ornamentation, Western Kazakhstan.

**Acknowledgments:** The work was carried out under the program BR20280993 "Kazakhstan in antiquity and the Middle Ages: systematization and analysis of archaeological sources" in the framework of funding scientific organizations engaged in fundamental scientific research.

**For citation:** Preliminary results of the study of ceramics from the Jalgyz-agym site: S. Rakhimzhanova, Y. Kurmaniyazov, Z. Akkoshkarova *Otan Tarihy*. 2023. Vol. 26. No 4. Pp. 860-869 (In Rus). DOI: 10.51943/2788-9718\_2023\_26\_4\_860-869

**Введение.** Стоянка Жалгыз-агым расположено в 7,5 км к северу от железнодорожной станции «Аральское море» Аральского района Кызыл-Ординской области в 3 км к юго-западу от железнодорожного разъезда №86 местности «Жалгыз-агым», на границе территории пустыни Приаральские Каракумы и Аральского моря в близи залива Сарышыганак. Данная стоянка приурочена к поверхности несколько уплотненной и гумифицированной почвы, слой которой сейчас выдается террасками на склонах песчаных бугров. На поверхности этого слоя можно встретить вертикально стоящие нуклеусы, груды отщепов, остатки золы и остеологические материалы. В днах выдуты большие котлованы, доходящие глубиной до 3-5 м, в которых каменные орудия и обломки керамики лежат беспорядочно скоплениями и поодиночке в положении *insitu*. В то же время на этот слой насыпаны бугры песка высотой до 5-6 м, причем в песке таких бугров нет никаких орудий, керамики (Яншин, 1953).

Рельефное строение Приаральских Каракум представляет собой слабохолмистую песчаную равнину, с общим уклоном к Аральскому морю Абсолютные отметки от 55 до 71 м.

Впервые стоянка была обследована в 1954 году Хорезмской археолого-этнографической экспедицией Института этнографии им. Н.Н. Миклухо-Маклая АН СССР под руководством А.В. Виноградова, где им было открыто несколько групп памятников Шелги-Загем 1-3 около станций разъезда №86, материалы данного памятника были отнесены к эпохе энеолита и бронзы. (Виноградов, 1959 с. 84-85; Археологическая карта Казахстана, 1960, с.90-93), Позднее на стоянке в 1980-1983 гг. были произведены сборы артефактов офицером советской армии В.И. Колосовым, которые в настоящий момент хранятся в Аральском районном историко-краеведческом музее, затем в 2006 году неолитические и энеолитические комплексы каменной индустрии были изучены Искаковым Г.Т. в диссертационном исследовании, в котором он исследовал несколько местонахождений: у станции Жалгыз-агым, дав название Аральск-1, 3-4 ,ба, 6б (Искаков, 2006, с.95-102; Мамиров, 2007, с.104). В 2004-2011 годах в ходе разведочных работ Северо-Восточном Приаралье Чирикратской археологической экспедиции (начальник экспедиции Ж.Курманкулов) был выпущен «Свод памятников Кызылординской области» на русском и казахском языках, в которых были уточнены расположения памятников (Мамиров, 2007; Тажекеев, 2012). Позднее в 2020 году памятник был переобследован экспедицией Кызылординского университета имени Коркыт Ата под руководством А.А. Тажекеева и Ы.С. Курманиязова, где был также собран археологический материал (Курманиязов, Чеха, Дарменов, Назаров, 2023).

**Материалы и методы.** На поселении Жалгыз-агым для изучения керамики были отобраны фрагменты венчиков от одиннадцати сосудов раннего железного века.

В выборку керамики вошли материалы подъемных сборов 1980-1983 гг. офицера советской армии В.И. Колосова, хранящиеся в Аральском районном историко-краеведческом музее.



Методологической базой исследований служит историко-культурный подход к изучению древней керамики, разработанный А.А. Бобринским (Бобринский, 1978; 1999) В качестве основного объекта исследования при историко-культурном подходе выступают особые «следы» на поверхностях и в изломах глиняных сосудов, образовавшиеся в результате применения тех или иных навыков труда на всех ступенях изготовления сосуда, начиная с навыков отбора сырья и заканчивая навыками обжига готовых изделий, а также «следы», возникшие в результате использования сосуда для определенных хозяйственных нужд. Основной задачей исследования при этом подходе является реконструкция по особым «следам» на керамике конкретных навыков труда и культурных традиций в гончарстве определенной группы населения в рамках отдельного памятника, локальной группы памятников или археологической культуры в целом. Основной способ интерпретации данных о культурных традициях в гончарстве населения базируется на знании закономерностей поведения навыков труда и культурных традиций в разных культурно-исторических ситуациях, например, в условиях изолированного существования человеческих коллективов, в условиях их смешения друг с другом, в условиях различных культурных контактов между ними (Бобринский, 1978; Цетлин, 2006, 2012, Волкова, 1996, Степанова, 2010, Васильева, Салугина, 2013).

Наблюдения велись по свежим изломам черепков с помощью микроскопа МБС-10. Для определения степени ожелезненности исходного пластичного сырья применялся вторичный обжиг небольших обломков каждого сосуда в муфельной печи при 800° С. После обжига черепки сравнивались по цвету с экспериментальной шкалой ожелезненности глин (Цетлин, 2006).

Для определения степени запесоченности глины по обожженному черепку в настоящее время используются наблюдения за размерностью и концентрацией примеси естественного песка. В данной работе использованы критерии глин разной пластичности, предложенные Е.В. Волковой (Каздым, Лопатина, 2010, с. 33).



Рисунок 1. Фрагменты венчиков, стенок и днища от орнаментированных и неорнаментированных керамических сосудов.  
[Picture 1. Fragments of rims, walls and bottoms from ornamented and ornamented ceramic vessels]





В связи с фрагментированностью керамики анализ проводился только по ступеням гончарной технологии, относящимся к подготовительной и закрепительной стадии производства: 1) отбор исходного сырья, 2) обработка исходного сырья и 3) составление формовочной массы, 4) обработка поверхности 5) обжиг, 6) орнаментация.

Изучение орнаментов проводилось по методике, разработанной Ю.Б. Цетлиным (Цетлин, 2008).

Ю.Б. Цетлиным выделено в структуре стилистики орнамента пять иерархических уровней. Это уровни элемента, узора, мотива, образа и композиции. При характеристике каждого иерархического уровня выявлены критерии строгого отделения их друг от друга. (Цетлин, 2012, с.203, Цетлин, 2008).

*Элементы орнамента* - это «отпечатки» или динамические «следы» на поверхности сосуда, создававшиеся мастером за один трудовой акт.



Рисунок.2. Фрагменты венчиков от орнаментированных и неорнаментированных сосудов.  
[Picture 2. Fragments of rims from ornamented and ornamented vessels]

*Узоры* – это локализованные изображения на поверхности сосуда, состоящее из одинаковых или разных элементов орнамента и выполненные за несколько трудовых актов (Цетлин, 2012, с. 204, рис. 92).

*Мотивы.* Элементы и узоры орнамента могут быть организованы в «мотивы». Мотив – это определенный способ тиражирования (т.е. повторения) элементов и узоров на поверхности сосуда (Цетлин, 2012, с. 204, рис. 93 а, б).

*Образы.* Следующим уровнем орнаментальной стилистики является орнаментальный «образ». Образ орнамента включает сочетание двух (двойные образы) или трех (тройные образы) соседних мотивов орнамента (Цетлин, 2012, с. 205, рис. 94).

**Обсуждение и результаты.** На стоянке Жалгыз-агым изучению было подвергнуто всего одиннадцать сосудов, относящихся к раннему железному веку, обнаруженных на дневной поверхности в 1980-1983 гг. В.И. Колосовым. В результате исследования получена следующая технологическая информация.



### Исходное сырье

По изученному материалу выявлено, что гончарами обитавшими на стоянке Жалгыз-агым отбирались среднежелезненные слабозапесоченные, среднезапесоченные глины и илестые глины. В качестве естественных примесей глины содержат различное количество окатанного и слабоокатанного песка от пылевидного до крупного размера (0,05-3 мм), обломочного и оолитового бурого железняка (0,2-0,9 мм); в илестых глинах кроме вышеуказанных компонентов содержатся также окатанные и слабоокатанные комочки нежелезненной глины; единичные включения раковины (0,1-1 мм).



Рисунок 3. Фрагменты венчиков от орнаментированных сосудов  
[Picture 3. Fragments of rims from ornamented vessels]

Глины использовались в 45,5% случаев. В результате исследования зафиксировано использование слабозапесоченной глины (36,4%), в которой содержатся редкие включения песка размером 0,3-3 мм и бурый железняк размером 0,4-1,3 мм и среднезапесоченной глины (9,1%) с включениями песка размером 0,05-2 мм в концентрации 1:5 и бурого железняка размером 0,1-0,2 мм.

Илестые глины использовались в 54,5% случаев. Среди них, обнаружены слабозапесоченные (27,2%) илестые глины с включениями - песка размером 0,05-0,4 мм в концентрации 1:6 и бурого железняка размером 0,2-0,9 мм; песка (редкие включения) размером 0,6 мм и раковины (единичные включения) размером 0,1-0,2 мм, среднезапесоченные илестые глины (18,2%) с примесью песка размером 0,1-0,5 мм в концентрации 1:4, бурого железняка размером 0,3 мм и раковины (единичные фракции) размером 0,1-1 мм; песка размером 0,3-0,8 мм в концентрации 1:4, бурого железняка размером 0,3-0,8 мм и комочков нежелезненной глины (редкие включения) размером 0,5-0,7 мм и сильнозапесоченные илестые глины (9,1%) с включениями песка размером 0,05-0,8 мм, единичные фракции 3,5 мм в концентрации 1:3 в сочетании с бурым железняком размером 0,8 мм и комочков нежелезненной глины размером 1-1,1 мм (редкие включения).

### Формовочные массы

При анализе состава формовочных масс выделялись минеральные и органические искусственно введенные примеси. В качестве искусственных минеральных примесей использовалась раковина размерностью от 0,1 мм до 4 мм в концентрации 1:4, шамот некалиброванный размером от 0,5 до 4 мм в концентрации 1:4, 1:5, 1:6, дрсва некалиброванная размером 0,2-3,5 мм в концентрации 1:4 и 1:6. Из органических искусственных компонентов вносились органический раствор, который определяется по черному «жирному» блеску на поверхности минеральных включений и аморфным пустотам, стенки которых также покрыты маслянистым черным и молочно-белым налетом.



Анализ искусственных примесей, использовавшихся гончарами, изготовившими данную посуду, позволяет выделить четыре разных культурных традиций составления формовочных масс керамики.

Среди четырех выделенных рецептов формовочных масс наиболее массовым являются «глина + шамот в концентрации 1:4 + органический раствор» (63,6%), в единичных случаях отмечены - «глина + раковина в концентрации 1:4 + органический раствор» (9,1%), «глина + дресва в концентрации 1:6 + шамот в концентрации 1:4 органический раствор» (9,1%) и «глина + дресва в концентрации 1:4 + органический раствор» (9,1%).

### **Форма и орнаментация**

Сосудов раннего железного века в коллекции выделено всего 11 сосудов, из них, 1 сосуд баночной формы (9,1%), у которого венчик прямой, срез волнистый (рис.1.-1), 7 сосудов горшечной формы (63,6%), с отогнутыми венчиками, срез овальный (45,4%) и уплощен (18,2%) (рис.2), 3 сосуда горшечно-баночной формы (27,3%) со слегка отогнутыми венчиками с уплощенными срезами (рис.3). Толщина стенок варьируют 6-10,5 мм. Неорнаментированных сосудов – 4 экз. (36,4%) (рис.2.-1,2,3), орнаментированных – 7 экз. (63,6%). Срез венчика орнаментирован у одного сосуда пальцевыми элементами. Мотив простой из пальцевых элементов. Форма элемента–овальная. Диаметр – 8 мм. Элементы. Внешняя поверхность семи сосудов орнаментирована валиком (11,1%) (рис.1.-1; 3,-1), гладкими (11,1%) (рис.1.-1), гребенчатыми (11,1%) (рис.1.-1), ямочными (55,6%) и ямчатыми (11,1%) (рис.2.-3) элементами.

Особенности элементов орнамента. Валик налепной. В сечении полуовальный. Ширина – 4 мм. Гребенчатый элемент. Техника нанесения – накалывание. Форма- прямоугольная. Длина - 4,6 см, ширина 1,5 мм. Ориентация зубцов – продольная. Гладкий элемент. Характер нанесения - динамический. Ширина элемента – 3,5 мм. Ямочный элемент. Форма – круглая (4 экз.), овальная (1 экз.). Наклон – 0 (4 экз.), 70° (1 экз.). Ограничитель глубины присутствует (4 экз.), отсутствует (1 экз.). Диаметр - 5,5-8,5 мм. Ямчатый элемент. Форма - овальная. Наклон – 0. Ложе отпечатка – овальное. Ограничитель глубины присутствует. Диаметр – 9 см.

Узоры. Узоров отмечено всего два - узор из валика– волна, узор из гребенчатых элементов (елочка). Мотивы. Простых мотивов зафиксировано всего три вида, восьми экземпляров. Наиболее массово встречается мотив простой из ямочных элементов (5 экз.), остальные мотивы представлены единичными случаями - мотив простой из узоров валика (волна), мотив простой из гребенчатых элементов наклонных вправо и влево, мотив простой из ямчатых элементов. Сложных мотивов отмечено всего два варианта по одному случаю - сложный объединяющийся мотив из гребенчатых узоров (елочка) и сложный пересекающийся мотив из гладкого элемента и наложения поперек валика (волна).

Особенности мотивов. Ориентация элементов в мотиве – горизонтальная или наклонная вправо/ влево. Структура мотива – линейная или из узоров. Число рядов в мотиве - 1. Ориентация мотива – горизонтальная.

Двойные образы. Двойных образов встречено шесть вариантов, а количественно шестнадцать. Наиболее часто отмечены два образа - образ из зоны без орнамента и простого мотива из ямочных элементов (6 экз.) и образ из простого мотива из ямочных элементов и зоны без орнамента (6 экз.). Остальные образы зафиксированы по одному экземпляру - образ из простого мотива из гребенчатых элементов и простого мотива из узоров валика (волна); образ из простого мотива из узоров валика (волна) и простого мотива из гребенчатых элементов; образ из простого мотива из гребенчатых элементов и сложный пересекающегося мотива из гладкого элемента и наложения поперек валика (волна) и образ из сложного пересекающегося мотива из гладкого элемента и наложения поперек валика (волна) и сложного объединяющегося мотива из гребенчатых узоров (елочка).

Тройные образы. Тройных образов отмечено четыре варианта, а количественно девять, среди них наиболее часто встречен только один - образ из двух зон без орнамента и простого мотива из ямочных элементов между ними (6 экз.), остальные зафиксированы единичными случаями - образ из двух простых мотивов из гребенчатых элементов и простого мотива из узоров валика (волна) между ними; образ из простого мотива из узоров валика (волна), простого мотива из гребенчатых элементов и сложного пересекающегося мотива из гладкого элемента и наложения поперек валика (зигзаг); образ из простого мотива из гребенчатых



элементов, сложного пересекающегося мотива из гладкого элемента и наложения поверх валика (волна) и сложного объединяющегося мотива из гребенчатых узоров (елочка).

### **Обработка поверхности**

У всех сосудов внешняя и внутренняя поверхность покрыта ангобом, горизонтально заглажена мягкими инструментами (100%).

### **Обжиг сосудов**

Для определения режимов обжига в ходе работы были изучены поверхность и излом образцов. По цвету, в изломе выявлены следующие группы:

1. Излом однослойный черного цвета толщиной 10,5 мм (9,1%);
2. Излом двухслойный: верхний слой светло-коричневого цвета толщиной 0,1-3 мм, нижний слой черного цвета 7-9 мм (18,1%); верхний слой темно-коричневого цвета 2 мм, середина черного цвета 11 мм (9,1%); верхний слой черного цвета 6-7мм, нижний слой светло-коричневого цвета 1-2,5 мм (27,3 %);
3. Излом трехслойный: верхний слой светло-коричневого цвета 0,5-1 мм, середина черного цвета 6-10,5 мм, нижний слой светло-коричневого цвета 0,5-1 мм (27,3 %);
4. Излом четырехслойный: верхний слой светло-коричневого цвета 0,2 мм, середина черного цвета 7,5 мм и светло-серого цвета 1 мм, нижний слой светло-коричневого цвета 1,5 мм (9,1%).

**Заключение.** Таким образом, в результате сравнительного анализа полученных данных по гончарной технологии сосудов раннего железного века стоянки Жалгыз Агым выявлено:

1) Изучение керамики Жалгыз-агым показало, что гончары во время бытования в равной степени использовали среднежелезненные глины и илистой глины.

2) Изучение степени запесоченности глин, илстых глин и состава естественных минеральных примесей позволило выявить семь условных «мест» добычи исходного пластичного сырья. Это может указывать на бытовании здесь нескольких гончаров или нескольких групп гончаров, использовавших разные источники этого сырья. Массово применялись три залежи: слабозапесоченной глины в сочетании с песком размером 0,4-1,3 мм (редкие включения) и бурого железняка (36,4 % сосудов), и слабозапесоченной илистой глины в сочетании с примесью песка размером 0,6 мм (редкие включения) и раковины размером 0,1-0,2 мм (единичные включения) (18,2 % сосудов).

Изучение формовочных масс 11 сосудов показало, что гончары, жившие на данном памятнике изготавливали сосуды по рецептам «глина + шамот в концентрации 1:4 + органический раствор» (63,6%), в единичных случаях отмечены - «глина + дресва в концентрации 1:4 + органический раствор» (9,1%), «глина + раковина в концентрации 1:4 + органический раствор» (9,1%) и «глина + дресва в концентрации 1:6 + шамот в концентрации 1:4 органический раствор» (9,1%). Исходя из полученных данных, самым массовым из них являлся рецепт «глина + шамот в концентрации 1:4 + органический раствор» (63,6%), что свидетельствует о том, что население, проживавшее на данном поселении было достаточно однородным, два рецепта «глина + дресва в концентрации 1:4 + органический раствор» (9,1%) и «глина + раковина в концентрации 1:4 + органический раствор» (9,1%) показывают, что на стоянке проживало также другое население, а рецепт «глина + дресва в концентрации 1:6 + шамот в концентрации 1:4 органический раствор» (9,1%) указывает на смешение первых двух групп.

3) Для обработки поверхности сосудов использовалось ручное заглаживание мягким предметом, поверхность покрыта ангобом (100%).

4) Среди 11 сосудов, наиболее часто встречаются сосуды горшечной формы (63,6%), реже горшечно-баночной (27,3%), единично баночной формы (9,1%).

Самыми распространенными орнаментами среди пяти, был ямочный (55,6%). При анализе элементов, мотивов и образов орнамента обнаружен большой коэффициент сходства их внутренней организации.

Таким образом, по данным орнаментации, выделяется одна основная культурные традиции – ямочная. Остальные орнаменты отмечены по одному случаю, что может указывать, также как и рецепты формовочных на существование на данной стоянке других групп населения, но малочисленность коллекции не позволяет реконструировать полную картину об их бытовании. Изученные сосуды имеют аналогии с материалами поселений Центрального



Казахстана Сарыбуйрат, Кызылсуир-2, Едирей-1 (Бейсенов, Ломан, 2009, с.158-168, рис.90-100, с.183-184, рис.110-111, с. 218, рис.133), поселения Северного Казахстана – Кеноткель Х (Хабдуллина, 1994, с.60-61) и на Алтае Горелый Кордон 1 (Фролов, Папин, Шамшин, 2002, с. 135-139.) Исследованные материалы относятся к раннесакскому периоду VII-VI вв до н.э. (Бейсенов, Ломан, 2009, с.243).

### Литература

Археологическая карта Казахстана,1960 - Археологическая карта Казахстана.Алма-Ата: АН КазССР, 1960. 450 с.

Бейсенов, Ломан, 2009 - *Бейсенов А.З., Ломан В.Г.* Древние поселения Центрального Казахстана. Алматы: Инжу-Маржан, 2009. 264 с.

Бобринский, 1978 - *Бобринский А.А.* Гончарство Восточной Европы. Источники и методы изучения. М. 1978. 272 с.

Васильева, Салугина, 2013 -*Васильева И.Н., Салугина Н.П.* Из опыта проведения экспериментального обжига глиняной посуды // Экспериментальная археология. Взгляд в XXI век. Материалы международной полевой научной конференции «Экспериментальная археология. Взгляд в XXI век». Ульяновск: Печатный двор,2013. С. 57-89.

Виноградов, 1959 - *Виноградов А.В.* Археологическая разведка в районе Аральска –Саксаульской в 1955 г. // Труды ИИАЭ АН КазССР. 1959. Т. 7. С. 75-85.

Волкова, 1996 -*Волкова Е.В.* Гончарство фатьяновских племен. Москва. Наука.1996. 276 с.

Искаков, 2006 - *Искаков Г.Т.* Каменная индустрия Мугоджар и Северного Приаралья в мезолите–энеолите: Автореф. дис. ... канд. ист. наук. Новосибирск. 2006. 30 с.

Каздым, Лопатина, 2010 -*Каздым А.А., Лопатина О.А.* О естественной примеси песка в древней керамике (к обсуждению проблемы) // Древнее гончарство: итоги и перспективы изучения.М.: ИА РАН,2010. С.46-57.

Курманиязов и др., 2023 -*Курманиязов Ы.С., Чеха А.М., Дарменов Р.Т., Назаров А.Ж.* Сырьевые источники и технико-типологическая характеристика местонахождения Жалгыз-агым в Северном Приаралье. Вестник Новосибирского государственного университета. Серия: История, филология. 2023. № 22(3). С.49-60. <https://doi.org/10.25205/1818-7919-2023-22-3-49-60>

Мамиров, 2007 -*Мамиров Т.Б.* Памятник Шелги-загем // Свод памятников истории культуры Республики Казахстан. Кызылординская область. Алматы. 2007. 376 с.

Степанова, 2010 -*Степанова Н.Ф.* Особенности сырья и формовочных масс керамики эпохи неолита и бронзы Горного Алтая и его северных предгорий // Древнее гончарство: итоги и перспективы изучения. Москва: ИА РАН, 2010. С. 117-125.

Фролов, Папин, Шамшин, 2002 - *Фролов Я.В. Папин Д.В. Шамшин А.Б.* Горелый Кордон -1 – первое поселение переходного периода от эпохи поздней бронзы к раннему железному веку на юге Кулунды // Северная Евразия в эпоху бронзы: пространство, время, культура. Барнаул, 2002. С. 135-139.

Хабдуллина, 1994 -*Хабдуллина М.К.* Степное Приишимье в эпоху раннего железа.Алматы. Гылыми Ракурс, 1994, 170 с.

Цетлин, 2006 - *Цетлин Ю.Б.* Об определении степени о железненности исходного сырья для производства глиняной посуды // Вопросы археологии Поволжья: Выпуск 4. Самара: Изд-во «Научно-технический центр». 2006. С. 421-425.

Цетлин, 2008 - *Цетлин Ю.Б.* Неолит центра Русской равнины: орнаментация керамики и методика периодизации культур, Гриф и К: Тула. 2008. 359 с.

Цетлин, 2012 - *Цетлин Ю.Б.* Древняя керамика. Теория и методы историко-культурного подхода. М.: ИАРАН. 384 с.

### References

Arkheologicheskaya karta Kazakhstana: Reyestr Alma-Ata [Archaeological map of Kazakhstan: Register of Alma-Ata.]. 1960. 450 p. (in Rus.).

Beysenov, Loman, 2009 - *Beysenov A.Z., Loman V.G.* Drevniye poseleniya Tsentral'nogo Kazakhstana [Ancient settlements of Central Kazakhstan]. Almaty: Inzhu-Marzhan, 2009. - 264 p. (in Rus.).

Bobrinskiy, 1978 - *Bobrinskiy A.A.* Goncharstvo Vostochnoy Yevropy. Istochniki i metody izucheniya [Pottery of Eastern Europe. Sources and methods of study]. M. 1978. 272 p. (in Rus.).

Frolov, Papin, Shamshin, 2002 - *Frolov YA.V. Papin D.V. Shamshin A.B.* Gorelyy Kordon -1 – pervoye poseleniye perekhodnogo perioda ot pozdneygo bronzygo k rannemu zheleznomu veku na yuge Kulundy [GorelyKordon -1 - the first settlement of the transitional period from the Late Bronze Age to the Early Iron Age in the south of Kulunda] // Severnaya Yevraziya v epokhu bronzy: prostranstvo, vremya, kul'tura. Barnaul, 2002. P. 135-139. (in Rus.).



Iskakov, 2006 - *Iskakov G.T.* Kamennaya industriya Mugodzhar i Severnogo Priaral'ya v mezolite–eneolite [The stone industry of Mugodzhar and the Northern Aral Sea region in the Mesolithic-Chalcolithic]: Avtoref. dis. ... kand. ist. nauk. Novosibirsk. 2006. 30 p. (in Rus.).

Kazdym, Lopatina, 2010 - *Kazdym A.A., Lopatina O.A.* O yestestvennoy primes ipeska v drevney keramike (k obsuzhdeniyuproblemy) [On the natural admixture of sand in ancient ceramics (for a discussion of the problem)] // *Drevneye goncharstvo: itogi i perspektivy izucheniya*. M.: IA RAN. 2010. P.46-57. (in Rus.).

Khabdullina, 1994 - *Khabdullina M.K.* Stepnoye Priishim'ye v epokhurannegozheleza [Steppe Ishym in the Early Iron Age]. Almaty. Gylymi Rakurs. 1994, 170 p. (in Rus.).

Kurmaniyazov, Chekha, Darmanov, Nazarov, 2023 - *Kurmaniyazov Y.S., Chekha A.M., Darmanov R.T., Nazarov A.ZH.* Syr'yevyye istochniki i tekhniko-tipologicheskaya kharakteristika mestonakhozhdeniya Zhalgyz-agym v Severnom Priaral'ye [Raw material sources and technical and typological characteristics of the Zhalgyz-agym locality in the Northern Aral]. *Vestnik Novosibirskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Istoriya, filologiya*. 2023;22(3). 49-60. <https://doi.org/10.25205/1818-7919-2023-22-3-49-60>(in Rus.).

Mamirov, 2007 - *Mamirov T.B.* Pamyatnik Shelgi-zagem [Monument Shelgi-zagem] // *Svod pamyatnikov istorii i kul'tury Respubliki Kazakhstan. Kyzylordinskaya oblast'*. Almaty. 2007. 376 p. (in Rus.).

Stepanova, 2010 - *Stepanova N.F.* Osobennosti syr'yai formovochnykh mass keramiki epokhi neolitai bronzy Gornogo Altaya severnykh predgoriy [Peculiarities of Raw Materials and Molding Masses for Ceramics of the Neolithic and Bronze Ages of Gorny Altai and Its Northern Foothills]// *Drevneye goncharstvo: itog i perspektivy izucheniya*. M, 2010. P. 117-125. (in Rus.).

Tsetlin, 2006 - *Tsetlin YU.B.* Ob opredelenii stepeni zhelezennosti iskhodnogo syr'ya dlya proizvodstva glinyanoy posudy [On determining the degree of ferruginization of the feedstock for the production of pottery]// *Voprosy arkheologii Povolzh'ya: Issue 4*. Samara: Izd-vo «Nauchno-tekhnicheskiiy tsentr». 2006. P. 421-425. (in Rus.).

Tsetlin, 2008 - *Tsetlin YU.B.* Neolitt sentr Russkoy ravniny: ornamentatsiya keramikii metodika periodizatsii kul'tur [Neolithic of the Center of the Russian Plain: Ornamentation of Ceramics and Methods of Periodization of Cultures]. Grifi K: Tula. 2008. 359 s. (in Rus.).

Tsetlin, 2012 - *Tsetlin YU.B.* Drevnyaya keramika. Teoriyai metodyistoriko-kul'turnogopodkhoda [Ancient pottery. Theory and methods of the historical and cultural approach]. M.: IA RAN. 2012. 384 p. (in Rus.).

Vasil'yeva, Salugina, 2013 - *Vasil'yeva I.N., Salugina N.P.* Iz opyta provedeniya eksperimental'nogo obzhigaglinyaynuy posudy [From the experience of conducting experimental firing of pottery] // *Eksperimental'naya arkheologiya. Vzgl'yad v XXI vek. Materialy mezhdunarodnoy polevoy nauchnoy konferentsii «Eksperimental'naya arkheologiya. Vzgl'yad v XXI vek»*. Ul'yanovsk: Oblastnaya tipografiya «Pechatnyydvor». 2013. P. 57-89. (in Rus.).

Vinogradov, 1959 - *Vinogradov A.V.* Arkheologicheskaya razvedka v rayone Aral'ska –Saksaul'skoy v 1955 g. [Archaeological exploration in the area of Aral'sk-Saksaul'skaya in 1955] // *Trudy IIAE AN KazSSR*. 1959. V. 7. P. 75-85. (in Rus.).

Volkova, 1996 - *Volkova Ye.V.* Goncharstvo fat'yanovskikh plemen [Pottery of the Fatyanovo tribes]. Moscow. Nauka.1996. 276 p. (in Rus.).



## ОТАН ТАРИХЫ. 2023 № 26 (4)

## ӘДІСНАМА / METHODOLOGY / МЕТОДОЛОГИЯ

**Балтабаева К.Н., Жакишева С.А.**

ПОЛИТИЧЕСКИЕ РЕПРЕССИИ КАЗАХСТАНСКИХ БЕЖЕНЦЕВ 20–30-Х ГГ.  
XX ВЕКА И ПРОБЛЕМЫ РЕАБИЛИТАЦИИ.....670

**Meldibekova Z.A.**

DIGITALIZATION OF MODERN NATIONAL HISTORICAL SCIENCE .....683

## ТАРИХ / HISTORY / ИСТОРИЯ

**Ногайбаева М.С., Көшімова А.О., Қыдыр Т.**

АЛТЫН ОРДА ДӘУІРІНДЕГІ ДІНИ-ДИДАКТИКАЛЫҚ ШЫҒАРМАЛАРДЫҢ  
ДЕРЕКТІК МАҢЫЗЫ.....692

**Қамбарбекова Ф.Ә., Қари Қ.А.**

XIX ҒАСЫРДАҒЫ БҰХАРА ХАНЫНЫҢ ЕЛШІСІ ХАТШЫСЫНЫҢ  
ЕСТЕЛІГІНДЕГІ ОРТАЛЫҚ АЗИЯ МЕН ҚАЗАҚТАР.....704

**Oterova G.E., Karimova A.E., Kussainov D.Zh.**

THE SIGNIFICANCE OF THE DOCUMENTS OF THE SIBERIAN COMMITTEE  
IN THE STUDY OF THE HISTORY OF KAZAKHSTAN OF THE XIX CENTURY.....718

**Нұртазина Н.Д., Азмұханова А.М., Әкімбек Ж.А.**

ТҮРКІСТАН ӨЛКЕСІНДЕГІ МҰСЫЛМАНДЫҚ МЕКЕМЕЛЕР МЕН ДІНБАСЫЛАРҒА  
ҚАТЫСТЫ ИМПЕРИЯЛЫҚ ДОКТРИНАЛАР.....730

**Нұрпейісова Э.Т., Әбіл Е.А., Ураков Д.Ж. (Узбекистан)**

ЕЛДЕС ОМАРОВ: ТАРИХ ТОЛҚЫНЫНДАҒЫ ТҮЛҒА (ЗЕРТТЕЛУ ДЕҢГЕЙІ).....744

**Харипова Р.Е.**

МУЗЕЙНЫЙ ФОНД КАК ИСТОЧНИКОВАЯ ОСНОВА ИЗУЧЕНИЯ ИСТОРИИ И  
КУЛЬТУРЫ (К ИСТОРИИ ФОРМИРОВАНИЯ ФОНДОВ ЦЕНТРАЛЬНОГО МУЗЕЯ  
КАЗАХСТАНА).....755

**Қожақұлы Ө., Асқар А.Г.**

XX Ғ. БАСЫНДАҒЫ ҚАЗАҚ АУЫЛЫ: ЭКОНОМИКАЛЫҚ-САЯСИ АХУАЛДЫ ЖІКТЕУ,  
ТАЛДАУ (СЫРДАРИЯ ОБЛЫСЫ МЫСАЛЫНДА).....767

**Собисевич А.В. (Россия)**

ОПЫТНАЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННАЯ СТАНЦИЯ КАРАГАНДИНСКОГО  
ИСПРАВИТЕЛЬНОГО ТРУДОВОГО ЛАГЕРЯ.....779

**Мамбетова Г.А., Мүмінов Ә.К. (Түркия)**

ҚАЗАҚ МОЛДАЛАРЫНЫҢ XX ҒАСЫРДАҒЫ «АМАН ҚАЛУ» СТРАТЕГИЯСЫ  
(ҚАЗАҚСТАННЫҢ БАТЫС Өңірі).....792

**Taspulatova K.K.**

METHODS AND WAYS FOR CULTIVATING KAZAKHSTANI PATRIOTISM.....808

**Маргулан А.С.**

КОМПАРАТИВИСТСКИЙ АНАЛИЗ ЛОНДОНСКОГО И САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКОГО  
СПИСКОВ «ТАВАРИХ-И ГУЗИДА-ЙИ НУСРАТ-НАМЕ» ПО ГЕНЕАЛОГИИ  
ДЖУЧИДОВ.....817

**Kuanbay O.**

THE IMPACT OF THE GENRO COUNCIL OF ELDERS ON SHAPING MODERN JAPAN  
(1889-1912).....832

**Бәкір Ә.Қ., Құдайбергенова А.И., Тайман С.Т.**

МҰСТАФА ШОҚАЙДЫҢ ТӘУЕЛСІЗ МЕМЛЕКЕТ ЖОЛЫНДАҒЫ  
КҮРЕСІНДЕГІ НЕГІЗГІ ТҰЖЫРЫМДАР.....846

## АРХЕОЛОГИЯ / ЭТНОГРАФИЯ / ЭПИГРАФИКА

**Рахимжанова С.Ж., Курманиязов И.С., Аккошкарлова Ж.Т.**

ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЕ ИТОГИ ИЗУЧЕНИЯ КЕРАМИКИ СТОЯНКИ  
ЖАЛҒЫЗ-АҒЫМ.....860



**Нұрманова А.Ш.**

ДЖУЧИДСКИЕ ПРАВИТЕЛИ НА ТЕРРИТОРИИ КАЗАХСТАНА:  
СРАВНИТЕЛЬНОЕ ИЗУЧЕНИЕ ЭПИГРАФИЧЕСКИХ И НАРРАТИВНЫХ  
ИСТОЧНИКОВ.....870

**Әжіғали С.Е., Әшім Б.Ә.**

БАТЫС ҚАЗАҚСТАН КЕШЕНДІ ЭТНОАРХЕОЛОГИЯЛЫҚ ЭКСПЕДИЦИЯСЫНЫҢ  
2021 ЖЫЛҒЫ ЗЕРТТЕУЛЕРІНІҢ КЕЙБІР НӘТИЖЕЛЕРІ.....883