

ISSN: 2788-9718 (online)

**Отан тарихы**  
**Отечественная история**  
**History of the Homeland**

Үш айда бір рет шығатын ғылыми журнал  
2024. № 27 (1)

---

## Редакция

### Бас редактор

*Қабылдинов Зиябек Ермұханұлы* – тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА корр.-мүшесі, Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институтының директоры (Алматы қ., Қазақстан)

E-mail: [kabulzia@rambler.ru](mailto:kabulzia@rambler.ru) Тел.: +77014070164

Профиль сілтемесі: <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=56195670100>

### Редакциялық алқа

*Аязан Бүркітбай Фелманұлы*, тарих ғылымдарының докторы, профессор, Мемлекет тарихы институты директорының орынбасары (Астана, Қазақстан) Scopus Author ID: 58655559700; ORCID

*Әбусейітова Меруерт Қуатқызы*, тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА корр.-мүшесі. Р.Б. Сүлейменов атындағы Шығыстану институтының тарихи материалдарды зерттеу жөніндегі Республикалық орталығының директоры (Алматы, Қазақстан); Scopus Author ID: 57208107912; ORCID

*Әбіл Еркін Аманжолұлы*, тарих ғылымдарының докторы, профессор; Мемлекет тарихы институтының директоры (Астана, Қазақстан); Scopus Author ID: 55801644900; ORCID

*Әжіғали Серік Ескендірұлы*, тарих ғылымдарының докторы, профессор; Шығыс елдері архитектурасы Халықаралық академиясының корр.-мүшесі; Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институтының бас ғылыми қызметкері (Алматы, Қазақстан); Scopus Author ID: 57478728700; ORCID

*Әлімбаев Нұрсан*, тарих ғылымдарының кандидаты, профессор, Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институтының бас ғылыми қызметкері (Алматы, Қазақстан); Scopus Author ID: 55860087100; ORCID

*Вильмено Анне-Мари*, антропология докторы, Лувен католик университетінің профессоры (Лувен, Бельгия); Scopus Author ID: 36679419300; ORCID

*Крупа Татьяна Николаевна*, эксперименталды археология ғылыми-зерттеу лабораториясының ғылыми қызметкері, Ә.Марғұлан атындағы Павлодар педагогикалық университеті, Margulan Centre, «YMAI» Халықаралық ғылыми-зерттеу лабораториясының жетекшесі (Қазақстан – Украина); ORCID

*Көмеков Болат Ешмұхамедұлы*, тарих ғылымдарының докторы, профессор, Қазақстан Республикасының Ұлттық Ғылым академиясының академигі, әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университетінің Қыпшақтану Халықаралық институтының директоры, Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университетінің профессоры (Алматы, Қазақстан); Scopus Author ID: 57193858171; ORCID

*Қушқұмбаев Айболат Қайырсылаұлы*, тарих ғылымдарының докторы, бас ғылыми қызметкер, Л.Н. Гумилев атындағы Еуразиялық ұлттық университетінің аймақтану кафедрасының профессоры (Алматы, Қазақстан); Scopus Author ID: 57202775542; ORCID

*Мионг Сун-ок*, антропология докторы, профессор (Сеул, Корея); Scopus Author ID: 56720218700; ORCID

*Моррисон Александр*, PhD, NewCollege профессоры, Оксфорд (Оксфорд, Ұлыбритания); Scopus Author ID: 35794760200; ORCID

*Мотузаите-Матузевичюте*, Гидре, Археология докторы, профессор, "Биоархеология" ғылыми орталығының жетекшісі, Вильнюс университеті, Вильнюс қ., Литва; Scopus Author ID: 25225880890; ORCID

*Муминов Әшірбек Құрбанұлы*, тарих ғылымдарының докторы, арабист, профессор, ИКҰ (Орталық Азия) ұйымдастыру қызметінің бас директорының кеңесшісі (Стамбул, Түркия); Scopus Author ID: 56409722900; ORCID

*Мұқтар Әбілсейіт Қапизұлы*, «Сарайшық» мемлекеттік тарихи-мәдени музей-қорығы» РМҚК директоры, тарих ғылымдарының докторы, профессор; Scopus Author ID: 57193092619; ORCID

*Оно Рюосуке*, тарих ғылымдарының докторы, Васеда университетінің антропологы (Токио, Жапония);

*Отепова Гульфира Елубаевна*, Тарих ғылымдарының докторы, Әлкей Марғұлан атындағы Павлодар педагогикалық университетінің профессоры Павлодар қ., Қазақстан; Scopus Author ID: 57194518893; ORCID

*Оутрам Алан*, археология ғылымдарының докторы, профессор, археология және тарих департаменті, Эксетер университеті (Эксетер, Ұлыбритания); Scopus Author ID: 8954776500; ORCID

*Өмер Құл*, әлеуметтік ғылымдар докторы, Стамбул университетінің профессоры (Стамбул, Түркия); ORCID

*Петер Финке*, PhD, Макс Планк атындағы Институтының профессоры, Цюрих университеті (Цюрих, Швейцария); Scopus Author ID: 55124700300

*Садвокасова Закиш Төлеханқызы*, тарих ғылымдарының докторы, профессор, Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институтының бас ғылыми қызметкері (Алматы, Қазақстан); Scopus Author ID: 56682843400; ORCID

*Саидов Ильхомжон Мухиддинович*, тарих ғылымдарының докторы, профессор (Самарқан, Өзбекстан); ORCID

*Смағұлов Оразақ Смағұлұлы*, тарих ғылымдарының докторы, профессор, Қазақстан Республикасының Ұлттық Ғылым академиясының академигі, Италияның Болонья Ғылым Академиясының мүше корреспонденті, ҚР Ұлттық музейінің физикалық антропология лабораториясының меңгерушісі (Астана, Қазақстан); Scopus Author ID: 22979625700; ORCID

*Уяма Томохико*, PhD, Хоккайдо университетінің Славян-Еуразиялық зерттеулер орталығының профессоры (Саппоро, Жапония); Scopus Author ID: 56471951500; ORCID

*Финке Петер*, доктор PhD, профессор Института Макса Планка, университет Цюриха (Швейцария, Цюрих); Scopus Author ID: 55124700300; ORCID

### Жауапты редактор

Мұқанова Гүлнар Қайроллақызы

### Ғылыми редакторлар

Қасымова Дидар Бейсенғалиқызы

Әбікей Арман Мұратұлы

Мурзаходжаев Қуаныш Мәдиұлы

### Техникалық хатшы

Копеева Сания Жуматайқызы

## Редакция

### Главный редактор

*Кабульдинов Зиябек Ермуханович* – доктор исторических наук, профессор, чл.-корр. НАН РК, директор Института истории и этнологии имени Ч.Ч. Валиханова (г. Алматы, Казахстан). E-mail: kabulzia@rambler.ru; Scopus Author ID: 56195670100; ORCID.

### Члены редакционной коллегии

*Абиль Еркин Аманжолович*, доктор исторических наук, профессор, директор Института Истории государства РК (Республика Казахстан, Астана); Scopus Author ID: 55801644900; ORCID

*Ажигали Серик Ескендерович*, доктор исторических наук, профессор, Главный научный сотрудник, почетный заведующий отделом этнологии и антропологии Института Истории и этнологии (Республика Казахстан, Алматы); Scopus Author ID: 57478728700; ORCID

*Абусеитова Меруерт Хуатовна*, доктор исторических наук, профессор, член-корреспондент Национальной академии наук РК; директор Республиканского информационного центра по изучению исторических материалов (Республика Казахстан, Алматы); Scopus Author ID: 57208107912; ORCID

*Аяган Буркитбай Гелманович*, доктор исторических наук, профессор, заместитель директора Института истории государства, (г. Астана, Казахстан); Scopus Author ID: 58655559700; ORCID

*Вильмено Анне-Мари*, доктор антропологии, профессор Католического университета Лувен, (Бельгия, Лувен); Scopus Author ID: 36679419300; ORCID

*Исмагулов Оразак Исмагулович*, доктор исторических наук, профессор, академик Национальной академии наук РК, член-корр. Болонской АН (Италия), заведующий лабораторией физической антропологии Национального музея РК (Республика Казахстан, Астана); Scopus Author ID: 22979625700; ORCID

*Крупа Татьяна Николаевна*, научный сотрудник Научно-исследовательской лаборатории экспериментальной археологии, Павлодарский педагогический университет им. А. Маргулана, Margulan Centre, заведующая Международной научно-исследовательской лабораторией «YMAI» (Казахстан – Украина); ORCID

*Кумеков Болат Еимухамбетович*, доктор исторических наук, профессор, академик Национальной академии наук РК; директор Международного института кипчаковедения Казахского национального университета имени аль-Фараби, профессор Евразийского национального университета имени Л.Н. Гумилева (Республика Казахстан, Алматы) Scopus Author ID: 57193858171; ORCID

*Кушкумбаев Айболат Кайрсылович*, доктор исторических наук, главный научный сотрудник, профессор кафедры регионоведения Евразийского национального университета им. Л.Н. Гумилева (Республика Казахстан, Астана); Scopus Author ID: 57202775542; ORCID

*Мионг Сун-ок*, доктор антропологии, ассоциированный профессор (Корея, Сеул); Scopus Author ID: 56720218700; ORCID

*Моррисон Александр*, PhD, профессор NewCollege, Оксфорд (Великобритания, Оксфорд); Scopus Author ID: 35794760200; ORCID

*Мотузайте-Матузевичюте, Гидре*, Доктор археологии, профессор, руководитель Научного центра «Биоархеология» Вильнюсского университета, г. Вильнюс, Литва; Scopus Author ID: 25225880890; ORCID

*Муктар Абильсеит Капизович*, Директор РКП «Государственного историко-культурного музей-заповедник «Сарайшык», доктор исторических наук, профессор; Scopus Author ID: 57193092619; ORCID

*Муминов Аширбек Курбанович*, доктор исторических наук, арабист, профессор; Консультант Генерального директора по организационной деятельности ОИК (Центральная Азия), (Турция, Стамбул); Scopus Author ID: 56409722900; ORCID

*Нурсан Алимбай*, кандидат исторических наук, профессор; Главный научный сотрудник Института истории и этнологии им. Ч.Ч. Валиханова (Республика Казахстан, Алматы); Scopus Author ID: 55860087100; ORCID

*Омер Кул*, доктор социальных наук, профессор Стамбульского университета; (Турция, Стамбул); ORCID

*Оно Рюосуке*, доктор исторических наук, антрополог Университет Васеда (Япония, Токио);

*Отенова Гульфира Елубаевна*, Доктор исторических наук, профессор Павлодарского педагогического университета им. А. Маргулана. г. Павлодар, Казахстан; Scopus Author ID: 57194518893; ORCID

*Оутрам Алан*, доктор археологии, профессор департамента археологии и истории университета Эксетер (г. Эксетер, Великобритания); Scopus Author ID: 8954776500; ORCID

*Садвокасова Закиш Тулехановна*, доктор исторических наук, профессор; Главный научный сотрудник Института истории и этнологии им. Ч.Ч. Валиханова (Республика Казахстан, Алматы); Scopus Author ID: 56682843400; ORCID

*Уяма Томоико*, PhD, профессор Центра славянско-евразийских исследований Университета Хоккайдо (Япония, Саппоро); Scopus Author ID: 56471951500; ORCID

*Финке Петер*, доктор PhD, профессор Института Макса Планка, университет Цюриха (Швейцария, Цюрих); Scopus Author ID: 55124700300

### Ответственный редактор

Муканова Гюльнар Кайроллиновна

### Научные редакторы

Касымова Дидар Бейсенгалиевна

Абикей Арман Мурадович

Мурзаходжаев Куаныш

### Технический секретарь

Копеева Сания Жуматаевна

## Editorial Team

### *Editor-in-Chief*

*Kabuldinov Ziyabek Ermukhanovich* – Doctor of Historical Sciences Professor, Corresponding Member of the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan, Director of Ch.Ch. Valikhanov Institute of History and Ethnology (Almaty, Kazakhstan) E-mail: [kabulzia@rambler.ru](mailto:kabulzia@rambler.ru)  
Profile link: <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=56195670100>

### *Editorial board members*

*Abil Erkin Amanzholovich*, doctor of historical sciences, professor, director of the of the Institute of history of state of the Republic of Kazakhstan (Republic of Kazakhstan, Astana); Scopus Author ID: 55801644900; ORCID

*Abusseitova Meruert Khuatovna*, doctor of historical sciences, professor, corresponding member of the National Academy of sciences of the Republic of Kazakhstan; director of the Republican information center for studies of the historical materials (Republic of Kazakhstan, Almaty); Scopus Author ID: 57208107912; ORCID

*Alimbay Nursan*, candidate of historical sciences, professor; chief researcher of the C. Valikhanov Institute of history and ethnology of the Republic of Kazakhstan (Republic of Kazakhstan, Almaty). Scopus Author ID: 55860087100; ORCID

*Ayagan G. Burkitbay*, Professor of History, Deputy Director of the Institute of State History Institute of Republic of Kazakhstan, (Astana, Kazakhstan); Scopus Author ID: 58655559700; ORCID

*Azhigali Serik Yeskendirovich*, doctor of historical sciences, professor, chief researcher, emeritus head of the department of ethnology and anthropology of the Institute of history and ethnology of the Republic of Kazakhstan (Republic of Kazakhstan, Almaty); Scopus Author ID: 57478728700; ORCID

*Ismagulov Orazak Ismagulovich*, doctor of historical sciences, professor, academician of the National Academy of sciences of the Republic of Kazakhstan, corresponding member of the Bologna Academy of sciences (Bologna, Italy), head of the physical anthropology laboratory of the National museum of the Republic of Kazakhstan (Republic of Kazakhstan, Astana); Scopus Author ID: 22979625700; ORCID

*Krupa Tatiana Nikolaevna*, Researcher at the Research Laboratory of Experimental Archaeology, Pavlodar Pedagogical University named after A. Margulan, Margulan Centre, Head of the International Research Laboratory "YMAI" (Kazakhstan – Ukraine); ORCID

*Kumekov Bolat Eshmukhambetovich*, doctor of historical sciences, professor, academician of the National Academy of sciences of the Republic of Kazakhstan; director of the Internal institute of Kypshak studies of the al-Farabi Kazakh national university, professor of Gumilev L. Eurasian national university (Republic of Kazakhstan, Almaty); Scopus Author ID: 57193858171; ORCID

*Kushkumbayev Aibolat Kairslyamovich*, doctor of historical sciences, chief researcher of the regional studies department of the Gumilev L. Eurasian national university (Republic of Kazakhstan, Astana); Scopus Author ID: 57202775542; ORCID

*Morrison Alexander*, PhD, professor New College, Oxford (Great Britain, Oxford); Scopus Author ID: 35794760200; ORCID

*Motuzaitė-Matuzevičiute*, Giedre, Professor (Archaeology), Full Professor, a head of Bioarchaeology Research Centre at Vilniaus Universitetas, Vilnius, Lithuania; Scopus Author ID: 25225880890; ORCID

*Muktar Abilseit Kapizovich*, Director of the State Historical and Cultural Museum-preserve “Saraishyq” - Doctor of Historical Sciences, Professor; Scopus Author ID: 57193092619; ORCID

*Myong, Soon-ok*, doctor of anthropology, associate professor (Republic of Korea, Seoul); Scopus Author ID: 56720218700; ORCID

*Muminov Ashirbek Kurbanovich*, doctor of historical sciences, arabist, professor; consultant of the General director on organizational affairs OIC (Central Asia), (Turkey, Istanbul); Scopus Author ID: 56409722900; ORCID

*Omer Cul*, doctor of social sciences, professor of Istanbul university (Turkey, Istanbul); ORCID

*Ono Ryosuke*, PhD, anthropologist Waseda University (Japan, Tokyo);

*Otepova Gulfira Elubayevna*, Doctor of Historical Sciences, Professor Pavlodar Pedagogical University, Pavlodar, Kazakhstan; Scopus Author ID: 57194518893; ORCID

*Outram Alan*, Doctor of archeology, professor, Department of Archaeology and History, University of Exeter (Exeter, UK); Scopus Author ID: 8954776500; ORCID

*Peter Finke*, PhD, professor of the Max Planck institute, Zurich university (Switzerland, Zurich); Scopus Author ID: 55124700300; ORCID

*Sadvokassova Zakish Tleukhanovna*, doctor of historical sciences, professor; chief researcher of the C.C. Valikhanov Institute of history and ethnology of the Republic of Kazakhstan (Republic of Kazakhstan, Almaty); Scopus Author ID: 56682843400; ORCID

*Uyama Tomohiko*, PhD, professor of the Slavic-Eurasian researches Center of Hokkaido University (Japan, Sapporo); Scopus Author ID: 56471951500; ORCID

*Vuillemenot Anne-Marie*, doctor of anthropology, professor of the Catholic university of Luven, (Belgium, Luven); Scopus Author ID: 36679419300; ORCID

### **Executive Editor**

Mukanova Gulnar

### **Scientific Editors**

Kasymova Didar

Abikey Arman

Murzakhodzhayev Kuanyshev

### **Technical secretary**

Kopeyeva Saniya



## ТАРИХ / HISTORY / ИСТОРИЯ

Published in the Kazakhstan  
Otan tarikhy  
Has been issued as a journal since 1998  
ISSN: 2788-9718 (Online)  
Vol. 27. Is. 1, pp. 117-131, 2024  
Journal homepage: <https://otan.history.iie.kz>

ҒТАХР / МРНТИ / IRSTI 03.20.00.  
[https://doi.org/10.51943/2788-9718\\_2024\\_27\\_1\\_117-131](https://doi.org/10.51943/2788-9718_2024_27_1_117-131)

### ТРИ ШТРИХА К ИСТОРИИ ПАЛОМНИЧЕСТВА ИЗ ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ К СВЯТЫНЯМ МЕККИ (ВТОРАЯ ПОЛОВИНА XIX – НАЧАЛО XX ВВ.)

*Дилором Алимова<sup>1</sup>*

<sup>1</sup>Национальный центр археологии Академии наук Республики Узбекистан  
(д. 81, ул. М. Улугбека, 100060 Ташкент, Республика Узбекистан)  
Доктор исторических наук, профессор, главный научный сотрудник  
<https://orcid.org/0009-0000-1660-3023>. E-mail: [rahbar-d@yandex.ru](mailto:rahbar-d@yandex.ru)

© ИИЭ имени Ч.Ч. Валиханова, 2024  
© Алимова Д.А., 2024

**Аннотация.** *Введение.* История мусульманского паломничества в Центральной Азии остается малоизученной проблемой. Благодатная архивная база по данной проблеме касается периода колониальной истории Центральной Азии. *Материалы и методы.* В качестве источниковой базы статьи выступили документы, приведенные в сборнике «История Центральной Азии в османских документах. Духовные и религиозные связи», ценный документ, малоизученный «Отчет его высочеству принцу Олденбургскому, командированному в Джидду» Д.Ф. Соколова. А также документы Национального архива Республики Узбекистан. *Результаты.* Рассмотрены взаимоотношения Османских властей и паломников из Туркестана и Бухары, положение паломников на пути в Мекку и в самом Хиджазе, а так же отношение руководства Туркестанского генерал-губернаторства к этой проблеме. *Заключение.* Приведенные в статье данные анализируются впервые и наводят на вывод о том, что необходимо изучать проблему истории хаджа в совокупности разного рода источников в целях объективного анализа.

**Ключевые слова:** хадж, паломничество, Османская империя, вторая половина XIX – начало XX вв., Центральная Азия, Туркестан, источники, социальная история, Мекка

**Для цитирования:** Алимова Д. Три штриха к истории паломничества из Центральной Азии к святыням Мекки (вторая половина XIX – начало XX вв.) // Отан тарихы. 2024. Т. 27. № 1. С. 117-131. (Рус.) DOI: 10.51943/2788-9718\_2024\_27\_1\_117-131



## ОРТАЛЫҚ АЗИЯДАН МЕККЕГЕ ДЕЙІНГІ ҚАЖЫЛЫҚ ТАРИХЫНАН ҮШ ДЕРЕККӨЗ (XIX ҒАСЫРДЫҢ ЕКІНШІ ЖАРТЫСЫ-XX ҒАСЫРДЫҢ БАСЫ)

Дилором Алимова<sup>1</sup>

<sup>1</sup>Өзбекстан Республикасы Ғылым академиясының ұлттық археология орталығы (81-үй, М. Ұлықбек көш., 100060 Ташкент, Өзбекстан Республикасы)  
Тарих ғылымдарының докторы, профессор, бас ғылыми қызметкері  
<https://orcid.org/0009-0000-1660-3023>. E-mail: [rahbar-d@yandex.ru](mailto:rahbar-d@yandex.ru)

**Андатпа.** *Kipicne.* Орталық Азиядағы мұсылман қажылығының тарихы аз зерттелген мәселе болып келеді. Бұл мәселе бойынша архивтің мол қоры Орталық Азияның отаршылдық тарихына қатысты. *Материалдар мен әдістер.* Мақалаға дереккөз ретінде «Орталық Азия тарихы Османлы құжаттарында. Рухани және діни байланыстар» жинағында берілген құжаттар, Д.Ф. Соколовтың аз зерттелген «Джиддаға жіберілген жоғары мәртебелі князь Ольденбургке есеп» құжаты, сондай-ақ Өзбекстан Республикасы Ұлттық архивінің құжаттары алынды. *Нәтижелер.* Османлы билігі мен Түркістан мен Бұхара қажыларының қарым-қатынасы, Меккеге және Хиджазға барар жолдағы қажылардың жағдайы, сондай-ақ Түркістан генерал-губернаторлығы басшылығының бұл мәселеге қатынасы қарастырылды. *Қорытынды.* Мақалада келтірілген мәліметтер алғаш рет талданды және объективті талдау мақсатында қажылық тарихының мәселесін әртүрлі дереккөздердің жиынтығында зерттеу қажет деген қорытынды жасалды.

**Түйінді сөздер:** Қажылық, Осман империясы, Орталық Азия, Түркістан, дереккөздер, әлеуметтік тарих, Мекке.

**Дәйексөз үшін:** Алимова Д. Орталық Азиядан Меккеге дейінгі қажылық тарихынан үш дереккөз (XIX ғасырдың екінші жартысы-XX ғасырдың басы) // Отан тарихы. 2024. Т. 27. №1. 117-131. (Орысш.). DOI: 10.51943/2788-9718\_2024\_27\_1\_117-131

## THREE SOURCES ON THE HISTORY OF PILGRIMAGE FROM CENTRAL ASIA TO THE SHRINES OF MECCA (THE SECOND HALF OF THE 19 – THE BEGINNING OF 20-TH CENTURIES)

Dilorom Alimova<sup>1</sup>

<sup>1</sup>National Center of Archaeology of the Academy of Sciences of the Republic of Uzbekistan (81, M. Ulugbek Str., 100060 Tashkent, Republic of Uzbekistan)  
Doctor of Historical Sciences, Professor, Chief Researcher  
<https://orcid.org/0009-0000-1660-3023>. E-mail: [rahbar-d@yandex.ru](mailto:rahbar-d@yandex.ru)

**Abstract.** *Introduction.* The history of Muslim pilgrimage in Central Asia remains a little-studied problem. The fertile archival base on this issue concerns the period of the colonial history of Central Asia. *Materials and methods.* The source base of the article was the documents given in the collection "The History of Central Asia in Ottoman Documents. Spiritual and religious ties", a valuable document, a little-studied "Report to His Highness the Prince of Oldenburg, sent to Jeddah" by D.F. Sokolov. As well as documents from the National Archive of the Republic of Uzbekistan. *Results.* The relationship between the Ottoman authorities and pilgrims from Turkestan and Bukhara, the position of pilgrims on the way to Mecca and in the Hejaz itself, as well as the attitude of the leadership of the Turkestan



General Government to this problem are considered. *Conclusion.* The data presented in the article are analyzed for the first time and lead to the conclusion that it is necessary to study the problem of the history of Hajj in a combination of various sources for objective analysis.

**Keywords:** hajj, pilgrimage, Ottoman Empire, Central Asia, Turkestan, sources, social history, Mecca

**For citation:** Alimova D. Three sources on the history of pilgrimage from Central Asia to the shrines of Mecca (the second half of the 19 – the beginning of 20-th centuries) // *Otan tarikh*. 2024. Vol. 27. No. 1. Pp. 117-131. (In Russian): 10.51943/2788-9718\_2024\_27\_1\_117-131

**Введение.** История мусульманского паломничества в Центральной Азии до сих пор остается малоизученной проблемой. Между тем эта тема при скрупулезном изучении источников и архивных материалов способствует открытию новых данных по социальной истории народов региона, межкультурных и межрелигиозных связей. Особенно благодатная архивная база по данной проблеме касается периода колониальной истории Центральной Азии. Изобилие источников при их изучении воссоздает историческую картину паломничества, позволяя открыть многие его аспекты: политического, экономического и культурно-просветительского характера.

Обращение всего к трем категориям источников исследуемого периода: к османским документам, посвященным религиозным связям и хаджу, отчету «О паломничестве мусульман в Мекку» Д.Ф. Соколова, лично наблюдавшего жизнь паломников в Саудовской Аравии и ряду материалов Национального архива Республики Узбекистан позволяют представить сложную и противоречивую картину положения паломников, отправлявшихся в Мекку, и отношение властей к этому процессу, дискуссий, предшествовавших формированию законодательной концепции в этом вопросе.

**Материалы и методы.** В качестве источниковой базы статьи выступили документы, приведенные в сборнике «История Центральной Азии в османских документах. Т.2. Духовные и религиозные связи» (История Центральной Азии, 2011), позволяющие выявить меры властей по различным проблемам хаджа из Туркестана и Бухары. Очень важное значение для характеристики жизни хаджиев, в том числе из Туркестана имеет ценный документ, ранее неизученный «Отчет его высочеству принцу Олденбургскому, командированному в Джидду» Д.Ф. Соколова, изданный отдельным оттиском в «Больничной газете Боткина» в 1901 году (Соколов Д.Ф. О паломничестве, 1901), где показана реальная картина положения хаджиев в Саудовской Аравии и в пути продвижения в сопредельных странах. Отдельную группу составляют источники из фондов Национального архива РУз (НА Уз. Ф. И-1, оп. 22, д. 431.), представляющие имперский дискурс о хадже и содержащий высказывания по поводу хаджа, предложения о его запрете, ограничении или разрешении на него. Это письма, отчеты и обращения генерал-губернаторов края, других чиновников, в которых зафиксировано имперское отношение к этой проблеме. В статье применены компаративно-исторический и источниковедческий методы.

**Обсуждение.** Вопросы паломничества (хаджа) зафиксированы в колониальный период в изданиях этого периода, в частности, в газете «Туркестанские ведомости» (Организация паломнического движения, 1910; «Правила для паломников, 1902; Шумилов, 1913), а также в статье и выступлениях туркестанских джадидов (Хожиларга рахбар, 1914), в обширной статье руководителя джадидского движения в Туркестане М. Бехбуди «Саёхат хотиралари», опубликованного в 1914 г. в журнале Ойна (Бехбудий, 1914: 1142-1147), издателем которого он являлся. Первые российские исследователи уделяли достаточное внимание этой проблеме. Среди них Н.С. Лыкошин (Лыкошин, 1902), В.П. Наливкин (Наливкин, 1913: 30-37).



Современная историография по этой проблеме многопланова и рассыпана по разным источникам. Следует отметить, что некоторые его аспекты освещены в многочисленных статьях, среди которых особо стоит отметить статьи Д.А. Алимовой и С.Б. Шадмановой (Алимова, Шадманова, 2011: 49-61), С.Б. Шадмановой и Т. Шадманова (Шадманова, Шадманов, 2007: 106-113), А. Сибгатуллиной (Сибгатуллина, 2006: 180-182; Сибгатуллина, 2008: 94-95), П.П. Литвинова (Литвинов, 1998; Литвинов, 2007), Г.Р. Мухтаровой (Мухтарова, 2009) и др.

Данная тема имеет освещение и в зарубежной литературе. Большой вклад в историографию проблемы внесла монография Е. Григорьева (Grigoriev, 2008). Это капитальный труд по истории хаджа, в котором уделено внимание и российской ветви паломничества, в том числе Туркестана.

Приведенные в статье архивные данные, анализируются впервые.

**Результаты. Османские власти и хаджи из Туркестана и Бухары.** После завоевания Россией Туркестана и установления вассальных отношений между Бухарским эмиратом, Хивинским ханством и Россией, произошло снижение политико-дипломатических и торгово-экономических связей между Османской империей и Центральной Азией. Но как указывают Ш. Мустафаев и М. Серин «... связи не были прерваны окончательно и имеется значительный пласт архивных документов, свидетельствующих о духовных связях, особенно в области хаджа» (История Центральной Азии, 2011: 7). Во II томе сборника «История Центральной Азии в Османских документах», посвященной религиозным связям и хаджу, имеется масса документов, свидетельствующих об особом отношении османских властей к выходцам из Туркестана и, особенно из Бухары, проезжающих через Стамбул для совершения хаджа в Мекке (История Центральной Азии, 2011). Внимательное отношение проявлялось в особенности по отношению к ученым, духовным сановникам и исключительные условия представлялись ханским семьям. Так, кокандскому принцу Садык беку было выделено 5000 курушей, а шейху из Бухары Сахиб-заде 2500 курушей на дорожные расходы на родину из Стамбула после паломничества, а также обеспечен бесплатный проезд на пароходе (История Центральной Азии, 2011: 28). Такая помощь была оказана и родственнику бухарского правителя Ахмед хану и его челяди (История Центральной Азии, 2011: 30).

Документы сборника охватывают вторую половину XIX до середины второго десятилетия XX века. Они свидетельствуют о прошениях, жалобах и просьбах выходцев из Туркестана и Бухары к губернаторам и местным властям Джидды, Эмиру Мекки, которые зачастую удовлетворялись. Порою властями даже выделялись средства желавшим остаться для проживания в Саудовской Аравии. Владельцами этих льгот становились в первую очередь богословы. Так имеется запись «о выделении 15 курушей ежедневно для покрытия расходов на питание Бухарского богослова шейха Ходжи Мухаммад эфенди и других его товарищей, которым была представлена свобода выбора места проживания» (История Центральной Азии, 2011: 69). В другом документе сообщалось, что шейх отправлен в Александрию на одном из пароходов Департамента по контролю за султанской казной (История Центральной Азии, 2011: 81). Столько же денег Министерство финансов выделило в Стамбуле Омеру эфенди, потому что имама Раббани и смотрителю обители имама Раббани в Самарканде (История Центральной Азии, 2011: 87). Поденные деньги были выделены и бухарскому шейху Сейиду Омару Ходжа эфенди для совершения паломничества, одному из сыновей бухарского богослова Мухаммеджана Эфенди (1859-1860).

Министерство финансов в 1861 дало распоряжение об установлении надбавки к жалованию шейха Ходжи Абдулхамида Эфенди из Бухары, проживающего в Конье (История Центральной Азии, 2011: 118). В письме на имя губернатора Эрзурума





Хайреддина паши указывалось на необходимость оказания содействия бухарскому ученому Шейху Сайиду Абдулазизу и четырем его товарищам, проживавшим в обители «Ўзбеклар» для отбытия на родину (История Центральной Азии, 2011: 131).

Порою местные власти вставали на защиту представителей, приехавших из Туркестана. Так в документах от 20 ноября 1866 отмечалось, что ими послано распоряжение в Управление Шейхульислама о принятии соответствующих мер в отношении смотрителя обители «Ўзбеклар» в Мекке, Абдуллаха Эфенди (индеец) и его сыновей, которые притесняли проживающих в обители узбеков (История Центральной Азии, 2011: 120). Через неделю пришло повторное распоряжение с требованием принять меры в отношении Абдуллаха для разрешения конфликта в обители «Ўзбеклар» (История Центральной Азии, 2011: 124). Здесь проживал посол Бухары шейх Мухаммад Парсо и его сподвижники, расходы на это оплатило Министерство финансов по распоряжению османского правительства (История Центральной Азии, 2011: 139). Принимались определенные меры по жизнеустройству богословов из Бухары, Самарканда, которые собирались поселиться в Мекке. Материальная помощь оказывалась особенно для приверженцев тариката Накшбандия. Так, Шейху тариката Таджеддину из Бухары, проживавшему в Измире было назначено жалование в размере 100 курушей (История Центральной Азии, 2011: 146).

К началу 70-х годов в обители «Узбеклар» в Стамбуле был уже другой руководитель, шейх Мухаммад, (видимо из Туркестана), которому было назначено жалование размером 500 курушей (История Центральной Азии, 2011: 150). Такая же обитель, называемая «бухарской», была в Медине (История Центральной Азии, 2011: 152). Принимались определенные меры и в отношении заболевших паломников. Так, в марте 1889 г. Правительство дало распоряжение Министерству здравоохранения о необходимости принять меры по лечению жителя Бухары, прибывшего из Джидды в Мекку, у которого была обнаружена чума (История Центральной Азии, 2011: 155).

Нередко удовлетворялись и прошения бухарцев и туркестанцев, совершивших паломничество о принятии османского подданства и переселении в Саудовскую Аравию. Переселенцам давалось разрешение поселиться в любую область Саудовской Аравии кроме Хиджаза и в самой Турции. Так, паломнику из Андижана Мирзе Рахиму и его семье из 9 человек, после возвращения в Стамбул, Высший совет Министерства Юстиции дало разрешение принять османское подданство и поселиться в Бурсе (История Центральной Азии, 2011: 162).

Подобных решений было очень много. Среди паломников были и женщины, порой попадавшие в затруднительное положение. В документах от января 1910 г. есть записка о том, что «ввиду признания безденежья Нияз биби хатун, Айша биби хатун, Хаджи Ибрагима и Туба Нисы, прибывшим в Стамбул с целью паломничества, были покрыты их дорожные расходы, и они были посажены на один из пароходов, принадлежавших Управлению Морского пароходства и отправлены в порт Бейрут (История Центральной Азии, 2011: 178). Зачастую паломники не могли вернуться на родину из-за отсутствия денег, и они обращались в Министерство финансов. Так, есть свидетельство того, что 31 марта 1912 г. Оно приняло решение о выделении 15 тыс. курушей для покрытия дорожных расходов и отправки в Джидду или Андижан через Одессу группы паломников, прибывших из Бухары и Китая с целью совершения паломничества, но оставшихся в Хиджазе из-за безденежья (История Центральной Азии, 2011: 187). Так же в 1914 г. Паломники из Бухары и Туркестана обращались с подобными просьбами, которые были удовлетворены (История Центральной Азии, 2011: 193).

Конечно же, по отношению к общей массе паломников такие примеры были не частыми. Простые паломники, не имеющие ни званий, ни родства с правителями



пребывали в тяжелейшем положении. Достаточно ярко это представил Д.Ф. Соколов, который по поручению принца Ольденбургского побывал наряду с паломниками в Хиджазе и наблюдал за ними, и за существовавшей системой их «обирания». Свой рассказ Д.Ф. Соколов начинает с Джидды.

**Паломники в Джидде. Взгляд очевидца.** Главная масса паломников прибывала морским путем в Джидду, условия которой благоприятствовали для выполнения хаджа, во-первых, берега ее гавани были удобны для остальных больших пароходов, путь по суше далее от Джидды до Мекки был самым коротким и безопасным. Около городских стен Джидды находилась могила Евы, которая служила предметом поклонения паломниками. Среди официально зарегистрированных паломников, передвигающихся через Джидду, были и представители Бухарского ханства и Туркестана. Самый пик их приходился на 1893 г., когда их было 6136 человек. Затем пошел спад, в 1894 г. их было 3349, на следующий год в 1895 г. – 4714 человек и снова взлет в 1897 г. – 5225 человек (Соколов Д.Ф. О паломничестве, 1901: 8), (несмотря на то, что в этом году была эпидемия чумы). Эпидемия холеры здесь была в 1890, 1891, 1893 и 1895 годах (Соколов Д.Ф. О паломничестве, 1901: 6).

После парохода паломники попадали в карантинный сарай, где уплачивался карантинный и паспортный сбор. Д.Ф. Соколов<sup>7</sup>, изучавший на месте сам процесс по повелению принца Ольденбургского<sup>8</sup> отмечал, что зачастую на отсутствие паспорта закрывали глаза и плата увеличивалась в 2-3 раза (Соколов Д.Ф. О паломничестве, 1901: 12). После карантина паломники попадали в руки шейха вакилей, который распределял их «сообразно их народностей», вакили уже делили их между далилиями.

Далили – основное звено, от которого зависели процессы хаджа и судьбы паломников. Все мусульманские регионы планеты были разбиты на участки между далилиями, которые разъезжали или рассылали поверенных лиц по странам, привнося как можно больше паломников в Аравию. «При разъездах по различным странам они собирают подарки, предлагают услуги для совершения бадал-хаджи за умерших родственников, продают четки святую воду Земзем, вербуют паломников» - писал Д.Ф. Соколов (Соколов Д.Ф. О паломничестве, 1901: 13)

По его словам, в самой Аравии, далили выполняли все: снимали квартиры для хаджей, являлись советчиком во всем: от покупки до продажи, выполнения религиозных предписаний. Шейхи и далили подчинялись и всецело зависели от местного шерифа, которой в свою очередь облагал их данью.

Д.Ф. Соколов подробно описывает санитарные условия города Джидды, как самые низкие, не отвечающие никаким нормам. Он отмечал, что коренное население здесь 20000 человек и среди народностей населявших его афганцев, египтян, арабов, турков и др. есть выходцы их Бухары (Соколов Д.Ф. О паломничестве, 1901: 18). Далилы расселяли паломников по квартирам в зависимости от их материального состояния. Очень ценным является описание жизни и быта паломников Д.Ф. Соколовым в Джидде, начиная от размещения до питания:

«Количество паломников в каждой комнате различно: оно находится в зависимости от величины комнаты, от привычек, присущих национальности и состояния паломников: так турки, персы, бухарцы, наши казанские татары любят размещаться просторнее, яванцы, индусы, наши оренбуржцы, андижанцы, дагестанцы менее прихотливы и, довольствуясь ничтожным пространством, селятся скученно в

<sup>7</sup>Дмитрий Федорович Соколов (1873–1911) – помощник российского консула в городе Джидда.

<sup>8</sup>Герцог Александр Константин Фридрих (Принц Александр Петрович) Ольденбургский (1844–1932) – российский генерал от инфантерии (с 1895), генерал-адъютант, сенатор, член Государственного совета. Одной из главнейших его заслуг считается открытие Института экспериментальной медицины в Петербурге.



среднем от 15 до 30 человека, платят от 40 коп. до 1 руб. в сутки, смотря по комнате и мебелировке. Обычная же общая палата по 16 коп. с человека в сутки...

...Плата назначается только за одни стены; иногда более опытные паломники выговаривают и освещение, все же остальное – вода, ветки и щепки для топки, необходимые хозяйственные принадлежности оплачиваются отдельно.

Более состоятельные и предусмотрительные паломники берут с собой не только хозяйственные принадлежности, но и продукты...

...После томительного длинного морского переезда паломники быстро устраиваются на новых квартирах, распускают циновки, ковры, раскладывают около стен подушки, здесь же в комнате или коридорчике начинают готовить пищу. Так как они ездят группами, то между ними всегда находится хозяйственный человек, которому и поручается общая экономия.

Нелегко производить закупки в чужом незнакомом городе, где, пользуются неопытностью и многолюдством, запрашивают за все втридорога, стараясь при этом сбыть самый негодный товар. За фунт, напр., плохой баранины русские паломники платили по 15 коп., тогда как более лучшего качества она стояла в это время 8–9 коп., яйца поднялись с 25 коп. до 50 коп. за десяток, курица с 40–50 коп. до 75 коп. и т.д.

В Джидде трактиров нет, но можно всякую пищу получить приготовленную на базаре, где арабы целый день на глазах жарят в кусках баранину, рыбу, пекут лепешки и пр. В большом ходу у паломников покупка варенных бараньих голов, как продукта сравнительно дешевого. В кофейнях можно получать чай и кофе. Чтобы питаться подобной пищей, нужно иметь хороший желудок и отсутствие всякой брезгливости, так как чистота здесь отодвигается на задний план.

Бедных векили, как я уже сказал, направляют в гостеприимные дома, подворья (тэкиэ). Тэкиэ выстроены каким-нибудь случайным благотворителем дальним хаджей. Выстроив и поручив заведывание домом избранному надзирателю, благотворитель уже более не заботится о своем подворье, и оно бесконтрольно переходит доверенному лицу. По воле строителя часть помещения сдается в постоянный наем вырученные деньги частью должны идти на ремонт здания, а частью на содержание надзирателя, но последний в своих интересах выполняет только последнее желание завещателя. А потому эти подворья в большинстве случаев запущены. Из четырех подворий для наших русскоподданных (2 самаркандских и 2 ташкентских) я нашел только одно более благоустроенным, но в нем почти все комнаты сдавались в наем посторонним жильцам – бухарцам; во время хаджа не нашлось даже комнаты для больных: больные валялись в коридорах на каменном полу и только после настойчивого требования с нашей стороны была уступлена небольшая комната» (Соколов Д.Ф. О паломничестве, 1901: 25–27).

Далее идут описания дальнейшего путешествия паломников в Мекку, полное неожиданных трудностей: «Кончились мучения в Джидде и паломники, кто оказался более силен, не заболел, не отравился отъезжают в Мекку в составе караванов, которые едут двое суток или на ослах по 12–18 часов. Оплата за этот проезд в 3–4 раза дороже, чем в другое время. В этом деле существовала круговая порука. Ни один хаджи не мог напрямую сговориться с хозяином верблюда, так как все находится под надзором шерифа, получающего свою мзду и без далила ему не обойтись. Кроме оплаты за верблюда, паломник должен заплатить за место на верблюде, сделанное из плетеных корзин, которое называлось «шуглуф» и имело покрытие от солнца. Эта утомительная езда гораздо лучше, чем предшествующая ей качка на пароходе (Соколов Д.Ф. О паломничестве, 1901: 27). Д.Ф. Соколов так описывает ужасы, сопровождавшие паломников в путешествии на верблюдах:



«Благополучие последнего находится в зависимости от бакшиша и обращения. Если седок обращается хорошо, платит при всех случаях щедро бакшиш, то предупреждаются все желания его, в противном случае верблюдо-вожатый ему не дает покоя, то он будет подправлять сидение, то подтягивать веревки, иногда же, если погонщик особенно недоволен своим седоком, он, выбрав момент, когда хаджа глубокомысленно замечается и задремлет, так ловко ткнет верблюда в половые органы, что последний от боли отпрыгивает аршина на 3 в сторону и несчастный пассажир летит из своей корзины кубарем на землю. Случаи падения с переломами постоянны.

Сами верблюдо-вожатые нередко занимаются грабежами и даже убийствами, особенно больных, отсталых. Убийства совершаются сплошь и рядом даже неумышленно. Паломники носят деньги в поясах, одетых вокруг живота. Бедуины для срезывания поясов с целью грабежа заготавливают палки с заостренными внутри крючками. Лишь только паломник задремлет или отстанет от каравана за естественной потребностью, как бедуин забрасывает крючок за пояс, дергает и срезает, но сплошь и рядом вместо пояса он захватывает за живот и распарывает» (Соколов Д.Ф. О паломничестве, 1901: 28).

Более того самыми опасными для хаджей являются организованные нападения бедуинов. В источнике отмечают, что «Последние нападают целыми семьями и свои разбойничьи грабежи объясняют тем, что святая земля и пророк Мухаммад принадлежит им, а паломники с достоянием – их несущий хлеб посланные от Бога, а потому обижать ходжей всякими путями – их святое право. Нападения особенно усиливается в голодные годы, при неурожаях. Бедуины устраивают засады, и паломники погибают сотнями. В 1899 г. В одном из таких нападений между Меккой и Мединой было ранено до 50 ч., из них до 20 наших русско-подданных» (Соколов Д.Ф. О паломничестве, 1901: 28).

Судя по отчету по возвращении в Джидду паломники, за исключением богатых и знатных, перестают быть предметом особого внимания и предупредительности: векили их не провожают, а жители мало любезны, ресурсы паломников настолько истощились, что едва их хватает на обратный путь, а у иных даже и на обратный путь нет денег.

Так как у паломников остаются ограниченные средства, оставленные только на возвращение и рассчитанные приблизительно по стоимости первоначального проезда, то повышение платы почти вдвойне делает их сразу несостоятельными (Соколов Д.Ф. О паломничестве, 1901: 29). Чтобы пополнить недостающую сумму, они продают все свои более или менее ценные вещи, прибегают к займам под большие проценты у своих земляков или специальных маклеров, хорошо осведомленных с имущественным цензом заемщиков, многие же остаются в городе в ожидании даровой отправки и доживают последние деньги.

Д.Ф. Соколов отмечает, что особо затрагивается в источнике вопрос о карантине. Завербовав определенную группу, агенты компаний направляют паломников партиями в карантин.

«Здесь с раннего утра санитарные врачи производят наружный медицинский осмотр и счет отправляемых на пароход, снабжая их пропусками. Не далеко от города в гавани выстраивается целая флотилия пароходов, парусных судов, сайм – больших самбук. Нагрузка судов идет по порядку. Пребывающих на пароход осматривает врач и пропускает по карантинным пропускам число хаджей согласно вместимости судна» (Соколов Д.Ф. О паломничестве, 1901: 32).

С большим сочувствием автор отчета пишет о больных и бедных паломниках, не попавших на пароход: «Все они голодные, оборванные, грязные скитаются по целым неделям в негостеприимном городе, питаются подачками, валяются на дворах гошей,



на улицах, и со слезами на глазах ежедневно ходят в консульства с просьбой об отправке их на родину.

Наше русское консульство крайне отзывчиво относилось к этим несчастным и с разрешения каймакама небольшими партиями отправило бесплатно на пароходы до 25 человек. Нужно было видеть, с какой завистью провожали своих уезжающих товарищей остальные, не попавшие в партию «счастливых».

Еще более в беспомощном положении находятся больные. 4-6-месячное скитание при весьма неблагоприятных условиях, непривычный для многих климат, спанье на сырой земле, неправильное питание, нередко питание только порченными суррогатами, недоброкачественная вода создают почву крайне удобную для заболевания. Постоянными, так сказать, «паломническими» болезнями является острый катар тонких кишок, дизентерия и перемежающаяся лихорадка, они столь обычны, что на них здесь никто не обращает внимания. Между тем, невинный сравнительно энтерит при антигигиенических условиях, превращая в какие-нибудь 1 – 15 недель здорового крепкого хаджу в хилого и немощного, делает его неспособным к дальнейшему передвижению. То же и производит и малярия. Смерть от голода, истощение ожидает бедняка, если у него нет денег и близкого человека, который мог бы о нем позаботиться» (Соколов Д.Ф. О паломничестве, 1901: 32–33).

Далее Д.Ф. Соколов писал: «Большинство этих несчастных, покинутых своими товарищами без средств, не зная арабского языка, беспомощно валяются по разным трущобам.

Мне приходилось их видеть не только в темных, смрадных углах кофеен, гошей, вэкиэ, но даже на оживленном базаре около шумной толпы и сытых игроков арабов в домино, не обращавших никакого внимания на умирающего с голода хаджу, бывшего месяц тому назад предметом их уважения и ухода. Некоторые умирающие, преимущественно старики, до того примирились со своим положением и покорились участи, что отказывались от всякой помощи, прося не тревожить и дать им спокойно умереть на Св. земле<sup>9</sup>» (Соколов Д.Ф. О паломничестве, 1901: 33).

«К стыду турецкого правительства, – отмечает автор – производящего большие карантинные поборы, до сего времени оно ровно ничего не сделало для организации подачи медицинской помощи больным паломникам. Предназначенный для этой цели местный городской госпиталь по своему неустройству, запущенности и полному отсутствию медикаментов вполне заслуживает того презрения, с которым относятся к нему даже неразвитая, неприхотливая масса» (Соколов Д.Ф. О паломничестве, 1901: 33).

Далее Соколов пишет: «Условия возвращающихся паломников также отчаянны: продукты в пути страшно дороги, денег нет, они все оставлены в Святой земле, а впереди – длинный путь с сидением в карантинах по целым неделям. На возвратном пути я ехал на английском пароходе, который вез до 460 паломников индусов, персов, яванцев, многие из них буквально были полунагие живые трупы, с алчностью смотревшие на все съестное и не брезгующие никакими отбросами. Пароходная администрация спокойно сваливала заболевших в грязный угол, мертвых выбрасывала в море на съедение акулам» (Соколов Д.Ф. О паломничестве, 1901: 34).

Как видим, эти данные резко отличаются от избранных документов, приведенных во II томе Истории Центральной Азии в османских документах.

Несмотря на тяжести пути и пребывания в Хиджазе, паломничество из Центральной Азии не прекращалось. Властные структуры были озабочены проблемой принимать ли меры для запрещения хаджа.

---

<sup>9</sup>Мусульмане считают почетным умереть по совершении хаджа в Св. местах. Такой взгляд поддерживался имамами и векилями.



Однако опыт показал, что запрещение паломничества вело к опасному бесконтрольному контрабандному передвижению, могущему легко занести в пределы государств эпидемию, поэтому во избежание этого зла, правительство решило, что упорядочение паломничества, единственный верный путь — это снаряжение правительствами собственными паломническими пароходами, подчинёнными строгому контролю, причем плата за перевоз должна была быть значительна ниже платы частных компаний, а также упорядочений железных дорог. Обсуждений этой проблемы было много на разных уровнях власти, и они упирались в проблемы законодательства.

### **Имперский дискурс о хадже: разрешить, запретить или ограничить?**

В 80-х годах XIX в. были случаи обращения мусульман в соответствующие организации целыми семьями за разрешением выехать в Мекку. Министерство иностранных дел подозревало, что желание посетить Мекку в такой форме определялось не столько планами паломничества, сколько планами остаться там навсегда. Поэтому это ведомство в 1865 году сделало распоряжение в таких случаях не выдавать заграничных паспортов (НА Уз. Ф. И-1, оп. 22, д. 431. Л. 30 об.). Однако в 1881 г. из-за опасения вызвать недовольство среди населения эти ограничения были сняты и мусульманам было разрешено отлучаться за границу на основании существующих законов (НА Уз. Ф. И-1, оп. 22, д. 431. Л. 31). Несмотря на это властями создавались искусственные препятствия для выезда мусульман в хадж.

В 80-х годах XIX в. в военно-правительственных кругах Российской империи, в частности, среди руководителей ее мусульманских окраин развернулся дискурс, посвященный теме принятия дополнительных законодательных мер в деле контролирования паломничества в Мекку. Причиной его было обращение генерал-адъютанта Г.В. Мещеринова, генерал-губернатора Западной Сибири, мусульмане которого находились под влиянием определенных мусульманских сил Туркестанского края. Данный дискурс отразился в докладе канцелярии Туркестанского генерал-губернатора от 8 марта 1886 г., куда поступали сообщения и докладные со всего Туркестанского генерал-губернаторства по данному вопросу.

Как отмечается в архивных документах «по замечанию генерал-губернатора (Западной Сибири – Д.А.), хотя в силу указанного величайшего повеления большинство ходатайств об увольнении на богомолье сибирских магометан отклонялись под разными благовидными предложениями, но удержать этот порядок дальше представляется крайне затруднительным, ввиду вызываемого недовольства со стороны магометан Семипалатинской области, которым известно, что мусульмане Туркестанского края увольняются в Мекку и Медину беспрепятственно» (НА Уз. Ф. И-1, оп. 22, д. 431. Л. 31 об.). Очевидно, мусульмане Туркестанского генерал-губернаторства обладали более широкими правами в этом вопросе.

Не успокаиваясь, генерал-губернатор Г.В. Мещеринов требует установить ограничения следующим образом: «а) определить известное число заграничных паспортов на губернию от 10-20; б) с каждого отправляющего взимать 100 руб. на составление особого капитала для оказания всепомоществования семействам, т.е., если не возвратятся из путешествия, 100 руб. на местные учебные заведения и 100 руб. в обеспечение обратного пути богомольцев» (НА Уз. Ф. И-1, оп. 22, д. 431. Л. 31 об. – 32). Эти обязательные 300 руб. были серьезной суммой, которую не каждый мусульманин мог покрыть. Однако министерство не приняло прошение Г.В. Мещеринова и разумно ответило генералу, что «путешествие в Мекку (хадж) составляет обязанность каждого мусульманина и потому стеснять мусульман в исполнении одного из составных догматов их религии едва ли может быть признано удобным, тем более, что путешествие на поклонение в Мекку обставлено по шариату



такими условиями, точное соблюдение которых само по себе уже без всякого побочного стеснения, но в значительной степени сократит число отправляющихся в Мекку» (НА Уз. Ф. И-1, оп. 22, д. 431. Л. 34 об. – 35). При этом министерство расписало все эти условия, делая вывод, что хадж возможен только для людей состоятельных. При этом МВД считало, что для отказа в поездке нужно ссылаться именно на условия, предписанные шариатом, где всегда можно найти для этого основание.

Этот способ ограничения путешествий, по мнению Министерства, был удобным, потому что отклонение ходатайств из-за невыполнения условий, предписанных исламом, не вызывает озлобления и недовольства. Однако Г.В. Мещеринов не успокаивался и продолжал требовать принятия своих условий, особенно для Туркестанского края. В ответ министерство оповещает, что «военный губернатор Ферганской области сообщает, что путешествия туземцев в Мекку не представляют ничего опасного по отношению к фанатизированию туземцев и что до сих пор не было замечено особенно вредных от этого последствий» (НА Уз. Ф. И-1, оп. 22, д. 431. Л. 34 об. – 35). Но в отношении Андижанского и Кокандского уездов, он подтверждал, что «возвращающиеся из Мекки лица стараются напомнить мусульманам о «потере своего народного правления и о подчинении власти кяфиров», что способствовало брожению умов и поэтому начальники этих уездов поддерживали мнение Г.В. Мещеринова. Существовали и другие мнения. Так, начальник Зарафшанского округа генерал А.К. Абрамов считал, что «стеснять или совсем запрещать таковые не следует, тем более что все меры, какие могли бы быть предприняты с целью ограничения путешествий в Мекку, могут быть легко обойдены туземцами Ферганской области, которые имея возможность увольняться для торговых и прочих целей в соседние независимые ханства, могут направляться оттуда в Мекку» (НА Уз. Ф. И-1, оп. 22, д. 431. Л. 36). А.К. Абрамов делит паломников на две категории: воспитанники медресе, посвятившие себя науке и религии и люди, прожившие жизнь небезупречно и часто мучимые совестью. Однако с этим нельзя согласиться, поскольку социальный состав паломников был гораздо разнообразнее. Но он был абсолютно прав, когда высказал мысль о том, что отказ о поездке в хадж мусульманина подрывает в его глазах авторитет государства. Он писал: «воспрещение вообще туземцам идти в Мекку на поклонение, для чего весьма многие из них в течение половины своей жизни, собирают нужные для этого средства, будет для них равносильно нарушению самого доброго и мирящего их с русским владычеством – права и свободы вероисповедания и придает особые небывалое значение хаджиям». А.К. Абрамов сообщал, что вредных последствий от путешествий в Мекку не замечалось и что нельзя стеснять паломничество, тем более что немногие туземцы пользуются ими, так как путешествие в Мекку – дело нелегкое и весьма дорого обходится. По мнению генерала Н.А. Иванова всякое стеснение в исполнении религиозных требований народа может скорее принести вред, чем полезные последствия (НА Уз. Ф. И-1, оп. 22, д. 431. Л. 36 об.).

По Сырдарьинской области военный губернатор В.Н. Троицкий, исполняющий делами действительный статский советник Гилев своего особого мнения не высказали, сообщив лишь только что «возвращающиеся из Мекки мусульмане, особенно вредного влияния на массу не проявляют» (НА Уз. Ф. И-1, оп. 22, д. 431. Л. 36 об.).

В Амударьинском отделе проблем не было, потому что редкие ходатайства о выезде в Мекку местными властями отклонялись, затем они перестали поступать вообще. Начальник Амударьинского отдела полковник Краббе видел причину этого в бедности населения, а также его «неразвитости в религиозном смысле». И, тем не менее, он согласился с предложениями генерал-адъютанта Г.В. Мещеринова.



Изучив позиции большинства начальников уездов и областей Туркестанского генерал-губернаторства, его Канцелярия составила заключение, где со знанием дела раскритиковала позицию Г.В. Мещеринова. Основная мысль этого заключения состояла в том, что «принятие репрессивных мер по отношению к хаджу вообще опасно, потому что может быть истолковано мухаммедьянами (мусульманами – Д.А.) как лишение их иноверною властью исполнения религиозного обряда» (НА Уз. Ф. И-1, оп. 22, д. 431. Л. 38 об. – 39). Канцелярия обратилась с просьбой к генерал-губернатору вынести решение и со своей стороны считая, что меры, предпринимаемые Мещериновым, не могут на практике достигнуть результата, напротив будут способствовать возбуждению мусульманского фанатизма. Ограничения же заграничных паспортов 10-20-ю будут порождать мнение о том, что правительственные меры направлены на разрушение ислама. Снятие с паломников 100 рублей в пользу образовательных учреждений также было воспринято канцелярией отрицательно, т.к. этот дополнительный налог усиливал бы медресе, тогда как политика игнорирования исламского образования была направлена на их естественное разрушение. Взимание же 100 руб. на обеспечение семьи отъезжающих паломников было бы бессмысленным, т.к. по мнению автора доклада, большинство их составляли зажиточные люди, да и самой верой было предписано обеспечить кормильцем семью за время его отсутствия. В 1869 году Министерством внутренних дел было сделано циркулярное распоряжение генерал-губернаторам о том, что заграничные паспорта паломникам должны выдаваться лишь при условии материального обеспечения состоятельных семей. Считалось нецелесообразным и взимание 100 рублей на обратный путь паломника.

Обстоятельный анализ законов российской империи и текущих распоряжений правительства позволил канцелярии сделать разумный ход: «Не принимать никаких против этого (отправки в хадж - Д.А.) репрессивных мер:... Во-первых, потому что ввиду коренного начала нашего законодательства, провозгласившего полную веротерпимость, таковой запрет не согласовался бы с этим началом, и, во-вторых – потому что всякая репрессивная мера против хаджа будет лишь мертвою буквою, так как здесь действительно верующий мусульманин везде найдет возможность этот запрет обойти, а в интересах правительства лежит издавать лишь такие законы, исполнение коих может быть на деле осуществлено, а не издание таковых – кои сознательно будут обходиться и правительство бессильно будет на исполнении настоять» (НА Уз. Ф. И-1, оп. 22, д. 431. Л. 44 об.).

Обзор документов такого характера свидетельствует о существовании и упорном подавлении определенными официальными лицами мнения о необходимости запрета паломничества в Аравию. Конечно, это была самая легкая мера в сложном деле выезда представителей коренного населения в Мекку. Подобные дискуссии продолжались вплоть до Февральской революции в России. Однако военное ведомство Российской империи рационально подходило к решению этого вопроса, понимая, что запрет – это путь к волнениям, которые часто имели место в Туркестане. Только в 1882 г. произошло Андижанское восстание, потребовавшее концентрации здесь военных сил, и унесло жизни многих андижанцев.

Поэтому правительство в течение этого времени пыталось упорядочить выдачу паспортов и законодательно закрепить, и оговорить случаи отказа. Они зачастую проходили в период эпидемий холеры, не раз вспыхивавших как самой Аравии, так и в сопредельных странах.





**Заключение.** Анализ трех разнохарактерных направлений источников в деле хаджа показывает, насколько сложными были не только выработка четкой концепции управления хода паломничества из Средней Азии в Мекку, но и положение самих паломников, терпящих огромные трудности при оформлении выезда и особенно во время нахождения в пути и на месте пребывания в чужой стране.

Приведенные данные весьма разнохарактерны и отличаются субъективностью мнений. Первое направление – это взгляды османских чиновников, которые имеют комплементарный характер по отношению к властям и представляют лишь положительное решение ими жалоб туркестанских и бухарских паломников. Второе направление – это взгляд и оценка только одного очевидца, занимавшего доверенный пост Российской империи, и представляет в большинстве негативную картину жизни «хаджеев», в том числе из Центральной Азии. Третья группа источников характеризуют дискуссию относительно состояния дел паломничества в Туркестане, представленную имперскими чиновниками.

Приведение в статье данные анализируются впервые и наводят на вывод о том, что необходимо изучать проблему истории хаджа в совокупности разного рода источников, которые должны дополнять друг друга в целях объективного анализа.

#### Источники

История Центральной Азии, 2011 — История Центральной Азии в османских документах. Т.2. Духовные и религиозные связи. Самарканд, МИЦАИ. 2011. 222 с.

НА Уз — Национальный архив Узбекистана.

Соколов Д.Ф. О паломничестве, 1901 — Соколов Д.Ф. О паломничестве мусульман в Мекку. Из «Отчета Его Высочеству Принцу Ольденбургскому по командировке в г. Джидду» Д.Ф. Соколова // Отд. оттиск из «Больничной газеты Боткина» за 1901 г. 37 с.

#### Sources

Istoriya Sentralnoy Azii, 2011 — Istoriya Sentralnoy Azii v osmanskix dokumentax. T.2. Duxovniye i religiozniye svyazi. [The History of Central Asia in Ottoman documents. Vol. 2. Spiritual and religious relations.] Samarkand, MISAI. 2011. 222 p. (In Rus.)

NA Uz — National Archive of Uzbekistan.

Sokolov D.F. O palomnichestve, 1901 — Sokolov D.F. O palomnichestve musulman v Mekku. Iz «Otcheta Yego Visochestvu Prinsu Oldenburgskomu po komandirovke v g. Djiddu» D.F. Sokolova [About the pilgrimage of Muslims to Mecca. From the "Report to His Highness the Prince of Oldenburg on a business trip to Jeddah" by D.F. Sokolov] // «Bolnichnaya gazeta Botkina». 1901. 37 p. (In Rus.)

#### Литература

Алимова, Шадманова, 2011 — Алимова Д.А., Шадманова С.Б. Из истории паломничества мусульман Центральной Азии в Мекку (конец XIX – начало XX вв.) // *O'zbekiston tarixi*. 2011. № 1. С. 49–61.

Бехбудий, 1914 — Бехбудий М. Саёхат хотиралари // *Ойна*. 1914. № 48. С. 1142–1147.

Литвинов, 1998 — Литвинов П.П. Государство и ислам в русском Туркестане (1865–1917) (по архивным материалам). Елец: ЕГПИ, 1998. 320 с.

Литвинов, 2007 — Литвинов П.П. Органы Департамента полиции МВД в системе «военно-административного» управления Русским Туркестаном (по архивным, правовым и иным источникам). Елец: ЕГУ им. И.А. Бунина, 2007. 539 с.

Лыкошин, 1902 — Лыкошин Н.С. К статистике паломничества в Мекку // Туркестанские ведомости. 1902 г. 14 февраля.

Мухтарова, 2009 — Мухтарова Г.Р. Паломничество из Казахстана в Мекку и Медину в досоветский период // Қазақстандағы ислам діні (XIX – XX ғғ.). Алматы: Баспалар үйі, 2009.

Наливкин, 1913 — Наливкин В.П. Туземцы раньше и теперь. Ташкент. Электрическая типолитография Туркестанского Товарищества печатного дела, 1913. С. 30–37.



Организация паломнического движения, 1910 — Организация паломнического движения и грядущая опасность // *Туркестанские ведомости*. 1910. № 215.

Правила для паломников, 1902 — «Правила для паломников, установленных приказом Туркестанского генерал-губернатора» от 23 января 1901 г. // *Туркестанские ведомости*. 1902. № 96.

Сибгатуллина, 2006 — *Сибгатуллина А.* «Простодушных паломников обманывали везде...» // *Гасырлар авазы – Эхо веков*. 2006. № 2. С. 180–182.

Сибгатуллина, 2008 — *Сибгатуллина А.* До Мекки через Стамбул. № 5. 2008. Родина. С. 94–95.

Хожиларга рахбар, 1914 — Хожиларга рахбар // *Садои Фергана*, 1914, № 35.

Шадманова, Шадманов, 2007 — *Шадманова С., Шадманов Т.* Из истории паломничества среднеазиатских мусульман (конец XIX – начало XX в.) // *Мир ислама: История. Общество. Культура: материалы международной исламоведческой научной конференции, 11–13 декабря 2007 г.*, РГГУ. М., 2009. С. 106–113.

Шумилов, 1913 — *Шумилов В.* Паломничество мусульман. // *Туркестанские ведомости*. 1913 г. № 28.

Grigoriev, 2008 — *Grigoriev E.* Russian Muslim Pilgrimages to Makka in the Early Twentieth Century // *Riyadh*. 2008. С. 46–73.

### References

Alimova, Shadmanova, 2011 — *Alimova D.A., Shadmanova S.B.* Iz istorii palomnichestva musulman Sentralnoy Azii v Mekku (konets XIX – nachalo XX vv.) [From the history of the pilgrimage of Muslims of Central Asia to Mecca (late XIX – early XX centuries)] // *O'zbekiston tarixi*. 2011. Nr. 1. P. 49–61. (In Russ.).

Bexbudiy, 1914 — *Bexbudiy M.* Sayohat xotiralari [Travel memories] // *Oyna*. 1914. № 48. P. 1142–1147. (In Uzb.)

Grigoriev, 2008 — *Grigoriev E.* Russian Muslim Pilgrimages to Makka in the Early Twentieth Century // *Riyadh*. 2008. P. 46–73.

Likoshin, 1902 — *Likoshin N.S.* K statistike palomnichestva v Mekku [On the statistics of the pilgrimage to Mecca] // *Turkestanskiye vedomosti*. 1902. 14 Febr. (In Russ.).

Litvinov, 1998 — *Litvinov P.P.* Gosudarstvo i islam v russkom Turkestane (1865–1917) (po arxivnim materialam) [The State and Islam in Russian Turkestan (1865–1917) (based on archival materials)]. Yelets: YEGPI, 1998. 320 p. (In Russ.).

Litvinov, 2007 — *Litvinov P.P.* Organi Departamenta politsii MVD v sisteme "voenno-administrativnogo" upravleniya Russkim Turkestanom (po arxivnim, pravovim i inim istochnikam) [The bodies of the Police Department of the Ministry of Internal Affairs in the system of "military-administrative" management of Russian Turkestan (according to archival, legal and other sources)]. Yelets: YEGU, 2007. 539 p. (In Russ.).

Muxtarova, 2009 — *Muxtarova G.R.* Palomnichestvo iz Kazaxstana v Mekku i Medinu v dosovetskiy period [Pilgrimage from Kazakhstan to Mecca and Medina in the pre-Soviet period] // *Kazakstandagi islam dini (XIX–XX)*. Almaty, 2009. (In Russ.).

Nalivkin, 1913 — *Nalivkin V.P.* Tuzemsi ranshe i teper. Tashkent [The natives before and now]. 1913. P. 30–37. (In Russ.).

Organizatsiya palomnicheskogo dvijeniya, 1910 — *Organizatsiya palomnicheskogo dvijeniya i gryadushaya opasnost* [The organization of the pilgrimage movement and the coming danger] // *Turkestanskiye vedomosti*, 1910. Nr. 215. (In Russ.).

Pravila dlya palomnikov, 1902 — «*Pravila dlya palomnikov, ustanovlennix prikazom turkestanskogo general-gubernatora*» ot 23 yanvarya 1901 g. ["Rules for pilgrims established by the order of the Turkestan Governor-General" dated January 23, 1901] // *Turkestanskiye vedomosti*. 1902. Nr. 96. (In Russ.).

Shadmanova, Shadmanov, 2007 — *Shadmanova S., Shadmanov T.* Iz istorii palomnichestva sredneaziatskix musulman (konets XIX – nachalo XX v.) [From the history of the pilgrimage of Central Asian Muslims (late XIX – early XX century)] // *Mir islama: Istoriya. Obshestvo. Kultura: materialy mejdunarodnoy islamovedcheskoy nauchnoy konferensii*, 11–13 Dec. 2007, RGGU. M., 2009. P. 106–113. (In Russ.).

Shumilov, 1913 — *Shumilov V.* Palomnichestvo musulman. [Pilgrimage of Muslims] // *Turkestanskiye vedomosti*, 1913. № 28. (In Russ.).



Sibgatullina, 2006 — *Sibgatullina A.* «Prostodushnix palomnikov obmanivali vezde...» ["Simple-minded pilgrims were deceived everywhere..."] // *Gasirlar avazi – Exo vekov*. 2006. No. 2. P. 180–182. (In Russ.).

Sibgatullina, 2008 — *Sibgatullina A.* Do Mekki cherez Stambul. [To Mecca via Istanbul] Nr. 5. 2008. Rodina. P. 94–95. (In Russ.).

Xojilarga raxbar, 1914 — *Xojilarga raxbar* [Leader of pilgrims] // *Sadoi Fergana*, 1914, № 35. (In Uzb.).



## ОТАН ТАРИХЫ. 2024 № 27 (1)

## ТАРИХ / HISTORY / ИСТОРИЯ

<i>Тухтаева М.С. (Узбекистан)</i> РЕНЕССАНС И ОБРАЗ ЦАРИЦЫ ТОМИРИС.....	5
<i>Оспанова А.К.</i> ҚАЙЫП МҰХАММЕД ХАННЫҢ ОСМАН ИМПЕРИЯСЫНА ЖАЗҒАН ХАТТАРЫНА ОСМАНЛЫ АРХИВ ДЕРЕКТЕРІ НЕГІЗІНДЕ ТАЛДАУ (XVIII ғ.).....	21
<i>Қартова З.К., Көмеков Б.Е., Әлібай Е.А.</i> ҚАЗАҚ БИЛЕУШІЛЕРІ ТӘУЕКЕЛІ МЕН ТҮРСЫН МҰХАММЕД ЖАРЛЫҚТАРЫНЫҢ ДЕРЕКТАНУЛЫҚ ЗЕРТТЕУІ.....	34
<i>Kuanbay O.</i> THE MAIN PRINCIPLES AND COURSES OF TAUKE KHAN'S FOREIGN AND INTERNAL POLICIES, AND THE CORE TENETS OF THE LEGAL CODE “ZHETI ZHARGY”.....	48
<i>Бейсембаева А.Р.</i> НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ТОРГОВО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ СВЯЗЕЙ КАЗАХСКОГО ХАНСТВА (ВТОРАЯ ПОЛОВИНА XV-ПЕРВАЯ ПОЛОВИНА XVIII ВВ.).....	65
<i>Zhumatay S.</i> THE COMPLICATION OF KAZAKH-DZUNGARIAN RELATIONS IN THE 20S OF THE XVIII CENTURY.....	79
<i>Шашаев Ә.Қ., Мақсұтова А.А., Доскараева А.А.</i> ӘБІЛҚАЙЫР ХАННЫҢ РЕСЕЙ БИЛГІМЕН ҚАРЫМ-ҚАТЫНАСЫНЫҢ ЕРЕКШЕЛІКТЕРІ.....	92
<i>Беркінбаев О.У.</i> XVIII ҒАСЫРДЫҢ ОРТАСЫНДАҒЫ ӘМІРСАНА КӨТЕРІЛІСІ ЖӘНЕ ҚАЗАҚ ЖАСАҚТАРЫ.....	105
<i>Алимова Д. (Узбекистан)</i> ТРИ ШТРИХА К ИСТОРИИ ПАЛОМНИЧЕСТВА ИЗ ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ К СВЯТЫНЯМ МЕККИ (вторая половина XIX – начало XX вв.).....	117
<i>Мұхатова О.Х., Оразов Р.Е.</i> ОРЫНБОР ЕРЛЕР ГИМНАЗИЯСЫ ЖӘНЕ АЛАШ ҚАЙРАТКЕРЛЕРІ.....	132
<i>Рахымқұлов Д.А.</i> БЕКБОЛАТ ӘШЕКЕЙҰЛЫ БАСТАҒАН ҰЛТ-АЗАТТЫҚ КӨТЕРІЛІС (XX ҒАСЫРДЫҢ БАСЫ. ЖЕТІСУ ӨЛКЕСІ).....	150
<i>Ratkhiddinov R.K. (Узбекистан)</i> HISTORY OF THE HEALTH CARE SYSTEM OF THE COUNTRY OF TURKESTAN IN THE YEARS 1917-1924: AS IN THE EXAMPLE OF FERGANA PROVINCE.....	172
<i>Аяган Б.Г., Маликова С.З.</i> ПОЛИТИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ МАГЖАНА ЖУМБАЕВА В ПЕТРОПАВЛОВСКЕ В 1918-1921 ГОДЫ (ПО ДАННЫМ АРХИВОВ И ВОСПОМИНАНИЯМ СОВРЕМЕННИКОВ).....	180
<i>Рыскулов Т.А.</i> ЖИЗНЬ И ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ИСКАНДЕРА ЖОЛАМАНОВА – ПЕРВОГО КАЗАХСКОГО НАРКОМА КЫРГЫЗСТАНА В 1920-1930-Х ГГ.....	198
<i>Абуов Н.А., Картова З.К.</i> ИСТОРИЯ МИГРАЦИЙ НЕМЦЕВ В КАЗАХСТАН В XX ВЕКЕ: ВЛИЯНИЕ НА ЭТНИЧНОСТЬ И ГРАЖДАНСКУЮ ИДЕНТИЧНОСТЬ.....	213
<i>Rysbekov T.Z., Rysbekova S.T., Shintimirova V.G.</i> HISTORICAL PERSONALISTICS OF KAZAKHSTAN AND ACADEMICIAN R.V. SULEIMENOV.....	230
<b>АРХЕОЛОГИЯ / ЭТНОГРАФИЯ / ЭПИГРАФИКА</b>	
<i>Қасенали А.Е., Қасенова А.Д., Дүйсенбай Д.Б.</i> САРЫОБА АРХЕОЛОГИЯЛЫҚ КЕШЕНІНДЕГІ ҚЫПШАҚ УАҚЫТЫНЫҢ ҒИБАДАТХАНАСЫ.....	248
<i>Сейітханұлы Ш. (Монголия), Жанықұлов Н.</i> ҚАЗАҚ РУ-ТАЙПАЛАРЫНЫҢ ТАҢБАЛАРЫ ЖӘНЕ ОЛАРДЫ ЭПИГРАФИКАЛЫҚ ТҮРҒЫДАН ЗЕРДЕЛЕУ.....	263



**Редакцияның мекен-жайы:**

050100, Қазақстан Республикасы, Алматы қ., Шевченко көшесі, 28  
Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институты  
«Отан тарихы» журналының редакциясы

Сайтқа сілтеме: <https://otan.history.iie.kz>

Тел.: +7 (727) 272-46-54.

E-mail: [otanhistory@gmail.com](mailto:otanhistory@gmail.com).

Журнал Қазақстан Республикасының Ақпарат және қоғамдық келісім министрлігінде  
1998 ж. 9 наурызда тіркеліп, N 158-ж куәлігіне ие болды.

Мақалаларды қайта бастырып жариялағанда, микрофильмге және басқа да көшірмелерге  
түсіргенде міндетті түрде журналға сілтеме жасау қажет.

---