

ISSN: 2788-9718 (online)

ISSN: 1814-6961 (Print)

Отан тарихы
Отечественная история
History of the Homeland

Үш айда бір рет шығатын ғылыми журнал
2024. № 27 (2)

Редакция

Бас редактор

Қабылдинов Зиябек Ермұханұлы – тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА корр.-мүшесі, Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институтының директоры (Алматы қ., Қазақстан)

E-mail: kabulzia@rambler.ru Тел.: +77014070164

Профиль сілтемесі: <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=56195670100>

Редакциялық алқа

Аяған Бүркітбай Фелманұлы, тарих ғылымдарының докторы, профессор, Мемлекет тарихы институты директорының орынбасары (Астана, Қазақстан) Scopus Author ID: 5865559700; ORCID

Әбусейітова Меруерт Қуатқызы, тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА корр.-мүшесі. Р.Б. Сүлейменов атындағы Шығыстану институтының тарихи материалдарды зерттеу жөніндегі Республикалық орталығының директоры (Алматы, Қазақстан); Scopus Author ID: 57208107912; ORCID

Әбіл Еркін Аманжолұлы, тарих ғылымдарының докторы, профессор; Мемлекет тарихы институтының директоры (Астана, Қазақстан); Scopus Author ID: 55801644900; ORCID

Әжіғали Серік Ескендірұлы, тарих ғылымдарының докторы, профессор; Шығыс елдері архитектурасы Халықаралық академиясының корр.-мүшесі; Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институтының бас ғылыми қызметкері (Алматы, Қазақстан); Scopus Author ID: 57478728700; ORCID

Әлімбаев Нұрсан, тарих ғылымдарының кандидаты, профессор, Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институтының бас ғылыми қызметкері (Алматы, Қазақстан); Scopus Author ID: 55860087100; ORCID

Вильмено Анне-Мари, антропология докторы, Лувен католик университетінің профессоры (Лувен, Бельгия); Scopus Author ID: 36679419300; ORCID

Крупа Татьяна Николаевна, эксперименталды археология ғылыми-зерттеу лабораториясының ғылыми қызметкері, Ә.Марғұлан атындағы Павлодар педагогикалық университеті, Margulan Centre, «YMAI» Халықаралық ғылыми-зерттеу лабораториясының жетекшесі (Қазақстан – Украина); ORCID

Көмеков Болат Ешмұхамедұлы, тарих ғылымдарының докторы, профессор, Қазақстан Республикасының Ұлттық Ғылым академиясының академигі, әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университетінің Қыпшақтану Халықаралық институтының директоры, Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университетінің профессоры (Алматы, Қазақстан); Scopus Author ID: 57193858171; ORCID

Кушқумбаев Айболат Қайырсыямұлы, тарих ғылымдарының докторы, бас ғылыми қызметкер, Л.Н. Гумилев атындағы Еуразиялық ұлттық университетінің аймақтану кафедрасының профессоры (Алматы, Қазақстан); Scopus Author ID: 57202775542; ORCID

Мионг Сун-ок, антропология докторы, профессор (Сеул, Корея); Scopus Author ID: 56720218700; ORCID

Моррисон Александер, PhD, NewCollege профессоры, Оксфорд (Оксфорд, Ұлыбритания); Scopus Author ID: 35794760200; ORCID

Мотузаите-Матузевичюте, Гидре, Археология докторы, профессор, "Биоархеология" ғылыми орталығының жетекшісі, Вильнюс университеті. Вильнюс қ., Литва; Scopus Author ID: 25225880890; ORCID

Муминов Әшірбек Құрбанұлы, тарих ғылымдарының докторы, арабист, профессор, ИКҰ (Орталық Азия) ұйымдастыру қызметінің бас директорының кеңесшісі (Стамбул, Түркия); Scopus Author ID: 56409722900; ORCID

Мұқтар Әбілсейіт Қапизұлы, «Сарайшық» мемлекеттік тарихи-мәдени музей-қорығы» РМҚК директоры, тарих ғылымдарының докторы, профессор; Scopus Author ID: 57193092619; ORCID

Оно Рюосукэ, тарих ғылымдарының докторы, Васеда университетінің антропологи (Токио, Жапония);

Отенова Гульфира Елубаевна, Тарих ғылымдарының докторы, Әлкей Марғұлан атындағы Павлодар педагогикалық университетінің профессоры Павлодар қ., Қазақстан; Scopus Author ID: 57194518893; ORCID

Оутрам Алан, археология ғылымдарының докторы, профессор, археология және тарих департаменті, Эксетер университеті (Эксетер, Ұлыбритания); Scopus Author ID: 8954776500; ORCID

Өмер Құл, әлеуметтік ғылымдар докторы, Стамбул университетінің профессоры (Стамбул, Түркия); ORCID

Петер Финке, PhD, Макс Планк атындағы Институтының профессоры, Цюрих университеті (Цюрих, Швейцария); Scopus Author ID: 55124700300

Садвокасова Закиш Төлеханқызы, тарих ғылымдарының докторы, профессор, Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институтының бас ғылыми қызметкері (Алматы, Қазақстан); Scopus Author ID: 56682843400; ORCID

Смағұлов Оразақ Смағұлұлы, тарих ғылымдарының докторы, профессор, Қазақстан Республикасының Ұлттық Ғылым академиясының академигі, Италияның Болонья Ғылым Академиясының мүше корреспонденті, ҚР Ұлттық музейінің физикалық антропология лабораториясының меңгерушісі (Астана, Қазақстан); Scopus Author ID: 22979625700; ORCID

Уяма Томохико, PhD, Хоккайдо университетінің Славян-Еуразиялық зерттеулер орталығының профессоры (Саппоро, Жапония); Scopus Author ID: 56471951500; ORCID

Финке Петер, доктор PhD, профессор Института Макса Планка, университет Цюриха (Швейцария, Цюрих); Scopus Author ID: 55124700300; ORCID

Жауапты редактор

Мұқанова Гүлнар Қайроллақызы

Ғылыми редакторлар

Қасымова Дидар Бейсенғалиқызы

Әбікей Арман Мұратұлы

Мурзаходжаев Қуаныш Мәдиұлы

Техникалық хатшы

Зікірбаева Венера Серікқызы

Копеева Сания Жуматайқызы

Редакция

Главный редактор

Кабульдинов Зиябек Ермуханович – доктор исторических наук, профессор, чл.-корр. НАН РК, директор Института истории и этнологии имени Ч.Ч. Валиханова (г. Алматы, Казахстан). E-mail: kabulzia@rambler.ru; Scopus Author ID: 56195670100; ORCID.

Члены редакционной коллегии

Абиль Еркин Аманжолович, доктор исторических наук, профессор, директор Института Истории государства РК (Республика Казахстан, Астана); Scopus Author ID: 55801644900; ORCID

Ажигали Серик Ескендирович, доктор исторических наук, профессор, Главный научный сотрудник, почетный заведующий отделом этнологии и антропологии Института Истории и этнологии (Республика Казахстан, Алматы); Scopus Author ID: 57478728700; ORCID

Абусейтова Меруерт Хуатовна, доктор исторических наук, профессор, член-корреспондент Национальной академии наук РК; директор Республиканского информационного центра по изучению исторических материалов (Республика Казахстан, Алматы); Scopus Author ID: 57208107912; ORCID

Алимбай Нурсан, кандидат исторических наук, профессор; Главный научный сотрудник Института истории и этнологии им. Ч.Ч. Валиханова (Республика Казахстан, Алматы); Scopus Author ID: 55860087100; ORCID

Аяган Буркитбай Гелманович, доктор исторических наук, профессор, заместитель директора Института истории государства, (г. Астана, Казахстан); Scopus Author ID: 58655559700; ORCID

Вильмено Анне-Мари, доктор антропологии, профессор Католического университета Лувен, (Бельгия, Лувен); Scopus Author ID: 36679419300; ORCID

Исмагулов Оразак Исмагулович, доктор исторических наук, профессор, академик Национальной академии наук РК, член-корр. Болонской АН (Италия), заведующий лабораторией физической антропологии Национального музея РК (Республика Казахстан, Астана); Scopus Author ID: 22979625700; ORCID

Крупа Татьяна Николаевна, научный сотрудник Научно-исследовательской лаборатории экспериментальной археологии, Павлодарский педагогический университет им. А. Маргулана, Margulan Centre, заведующая Международной научно-исследовательской лабораторией «YMAI» (Казахстан – Украина); ORCID

Кумеков Болат Ешмухамбетович, доктор исторических наук, профессор, академик Национальной академии наук РК; директор Международного института кипчаковедения Казахского национального университета имени аль-Фараби, профессор Евразийского национального университета имени Л.Н. Гумилева (Республика Казахстан, Алматы) Scopus Author ID: 57193858171; ORCID

Кушкумбаев Айболат Кайрслямович, доктор исторических наук, главный научный сотрудник, профессор кафедры регионоведения Евразийского национального университета им. Л.Н. Гумилева (Республика Казахстан, Астана); Scopus Author ID: 57202775542; ORCID

Мионг Сун-ок, доктор антропологии, ассоциированный профессор (Корея, Сеул); Scopus Author ID: 56720218700; ORCID

Моррисон Александр, PhD, профессор NewCollege, Оксфорд (Великобритания, Оксфорд); Scopus Author ID: 35794760200; ORCID

Мотузаите-Матузевичюте, Гидре, Доктор археологии, профессор, руководитель Научного центра «Биоархеология» Вильнюсского университета, г. Вильнюс, Литва; Scopus Author ID: 25225880890; ORCID

Муктар Абильсеит Капизович, Директор РГКП «Государственного историко-культурного музей-заповедник «Сарайшык», доктор исторических наук, профессор; Scopus Author ID: 57193092619; ORCID

Мунинов Аширбек Курбанович, доктор исторических наук, арабист, профессор; Консультант Генерального директора по организационной деятельности ОИК (Центральная Азия), (Турция, Стамбул); Scopus Author ID: 56409722900; ORCID

Омер Кул, доктор социальных наук, профессор Стамбульского университета; (Турция, Стамбул); ORCID

Оно Рюосуке, доктор исторических наук, антрополог Университет Васеда (Япония, Токио);

Отепова Гульфира Елубаевна, Доктор исторических наук, профессор Павлодарского педагогического университета им. А. Маргулана. г. Павлодар, Казахстан; Scopus Author ID: 57194518893; ORCID

Оутрам Алан, доктор археологии, профессор департамента археологии и истории университета Эксетер (г. Эксетер, Великобритания); Scopus Author ID: 8954776500; ORCID

Садвокасова Закиш Тулехановна, доктор исторических наук, профессор; Главный научный сотрудник Института истории и этнологии им. Ч.Ч. Валиханова (Республика Казахстан, Алматы); Scopus Author ID: 56682843400; ORCID

Уяма Томохико, PhD, профессор Центра славянско-евразийских исследований Университета Хоккайдо (Япония, Саппоро); Scopus Author ID: 56471951500; ORCID

Финке Петер, доктор PhD, профессор Института Макса Планка, университет Цюриха (Швейцария, Цюрих); Scopus Author ID: 55124700300

Ответственный редактор

Муканова Гюльнар Кайроллиновна

Научные редакторы

Касымова Дидар Бейсенгалиевна

Абикей Арман Муратович

Мурзаходжаев Куаньш

Технический секретарь

Зикирбаева Венера Сериковна

Копеева Сания Жуматаевна

Editorial Team

Editor-in-Chief

Kabuldinov Ziyabek Ermukhanovich – Doctor of Historical Sciences Professor, Corresponding Member of the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan, Director of Ch.Ch. Valikhanov Institute of History and Ethnology (Almaty, Kazakhstan) E-mail: kabulzia@rambler.ru

Profile link: <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=56195670100>

Editorial board members

Abil Erkin Amanzholovich, doctor of historical sciences, professor, director of the of the Institute of history of state of the Republic of Kazakhstan (Republic of Kazakhstan, Astana); Scopus Author ID: 55801644900; ORCID

Abusseitova Meruert Khuatovna, doctor of historical sciences, professor, corresponding member of the National Academy of sciences of the Republic of Kazakhstan; director of the Republican information center for studies of the historical materials (Republic of Kazakhstan, Almaty); Scopus Author ID: 57208107912; ORCID

Alimbay Nursan, candidate of historical sciences, professor; chief researcher of the C. Valikhanov Institute of history and ethnology of the Republic of Kazakhstan (Republic of Kazakhstan, Almaty). Scopus Author ID: 55860087100; ORCID

Ayagan G. Burkhitbay, Professor of History, Deputy Director of the Institute of State History Institute of Republic of Kazakhstan, (Astana, Kazakhstan); Scopus Author ID: 58655559700; ORCID

Azhigali Serik Yeskendirovich, doctor of historical sciences, professor, chief researcher, emeritus head of the department of ethnology and anthropology of the Institute of history and ethnology of the Republic of Kazakhstan (Republic of Kazakhstan, Almaty); Scopus Author ID: 57478728700; ORCID

Ismagulov Orazak Ismagulovich, doctor of historical sciences, professor, academician of the National Academy of sciences of the Republic of Kazakhstan, corresponding member of the Bologna Academy of sciences (Bologna, Italy), head of the physical anthropology laboratory of the National museum of the Republic of Kazakhstan (Republic of Kazakhstan, Astana); Scopus Author ID: 22979625700; ORCID

Krupa Tatiana Nikolaevna, Researcher at the Research Laboratory of Experimental Archaeology, Pavlodar Pedagogical University named after A. Margulan, Margulan Centre, Head of the International Research Laboratory "YMAI" (Kazakhstan – Ukraine); ORCID

Kumekov Bolat Eshmukhambetovich, doctor of historical sciences, professor, academician of the National Academy of sciences of the Republic of Kazakhstan; director of the Internal institute of Kypshak studies of the al-Farabi Kazakh national university, professor of Gumilev L. Eurasian national university (Republic of Kazakhstan, Almaty); Scopus Author ID: 57193858171; ORCID

Kushkumbayev Aibolat Kairslyamovich, doctor of historical sciences, chief researcher of the regional studies department of the Gumilev L. Eurasian national university (Republic of Kazakhstan, Astana); Scopus Author ID: 57202775542; ORCID

Morrison Alexander, PhD, professor New College, Oxford (Great Britain, Oxford); Scopus Author ID: 35794760200; ORCID

Motuzaitė-Matuzevičiute, Giedre, Professor (Archaeology), Full Professor, a head of Bioarchaeology Research Centre at Vilniaus Universitetas, Vilnius, Lithuania; Scopus Author ID: 25225880890; ORCID

Muktar Abilseit Kapizovich, Director of the State Historical and Cultural Museum-preserve “Saraishyq” - Doctor of Historical Sciences, Professor: Scopus Author ID: 57193092619; ORCID

Myong, Soon-ok, doctor of anthropology, associate professor (Republic of Korea, Seoul); Scopus Author ID: 56720218700; ORCID

Muminov Ashirbek Kurbanovich, doctor of historical sciences, arabist, professor; consultant of the General director on organizational affairs OIC (Central Asia), (Turkey, Istanbul); Scopus Author ID: 56409722900; ORCID

Omer Cul, doctor of social sciences, professor of Istanbul university (Turkey, Istanbul); ORCID

Ono Ryosuke, PhD, anthropologist Waseda University (Japan, Tokyo);

Otepova Gulmira Elubayevna, Doctor of Historical Sciences, Professor Pavlodar Pedagogical University, Pavlodar, Kazakhstan; Scopus Author ID: 57194518893; ORCID

Outram Alan, Doctor of archeology, professor, Department of Archaeology and History, University of Exeter (Exeter, UK); Scopus Author ID: 8954776500; ORCID

Peter Finke, PhD, professor of the Max Planck institute, Zurich university (Switzerland, Zurich); Scopus Author ID: 55124700300; ORCID

Sadvokassova Zakish Tleukhanovna, doctor of historical sciences, professor; chief researcher of the C.C. Valikhanov Institute of history and ethnology of the Republic of Kazakhstan (Republic of Kazakhstan, Almaty); Scopus Author ID: 56682843400; ORCID

Uyama Tomohiko, PhD, professor of the Slavic-Eurasian researches Center of Hokkaido University (Japan, Sapporo); Scopus Author ID: 56471951500; ORCID

Vuillaume Anne-Marie, doctor of anthropology, professor of the Catholic university of Luven, (Belgium, Luven); Scopus Author ID: 36679419300; ORCID

Executive Editor

Mukanova Gulnar

Scientific Editors

Kasymova Didar

Abikey Arman

Murzakhodzhayev Kuanysh

Technical secretary

Zikirbayeva Venera Serikovna

Kopeyeva Saniya



ТАРИХ / HISTORY / ИСТОРИЯ

Published in the Kazakhstan
Otan tarikhy
Has been issued as a journal since 1998
ISSN: 2788-9718 (Online)
Vol. 27. Is. 2, pp. 317-327, 2024
Journal homepage: <https://otan.history.iie.kz>

FTAXP / МРПТИ / IRSTI 03.09.31.
https://doi.org/10.51943/2788-9718_2024_27_2_317-327

THE HEQIN (和亲) TRADITION: ROYAL INTERMARRIAGE BETWEEN CHINA AND TURKIC STATES DURING THE SUI DYNASTY

*Madina Imanovna Amanova*¹

¹L.N. Gumilyov Eurasian National University
(2, Satpayev Str., 010008 Astana, Republic of Kazakhstan)
Master of Humanities, 1st year doctoral student of the specialty "Turkology"
<https://orcid.org/0009-0002-1064-999X>. E-mail: madina.amanova799@gmail.com

© Ch.Ch. Valikhanov IHE, 2024
© Amanova M., 2024

Abstract. *Introduction.* The article is dedicated to the diplomatic relations between the ancient Turkic states and the Chinese Empire under the concept of heqin during the Sui Dynasty (581-618 AD). Heqin is a unique diplomatic strategy of marriage alliances to establish and maintain peaceful relations between China and its neighboring states. *Objectives.* To analyze the heqin mechanism and its impact on political, economic and cultural aspects of communication between the Chinese court and Turkic states. *Methods and Materials.* The article uses general scientific as well as historical methods of research, and translated primary sources of Chinese historical chronicles and various studies of Turkic-Chinese relations served as material. *Results.* The Sui dynasty is remembered for the reign of two bright emperors who actively practiced the tradition of arranged marriages for foreign policy relations with Turkic states. Based on the collected material, six cases of heqin concluded between Chinese princesses and rulers of Turkic khaganates have been identified. *Conclusion.* During the Sui dynasty, heqin played a major role in securing trade routes, cultural exchange and preventing conflicts between Chinese emperors and Turkic rulers. However, despite the positive aspects of this diplomatic strategy, there were also difficulties it faced due to the fluctuating political environment and internal conflicts in the khaganates. **Keywords:** Heqin, China, history, Sui dynasty, Turks, royal intermarriage, foreign policy

For citation: Amanova M. The heqin (和亲) tradition: royal intermarriage between China and Turkic states during the Sui dynasty//Otan tarikhy. 2024. Vol. 27. No. 2. Pp. 317-327. (In Russ.). DOI: 10.51943/2788-9718_2024_27_2_317-327



和亲 (ХЭЦИНЬ) ДӘСТҮРІ: СУЙ ӘУЛЕТІ КЕЗІНДЕГІ ҚЫТАЙ МЕН ТҮРКІ МЕМЛЕКЕТТЕРІ АРАСЫНДАҒЫ ДИНАСТИЯЛЫҚ НЕКЕЛЕР

Мадина Имановна Аманова¹

¹Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті
(2-үй, Сәтбаев көш., 010008 Астана, Қазақстан Республикасы)

Гуманитарлық ғылымдар магистрі, "Түркология" мамандығының 1-курс докторанты
<https://orcid.org/0009-0002-1064-999X>. E-mail: madina.amanova799@gmail.com

© Ш.Ш. Уәлиханов атындағы ТЭИ, 2024

© Аманова М.И., 2024

Аңдатпа. *Kіріспе* Мақала ежелгі түркі мемлекеттері мен Қытай империясы арасындағы Суй әулетінің (б.з. 581-618 жж.) кезіндегі хэцинь ұғымы шеңберіндегі дипломатиялық қатынастарға арналған. Хэцинь Қытай мен көрші мемлекеттер арасында бейбіт қарым қатынас орнату және қолдау үшін неке одақтарын құрудың бірегей дипломатиялық стратегиясын білдіреді. *Мақсаты мен міндеті.* Хэцинь механизмін және оның Қытай соты мен түркі мемлекеттері арасындағы қарым-қатынастың саяси, экономикалық және мәдени аспектілеріне әсерін талдау. *Әдістер мен материалдар.* Мақалада жалпы ғылыми, сондай – ақ тарихи зерттеу әдістері қолданылған, материал ретінде қытай тарихи шежірелерінің аударылған бастапқы көздері және түркі-қытай қатынастары туралы әртүрлі зерттеулер алынды. *Нәтижелер.* Суй әулеті түркі мемлекеттерімен сыртқы саяси байланыстар үшін шарттық неке дәстүрін белсенді қолданған екі жарқын императордың билігімен есте қалды. Жиналған материал негізінде қытай ханшайымдары мен түркі қағанаттарының билеушілері арасында жасалған алты хэцин оқиғасы анықталды. *Қорытынды.* Суй әулеті кезінде, хэцинь дәстүрі сауда жолдарының қауіпсіздігін қамтамасыз етуде, мәдени алмасуда және қытай императорлары мен түркі басшылары арасындағы қақтығыстардың алдын алуда үлкен рөл атқарды. Алайда, бұл дипломатиялық стратегияның жағымды жақтарына қарамастан, ол саяси жағдайдың өзгергіштігі мен қағанаттардағы ішкі қақтығыстарға байланысты қиындықтарға тап болды.

Түйін сөздер: Хэцинь, Қытай, тарих, Суй әулеті, түркілер, династиялық неке, сыртқы саясат

Дәйексөз үшін: Аманова М.И. 和亲 (хэцинь) дәстүрі: суй әулеті кезіндегі Қытай мен түркі мемлекеттері арасындағы династиялық некелер // Отан тарихы. 2024. Т. 27. № 2. 317-327 бб. (Орысш.). DOI: 10.51943/2788-9718_2024_27_2_317-327

ТРАДИЦИЯ 和亲 (ХЭЦИНЬ): ДИНАСТИЧЕСКИЕ БРАКИ МЕЖДУ КИТАЕМ И ТЮРКСКИМИ ГОСУДАРСТВАМИ В ПЕРИОД ПРАВЛЕНИЯ ДИНАСТИИ СУЙ

Мадина Имановна Аманова¹

¹Евразийский национальный университет имени Л.Н. Гумилева
(д. 2, ул. Сатпаева, 010008 Астана, Республика Казахстан)

Магистр гуманитарных наук, докторант 1-курса специальности «Тюркология»
<https://orcid.org/0009-0002-1064-999X>. E-mail: madina.amanova799@gmail.com

© ИИЭ имени Ч.Ч. Валиханова, 2024

© Аманова М.И., 2024



Аннотация. *Введение.* Статья посвящена дипломатическим отношениям между древнетюркскими государствами и Китайской империей в рамках понятия хэцинь [heqin] в период правления династии Суй (581-618 гг. н.э.). Хэцинь представляет собой уникальную дипломатическую стратегию заключения брачных союзов для установления и поддержания мирных отношений между Китаем с соседними ему государствами. *Цели и задачи исследования.* Проанализировать механизм хэцинь и его влияние на политические, экономические и культурные аспекты общения между китайским двором и тюркскими государствами. *Методы и материалы.* В статье используются общенаучные, а также исторические методы исследования, материалом послужили переведенные первоисточники китайских исторических хроник и различные исследования тюркско – китайских отношений. *Результаты.* Династия Суй запомнилась правлением двух ярких императоров, активно практиковавших традицию династических браков для внешнеполитических связей с тюркскими государствами. На основе собранного материала было выявлено шесть случаев хэцинь, заключенных между китайскими царевнами и правителями тюркских каганатов. *Выводы.* В период династии Суй хэцинь играла большую роль в обеспечении безопасности торговых маршрутов, культурного обмена и предотвращении конфликтов между китайскими императорами и тюркскими правителями. Однако, несмотря на положительные аспекты этой дипломатической стратегии, были и сложности, с которыми она сталкивалась из-за изменчивости политической обстановки и внутренних конфликтов в каганатах.

Ключевые слова: Хэцинь, Китай, история, династия Суй, тюрки, династический брак, внешняя политика

Для цитирования: Аманова М.И. Традиция 和亲 (хэцинь): династические браки между Китаем и тюркскими государствами в период правления династии Суй // Отан тарихы. 2024. Т. 27. № 2. С. 317-327. (На Русс.). DOI: 10.51943/2788-9718_2024_27_2_317-327

Введение. Изучение взаимоотношений между империей Суй и тюркскими государствами имеет большое значение для понимания истории этих государств. Империя Суй несмотря на короткий период своего существования (581-618 гг.) безусловно была важнейшей вехой в истории всего Китая. После продолжительного периода внутривосточной борьбы, в 581 г. на китайский престол садиться первый представитель династии Суй – Ян Цзянь, позже именуемый как император Вэнь Ди. Один из ярчайших правителей в истории Китая и за продолжительное время первый император, который объединил на тот момент разрозненный Китай. Политика его в отношении Тюркского Каганата была направлена на сохранения мира и согласия с Тюркским Каганатом, однако благодаря прокитайским, лояльным ему, представителям в ставке хана, цель его была поддерживать рознь между тюркскими племенами, таким образом, делая свое покровительство еще более значимым (Бичурин, 1950: 240). По словам Л. Гумилева, несмотря на подарки, которые периодически присылались тюркскому хану, внутри каганата изначально сохранялось антисуйское настроение, по большей части, они были связаны с царевной из дома Чжоу, которая не смогла простить императору предательского истребления своей семьи (Гумилев, 1967: 135). Из, по крайней мере, этого эпизода мы можем понять, что китайские царевны в Тюркском Каганате имели влияние на тюркскую элиту и народ, и могли внести вклад в формирование внешнеполитического вектора каганата. Для того, чтобы убрать эти настроения, а также, внести раскол внутри каганата, императору необходимо было найти некоего ставленника, лояльного ему. Согласно источнику Жюльен С., таковым стал Жангар (кит. Жаныгань) двоюродный брат кагана и



наследник престола. Император пообещал отправить китайскую царевну на выданье Жангару при условии, что он устранит царевну Цэнь Цинь. Женитьба на китайской царевне династии Суй означало для Жангара не только покровительство со стороны императора, но также и ежегодные посылки с подарками в качестве приданого. Жангару удается добиться своей цели, оклеветав царевну и вменяя ей измену с согдийским послом. Разгневанный Юн- Улуг каган убивает ее, а Жангар сам бежит в свои владения. Тогда император Вэнь-Ди открыто выражает свою поддержку Жангару и таким образом, ввязывается во внутривосточную распрю в каганате. После смерти Юн- Улуг кагана, внутри каганата возникает междоусобная распря между вышеупомянутым Жангаром и Кара-Чурин Тюрк ханом, которая завершилась победой Жангар кагана. Этот период характеризуется как относительно мирный: налаживаются торговые связи с Китаем (Ганиев, 2017: 79).

Позже, с приходом к власти в Китае императора Ян Ди и его деспотической политикой внутри Китая, а также нестабильные отношения с тюркскими каганатами приведет к падению династии Суй в 618 году и расцвету династии Тан. Одним из важнейших факторов падения Суй считается поддержка тюрков восстаний по свержению власти императора Ян Ди.

Традиция Хэцинь, означающая "мир и родство", была стратегическим инструментом, использовавшимся китайскими правителями для умиротворения и установления отношений с соседними кочевыми народами, в частности с могущественными тюркскими племенами, кочевавшими по северным границам Китая. Понимая влияние и военную доблесть кочевников, китайцы стремились заключать союзы не силой, а браком, признавая потенциал мира и сотрудничества в таких союзах.

Брачные союзы при Хэцине были тщательно продуманы и обычно включали в себя брачные союзы китайских принцесс - женщин из императорской семьи - с вождями или лидерами кочевых племен. Эти союзы не только символизировали гармонию между разрозненными культурами, но и служили каналом для культурного обмена, торговли и налаживания дипломатических связей между китайским двором и кочевыми племенами.

Более того, эти браки были многогранны, несли в себе экономические, политические и социальные последствия. Невесты приносили с собой в свои новые дома среди кочевников свиту китайской культуры, искусства и технологий, влияя на их образ жизни. Одновременно кочевые племена предлагали ценные товары, такие как лошади, меха и другие товары, что обогащало Китайскую империю экономически (Гумилев, 1967: 148).

Материалы и методы. Основными материалами исследования послужили китайские первоисточники, в основном Книга Суй, доступная в электронном виде с 28.05.2018 г. (隋書, 2018), а также переводы китайских хроник Н.Я. Бичурина, представленные в «Собрании сведений о народах, обитавших в Средней Азии в древние времена» (Бичурин, 1950), помимо этого, в качестве материала использовались исследования ведущих историков, тюркологов и китаеведов: труд Л.Н. Гумилева «Древние тюрки» 1967 г. (Гумилев, 1967), исследования С.Г. Кляшторного 1964 года «Древнетюркские рунические памятники как источник по Средней Азии» (Кляшторный, 1964), труд 2010 года Л.Р. Концевича «Хронология стран Восточной и Центральной Азии» (Концевич, 2010), учебное пособие М.Е. Кравцовой «История культуры Китая» 1999 г. (Кравцова, 1999), в тот же год опубликованная работа И.Ф. Поповой о «Политической практике и идеологии раннетанского Китая» (Попова, 1999) и т.д., а также использовались исследования зарубежных историков, таких как статьи Ли Бингэма по истории падения династии Суй и восхождения династии Тан, опубликованные в 1941-1950 гг. (Bingham, 1941; Bingham,



1950), Цынь Миндэ и его работа по истории хэцинь в Древнем Китае 2005 года (Mingde, 2005), учебное пособие известного британского китаевода Эндимиона Портера Уилкинсона об истории Китая (Wilkinson, 2000), а также труды Саяны Намсараевой (Намсараева, 2018), Айлин Йылмаз (Yilmaz, 2022), статья Баатар Ургунбуян о китайских принцессах (Urgunbuyan, 2023).

Для достижения поставленных исследованием задач в статье были применены различные общенаучные, базовые и альтернативные исторические методы. Хронологический метод помог в систематизации исторической хроники хэцинь и построения последовательности отдельных событий, связанных с династическими браками, представлены конкретные примеры практики хэцинь. Метод контент-анализа позволил извлечь наиболее релевантную информацию из собранных источников, понять исторический, политический и социальный контекст, в котором происходили описанные династические браки, а также оценить последствия и влияние их, как и, в целом, практики хэцинь для выделенного исторического периода. Метод компаративного анализа материала был необходим для сопоставления исторических событий, дат и имён ключевых личностей в разных источниках.

Обсуждение. История взаимоотношений Китайской империи в разные периоды ее многовекового существования и тюркских государств являлась предметом изучения многих историков. Поскольку именно в период династии Суй (581-618 гг.) приходится очень много исторически ключевых событий как для Китая (например объединение Севера и Юга, приход к власти новой династии, создание новых политических реформ, повлиявших на дальнейшее развитие Китая и, впоследствии, на приход к власти династии Тан и т.д.) так и для Тюркского каганата (разделение Тюркского каганата на Восточно – тюркский и Западно – тюркские каганаты, междоусобная борьба за власть, попытка объединения двух каганатов и т.д.) многостороннее изучение его, является по сей день исключительно актуальным для современной тюркологической науки.

Невозможно игнорировать тот факт, что, поскольку источниковой базой этих исследований, по большей части, являлись китайские летописи и хроники, которые отражают китаецентрическое мировоззрение Срединной империи, возвышающей китайский императорский двор и создающей неточный портрет тюркских народов как «варваров», требуется критически подходить к анализу данных работ. Основным трудом по династии Суй является китайская летопись под названием «*Суй Шу*» («книга Суй») – это китайская хроника, характеризующая весь этот период, повествующая о деятельности императоров династии Суй, а также, дающая подробные сведения и о внешнеполитическом курсе Китайской империи в отношении тюрков. (隋書, 2018) Работа была написана тремя летописцами: Вэй Чжэном (580-643 гг.), Янь Шигу (581-645 гг.) и Кун Инда (574-648 гг.). Утвержденная в 656 году книга состояла из 85 цзюаней и состояла из трех частей: основной хроники ("бэнь цзи" или "ди цзи") - 5 цзюаней, биографий ("ле чжуань") - 50 цзюаней и трактатов ("чжи" или "шу") - 30 цзюаней (Wilkinson, 2000: 497). Вторым китайским источником по истории династии Суй является так называемая «*Цзы чжи тун цзянь*» (пер.«Помогающее в управлении всепронизывающее зеркало») - первый сборник, за авторством Сыма Гуаня, в котором история Китая представлена в хронологическом порядке. Он охватывает 1 362 года истории страны: от 23-го года правления короля Вэйли из династии Чжоу (403 г. до н.э.) до шестого года правления Сюаньдэ (959 г.н.э.) из династии Позднее Чжоу. В книге содержится 294 цзюаней, в книгу также включены алфавитный указатель, состоящий из 30 цзюаней, и «исследование неточностей», состоящее из 30 цзюаней. Цзы чжи тун цзянь Суй. Наибольшее значение этого труда заключается в том, что ее авторы Сыма Гуан и другие имели доступ к целому ряду



первичных, традиционных источников, которых больше не сохранилось. (Wilkinson, 2000: 499)

Среди работ по истории дипломатических отношений между Китаем и тюркскими странами, можно выделить работы Л.Н.Гумилева(1967 г.), Н.Я Бичурина (1851 г.), С.Г. Кляшторного(1964 г.), И.Ф. Поповой(1999 г.), Н.В.Кюннер(1961 г.) и других. Чаще всего традиция хэцинь лишь упоминалась как один из дипломатических приемов китайских императоров для воздействия на правителей тюрков. Однако не так много исследований посвящено изучению именно традиции хэцинь, её эффективности, истокам появления данной традиции, типам альянсных браков и.т.д. Среди таких исследований, можно выделить работу Цынь Миндэ «История хэцинь в древнем Китае», где автор подробно описывает происхождение хэцинь, виды династических браков и роль и идентичность китайских принцесс в этом аспекте. (Mingde, 2005). Известный китаевед Айлин Йылмаз в своей работе “Batı Han ve Tang Hanedanı Dönemlerinde Neqin Politikası”(«Политика хэцинь в период династий Западной Хань и Тан») подробно объясняет причины и последствия данной дипломатической стратегии не только на внешнеполитический и дипломатический дискурс китайско-тюркских, китайско-уйгурских отношений, но также и влияние на экономический и гуманитарные аспекты данных государств (Yilmaz, 2022: 349).

Саяна Намсараева в своей статье «Договор мира и родства»: о типах альянсных брачных союзов Цинского двора с монголами и китайцами» не только предпринимает попытку объяснить альянсные браки с точки зрения классических теорий социальной антропологии о принадлежности к родовой группе по мужской или женской линии (descent theory) и теории брачных альянсов (alliance theory) Леви-Стросса, но также предлагает свою гипотезу о происхождении традиции хэцинь: по ее словам, традиция хэцинь берет свое начало не в Китайской империи династии Хань, как это принято считать в официальной историографии, но у кочевых народов Средней Азии, поясняя свою позицию тем, что традиция альянсных браков была свойственна кочевым народом еще до появления хэцинь (Намсараева, 2018: 158).

Результаты. Следует отметить, что браки хэцинь были не только между китайскими принцессами или девушками из знатных родов и правителями соседствующих с Китаем государств, но также они могли быть и между разными домами внутри Китая, для его консолидации. В данной статье, мы сфокусируемся лишь на тюркско-китайских брачных союзах в период существования династии Суй (581-618 гг.). Проведя контент анализ собранного материала, предпримем попытку установить цели и задачи подобных брачных союзов. В своей работе «История хэцинь в древнем Китае» Цуй Миндэ отмечает следующие случаи браков хэцинь в период династии Суй:

1. 597 г.: Император Вэнь Ди выдает замуж принцессу Иань (安义公主) за Циминь кагана (тюрк. Жангар Киминь каган), принцесса умирает в 599 г.;

2. 599 г.: Император Вэнь Ди выдает замуж за Циминь кагана уже другую принцессу – Ичжэн (义成公主). Примечательно, что Ичжэн правила в тюркском каганате более тридцати лет, и по тюркскому обычаю, после смерти Циминь кагана вышла замуж за его наследника, сына от другой жены, Шиби кагана (Шибир каган) после его кончины, она в третий раз выходит замуж за младшего брата Шиби кагана – Чуло кагана, в последний четвертый раз она выйдет замуж в 621 году, после смерти Чуло кагана за его младшего брата – Иллиг кагана. В 630 году будет убита генералом танской династии.

3. Император Ян Ди выдает замуж принцессу Синьи (信义公主) за кагана Западно-тюркского каганата Хешана кагана (тюрк. Таман каган);



4. Император Ян Ди выдает замуж свою младшую дочь, принцессу Хуайнань (淮南公主) за сына Шабир-хана и по совместительству хана восточного аймака тюркского каганата с 603 по 631 годы - Толис-хан Шибоби;

5. 596 г.: Император Вэнь Ди выдает замуж принцессу Гуанхуа (光化公主) правителью государства Тогон (сяньбийцы) Мурон Шифу, после его кончины в 597 году, повторно выходит замуж за его младшего брата и наследника престола Муронга Фуюн.

6. Ян Ди выдает замуж принцессу из дома Суй за Цюй Боя, правитель города-оазиса Гаочан в пустыне Такламакан (Mingde, 2005: 631-688).

Остановимся подробнее на первых четырех случаях

Принцесса Иань (安义公主) и Жангар Киминь-каган. 597 г.

Тюркский каганат на момент правления Юн-Улуг кагана (588-599 гг.) уже находился в состоянии междоусобной борьбы западных и восточных тюрков, было много внутренних противоречий, ситуацию ухудшало то, что новопровозглашенная династия Суй, во главе с ее основателем, императором Вэнь Ди изначально имело достаточно антитюркские настроения, внешнеполитический курс императора в отношении тюрков было разрознить их еще больше, к тому же, тюркская царевна Цянь Цинь, будучи из китайского рода Чэнь, которую уничтожил Вэнь Ди, со своей стороны делала все для сохранения антисуйских настроений внутри каганата. Все это приведет впоследствии к непродолжительной войне. Однако, китайский император, намеревался посадить на трон кагана лояльного ему человека, таким был Жангар Киминь-каган. Император Вэнь Ди всячески поддерживал своего ставленника и в первую очередь, когда Жангар попросил о жене, отправил принцессу Иань, вместе с большой делегацией и богатыми дарами. Это все происходит параллельно с историей Юн-Улуг кагана, который мало вызывал доверия у Суйского императора, что привело к отказу выдать принцессу из дома Суй ему в жены – это приведет к еще большему ухудшению отношений между Суйским Китаем и тюрками. После смерти Юн-Улуг кагана, в 599 году, Жангар был провозглашен каганом всех тюрков на территории Суй, но фактической власти не имел. в 603 году, когда Тюркский каганат распадется на Восточный и Западный, Жангар Киминь-каган, будет провозглашен и принят восточными тюрками как их первый каган и будет править до 608 года. Мало информации известно о принцессе Иань, не сохранились данные о ее происхождении, о дате рождения, к какому знатному роду она принадлежала. Известно лишь то, что в 597 году ее выдали замуж, вместе с ней прибыло три посла и большая сумма денег в виде ее приданого. В 599 году известно о ее кончине, предположительно от убийства заговорщиков. (Urgunbuyan, 2023: 39);

599 г. – Император Вэнь Ди выдает замуж другую суйскую принцессу Ичжен (义成公主) дочь члена императорского клана Суй, за Жангар Киминь-кагана, после его кончины в 609 году, согласно традиции амангерства, вышла замуж за наследника Жангар кагана, сына от другой жены - Шибир-хан Тюрк-шад, после смерти которого в 619 году, в третий раз вышла замуж за младшего брата Шибир-хана - Чуло-хан Силиг-бег-шад, в 621 году после смерти Чуло-хана, Ичжен в четвертый раз выходит замуж, за его наследника младшего брата - Кат Иль-хан Багадур-шад.

Принцесса Ичжэн происходила из королевской семьи, была дочерью Янь Ци. Дата ее рождения неизвестна. Известно, что была убита генералом Ли Джин из династии Тан в 630 году. Она прожила в тюркском каганате более тридцати лет и по причине традиции амангерства была замужем за четырьмя тюркскими каганами. (Urgunbuyan, 2023: 42)



В 599 году после трагической гибели первой жены, принцессы Инья, Жангар каган попросил у императора вторую жену, тот согласился при условии, если он избавится от, ненавистной императору Цэнь Цинь. Жангар исполнил приказ, после чего император выдал ему замуж принцессу Ичжэн. Ичжэн отличалась умом и верностью своей династии. На протяжении тридцати лет это неоднократно повлияет на ход истории тюркско-китайских отношений. С 599 года, во время союза Ичжэн с Жангар Киминь-каганом, наступает долгожданный мир между восточными тюрками и династией Суй. Принцесса Ичжэн играла большую роль для императора, поскольку не просто являлась «глазами и ушами» его, но сохраняла политику повиновения суйскому императору изнутри каганата.

В 609 году, после смерти Жангар кагана, на престол восходит его сын от другой жены - Шибир-хан Тюрк-шад, менее лояльный к китайскому двору чем его отец, он не сильно жаловал чрезмерного влияния китайского двора на внутренние дела каганата. Однако, первым делом после вступления на трон, он просит у императора руки Ичжэн по тюркскому обычаю амангерства. Во время правления Шибир-хан требовал равнозначных отношений и отказывался подчиняться императору, более того, время его правления ознаменовалось расцветом тюрков: прекращением кровопролитных войн между западными и восточными тюрками, большее внимание уделялось агрокультуре и экономике каганата, применялись законы и политические решения были направлены на укрепление отношений между каганатами и их усиление. Такие тенденции тревожили суйский двор, который стремился разрознить каганаты и воспрепятствовать их укреплению. Мирный период закончился и уже преемник Вэнь Ди – император Ян Ди пытался всячески отстранить нежелательного ему кагана. Шибир каган, узнав о попытке его свергнуть, и посадить на трон его младшего брата, еще больше проникся неприязнью к Ян Ди (Гумилев, 1967: 168).

Ян Ди очень яркая фигура в истории Китая, отличался деспотичностью и жесткой внутренней политикой. Реконструировал полуразрушенную китайскую стену, тем самым отгораживаясь от своих соседей. в 607 году запретил торговые отношения с Восточно-тюркским каганатом и т.д. Политические реформы как внутри Китая, так и в отношении соседских государств были крайне неудачны, росло недовольство простого народа Китая, изнуренного тяжким трудом ради утопических целей императора и придворной клики (История Китая, 2014: 186). Со стороны Западно-тюркского каганата также росли антисуйские настроения, в 611 году началась кровопролитная война с Когуре (Северной Кореей), возросло количество дезертиров, воины отказывались служить императору – все эти факторы повлияли на существенное ослабление Суйского царства (История Китая, 2014: 192).

Как указано выше, принцесса Ичжэн была верна своему императору, когда разгневанный предательством императора Шибир каган решает на него напасть, Ичжэн не просто предупреждает об опасности императора, так что тот успевает укрыться в крепости Яймынь, но также в китайской летописи указан эпизод, когда она буквально спасает находящегося в осаде отчаявшегося императора от гибели, присылая письмо супругу, с призывом о помощи. Шибир хан, осадивший крепость, был вынужден отступить, тем самым давая возможность императору сбежать на юг Китая, подальше от границ с каганатом. Шибир хан безусловно внес свою лепту в разрушении династии Суй и расцвету династии Тан. Его поддержка в виде даров, лошадей, боевой силы танских генералов способствовало окончательному упадку династии Суй. Шибир хан еще больше укрепил свои войска, Кидань, Шивей, Тогон и Гаочан подчинились ему. (Гумилев, 1967: 171) После восхождения династии Тан, роль и влияние Ичжэн в каганате заметно уменьшилось, так как Шибир хан и Танский Китай считали друг-друга союзниками, она больше не была вовлечена во внешнюю политику и



военные дела каганата как раньше. Известно о ее попытке атаковать Танскую династию и возродить Суй, однако план провалился поскольку не сыскал поддержки у кагана (Urgunbuyan, 2023:45).

В 619 году на престол Восточно-тюркского каганата восходит Чуло каган. Ичжэн становится его женой. Правит он недолго, чуть больше года, умирает при загадочных обстоятельствах, именно в тот момент, когда в ставку хана прибывает посол танского Китая. По мнению многих ученых-историков, именно Ичжэн могла быть причастна к смерти Чуло-кагана, другие приписывают это послу танского императора, однако данную гипотезу опровергает Л.Гумилев, который считает причиной скоропостижной смерти хана – нервное потрясение и болезнь. (Гумилев, 1967: 179)

По традициям престолонаследия у тюрков, наследником трона должен был стать старший сын Чуло кагана, однако Ичжэн не позволила ему вступить на трон, обзвав «слабым и безобразным». Она поддерживает младшего брата Чуло – Или кагана (Кат Иль хан). Период правления Кат Иль хана (620-630 гг.) ознаменовались множеством военных походов и нестабильными отношениями с Танским двором чередовавшихся периодами войн и перемирий.

Несмотря на дары, выплачиваемые Ли Юанем (правителем Танского Китая) Кат Иль хан, под влиянием своей жены Ичжэн и ее родственников, склоняется к идее войны с Тан, которая начнется в 621 году и не считая небольшого периода перемирия в 624-625 годах, продлится вплоть до свержения хана в 630 году.

Ичжэн несомненно яркая женская фигура в истории тюрков, четырежды замужем, она имела огромное влияние на внутренние дела каганата, могла развернуть войска тюрков, способствовала миру между Суй и Восточно-тюркским каганатом, при условии подчинении и верности последнего. Ее политическая деятельность внутри каганата приносила, как и хорошие плоды, но также была и деструктивной. После свержения Суй и прихода Тан главной ее целью было восстановление Суйской династии при помощи военной мощи тюрков. Последствия ее деяний еще должно быть изучено (Urgunbuyan, 2023:48).

Наследник Вэнь Ди, император Ян Ди выдает замуж принцессу Синьши (信义公主) из дома Суй за Таман хана (кит. Нидзьюэчуло), правителя Западно-тюркского каганата.

Таман хана вряд ли можно назвать прокитайским правителем. Суйская знать не доверяла ему, Таман в свою очередь высказывал свое неповиновения императору. Когда посол Суйского императора прибыл в ставку хана, тот отказался принимать ни его самого ни грамоту императора. Однако, у китайцев было преимущество. Убежавшая в Китай мать Таман хана, была схвачена войсками китайцев, посол грозился смертью матери Таман хана, если он не повинуетя. Он принял грамоту. Во время правления Таман хана отношения каганата с Китаем были нестабильны, император на тот момент поддерживал другого претендента на трон. Однако впоследствии в исторических хрониках указывается, что император выдал принцессу Синьши ждя замужества. Предположительно, чтобы заручиться поддержкой западных тюрков в войне с Кореей.(Urgunbuyan, 2023: 41)

Император Ян Ди выдает замуж свою младшую дочь, принцессу Хуайнань (淮南公主) за сына Шабир-хана и по совместительству хана восточного аймака тюркского каганата с 603 по 631 годы - Толис-хан Шибоби;

Принцесса Хуайнань младшая дочь Ян Ди, проживала в г. Янджоу на юге Китая. Информации о принцессе не так много, но она была известна своей красотой и умом. Она была талантливым музыкантом, сочиняла стихи, поэмы и музыку. Она также была мастером каллиграфии и талантливой художницей. Была известна за свою доброту и щедрость. После смерти императора и падения династии Суй, выдана замуж за Толис



Хана Шибоби. Толис хан не мог устроить пышное свадебное празднество, поскольку в этот момент его страна находилась в бедственном положении, семья была разрушена. По мнению Баатар Ургунбуян, возможно этот союз был неполитический. Однако вызывает сомнения причины переезда принцессы из приятного южного климата на север, для вступления в брачный союз с правителем кочевого народа. Есть предположение, что она отправилась для выискивания информации о быте и культуре тюрков. Принцесса Хуайнань не вступала в альянс с другими китайскими принцессами. Возможно, одним из ее намерений было восстановить разрушенную династию Суй (Urgunbuyan, 2023: 41)

Заключение. Договорные браки хэцинь, были неотъемлемой частью тюркско – китайских дипломатических отношений в период династии Суй. Несмотря на то, что эти отношения были нестабильны, зачастую действия каганов и их внешнеполитический курс в отношении Китая был продиктован их супругами – китайскими царевнами. Глубокое погружение и анализ исторических материалов дает понять, что китайские царевны при тюркском дворе имели огромное влияние и могли быть активно вовлечены в политические и военные дела каганата. В период упадка для каганата, хэцинь являлся для каганов или их наследников гарантом поддержки со стороны императора. В свою очередь, благодаря этой дипломатической практике, император мог контролировать политические решения каганата изнутри. Однако, также нельзя не заметить, что не всегда эта практика приносила свои плоды, порой выданье китайской принцессы вовсе не означало улучшение отношений между тюрками и суйским Китаем, а активные попытки императора влиять на внутривосточные решения каганата вызывали недовольство самих тюрков, в которых со временем все больше росли «антисуйские» настроения.

Литература

- Бичурин, 1950 — *Бичурин Н. Я.* Собрание сведений о народах, обитавших в Средней Азии в древние времена. Т.1. М., Л.: Издательство АН СССР, 1950. 379 с.
- Ганиев, 2017 — *Ганиев Р.Т.* Древние тюрки и Китай в 553–581 гг.: приемы и методы внешней дипломатии // Вестник Томского государственного университета, 2017. № 418. С. 78-84
- Гумилев, 1967 — *Гумилев Л. Н.* Древние тюрки. М.: Наука, 1967. 504 с.
- История Китая, 2014 — *История Китая с древнейших времен до начала XXI века:* в 10 т. Т. III: Троецарствие, Цзинь, Южные и Северные династии, Суй, Тан (220 – 907). М.: Восточная литература РАН, 2014. 991 с.
- Кляшторный, 1964 — *Кляшторный С. Г.* Древнетюркские рунические памятники как источник по истории Средней Азии. М.: Наука, 1964. 214 с.
- Концевич, 2010 — *Концевич Л. Р.* Хронология стран Восточной и Центральной Азии. М.: Восточная литература РАН, 2010. 806 с.
- Кравцова, 1999 — *Кравцова М.Е.* История культуры Китая: учебное пособие. СПб.: Лань, 1999. 415 с.
- Кюннер, 1961 — *Кюннер Н. В.* Китайские известия о народах Южной Сибири, Центральной Азии и Дальнего Востока. М.: Издательство АН СССР, 1961. 349 с.
- Намсараева, 2018 — *Намсараева С.Б.* «Договор мира и родства»: о типах альянсных брачных союзов Цинского двора с монголами и китацами. Гуманитарный вектор, 2018. № 4 (Т. 13). С. 158-165.
- Попова, 1999 — *Попова И. Ф.* Политическая практика и идеология раннетанского Китая. М.: Восточная литература РАН, 1999. 279 с.
- Bingham, 1941 — *Bingham W.* The Founding of the T'ang Dynasty: The Fall of Sui and the Rise of T'ang. A Preliminary Survey. Baltimore, 1941. 210 p.
- Bingham, 1950 — *Bingham W.* Li Chih-min's Coup in A. D. 626 // Journal of the American Oriental Society, 1950. Vol. 70. Pp. 89-95.
- Mingde, 2005 — *Cui, Mingde.* 中国古代和亲史 [History of Heqin in Ancient China]. Beijing: Renmin Chubanshe, 2005. 782 p. (На Кит.).
- Urgunbuyan, 2023 — *Urgunbuyan B.* Princesses of the Central Plains Married into the Turkish Khaganate // Mongolian Diaspora Journal of Mongolian History and Culture. 2023. No. 3(1). Pp. 37-51.



Wilkinson, 2000 — *Wilkinson E.* Chinese History: a manual. Revised and enlarged ed. Cambridge: Harvard University Asia Center, 2000. 1181 p.

Yilmaz, 2022 — *Yilmaz A. Ş.* Batı Han ve Tang Hanedanı Dönemlerinde Heqin Politikası [Heqin Policy During Western Han and Tang Dynasty]// HUMANITAS – International Journal of Social Sciences, 2022. 10(19). P.349-373. (Ha Typ.).

隋書, 2018 — 隋書 Sui Shu [Book of Sui] // <https://chinesenotes.com/suishu.html> (Ha Кит.).

References

Bichurin, 1950 — Bichurin N. Ya. Sbranie svedeniy o narodah, obitavshih v Sredney Azii v drevnie vremena. T.1 [Collection of information about the peoples living in Central Asia in ancient times. Volume 1]. Moscow, Leningrad: Academy of Sciences of the Soviet Union, 1950. 379 p. (In Russ.).

Bingham, 1941 — Bingham W. The Founding of the T'ang Dynasty: The Fall of Sui and the Rise of T'ang. A Preliminary Survey. Baltimore, 1941. 210 p.

Bingham, 1950 — Bingham W. Li Chih-min's Coup in A. D. 626 // Journal of the American Oriental Society. 1950. Vol. 70. PP. 89-95.

Ganiev, 2017 — Ganiev R.T. Drevnie tyurki i Kitay v 553–581 gg.: priemy i metodyi vneshney diplomatii [Ancient Turks and China in 553-581: techniques and methods of foreign diplomacy] // Bulletin of Tomsk State University, 2017. No. 418. Pp. 78-84. (In Russ.).

Gumilev, 1967 — Gumilev L. N. Drevnie tyurki [Ancient Turks]. Moscow: Nauka, 1967. 504 p. (In Russ.).

Istoriya Kitaya, 2014 — Istoriya Kitaya s drevneyshih vremen do nachala XXI veka: v 10 t. T. III: Troetsarstvie, Tszin, Yujnyie i Severnyie dinastii, Suy, Tan (220 – 907) [History of China from ancient times to the beginning of the XXI century: in 10 vol. Vol. III: Three Kingdoms, Jin, Southern and Northern Dynasties, Sui, Tang (220 - 907)]. Moscow: Eastern literature RAS, 2014. 991 p. (In Russ.).

Klyashtornyy, 1964 — Klyashtornyy S. G. Drevnetyurkskie runicheskie pamyatniki kak istochnik po istorii Sredney Azii [Ancient Turkic runic monuments as a source on the history of Central Asia]. Moscow: Nauka, 1964. 214 p. (In Russ.).

Kontsevich, 2010 — Kontsevich L. R. Hronologiya stran Vostochnoy i Tsentralnoy Azii [Chronology of the countries of East and Central Asia]. Moscow: Eastern literature RAS, 2010. 806 p. (In Russ.).

Kravtsova, 1999 — Kravtsova M.E. Istoriya kulturyi Kitaya: uchebnoe posobie [Cultural History of China: a textbook]. Saint – Petersburg: Lan, 1999. 415 p. (In Russ.).

Kyuner, 1961 — Kyuner N. V. Kitayskie izvestiya o narodah Yujnoy Sibiri, Tsentralnoy Azii i Dalnego Vostoka. T.1 [Chinese information about the peoples of Southern Siberia, Central Asia and the Far East. Volume 1]. Moscow: Academy of Sciences of the Soviet Union, 1961. 349 p. (In Russ.).

Mingde, 2005 — Cui, Mingde. 中国古代和亲史 [History of Heqin in Ancient China]. Beijing: Renmin Chubanshe, 2005. 782 p. (In Chin.).

Namsaraeva, 2018 — Namsaraeva S.B. Typology of Heqin Marriage Alliances: Manchu-Chinese and Manchu-Mongol Married during Qing Dynasty // Humanitarian Vector. 2018. No. 4 (Vol.13). Pp. 158-165. (In Russ.).

Popova, 1999 — Popova I. F. Politicheskaya praktika i ideologiya rannetanskogo Kitaya [Political practice and ideology of early Tang China]. Moscow: Eastern literature RAS, 1999. 279 p. (In Russ.).

Urgunbuyan, 2023 — Urgunbuyan B. Princesses of the Central Plains Married into the Turkish Khaganate // Mongolian Diaspora Journal of Mongolian History and Culture, 2023. No. 3(1). Pp. 37-51.

Wilkinson, 2000 — Wilkinson, Endymion. Chinese History: a manual. Revised and enlarged ed. Cambridge: Harvard University Asia Center, 2000. 1181 p.

Yilmaz, 2022 — Yilmaz A. Ş. Batı Han ve Tang Hanedanı Dönemlerinde Heqin Politikası [Heqin Policy During Western Han and Tang Dynasty]// HUMANITAS – International Journal of Social Sciences, 2022. 10(19). Pp. 349-373. (In Turk.).

隋書, 2018 — 隋書 Sui Shu [Book of Sui] // <https://chinesenotes.com/suishu.html> (In Chin.).



ОТАН ТАРИХЫ. 2024 № 27 (2)

МАЗМҰНЫ / CONTENT / СОДЕРЖАНИЕ. 2024. № 27 (2)

МЕТОДОЛОГИЯ / METHODOLOGY

Смағұлов О., Смағұлова А.

ҚАЗАҚСТАН – ҚАЗАҚ ХАЛҚЫНЫҢ 50-ҒАСЫРЛЫҚ ЭТНИКАЛЫҚ ТАРИХЫНА НЕГІЗДЕЛГЕН ТҮРКІ ХАЛЫҚТАРЫНЫҢ ҚАРА ШАҢЫРАҒЫ.....284

ТАРИХ / HISTORY / ИСТОРИЯ

Әбсадық А. А., Исенов Ө. И.

ӘБІЛҚАЙЫР (1693 - 1748) ТУРАЛЫ ТАРИХИ АҢЫЗДАР:
«ХАН СҮЙЕГІ» ҚОРЫМЫ, ҚАРАҚҰМ ҚҰРЫЛТАЙЫ.....301

Аманова М.И.

ТРАДИЦИЯ 和亲 (ХЭЦИНЬ): ДИНАСТИЧЕСКИЕ БРАКИ МЕЖДУ КИТАЕМ И ТЮРКСКИМИ ГОСУДАРСТВАМИ В ПЕРИОД ПРАВЛЕНИЯ ДИНАСТИИ СУЙ.....317

Жолдасұлы Т., Байжанова Г.Н.

СОВЕТТІК ҚАЗАҚСТАНДАҒЫ ИСЛАМДЫҚ ҚАСИЕТТІ ЖЕРЛЕР:
АТЕИСТІК ШАБУҢАЛ МЕН ҮГІТ-НАСИХАТ.....328

Қамбарбекова Ф.Ә.

«ТАРИХ-И МУҒУЛ» ҚАЗАҚСТАН ТАРИХЫ БОЙЫНША ДЕРЕККӨЗ РЕТІНДЕ.....347

Қанаатов Е.Е. (Узбекистан)

ДӘУКЕСКЕН (УЭЗІР) ҚАЛАСЫ361

Қапбаров Г.Ш., Гюндозду А., Шашаева Г.К.

ОҢТҮСТІК ҚАЗАҚСТАН ОБЛЫСЫНДАҒЫ КӨШІ-ҚОН ҮДЕРІСТЕРІНІҢ
ДИНАМИКАСЫ (1991-2023 жж.).....376

Кванбау О. (Турция)

KEY CONCEPTS OF THE MEIJI PERIOD IN GENRO COUNCIL
STUDIES (LATE XIXth CENTURY).....389

Munai Ye. (КНР), Abdilashim D. (Япония)

RESEARCH ON THE NOBLE TITLES IN ÖTÄMİŞ HÄJĪ'S ĆINGİZ-NĀMA.....403

Оралова А.А., Қабылдинов З.Е.

ҚОЖАБЕРГЕН БАТЫР ЖӘНЕ ҚАЗАҚ ДАЛАСЫНЫҢ ШЫҒЫС ШЕКАРАСЫ.....413

Ошан Ж., Борбасов С. М., Оралова А.А.

ДЖУНГАРСКИЙ НОЙОН АМУРСАНА, КАЗАХСКИЙ ХАН АБЫЛАЙ И
КОЖАБЕРГЕН БАТЫР.....432

Saktajanova Z.G., Baigozhina G.M.

CONSTRUCTING THE NATIONAL IDENTITY OF KAZAKHS IN LITERARY
WORKS OF HISTORICAL GENRE IN THE 1960-1970s.....450

Sheriyazdanov B.R., Akanov K.G.

KOREANS DEPORTED TO KAZAKHSTAN: HISTORICAL MEMORY
AND EXPERIENCE OF ADAPTATION.....466

Sultangazy G.Zh., Nurbayev Zh.Ye., Medeubayev Ye.I.

DEVELOPMENT OF BIOGRAPHICAL RESEARCH AS A FACTOR
OF CONCEIVING NATIONAL IDENTITY.....481

Торайгыров Е.М.

ВОПРОС О ПРИНАДЛЕЖНОСТИ ИРТЫШСКОЙ ДЕСЯТИВЕРСТНОЙ
ПОЛОСЫ (XIX – НАЧАЛО XX В.).....493

АРХЕОЛОГИЯ / ЭПИГРАФИКА

Мүминов Ә.Қ. (Турция), Медерова Д.Е., Дүйсенов Б.Д.

«АБАТ-БАЙТАҚ» ҚОРЫМЫНЫҢ АРАБЖАЗУЛЫ ЭПИГРАФИКАЛЫҚ
ЕСКЕРТКІШТЕРІ – АЛТЫН ОРДА КЕЗЕҢІНЕН КЕЙІНГІ ҚОҒАМНЫҢ ДЕРЕККӨЗІ РЕТІНДЕ.....514

Бекзатқызы И.

ОЙКОНИМИЧЕСКАЯ СИСТЕМА АКМОЛИНСКОЙ ОБЛАСТИ:
ФОРМИРОВАНИЕ И СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ.....529



Редакцияның мекен-жайы:

050100, Қазақстан Республикасы, Алматы қ., Шевченко көшесі, 28
Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институты
«Отан тарихы» журналының редакциясы

Сайтқа сілтеме: <https://otan.history.iie.kz>

Тел.: +7 (727) 272-46-54.

E-mail: otanhistory@gmail.com.

Журнал Қазақстан Республикасының Ақпарат және қоғамдық келісім министрлігінде
1998 ж. 9 наурызда тіркеліп, N 158-ж куәлігіне ие болды.

Мақалаларды қайта бастырып жариялағанда, микрофильмге және басқа да көшірмелерге
түсіргенде міндетті түрде журналға сілтеме жасау қажет.
