

ISSN: 2788-9718 (online)

ISSN: 1814-6961 (Print)

**Отан тарихы**  
**Отечественная история**  
**History of the Homeland**

Үш айда бір рет шығатын ғылыми журнал  
2024. № 27 (3)

---

## Редакция

### Бас редактор

Қабылдинов Зиябек Ермұханұлы – тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА корр.-мүшесі, Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институтының директоры (Алматы қ., Қазақстан)

E-mail: kabulzia@rambler.ru Тел.: +77014070164

Профиль сілтемесі: <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=56195670100>

### Редакциялық алқа

Аяған Бүркітбай Фелманұлы, тарих ғылымдарының докторы, профессор, Мемлекет тарихы институты директорының орынбасары (Астана, Қазақстан) Scopus Author ID: 58655559700; ORCID

Әбусейітова Меруерт Қуатқызы, тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА корр.-мүшесі. Р.Б. Сүлейменов атындағы Шығыстану институтының тарихи материалдарды зерттеу жөніндегі Республикалық орталығының директоры (Алматы, Қазақстан); Scopus Author ID: 57208107912; ORCID

Әбіл Еркін Аманжолұлы, тарих ғылымдарының докторы, профессор; Мемлекет тарихы институтының директоры (Астана, Қазақстан); Scopus Author ID: 55801644900; ORCID

Әжіғали Серік Ескендірұлы, тарих ғылымдарының докторы, профессор; Шығыс елдері архитектурасы Халықаралық академиясының корр.-мүшесі; Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институтының бас ғылыми қызметкері (Алматы, Қазақстан); Scopus Author ID: 57478728700; ORCID

Әлімбаев Нұрсан, тарих ғылымдарының кандидаты, профессор, Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институтының бас ғылыми қызметкері (Алматы, Қазақстан); Scopus Author ID: 55860087100; ORCID

Вильмено Анне-Мари, антропология докторы, Лувен католик университетінің профессоры (Лувен, Бельгия); Scopus Author ID: 36679419300; ORCID

Крупа Татьяна Николаевна, эксперименталды археология ғылыми-зерттеу лабораториясының ғылыми қызметкері, Ә.Марғұлан атындағы Павлодар педагогикалық университеті, Margulan Centre, «YMAI» Халықаралық ғылыми-зерттеу лабораториясының жетекшесі (Қазақстан – Украина); ORCID

Көмеков Болат Ешмұхамедұлы, тарих ғылымдарының докторы, профессор, Қазақстан Республикасының Ұлттық Ғылым академиясының академигі, әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университетінің Қыпшақтану Халықаралық институтының директоры, Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университетінің профессоры (Алматы, Қазақстан); Scopus Author ID: 57193858171; ORCID

Қушқумбаев Айболат Қайырсыямұлы, тарих ғылымдарының докторы, бас ғылыми қызметкер, Л.Н. Гумилев атындағы Еуразиялық ұлттық университетінің аймақтану кафедрасының профессоры (Алматы, Қазақстан); Scopus Author ID: 57202775542; ORCID

Мионг Сун-ок, антропология докторы, профессор (Сеул, Корея); Scopus Author ID: 56720218700; ORCID

Моррисон Александр, PhD, NewCollege профессоры, Оксфорд (Оксфорд, Ұлыбритания); Scopus Author ID: 35794760200; ORCID

Мотузаите-Матузевичюте, Гидре, Археология докторы, профессор, "Биоархеология" ғылыми орталығының жетекшісі, Вильнюс университеті. Вильнюс қ., Литва; Scopus Author ID: 25225880890; ORCID

Муминов Әшірбек Құрбанұлы, тарих ғылымдарының докторы, арабист, профессор, ИКҰ (Орталық Азия) ұйымдастыру қызметінің бас директорының кеңесшісі (Стамбул, Түркия); Scopus Author ID: 56409722900; ORCID

Мұқтар Әбілсейіт Қапизұлы, «Сарайшық» мемлекеттік тарихи-мәдени музей-қорығы» РМҚК директоры, тарих ғылымдарының докторы, профессор; Scopus Author ID: 57193092619; ORCID

Оно Рюосукэ, тарих ғылымдарының докторы, Васеда университетінің антропология (Токио, Жапония);

Отенова Гүлфира Елубаевна, Тарих ғылымдарының докторы, Әлкей Марғұлан атындағы Павлодар педагогикалық университетінің профессоры Павлодар қ., Қазақстан; Scopus Author ID: 57194518893; ORCID

Оутрам Алан, археология ғылымдарының докторы, профессор, археология және тарих департаменті, Эксетер университеті (Эксетер, Ұлыбритания); Scopus Author ID: 8954776500; ORCID

Өмер Құл, әлеуметтік ғылымдар докторы, Стамбул университетінің профессоры (Стамбул, Түркия); ORCID

Петер Финке, PhD, Макс Планк атындағы Институтының профессоры, Цюрих университеті (Цюрих, Швейцария); Scopus Author ID: 55124700300

Садвокасова Закиш Төлеханқызы, тарих ғылымдарының докторы, профессор, Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институтының бас ғылыми қызметкері (Алматы, Қазақстан); Scopus Author ID: 56682843400; ORCID

Смағұлов Оразақ Смағұлұлы, тарих ғылымдарының докторы, профессор, Қазақстан Республикасының Ұлттық Ғылым академиясының академигі, Италияның Болонья Ғылым Академиясының мүше корреспонденті, ҚР Ұлттық музейінің физикалық антропология лабораториясының меңгерушісі (Астана, Қазақстан); Scopus Author ID: 22979625700; ORCID

Уяма Томохико, PhD, Хоккайдо университетінің Славян-Еуразиялық зерттеулер орталығының профессоры (Саппоро, Жапония); Scopus Author ID: 56471951500; ORCID

Финке Петер, доктор PhD, профессор Института Макса Планка, университет Цюриха (Швейцария, Цюрих); Scopus Author ID: 55124700300; ORCID

### Жауапты редактор

Мұқанова Гүлнар Қайроллақызы

### Ғылыми редакторлар

Қасымова Дидар Бейсенғалиқызы

Әбікей Арман Мұратұлы

Мурзаходжаев Қуаныш Мәдиұлы

### Техникалық хатшы

Зікірбаева Венера Серікқызы

Копеева Сания Жуматайқызы

## Редакция

### Главный редактор

*Кабульдинов Зиябек Ермуханович* – доктор исторических наук, профессор, чл.-корр. НАН РК, директор Института истории и этнологии имени Ч.Ч. Валиханова (г. Алматы, Казахстан). E-mail: kabulzia@rambler.ru; Scopus Author ID: 56195670100; ORCID.

### Члены редакционной коллегии

*Абиль Еркин Аманжолович*, доктор исторических наук, профессор, директор Института Истории государства РК (Республика Казахстан, Астана); Scopus Author ID: 55801644900; ORCID

*Ажигали Серик Ескендрович*, доктор исторических наук, профессор, Главный научный сотрудник, почетный заведующий отделом этнологии и антропологии Института Истории и этнологии (Республика Казахстан, Алматы); Scopus Author ID: 57478728700; ORCID

*Абусейтова Меруерт Хуатовна*, доктор исторических наук, профессор, член-корреспондент Национальной академии наук РК; директор Республиканского информационного центра по изучению исторических материалов (Республика Казахстан, Алматы); Scopus Author ID: 57208107912; ORCID

*Алимбай Нурсан*, кандидат исторических наук, профессор; Главный научный сотрудник Института истории и этнологии им. Ч.Ч. Валиханова (Республика Казахстан, Алматы); Scopus Author ID: 55860087100; ORCID

*Аяган Буркитбай Гелманович*, доктор исторических наук, профессор, заместитель директора Института истории государства, (г. Астана, Казахстан); Scopus Author ID: 58655559700; ORCID

*Вильмено Анне-Мари*, доктор антропологии, профессор Католического университета Лувен, (Бельгия, Лувен); Scopus Author ID: 36679419300; ORCID

*Исмагулов Оразак Исмагулович*, доктор исторических наук, профессор, академик Национальной академии наук РК, член-корр. Болонской АН (Италия), заведующий лабораторией физической антропологии Национального музея РК (Республика Казахстан, Астана); Scopus Author ID: 22979625700; ORCID

*Крупа Татьяна Николаевна*, научный сотрудник Научно-исследовательской лаборатории экспериментальной археологии, Павлодарский педагогический университет им. А. Маргулана, Margulan Centre, заведующая Международной научно-исследовательской лабораторией «YMAI» (Казахстан – Украина); ORCID

*Кумеков Болат Ешмухамбетович*, доктор исторических наук, профессор, академик Национальной академии наук РК; директор Международного института кипчаковедения Казахского национального университета имени аль-Фараби, профессор Евразийского национального университета имени Л.Н. Гумилева (Республика Казахстан, Алматы) Scopus Author ID: 57193858171; ORCID

*Кушкумбаев Айболат Кайрслямович*, доктор исторических наук, главный научный сотрудник, профессор кафедры регионоведения Евразийского национального университета им. Л.Н. Гумилева (Республика Казахстан, Астана); Scopus Author ID: 57202775542; ORCID

*Мионг Сун-ок*, доктор антропологии, ассоциированный профессор (Корея, Сеул); Scopus Author ID: 56720218700; ORCID

*Моррисон Александр*, PhD, профессор NewCollege, Оксфорд (Великобритания, Оксфорд); Scopus Author ID: 35794760200; ORCID

*Мотузаите-Матузевичюте, Гидре*, Доктор археологии, профессор, руководитель Научного центра «Биоархеология» Вильнюсского университета, г. Вильнюс, Литва; Scopus Author ID: 25225880890; ORCID

*Муктар Абильсеит Капизович*, Директор РГКП «Государственного историко-культурного музей-заповедник «Сарайшык», доктор исторических наук, профессор; Scopus Author ID: 57193092619; ORCID

*Мунинов Аширбек Курбанович*, доктор исторических наук, арабист, профессор; Консультант Генерального директора по организационной деятельности ОИК (Центральная Азия), (Турция, Стамбул); Scopus Author ID: 56409722900; ORCID

*Омер Кул*, доктор социальных наук, профессор Стамбульского университета; (Турция, Стамбул); ORCID

*Оно Рюосуке*, доктор исторических наук, антрополог Университет Васеда (Япония, Токио);

*Отепова Гульфира Елубаевна*, Доктор исторических наук, профессор Павлодарского педагогического университета им. А. Маргулана. г. Павлодар, Казахстан; Scopus Author ID: 57194518893; ORCID

*Оутрам Алан*, доктор археологии, профессор департамента археологии и истории университета Эксетер (г. Эксетер, Великобритания); Scopus Author ID: 8954776500; ORCID

*Садвокасова Закиш Тулехановна*, доктор исторических наук, профессор; Главный научный сотрудник Института истории и этнологии им. Ч.Ч. Валиханова (Республика Казахстан, Алматы); Scopus Author ID: 56682843400; ORCID

*Уяма Томохико*, PhD, профессор Центра славянско-евразийских исследований Университета Хоккайдо (Япония, Саппоро); Scopus Author ID: 56471951500; ORCID

*Финке Петер*, доктор PhD, профессор Института Макса Планка, университет Цюриха (Швейцария, Цюрих); Scopus Author ID: 55124700300

### Ответственный редактор

Муканова Гюльнар Кайроллиновна

### Научные редакторы

Касымова Дидар Бейсенгалиевна

Абикей Арман Муратович

Мурзаходжаев Куаныш

### Технический секретарь

Зикирбаева Венера Сериковна

Копеева Саня Жуматаевна

## Editorial Team

### *Editor-in-Chief*

*Kabuldinov Ziyabek Ermukhanovich* – Doctor of Historical Sciences Professor, Corresponding Member of the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan, Director of Ch.Ch. Valikhanov Institute of History and Ethnology (Almaty, Kazakhstan) E-mail: [kabulzia@rambler.ru](mailto:kabulzia@rambler.ru)

Profile link: <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=56195670100>

### *Editorial board members*

*Abil Erkin Amanzholovich*, doctor of historical sciences, professor, director of the of the Institute of history of state of the Republic of Kazakhstan (Republic of Kazakhstan, Astana); Scopus Author ID: 55801644900; ORCID

*Abusseitova Meruert Khuatovna*, doctor of historical sciences, professor, corresponding member of the National Academy of sciences of the Republic of Kazakhstan; director of the Republican information center for studies of the historical materials (Republic of Kazakhstan, Almaty); Scopus Author ID: 57208107912; ORCID

*Alimbay Nursan*, candidate of historical sciences, professor; chief researcher of the C. Valikhanov Institute of history and ethnology of the Republic of Kazakhstan (Republic of Kazakhstan, Almaty). Scopus Author ID: 55860087100; ORCID

*Ayagan G. Burkitbay*, Professor of History, Deputy Director of the Institute of State History Institute of Republic of Kazakhstan, (Astana, Kazakhstan); Scopus Author ID: 58655559700; ORCID

*Azhigali Serik Yeskendirovich*, doctor of historical sciences, professor, chief researcher, emeritus head of the department of ethnology and anthropology of the Institute of history and ethnology of the Republic of Kazakhstan (Republic of Kazakhstan, Almaty); Scopus Author ID: 57478728700; ORCID

*Ismagulov Orazak Ismagulovich*, doctor of historical sciences, professor, academician of the National Academy of sciences of the Republic of Kazakhstan, corresponding member of the Bologna Academy of sciences (Bologna, Italy), head of the physical anthropology laboratory of the National museum of the Republic of Kazakhstan (Republic of Kazakhstan, Astana); Scopus Author ID: 22979625700; ORCID

*Krupa Tatiana Nikolaevna*, Researcher at the Research Laboratory of Experimental Archaeology, Pavlodar Pedagogical University named after A. Margulan, Margulan Centre, Head of the International Research Laboratory "YMAI" (Kazakhstan – Ukraine); ORCID

*Kumekov Bolat Eshmukhambetovich*, doctor of historical sciences, professor, academician of the National Academy of sciences of the Republic of Kazakhstan; director of the Internal institute of Kypshak studies of the al-Farabi Kazakh national university, professor of Gumilev L. Eurasian national university (Republic of Kazakhstan, Almaty); Scopus Author ID: 57193858171; ORCID

*Kushkumbayev Aibolat Kairislyanovich*, doctor of historical sciences, chief researcher of the regional studies department of the Gumilev L. Eurasian national university (Republic of Kazakhstan, Astana); Scopus Author ID: 57202775542; ORCID

*Morrison Alexander*, PhD, professor New College, Oxford (Great Britain, Oxford); Scopus Author ID: 35794760200; ORCID

*Motuzaitė-Matuzevičiute*, Giedre, Professor (Archaeology), Full Professor, a head of Bioarchaeology Research Centre at Vilniaus Universitetas, Vilnius, Lithuania; Scopus Author ID: 25225880890; ORCID

*Muktar Abilseit Kapizovich*, Director of the State Historical and Cultural Museum-preserve “Saraishyq” - Doctor of Historical Sciences, Professor: Scopus Author ID: 57193092619; ORCID

*Myong, Soon-ok*, doctor of anthropology, associate professor (Republic of Korea, Seoul); Scopus Author ID: 56720218700; ORCID

*Muminov Ashirbek Kurbanovich*, doctor of historical sciences, arabist, professor; consultant of the General director on organizational affairs OIC (Central Asia), (Turkey, Istanbul); Scopus Author ID: 56409722900; ORCID

*Omer Cul*, doctor of social sciences, professor of Istanbul university (Turkey, Istanbul); ORCID

*Ono Ryosuke*, PhD, anthropologist Waseda University (Japan, Tokyo);

*Otepova Gulmira Elubayevna*, Doctor of Historical Sciences, Professor Pavlodar Pedagogical University, Pavlodar, Kazakhstan; Scopus Author ID: 57194518893; ORCID

*Outram Alan*, Doctor of archeology, professor, Department of Archaeology and History, University of Exeter (Exeter, UK); Scopus Author ID: 8954776500; ORCID

*Peter Finke*, PhD, professor of the Max Planck institute, Zurich university (Switzerland, Zurich); Scopus Author ID: 55124700300; ORCID

*Sadvokassova Zakish Tleukhanovna*, doctor of historical sciences, professor; chief researcher of the C.C. Valikhanov Institute of history and ethnology of the Republic of Kazakhstan (Republic of Kazakhstan, Almaty); Scopus Author ID: 56682843400; ORCID

*Uyama Tomohiko*, PhD, professor of the Slavic-Eurasian researches Center of Hokkaido University (Japan, Sapporo); Scopus Author ID: 56471951500; ORCID

*Vuilleminot Anne-Marie*, doctor of anthropology, professor of the Catholic university of Luven, (Belgium, Luven); Scopus Author ID: 36679419300; ORCID

### **Executive Editor**

Mukanova Gulnar

### **Scientific Editors**

Kasymova Didar

Abikey Arman

Murzakhodzhayev Kuanysh

### **Technical secretary**

Zikirbayeva Venera Serikovna

Kopeyeva Saniya



Published in the Kazakhstan  
Отан тарихы  
Has been issued as a journal since 1998  
ISSN: 2788-9718 (Online)  
Vol. 27. Is. 3, pp. 771-786, 2024  
Journal homepage: <https://otan.history.iie.kz>

FTAXP / МПНТИ / IRSTI 03.20.  
[https://doi.org/10.51943/2788-9718\\_2024\\_27\\_3\\_771-786](https://doi.org/10.51943/2788-9718_2024_27_3_771-786)

## THE TRANSFORMATION OF KAZAKHSTAN INTO THE INDUSTRIAL RESOURCE BASE OF THE USSR IN THE ERA OF D. KUNAEV (1964-1986)

Konstantin Cherepanov<sup>1</sup>

<sup>1</sup>Ch. Ch. Valikhanov Institute of history and ethnology  
(28, Shevchenko Str., 050010, Almaty, Republic of Kazakhstan)  
Candidate of historical sciences, assistant professor. Leading researcher  
<https://orcid.org/0000-0002-0736-9383>. E-mail: [k.v.cherepanov@mail.ru](mailto:k.v.cherepanov@mail.ru)

© Valichanov IHE, 2024

© Cherepanov K., 2024

**Abstract.** *Introduction.* The article examines the contribution of D. Kunaev to the industrial development of Kazakhstan and its transformation into the industrial resource base of the Soviet Union in 1960-1986. *The Purpose and objectives.* The purpose of this study to reveal his role in the industrial development of the Kazakh SSR. Objectives: highlight the most important achievements of D. Kunaev in the industrial development of the Kazakh SSR, emphasize his contribution to the industrial development of the USSR and determine the significance of his activities in this industry for independent Kazakhstan. *Materials and methods.* In addition to the historical-genetic and historical-comparative methods the theory of ethnic mobilization was used. The research also used methods of qualitative sociology: discourse - analysis of texts and speech practices of the leaders of the USSR and the Kazakh SSR, personal documents. Results. The archival documents and other sources used made it possible to objectively assess the results of the industrial development of the Kazakh SSR in 1964-1986. *Conclusions.* In the course of the study, it was convincingly possible to prove that through his activities D. Kunaev not only played an outstanding role in transforming Kazakhstan into the industrial resource base of the USSR, but also objectively laying the foundations for the existence and successful industrial development of sovereign Kazakhstan.

**Key words:** D. Kunaev, KazSSR, Chairman of the Council of Ministers of the KazSSR, First Secretary of the Central Committee of the Communist Party of Kazakhstan, L. Brezhnev, A. Kosygin.

**Acknowledgements:** The article is written within the framework of the grant project realization of the Ministry of Science and education of the Republic of Kazakhstan AP 14872044 «Contribution of D.A. Kunayev into social-economic development of Kazakhstan and preservation of territorial integrity of the republic».

**For citation:** Cherepanov K. The transformation of Kazakhstan into the industrial resource base of the USSR in the era of D. Kunaev (1964-1986) // Otan tarihy. 2024. Vol. № 3. Pp. 771-786. (in Rus.).

DOI: [10.51943/2788-9718\\_2024\\_27\\_3\\_771-786](https://doi.org/10.51943/2788-9718_2024_27_3_771-786)



## ҚОНАЕВ ДӘУІРІНДЕ ҚАЗАҚСТАННЫҢ КСРО-НЫҢ ӨНЕРКӘСІПТІК-РЕСУРСТЫҚ БАЗАСЫНА АЙНАЛУЫ (1964-1986 жж.)

Константин Владимирович Черепанов<sup>1</sup>

<sup>1</sup>Ш.Ш. Уәлиханов атындағы тарих және этнология институты  
(28-үй, Шевченко көш., 050010 Алматы, Қазақстан Республикасы)  
Тарих ғылымдарының кандидаты, жетекші ғылыми қызметкері  
<https://orcid.org/0000-0002-0736-9383>. E-mail: [k.v.cherepanov@mail.ru](mailto:k.v.cherepanov@mail.ru)

© Ш.Ш. Уәлиханов ат. ТЭИ, 2024

© Черепанов К.В., 2024

**Андатпа.** *Kipicne.* Д.А.Қонаевтың 1960-1986 жылдары Қазақстанның индустриялық дамуына және оның Кеңес Одағының өнеркәсіптік-ресурстық базасына айналуына қосқан үлесі қарастырылады. *Мақсаты мен міндеттері:* Бұл зерттеудің мақсаты – оның Қазақ КСР-нің өнеркәсіптік дамуындағы рөлін ашу. Міндеттері: оның республиканың индустриялық дамуына, КСРО-ның индустриялық дамуына қосқан үлесін атап өту және оның қызметінің тәуелсіз Қазақстан үшін маңызын анықтау. *Материалдар мен әдістер.* Д.А. Қонаевтың өзінің естеліктері мен ой-толғаулары, оның әріптестері мен замандастарының естеліктері, отандық архивтерде сақталған материалдар мен құжаттар зерттеудің дереккөздік негізі болып табылады. Зерттеу барысында белсенді қолданылған тарихи-генетикалық және тарихи-салыстырмалы әдістермен қатар этникалық мобилизация теориясы да қолданылды. Зерттеуде сонымен қатар сапалық әлеуметтанудың әдістері қолданылды: дискурс – КСРО және Қазақ КСР басшыларының мәтіндері мен сөйлеу тәжірибесін талдау, жеке құжаттар – естеліктер, естеліктер, Д.А.Қонаев пен оның замандастарымен сұхбат. Нәтижелер. Пайдаланылған мұрағаттық құжаттар мен өзге де дереккөздер 1964-1986 жылдары ҚазКСР-нің өнеркәсіптік даму нәтижелерін объективті бағалауға мүмкіндік берді.

Қорытынды. Зерттеу барысында Д.А.Қонаев өз қызметі арқылы Қазақстанды КСРО-ның өнеркәсіптік-ресурстық базасына айналдыруда ерекше рөл атқарып қана қоймай, сол арқылы бүкіл КСРО-ның дамуына зор үлес қосқанын нанымды түрде дәлелдеуге болады. республиканың аумақтық тұтастығын сақтау, сонымен қатар егемен Қазақстанның өмір сүруі мен табысты индустриялық дамуының негізін объективті түрде қалау.

**Түйін сөздер:** Д.А. Қонаев, ҚазКСР, ҚазақКСР Министрлер кеңесінің төрағасы, Қазақстан Компартиясы Орталық Комитетінің бірінші хатшысы, Л.И. Брежнев, А.Н. Косыгин

**Алғыс:** Мақала AP14872044 «Қазақстанның әлеуметтік-экономикалық дамуына және республиканың аумақтық тұтастығын сақтауға Д.А. Қонаевтың қосқан үлесі» ғылыми жобасын орындау аясында жазылған.

**Дәйексөз үшін:** Черепанов К.В. Қонаев дәуірінде Қазақстанның КСРО-ның өнеркәсіптік-ресурстық базасына айналуы (1964-1986 жж.) // Отан тарихы. 2024. Т. 27. № 3. Б. 771-786. (Орыс.)

DOI: 10.51943/2788-9718\_2024\_27\_3\_771-786



## ПРЕВРАЩЕНИЕ КАЗАХСТАНА В ПРОМЫШЛЕННО-РЕСУРСНУЮ БАЗУ СССР В ЭПОХУ Д.А. КУНАЕВА (1964-1986 ГГ.)

Константин Владимирович Черепанов<sup>1</sup>

<sup>1</sup>Институт истории и этнологии им. Ч.Ч. Валиханова

(д. 28., ул. Шевченко, 050010 Алматы, Республика Казахстан)

Кандидат исторических наук, доцент, ведущий научный сотрудник.

<https://orcid.org/0000-0002-0736-9383>. E-mail: [k.v.cherepanov@mail.ru](mailto:k.v.cherepanov@mail.ru)

© Ш.Ш. Уәлиханов ат. ТЭИ, 2024

© Черепанов К.В., 2024

**Аннотация.** *Введение.* В статье рассматривается вклад Д.А. Кунаева в 1964-1986 гг. в индустриальное развитие Казахстана и в превращение его в промышленно-ресурсную базу Советского Союза в 1960-1986 гг. *Цель и задачи.* Цель данного исследования состоит в том, чтобы, используя объективные свидетельства и материалы, касающиеся деятельности Д.А. Кунаева, раскрыть его роль в индустриально-промышленном развитии КазССР. *Задачи.* Выделить важнейшие достижения Д.А. Кунаева в промышленном развитии КазССР, подчеркнуть его вклад в индустриальное развитие союзного государства (СССР) и определить значение его деятельности в этой отрасли уже для независимого Казахстана. *Материалы и методы.* Источниковая база исследования - воспоминания и размышления самого Д.А. Кунаева, воспоминания о нем его соратников и современников, материалы и документы, хранящиеся в отечественных архивах (АПРК, ЦГА РК). Кроме историко-генетического и историко-сравнительного метода активно использовались теория этнической мобилизации. В ходе исследования также использовались методы качественной социологии: дискурс - анализ текстов и речевых практик руководителей СССР и Казахской ССР. *Результаты.* Использованные архивные документы и иные источники предоставили возможность объективно оценить результаты промышленного развития КазССР в 1964-1986 гг. *Выводы.* В ходе проведенного исследования убедительно удалось доказать, что своей деятельностью Д.А. Кунаев не только сыграл выдающуюся роль в превращении Казахстана в промышленно-ресурсную базу СССР, но и, объективно, заложил основы для существования и успешного индустриального развития суверенного Казахстана.

**Ключевые слова:** Д.А. Кунаев, КазССР, председатель Совета Министров КазССР, первый секретарь ЦК КП Казахстана, Л.И. Брежнев, А.Н. Косыгин.

**Благодарность:** Статья подготовлена в рамках реализации проекта по гранту МН и О РК ИРН АР 14872044 «Вклад Д.А. Кунаева в социально-экономическое развитие Казахстана и сохранение территориальной целостности республики».

**Для цитирования:** Черепанов К.В. Превращение Казахстана в промышленно-ресурсную базу СССР в эпоху Д.А. Кунаева (1964-1986 гг.) // Отан тарихы. 2024. Т. 27. № 3. С. 771-786 (на рус.)

DOI: 10.51943/2788-9718\_2024\_27\_3\_771-786

**Введение.** Д.А. Кунаев – важная фигура в истории Казахстана советского периода времени. Впервые занявший ответственный политический пост заместителя председателя Совета Народных Комиссаров в тяжелейшие для республики и всей советской страны годы Великой Отечественной войны, он до конца 1986 г. оставался на вершине политического, хозяйственного и научного руководства Казахской ССР, сохраняя свои лидерские позиции буквально «от Сталина до Горбачева». Время его



созидательной деятельности и работы на различных ответственных постах в республике и союзном государстве стало целой «эпохой» в истории Казахстана, изучение и исследование которой является важнейшей задачей современных отечественных историков. В данном исследовании мы обратили внимание на одну, но очень важную составляющую многолетней деятельности Д.А. Кунаева – его вклад в индустриальное, промышленное развитие Казахстана.

Профессия горного инженера, специалиста по золоту и цветным металлам совсем не случайно была выбрана молодым Димашем Кунаевым в качестве дела всей своей жизни. Этот выбор не только отражал личные пристрастия и интересы амбициозного молодого человека, но и соответствовал уровню развития экономики в крае и разведанным совсем недавно его богатствам и ресурсам, которые нужно было научиться только брать. Коунрад, Балхаш, Усть-Каменогорск, Риддер (Лениногорск) – этапы пути профессионального горного инженера, производственника, которым на протяжении почти шести лет являлся Димаш Ахмедович. Став в начале июня 1942 г. заместителем председателя СНК КазССР, он с первых дней работы на этом посту курировал деятельность не только Коунрадского месторождения и предприятий Риддера, но и всей промышленности республики, включая предприятия цветной металлургии, угольной и нефтяной промышленности, электростанции, железные дороги, транспорт и автотранспорт.

Особенно много было сделано Д.А. Кунаевым в плане индустриального развития, со всеми вытекавшими отсюда последствиями, в долгий период его бессменного руководства республикой на посту первого секретаря ЦК КП Казахстана в 1964-1986 гг., в ту самую, «кунаевскую эпоху», свершениями и достижениями которой гордится современный Казахстан и которые он успешно преумножает. В рамках данного исследования мы исходим из понимания личности выдающегося казахстанского политика и советского партийного и государственного деятеля именно как одного из многих строителей социалистической отчизны, как продукта своего времени, характеризовавшегося сочетанием самых противоречивых процессов и событий в жизни родной для Д.А. Кунаева республики и всего единого союзного государства, видным и важным представителем и руководителем которого он сам являлся.

Одной из задач исследования является попытка показать, что именно союзное устройство государства, пусть во многом и носящее формальный характер, придавало ему устойчивость и являлось причиной его успехов и кратковременных триумфов. Именно такие представители союзно-республиканской партийно-государственной элиты советского государства, каким являлся Д.А. Кунаев, обеспечивали его развитие и стабильное существование, одновременно, при этом, закладывая мощный производительный фундамент под будущее существование и развитие страны уже в период независимости.

**Материалы и методы.** В процессе исследования активно применялись историко-генетический и историко-сравнительный методы. Историко-генетический метод сыграл свою важную роль в объяснении фактов, выявлении причин их проявления в той или иной последовательности, помог выявить и объяснить особенности развития промышленно-ресурсного потенциала республики в зависимости от происходивших в стране событий и процессов.

Историко-сравнительный метод позволил определить общее и выделить особенное в стиле руководства Кунаевым Д.А. промышленным развитием республики на протяжении его длительного нахождения во главе Компартии Казахской ССР. Применение данного метода помогло выявить уровни взаимодействия руководства





Казахстана с Москвой, ступени повышения статуса республики в рамках союзной экономики и роли в военно-стратегических планах советского государства.

Также автор исследования отдал дань концепции этнической мобилизации, учитывающей наличие в руководящей верхушке зависимого от иноземного центра образования представителей данной этнической группы, что играло немалую роль для производственной мобилизации местного населения. С одной стороны, это был способ достижения принципа этнического представительства и репрезентации советской политики национальностей в действии, с другой, способ стимулирования сотрудничества коренного населения с властью. В ходе исследования также использовались методы качественной социологии: дискурс - анализ текстов и речевых практик руководителей СССР и Казахской ССР, документов личного характера - воспоминаний, мемуаров, интервью Д.А. Кунаева и его современников.

В исследовании были использованы материалы Архива Президента Республики Казахстан (АП РК), и государственных архивов Российской Федерации (ГА РФ, РГАНИ). Многие документы, относящиеся к жизни и деятельности Д.А. Кунаева были обнаружены и обработаны в результате исследовательской деятельности в рамках реализации научно-исследовательского проекта «Вклад Д.А. Кунаева в социально-экономическое развитие Казахстана и сохранение его территориальной целостности» и впервые использованы при работе над данной статьей.

Наибольший массив документальных свидетельств деятельности Д.А. Кунаева в качестве партийного и государственного деятеля советского Казахстана содержится в Архиве Президента Республики Казахстан в фонде 708 «Центральный Комитет Коммунистической партии Казахстана». Крайне информативными и содержательными в этом плане являются единицы хранения под рубриками: «Переписка с Центральным Комитетом Коммунистической партии СССР, Советом Министров СССР и Президиумом Верховного Совета СССР по важнейшим вопросам государственного, хозяйственного и культурного строительства», «Переписка с Министерствами, ведомствами, органами Союза ССР по важнейшим вопросам государственного, хозяйственного и культурного строительства», «Постановления Центрального Комитета Компартии Казахстана и Совета Министров Казахской ССР», стенограммы различных съездов Коммунистической партии Казахстана и пленумов Центрального Комитета Компартии Казахстана, протоколы заседаний бюро Центрального Комитета Компартии Казахстана.

Документы, извлеченные из этих архивных единиц хранения, имеют прямое отношение к вопросам государственного, военно-стратегического и хозяйственно-экономического характера, в разной степени характеризующих роль, участие и позицию Д.А. Кунаева в их постановке и решении.

**Обсуждение.** Многолетняя карьера Д.А. Кунаева, в качестве одного из руководителей советского государства, является, по мнению британской исследовательницы Бхавны Дейв, прекрасным примером сохранения (возрождения) национальной идентичности в увязке с интернациональным характером советской системы (Bhavna Dave, 2007). Феномен формирования, укрепления и институализации национальных элит и превращения их в правящие сословия в национальных республиках Советского Союза не остался без внимания, в целом, со стороны иностранных, западных исследователей. Интерес к национальному строительству советского государства демонстрировали в разное время Hodnett G. (Hodnett, 1975; 1978), Cleary W. (Cleary, 1967) и, особенно, Rigby T.H. в целой серии публикаций (Rigby, 1968; 1970-1971; 1980; 1983; 1988). Суждения, высказанные этими исследователями, при всей их неоднозначности вносят свой вклад в понимание самого



феномена «партийно-государственного лидера национальной советской республики» так и в понимание личности казахстанского лидера и в оценку масштабов его деятельности. Из последних работ зарубежных авторов стоит упомянуть работы Keller S. (Keller, 2020) и Khalid A. (Khalid, 2021). При всей важности оценок личности и деятельности Д.А. Кунаева на посту руководителя советского Казахстана и анализа социально-политического развития республики в годы его правления все же отмечается недостаточная степень научного интереса, а, следовательно, и изученности его промышленной политики, его личного вклада в индустриальные метаморфозы руководимой им республики.

Среди работ казахстанских исследователей Казахстана «эпохи Кунаева» следует выделить работы по эволюции и преемственности политического руководства Абуевой Н.А. (Абуева, 2007), Ашимбаева Д. и Хлюпина В. (Ашимбаев, Хлюпин, 2008), Касымовой Д.Б. (Касымова, 2022), Черепанова К.В. (Черепанов, 2023). Но и эти работы не несут в себе важной, научно осмысленной информации по вопросу индустриального развития Казахстана в 1964-1986 гг. По сей день самым комплексным исследованием, посвященным результатам деятельности Д.А. Кунаева следует считать монографию Б. А. Тулепбаева и К. У. Тулепбаевой «Д. А. Кунаев – выдающийся государственный и политический деятель» (Тулепбаев, Тулепбаева, 2006). Работа, конечно, опирается на серьезный круг источников и воспоминания самого Д.А. Кунаева и его соратников, но информация о промышленном развитии Казахстана и роли в этом самого казахстанского руководителя требует существенных добавлений, с учетом возможностей широко использовать архивный материал. Монографии Сактагановой З.Г. (Сактаганова, 2017) и Абылхожина Ж.Б. (Абылхожин, 1997; 2019) помимо серьезного статистически-экономического материала содержат глубокие выводы и оценки как характера и результатов экономического и политического развития советского Казахстана, так и роли и значения деятельности Д.А. Кунаева на посту руководителя крупнейшей союзной, советской республики. Но в первом случае, исследование автора завершается 1970-м г, то есть почти в самом начале интересующего нас исторического отрезка времени, а во втором нами отмечается излишне критический, на наш взгляд, характер оценок и выводов в отношении предмета нашего исследования.

В российской академической литературе наработан значительный пласт исследований о партийной номенклатуре (Головинова, 2011). Работы общего характера, раскрывающие природу политических процессов в СССР, приведшие к его распаду (Филиппов, 2021), (Чешко, 2000), и особенности региональных управленческих процессов (Кищенко и др., 2021). Однако эти работы имеют лишь косвенное отношение к теме заявленного нами исследования, а российские исследования социально-экономической политики в Казахстане в «кунаевский период» практически отсутствуют. В качестве специфической работы, затрагивающей создание основ военно-промышленного комплекса, сошлюсь на публикацию Тищенко Г.Г., Онопко А.Г., Макунина А.А. и Волкова А.Т. (Тищенко и др., 1995)

Опираясь на работы предшественников, отдавая должное приведенным в них фактам, документальным свидетельствам и сделанным на их основе выводам, мы постараемся показать, как многолетняя созидательно-конструктивная деятельность Д.А. Кунаева способствовала промышленному развитию республики и превращению ее в важнейшую индустриально-ресурсную базу СССР.

**Результаты.** Первые индустриальные проекты, осуществленные еще в годы довоенных пятилеток, определили ресурсно-сырьевой характер промышленности республики. Это и Балхашский медеплавильный, и Чимкентский свинцовый завод, Зыряновский свинцовый завод, Актюбинский химический, Ачисайский и



Лениногорский полиметаллические комбинаты. Такая структура развивавшейся в Казахстане промышленности лишь в последнюю очередь объяснялась модными ныне концепциями колониального и постколониального дискурса. Главное богатство республики – кладовые ее недр, одновременно делало ее и заложником этого подарка судьбы. Если освоение богатств Рудного Алтая началось еще в имперский период, то разведка и разработка месторождений медных руд, железистых минералов и других редких и ценных ресурсов в центральных, западных и южных регионах республики началось уже с утверждением советской власти. Выдающуюся роль в превращении, прежде всего, центральных районов Казахстана в мощную промышленно-сырьевую базу республики, а по сути, и всего Советского Союза сыграл К.И. Сатпаев.

Немалая часть крупных предприятий (в том числе и оборонных) была эвакуирована в годы Великой Отечественной войны из захваченных гитлеровцами районов Союза в республику. Их размещением тоже занимался тридцатилетний Д.А. Кунаев - тогда заместитель главы правительства республики. Предприятия направлялись в Алма-Ату, Балхаш, Петропавловск, Акмолинск, Уральск, Актюбинск. То есть уже тогда, в годы войны и, во многом, стараниями Д.А. Кунаева закладывалась и производящая база казахстанской промышленности, формировались основные транспортные коридоры, развивалась логистика и инфраструктура.

Возглавив в декабре 1964 г. снова республиканскую партийную организацию Д.А. Кунаев, естественно, продолжил курс на развитие уже ставших традиционными для хозяйственной структуры Казахстана отраслей индустрии. Пожалуй, никто кроме него не знал так досконально и в подробностях состояние отечественной промышленности, ее нужды и потребности и степень интегрированности в общесоюзный промышленный организм. А степень интегрирования республиканской промышленности во внутрисоюзные хозяйственно-экономические связи была огромной. Явившись сам активным организатором крупного промышленного производства в стране в предыдущие десятилетия, носившего во многом вынужденно-запрограммированный на войну характер, Д.А. Кунаев не мог уже изменить существовавшего положения с базой индустриального развития республики, но мог значительно ее укрепить и усилить и способствовать появлению принципиально новых отраслей, не существовавших ранее.

Д.А. Кунаеву удавалось все годы руководства республикой успешно сочетать реализацию намеченных союзным руководством масштабных планов и гигантских проектов с очевидными и не менее выдающимися достижениями в области социально-экономического развития возглавляемой им республики и улучшением условий жизни представителей всех народов, проживавших на территории Казахстана.

Возвращение Динмухамеда Ахмедовича на пост первого секретаря республиканской партийной организации совпало с началом знаменитой «косыгинской» реформы, одним из радетелей и активных сторонников которой являлся и он сам. Ключевыми годами осуществления этой самой масштабной в истории экономики Советского Союза реформы были годы 8-ой пятилетки (1966-1970). Эту пятилетку позже назовут «золотой», и не только из-за устойчивого экономического роста, который демонстрировало советское народное хозяйство, сколько из-за ее результатов, коренным образом изменившим образ жизни большей части советских людей.

В отличие от прежних «сталинских» пятилеток и «хрущевской» семилетки, в годы первой «брежневско-косыгинской» пятилетки растущее производство ориентировалось не на объемы, а на реализацию, прибыль и доходы в бюджет. Советский экономист Е.Г. Либерман, заложивший теоретические основы реформы, исходил из необходимости для советской экономики перестроиться именно на такие,



интенсивные, качественные показатели и ориентиры. Весь прежний опыт руководителя республикой на посту ли главы ее правительства или руководителя республиканской партийной организации доказывал самому Д.А. Кунаеву правильность именно подобных принципов функционирования народного хозяйства.

Уже в тексте отчетного доклада первого секретаря ЦК XII съезду КП Казахстана обращалось внимание на вступление в строй первой очереди Алма-Атинского хлопчатобумажного комбината, хлопкопрядильной фабрики в Чимкенте, первых очередей Джамбульской кожевенно-обувного комбината и Карагандинской обувной фабрики общей мощностью 4 млн пар в год. Предприятия легкой промышленности возникли в Талды-Кургане, Текели, Ленгере, Серебрянке (АПРК. Ф. 708. Оп. 40. Д. 11. Л. 37).

Обращалось также внимание на дальнейшее развитие и пищевой промышленности. В Актюбинске, Чимкенте, Джамбуле и Темиртау были введены в действие мясокомбинаты, построены 15 молочных заводов, 22 хлебозавода, Чуйский сахарный и Алма-Атинский маргариновый заводы. Только в 1965 г. было введено в строй более 80 крупных объектов легкой и пищевой промышленности. При этом было обращено внимание на то, что нужно преодолевать в качестве существенного недостатка такое явление как неравномерное размещение отраслей, а именно отсутствие предприятий легкой и пищевой промышленности в районах с высокоразвитой тяжелой индустрией: Карагандинской и Восточно-Казахстанской областях (АПРК. Ф.708. Оп.40. Д.11. Л.38). Тем самым определялся вектор дальнейшего развития этих двух, наиболее необходимых для жизни населения республики отраслей промышленности.

В документе от 22 августа 1966 г. «О проекте пятилетнего плана развития народного хозяйства Казахской ССР на 1966-1970 годы», адресованном ЦК КПСС и Совету Министров Союза ССР и подписанном руководителями республики – Кунаевым и Бейсебаевым, как нельзя лучше, на наш взгляд, отражены характерные черты Д.А. Кунаева, как ответственного, дотошного и решительного руководителя, видевшего и говорившего не только о победах и успехах, но и о проблемах и трудностях.

Во вступительной части документа обращалось внимание на то, что «в новой пятилетке более высокими темпами будут развиваться отрасли народного хозяйства, обеспечивающие технический прогресс» (АПРК. Ф. 708. Оп.40. Д.232. Л. 137). Но, далее звучали сомнения от руководителей республики в возможности достижения поставленных задач. От имени ЦК КП Казахстана и Совета Министров Казахской ССР сообщалось, что выделенные Госпланом СССР и союзно-республиканскими министерствами СССР объемы капитальных вложений по ряду отраслей промышленности и народного хозяйства не обеспечивали установленного Директивами XXIII съезда КПСС ввода в действие производственных мощностей, а также заданий по росту промышленного производства. Отмечалось несоответствие планов ввода в действие предприятий и роста производства по отдельным отраслям, выделенным из союзного бюджета средствам.

Далее шел анализ положения дел во всех существовавших на тот момент в народном хозяйстве республики отраслях и основных производствах. Не хватало выделяемых средств, согласно документу и электроэнергетике, и разведочному бурению на нефть и газ, и на строительство шахт и разрезов, и ввод мощностей в черной и цветной металлургии. Не полностью обеспечивалось развитие легкой, мясной и молочной промышленности. Не решались вопросы развития промышленности строительных материалов и строительной индустрии. Обращалось внимание союзных властей на то, что «...в значительной мере не обеспечивается решение крайне



неотложных задач по водообеспечению промышленности и народного хозяйства республики. Выделяемые капитальные вложения на жилищное строительство не обеспечивали прирост численности населения республики, а также установленный ввод в действие жилой площади. Не обеспечивалась потребность республики в общеобразовательных школах, детских дошкольных учреждениях и больницах» (АПРК. Ф. 708. Оп.40. Д.232. Л. 139).

Наконец, по мнению авторов докладной, недостаточно выделялись капитальные вложения на развитие транспорта, на строительство распределительных холодильников и складского хозяйств. Совершенно не предусматривались средства на развитие предприятий местной промышленности. Не решались вопросы улучшения использования трудоспособного населения, рост которого предполагался до 10% к 1970 г. по сравнению с 5,5% в среднем по СССР (АПРК. Ф. 708. Оп. 40. Д. 232. Л. 140). Интенсивные методы производства в перспективе оставляли без работы сотни тысяч людей, к чему советская, планово-директивная экономика была совершенно не готова, но что постоянно должны были учитывать наиболее грамотные и мыслящие советские руководители.

В дополнение к анализируемой выше докладной прилагалось «Приложение» с перечнем вопросов, которые республика просила дополнительно рассмотреть в плане развития народного хозяйства Казахской ССР на 1966-1970 гг. В этой части послания руководителей Казахской ССР в союзный центр сообщались цифры дополнительных средств, необходимых для выполнения поставленных партией задач. Каждая из этих цифр обосновывалась необходимостью и объемом требуемых работ и затрат на выполнение плановых заданий.

Д.А. Кунаев не просто не выступал в роли послушного исполнителя указаний союзного центра или статиста, угодливо выпрашивавшего очередные подачки из Москвы, а часто был сам инициатором реализации тех или иных масштабных проектов. Он полагал, что создание многоотраслевого индустриально-сырьевого комплекса принесет конкретные положительные результаты не только всему союзному государству, но и обернется существенными выгодами для народного хозяйства республики, решая многие проблемы социально-экономического развития, усилит его промышленный, производительный потенциал и заложит базу для устойчивого и стабильного экономического развития.

Так, большое значение, как видно из предыдущего документа, им придавалось развитию химического производства в республике, имея в запасе неисчислимые ресурсы минерального сырья. В информационной докладной в адрес ЦК КПСС от 5 июля 1966 г. «О реализации постановления Секретариата ЦК КПСС от 9 декабря 1965 года «О ходе выполнения решений ЦК КПСС и Совета министров СССР по созданию в Южном Казахстане второй базы фосфатного сырья в стране и мощностей по производству минеральных удобрений» узнаем, что ЦК КП Казахстана и Совет Министров республики еще в августе 1965 г. приняли постановление «О мерах по обеспечению ввода в действие и освоение новых мощностей химической промышленности на базе фосфоритов бассейна Каратау» (АПРК. Ф. 708. Оп. 40. Д. 232. Л. 115).

Д.А. Кунаев был одним из тех советских руководителей, который при всем внимании к вопросам развития основных, стратегических отраслей советской индустрии, стремился уделять внимание и развитию отраслей, удовлетворявших насущные и первоочередные нужды простого советского человека, понимая, что от этого зависит и вся судьба советского социалистического государства. В информационном письме в ЦК КПСС и Совет Министров СССР от 25 октября 1966 г. «О ходе выполнения постановления Центрального Комитета КПСС и Совета



Министров СССР «Об улучшении строительства предприятий легкой, пищевой, мясной и молочной промышленности» от 24 июня 1966 г. № 482» в полной мере отражена степень внимания руководителя партийной организации Казахстана к проблемам и надобностям развития предприятий, выпускавших предметы народного потребления.

В послании в адрес верховных советских властей подробно перечислялись новые мощности, введенные в производство к моменту отчета: прядильные веретена и ткацкие станки на Алма-Атинском хлопчатобумажном комбинате, бельевой трикотаж на Джезказганской трикотажной фабрике, миллионы пар обуви на Карагандинской обувной фабрике и Джамбульском кожевенно-обувном комбинате, тысячи тонн переработанного винограда на заводе первичного виноделия в совхозе им. Мичурина, холодильник на 2 тыс. тонн в Атбасаре, десятки тонн мяса и колбасы в смену на мясокомбинатах в гг. Кзыл-Орде, Джетыгаре и Джамбуле, десятки тонн молока в смену на Таинчинском маслозаводе и мясомолзаводе на ст. Эмба (АПРК. Ф. 708. Оп. 40. Д. 232. Л.223).

В итоговой части документа казахстанские руководители просили Стройбанк СССР и Госстрой СССР продлить льготное финансирование по ряду важнейших для населения республики народно-хозяйственных объектов и принять меры, а Государственный комитет Совета Министров СССР по материально-техническому снабжению принять меры к поставке на пусковые объекты оборудования (АПРК. Ф. 708. Оп. 40. Д. 232. Л. 224).

В целом перед нами вполне типичный образец информационной докладной от республиканских руководителей в адрес верховного союзного партийно-советского руководства, в котором помимо информации о достигнутых успехах в деле промышленного развития республики, анализировалось положение в этом секторе народного хозяйства, упоминались проблемы и трудности, и определялись необходимые меры их решения и преодоления и предъявлялся определенный объем требований к союзному руководству, как правило, в обмен на лояльность и активное участие в реализации всех масштабных индустриальных и военно-стратегических проектов союзного центра.

Необходимым добавлением к содержанию данного информационного послания считаем документ от 27 января 1966 г. в адрес Совета Министров СССР и ЦК КПСС в котором руководители Казахской ССР Д.А. Кунаев и М.Б. Бейсебаев просили союзные власти оказать содействие в организации в республике новых высших учебных заведений, выпускавших бы специалистов для предприятий легкой и пищевой промышленности Казахской ССР. Из этого послания в адрес Москвы следует, что казахстанские руководители не только делали многое для строительства новых фабрик и предприятий, но и осознавали необходимость выращивания для работы на них своих профессиональных специалистов, без чего обзаведение цехами и оборудованием не имело никакого смысла (АПРК. Ф. 708. Оп. 40. Д. 232. Л. 32-34).

Огромное значение Первый секретарь ЦК КП Казахстана придавал развитию нефтедобывающей промышленности республики. Прекрасно понимая значение для всей союзной страны и для будущего Казахстана «черного золота» Д.А. Кунаев внимательно следил за всеми успехами казахстанских нефтяников и стремился заручиться помощью и поддержкой союзного центра в своих планах превращения полуострова Мангышлак в новую крупную нефтедобывающую базу СССР.

Обращение в ЦК КПСС и Совет Министров СССР от 10 августа 1967 г. «По вопросу обеспечения выполнения заданий добычи нефти на Мангышлаке» выглядит как проект масштабного преобразования ранее пустынного края и превращения его в мощную сырьевую базу всего Советского Союза. Указывая на



достигнутые успехи в освоении необжитой пустыни, достигнутые руками нефтяников, геологов и строителей, Д.А. Кунаев ставил перед руководством страны вопросы производственно-технологического порядка, капитального строительства промышленных и жилищно-бытовых объектов, дальнейшего развития технологии добычи и внешнего транспорта нефти, упорядочения проектирования и научно-исследовательских работ (АПРК. Ф. 708. Оп. 42. Д. 201. Л. 93-94).

На очередном XIII съезде Компартии Казахстана (24-26 февраля 1971 г.) в отчетном докладе Д.А. Кунаев акцентировал внимание на реконструкции и техническом перевооружении предприятий, на широком внедрении новой техники, передовой технологии и уже на этой основе – на увеличении выпуска промышленной продукции (АПРК. Ф. 708. Оп. 51. Д. 2. Л. 37-39). За годы восьмой пятилетки (1965-1970 гг.) продолжался процесс формирования и развития новых промышленных районов, освоения и вовлечения в хозяйственный оборот разведанных запасов полезных ископаемых, наращивания и обновления основных производственных фондов, в результате чего возросла роль Казахстана как одного из крупнейших экономических регионов СССР. Вступили в строй 445 крупных предприятий и цехов. (Тулепбаев, Тулепбаева, 2006: 96).

Как и ранее, опережающими темпами развивались в республике энергетика, черная и цветная металлургия. Казахская магнитка снабжала чугуном и сталью теперь не только республику, но и Среднюю Азию и Дальний Восток. В полную мощность заработали Ермаковский (Аксу) и Актюбинский заводы ферросплавов. Соколовско-Сарбайский и Лисаковский горно-обогатительные комбинаты превратились в крупнейшие ресурсные базы черной металлургии всего Союза.

Общесоюзное значение получили химическая и нефтедобывающая отрасли промышленности, производство строительных материалов. В 1970 г. было выработано 34,6 млрд кВт\ч электроэнергии, продукция цветной металлургии увеличилась в 1,5 раза, производство стали возросло в 2 раза, проката черных металлов в 6,3 раза, железорудных концентратов в 2,3 раза (АПРК. Ф. 708. Оп. 51. Д. 2. Л. 21).

Добыча угля горняками Карагандинского и Экибастузского угольных бассейнов была доведена до 61 млн тонн в год, причем 41% от этой цифры приходилось на добычу угля наиболее дешевым и рентабельным – открытым способом. Казахстан стал третьей угольной базой страны после Донбасса и Кузбасса. Объем продукции нефтедобывающей и нефтегазовой промышленности возрос в 7 раз. Продукция химической промышленности увеличилась в 2,3 раза. За счет интенсивной разработки ресурсов Каратауского фосфоритоносного бассейна Казахстан превратился в основного производителя желтого фосфора в стране, и крупнейшего в мире. Республика в промышленных размерах производила минеральные удобрения, химические волокна, серную кислоту.

Продолжали развиваться машиностроение и металлообработка. Быстрыми темпами шло развитие Павлодарско-Экибастузского промышленного района. Вошел в строй тракторный завод, ставший выпускать тракторы «Казахстан». Объем продукции этой отрасли вырос в 1,6 раза, а сельскохозяйственного машиностроения в 2 раза. Не были обойдены вниманием и легкая, пищевая и мясомолочная промышленности. Резко увеличилось производство товаров народного потребления. По словам докладчика, доля этих отраслей народного хозяйства в общем объеме промышленного производства в республике достигла 40% (АПРК. Ф. 708. Оп. 51. Д. 2. Л. 22).

Выступая с отчетным докладом на XIV съезде партии казахстанских коммунистов, первый секретарь ее ЦК отчитывался о достигнутых результатах, имея все основания для гордости за возглавляемую им партию, за народ Казахстана и в целом, за республику. За отчетный период было введено в действие 365 новых цехов и



предприятий, на нужды промышленности потрачена колоссальная сумма в 10 млрд рублей, что позволило увеличить объемы промышленного производства на 42,2% за прошедшее пятилетие (АПРК. Ф. 708. Оп. 65. Д. 1. Л. 18).

Уверенно продолжала развиваться нефтегазовая промышленность, появившаяся на западе республики, на Мангышлаке менее десяти лет назад. За это время уже было добыто не менее 100 млн тонн нефти. Начал действовать Казахский газоперерабатывающий завод. Уверенно продолжалось развитие Павлодарско-Экибастузского региона. Вдвое возросли мощности уникальных угольных разрезов, устойчиво работал завод ферросплавов, с конвейера сошел 100-тысячный казахстанский трактор, вступил в строй Павлодарский картонно-рубероидный завод.

Продолжали усиливаться позиции Центрального Казахстана, прежде всего в черной и цветной металлургии, угольной и химической промышленности. Темиртау, Дзезказган укрепляли свои позиции в производстве и добычи, в Караганде были введены в действие новые мощности по добыче угля, вступила в строй первая очередь завода резинотехнических изделий, начал действовать Ново-Карагандинский цементный завод. В Костанайской области Соколовско-Сарбайский, Лисаковский горно-обогатительные и Джетигаринский асбестовый комбинаты наращивали свои мощности, началось сооружение крупнейшего Качарского горно-обогатительного комбината.

Особенно серьезные изменения в объемах увеличения промышленных мощностей и производимой продукции произошли на юге республики, где завершилось строительство Джамбульского и Чимкентского заводов и начато сооружение Ново-Джамбульского и Каратауского фосфорных заводов. Такое серьезное увеличение количества предприятий и фабрик сопровождалось ростом количества вырабатываемой электроэнергии: были введены в строй крупнейшая в Союзе Ермаковская ГРЭС и серьезным образом улучшившая ситуацию с электропотреблением в столице республики – Капчагайская ГЭС. Вступил в строй крупнейший в мире реактор на быстрых нейтронах на Шевченковской АЭС (АПРК. Ф. 708. Оп. 65. Д. 1. Л. 19-20). Важным и долгое время ожидаемым событием стал приход иртышской воды по 500-километровому каналу в Караганду. Исполнилась давняя мечта трех академиков: Ш. Чокина, К. Сатпаева и Д. Кунаева.

Уже по итогам девятой пятилетки по своему экономическому потенциалу, уровню развития основных отраслей экономики, их значению в общесоюзном разделении труда Казахстан прочно вошел в тройку лидеров среди всех советских республик, уступая лишь РСФСР и Украине, и больше это место уже никому не отдавал, только усиливая свои позиции во внутрисоюзном разделении труда и в общесоюзном производстве.

Быстрое индустриальное развитие, которое наблюдалось в 1960-1980-е гг. оказало влияние и на прежде малонаселенные районы, где стали складываться новые промышленные узлы, возникали целые отрасли производства. Часто это были необжитые и лишенные каких-либо ресурсов для нормальной человеческой жизни места, но богатые запасами полезных ископаемых. И возможности той социалистической системы, которая существовала в период руководства республикой Д.А. Кунаевым и усилия, предпринимаемые самим руководителем республики, сыграли огромную роль в мобилизации средств и ресурсов и решению вопросов, прежде всего, материально-технического снабжения и развития транспорта и связи.

Все это влекло за собой создание новых очагов производства и цивилизации в виде городов и рабочих поселков, из которых после также выросли города. Из почти десяти десятков городов современного Казахстана 43 из них возникли в годы правления Д.А. Кунаева. Среди них: Рудный, Темиртау, Экибастуз, Кентау, Жанатас, Каратау, Аркалык, Державинск, Степногорск, Актау, Аксу, Серебрянск, Курчатов и др.





Для Казахской ССР последнее «кунаевское» десятилетие оказалось наиболее продуктивным и гармоничным. На полную мощность заработали все строившиеся ранее крупные комбинаты, промышленные предприятия, производство товаров народного потребления и удовлетворение нужд и потребностей населения превратились в самостоятельные отрасли народного хозяйства со своими ресурсами, производственными мощностями и устойчивыми потребителями.

В отчетном докладе на XVI съезде, который оказался для него последним в качестве руководителя республиканской организации, да и члена компартии в целом, Динмухамед Ахмедович обратил внимание на то, что партия, в течение предыдущего десятилетия вела целенаправленную работу по выходу республики на новые рубежи экономического и социального развития. За годы двух пятилеток было построено 650 новых промышленных предприятий, были созданы новые подотрасли производства: подшипниковая, аккумуляторная, фарфоро-фаянсовая, производство огнеупоров, пластических масс, химических волокон, резинотехнических изделий (АПРК. Ф. 708. Оп. 95. Д. 1. Л. 18. Кунаев, 2022: 237).

Еще более возросли роль и значение для страны Павлодарско-Экибастузского территориально-производственного комплекса. Здесь уже сосредоточились к середине 1980-х гг. алюминиевый, химический, тракторный и нефтеперерабатывающий заводы, крупнейшая ГРЭС и завод ферросплавов, угольные разрезы производительностью в десятки миллионов тонн угля в год.

Продолжала усиливаться роль Мангышлакского нефтегазового комплекса с освоением богатейших месторождений на полуострове Бузачи. Началась разработка перспективных запасов углеводородного сырья в Прикаспийской впадине. Первые миллиарды кубометров газа были получены из крупнейшего Карачаганакского газоконденсатного месторождения (АПРК. Ф. 708. Оп. 127. Д. 30. Л. 9).

Новой, растущей отраслью республиканской промышленности стала нефтепереработка. В 1985 г. был введен в действие Чимкентский завод по переработке нефти, а на построенном в 1978 г. Павлодарском заводе была повышена глубина переработки сырья.

На новые рубежи вышли к середине 1980-х гг. машиностроение и металлообработка. Предприятия этой отрасли освоили выпуск более 300 видов новых машин, станков, оборудования, приборов (Тулепбаев, Тулепбаева, 2006: 111).

Постоянно растущие производительные мощности требовали большого количества электроэнергии и республика не только обеспечивала собственные потребности, но и сама стала в единой общесоюзной энергетической сети мощным центром топливно-энергетической промышленности. Действовали такие крупные генерирующие станции как Карагандинская и Алма-Атинская ГРЭС, Ермаковская и Джамбульская ГРЭС, Капчагайская ГЭС. Только за пять лет первой половины 1980-х гг. было введено более 3 млн кВт\ч новых мощностей на этих и других электростанциях. Развитие электросетей и дальнейшая выработка электроэнергии основывалась на сравнительно дешевом угле Экибастузского бассейна. В 1986 г. энергетика республики выработала 97,9 млрд кВт\ч электроэнергии, что было в 1,6 раза больше, чем в 1980 г. (Тулепбаев, Тулепбаева, 2006: 114).

В одном из своих последних, «программных» выступлений на торжественном заседании по поводу 30-летия освоения Целины Д.А. Кунаев, по сути, подвел итог своей деятельности, выделив результаты: «Казахстан стал одной из крупных топливно-энергетических баз страны, краем большой химии, развитого машиностроения и металлообработки, массового производства товаров для народа. В корне обновились и такие отрасли, как черная и цветная металлургия, угледобыча, нефтехимия и другие. <...> В рамках единого народнохозяйственного комплекса



страны, все разнообразнее и богаче становятся межреспубликанские экономические связи» (АПРК. Ф. 708. Оп. 127. Д. 13. Л. 14)

**Заключение.** Именно Д.А. Кунаеву Казахстан обязан своей современной, многоуровневой, многокомпонентной промышленностью. Будучи политиком, государственным деятелем общесоюзного масштаба, оставаясь при этом бессменным руководителем родного для него Казахстана, он делал все зависящее от него в тех обстоятельствах для социально-экономического развития республики, важнейшей составляющей которого являлось промышленное развитие, для максимально эффективного использования гигантских природных ресурсов в интересах развития всего народнохозяйственного комплекса союзной страны, не забывая и о насущных интересах, и проблемах населения Казахстана.

#### Sources

APRK – Archive of the President of the Republic of Kazakhstan, Almaty  
SARF – State Archive of the Russian Federation  
RSACH – Russian State Archive of Contemporary History

#### Источники

АПРК – Архив Президента Республики Казахстан  
ГА РФ – Государственный архив Российской Федерации  
РГАНИ – Российский государственный архив новейшей истории

#### Литература

- Абуева, 2007 – *Абуева Н.А.* Становление казахстанской элитологии: научное издание. Российская акад. наук, Ин-т науч. информ. по общественным наукам. Москва: ИНИОН РАН, 2007. 51 с.
- Абылхожин, 1997 – *Абылхожин Ж.Б.* Очерки социально-экономической истории Казахстана. XX век. Алматы: Университет «Туран», 1997. 360 с.
- Абылхожин, 2019 – *Абылхожин Ж.Б.* Постсталинский период в истории Советского Казахстана: череда обреченных реформ и несостоявшихся деклараций (1953-1991) Алматы: КБТУ, 2019. 465 с.
- Ашимбаев, Хлюпин, 2008 – *Ашимбаев Д., Хлюпин В.* Казахстан: история власти. Опыт реконструкции. Алматы, 2008. 920 с.
- Брежнев 2016 – *Брежнев Л.И.* Рабочие и дневниковые записи: в 3 томах. Т. 1: 1964-1982 гг. М.: Историческая литература, 2016. 1264 с.
- Головинова, 2011 – *Головинова Ю.* Партийно-административная элита СССР в отечественной историографии рубежа XX-XXI вв. // Известия Алтайского государственного университета. 2011. С. 74-76.
- Кабульдинов и др., 2022 – *Кабульдинов З.Е., Касымова Д.Б., Аминов Т.А. и др.* Неизвестные страницы из жизни и деятельности видного государственного деятеля Жумабая Шаяхметова (1902-1966 гг.). Алматы: ТОО«Литера-М», 2022. 392 с.
- Касымова, 2022 – *Касымова Д.Б.* Как «уходили» со своих постов Ж. Шаяхметов и Д.А. Кунаев: общее и особенное//edu.e-history.kz. №3, 2022. С. 151-162.
- Кищенко и др., 2021 – *Кищенко М.С., Никифоров Ю.С., Тумаков Д.В.* Бюрократические практики ярославской региональной элиты в работе с письмами граждан в СССР 1960-х годов // Новейшая история России, 2021. Т. 11. № 1. С. 134–148.
- Кунаев, 2022 – *Кунаев Д.А.* О моем времени. От Сталина до Горбачева. Алматы: «Meloman Publishing», 2022. 378 с.
- Сактаганова, 2017 – *Сактаганова З.Г.* Экономическая модернизация Казахстана. 1946-1970 гг. 2-е издание. Караганда: Изд-во КарГУ, 2017 г. 365 с.
- Тищенко и др., 1995 – *Тищенко Г.Г., Онопо А.Г., Макунин А.А., Волков А.Т.* Оборонный потенциал Казахстана//Казахстан: реалии и перспективы независимого развития. М.: Российский институт стратегических исследований, 1995. 138 с.
- Толмачев, 1997 – *Толмачев Г.* 50 встреч с Д.А. Кунаевым: Воспоминания. Алматы, РПО «Кітап», 1997. 160 с.
- Тулепбаев, Тулепбаева, 2006 – *Тулепбаев Б.А., Тулепбаева К.У.* Д.А. Кунаев – выдающийся государственный и политический деятель. Алматы: «Нурлы Алем», 2006. 304 с.
- Черепанов, 2023 – *Черепанов К.В.* Д.А. Кунаев в 1955-1962 гг. На пути к вершинам власти // The scientific heritage, 2023. No. 116. Pp. 20-29.



Филиппов 2021 – *Филиппов С.И.* Феномен «бегства» советских элит в ряды оппозиции в конце 1980-х – начале 1990-х гг: макросоциологический анализ // Идеи и идеалы, 2021. Т. 13, № 2. Ч. 1. С. 92–109.

Bhavna Dave 2007 – *Bhavna Dave*. Kazakhstan: Ethnicity. Language and Power. London, New York: Routledge, 2007. 242 p.

Cleary, 1967 – *Cleary W.* Politics and Administration in Soviet Kazakhstan 1955-1964. Ph.D. diss. // Australian National University. Canberra, 1967. 454 p.

Hodnett, 1975 – *Hodnett G.* Succession Contingencies in the Soviet Union”//Problems of Communism, XXIV, 1975. 1-21, 131p. Hodnett 1978 - Hodnett G. Leadership in the Soviet national republics. Oakville Ontario, 1978. 410 p.

Keller, 2020 – *Keller S.* Russia and Central Asia: Coexistence, Conquest, Convergence. Toronto: University of Toronto Press, 2020. 346 p.

Khalid, 2021 – *Khalid A.* Central Asia: A New History from the Imperial Conquests to the Present. Princeton: Princeton University Press, 2021. 556 p.

Rigby, 1968 – *Rigby T.H.* Communist Party Membership in the USSR, 1917–1967. Princeton: Princeton University Press, 1968. 600 p.

Rigby, 1970-1971 – *Rigby T.H.* The Soviet Leadership: Towards a Self-Oligarchy? Soviet Studies, XXII, 1970-1971). Pp. 167-191.

Rigby, 1980 – *Rigby T.H.* A Conceptual Approach to Authority, Power and Policy in the Soviet Union // Authority, Power and Policy in the USSR: Essays dedicate to Leonardo Shapiro / Ed. by T.H. Rigby. London: Macmillan, 1980. 207 p.

Rigby, et al., 1983 – *Rigby T. H., Brown A., Reddaway P., Schapiro L.* Authority, Power and Policy in the USSR: Essays Dedicated to Leonard Schapiro. London: Macmillan, 1983. 221p.

Rigby, 1988 – *Rigby T.H.* Staffing USSR Incorporated: The Origins of the Nomenklatura System. Soviet Studies, 1988. Vol. XI. No. 4. Pp. 523-537.

#### References

Abueva, 2007 – *Abueva N.A.* Stanovlenie Kazahstanskoy etnologii. [The formation of Kazakhstani elitology]. Moskva: INION RAN, 2007. 51 p. (In Russ.)

Abylhojin, 1997 – *Abylhojin J.B.* Oчерки sotsialno-ekonomicheskoy istorii Kazahstana. XX vek. [Essays on the socio-economic history of Kazakhstan. XX century]. Almaty: Universitet «Turan», 1997. 360 p. (In Russ.)

Abylhojin, 2019 – *Abylhojin J.B.* Poststalinskiy period v istorii Sovetskogo Kazahstana: chereda obrechennyih reform i nesostoyavshihsy deklaratsiy (1953-1991). [The post-Stalin period in the history of Soviet Kazakhstan: a series of doomed reforms and failed declarations (1953-1991)]. Almaty: KBTU, 2019. 465 p. (In Russ.)

Ashimbaev, Hlyupin, 2008 – *Ashimbaev D., Hlyupin V.* Kazahstan: istoriya vlasti. Opyit rekonstruksii. [Kazahstan: history of power. Reconstruction experience]. Almaty, 2008. 920 p. (In Russ.)

Bhavna Dave, 2007 – *Bhavna Dave*. Kazakhstan: Ethnicity. Language and Power. London; New York: Routledge, 2007. 242 p.

Brejnev, 2016 – *Brejnev L.I.* Rabochie i dnevnikovyie zapisi: v 3 tomah. T. 1: 1964-1982 gg. [Brezhnev L. Work and diary entries: in 3 volumes. T. 1: 1964-1982]. Moscow: Istoricheskaya Literatura, 2016. 1264 p. (In Russ.)

Cherepanov, 2023 – *Cherepanov K.V.* D.A. Kunaev v 1955-1962 gg. Na puti k vershinam vlasti. [D. Kunaev in 1955-1962. On the way to the heights of power]. // The scientific heritage, 2023. No. 116. Pp. 20-29. (In Russ.)

Cleary, 1967 – *Cleary W.* Politics and Administration in Soviet Kazakhstan 1955-1964. Ph.D. diss. // Australian National University. Canberra, 1967. 454 p.

Filippov, 2021 – *Filippov S.I.* Fenomen «begstva» sovetskikh elit v ryadyi oppozitsii v kontse 1980-h – nachale 1990-h gg: makrosotsiologicheskii analiz. [The phenomenon of the “flight” of Soviet elites into the ranks of the opposition in the late 1980s – early 1990s: macrosociological analysis]. // Idei i idealy, 2021. Т. 13, No. 2, part 1. Pp. 92–109. (In Russ.)

Golovinova, 2011 – *Golovinova Y.U.* Partiyno-administrativnaya elita SSSR v otechestvennoy istoriografii rubeja XX-XXI vv. [The party and administrative elite of the USSR in domestic historiography at the turn of the XX-XXI centuries]. // Barnaul: Izvestiya Altayskogo Gosudarstvennogo Universiteta, 2011. Pp.74-76. (In Russ.)

Hodnett, 1975 – *Hodnett G.* Succession Contingencies in the Soviet Union”//Problems of Communism, XXIV, 1975. 1-21, 131p.

Hodnett, 1978 – *Hodnett G.* Leadership in the Soviet national republics. Oakville Ontario, 1978. 410 p.



Kabul'dinov, et al., 2022 – *Kabul'dinov Z.E., Kasymova D.B., Aminov T.A., et al.* Neizvestnyie stranitsyi iz jizni i deyatelnosti vidnogo gosudarstvennogo deyatelya Jumabaya SHayahmetova (1902-1966 gg.). [Unknown pages from the life and activities of the prominent statesman Zhumabai Shayakhmetov (1902-1966)]. Almaty: TOO «Litera-M», 2022. 392 p. (In Russ.)

Kasymova, 2022 – *Kasymova D.B.* Kak «uhodili» so svoih postov J. SHayahmetov i D.A. Kunaev: obschee i osobennoe [How Zh. Shayakhmetov and D. “left” their posts. Kunaev: general and special] // edu.e-history.kz, 2022. No. 3. Pp. 151-162. (In Russ.)

Keller, 2020 – *Keller S.* Russia and Central Asia: Coexistence, Conquest, Convergence. Toronto: University of Toronto Press, 2020. 346 p.

Khalid, 2021 – *Khalid A.* Central Asia: A New History from the Imperial Conquests to the Present. Princeton: Princeton University Press, 2021. 556 p.

Kischenkov, et al., 2021 – *Kischenkov M.S., Nikiforov Yu.S., Tumakov D.V.* Byurokraticheskie praktiki yaroslavskoy regionalnoy elityi v rabote s pismami grajdan v SSSR 1960-h godov [Bureaucratic practices of the Yaroslavl regional elite in working with letters from citizens in the USSR in the 1960s] // Novejschaya Istoriya Rossii, 2021. T. 11. No. 1. Pp.134–148. (In Russ.)

Kunaev, 2022 – *Kunaev D.A.* O moem vremeni. Ot Stalina do Gorbacheva [About my time. From Stalin to Gorbachev]. Almaty: “MELOMAN Publishing”, 2022. 378 p. (In Russ.)

Rigby, 1968 – *Rigby T.H.* Communist Party Membership in the USSR, 1917–1967. Princeton: Princeton University Press, 1968. 600 p.

Rigby, 1970-1971 – *Rigby T.H.* The Soviet Leadership: Towards a Self-Oligarchy? *Soviet Studies*, XXII, 1970-1971. Pp. 167-191

Rigby, 1980 – *Rigby T.H.* A Conceptual Approach to Authority, Power and Policy in the Soviet Union // *Authority, Power and Policy in the USSR: Essays dedicate to Leonardo Shapiro* / Ed. by T.H. Rigby. London: Macmillan, 1980. 207 p.

Rigby, et al., 1983 – *Rigby T.H., Brown A., Reddaway P., Schapiro L.* Authority, Power and Policy in the USSR: Essays Dedicated to Leonard Schapiro. London: Macmillan, 1983. 221p.

Rigby, 1988 – *Rigby T.H.* Staffing USSR Incorporated: The Origins of the Nomenklatura System. *Soviet Studies*, 1988. Vol. XI. No. 4. Pp. 523-537.

Saktaganova, 2017 – *Saktaganova Z.G.* Ekonomicheskaya modernizatsiya Kazahstana. 1946-1970 gg. [Economic modernization of Kazakhstan. 1946-1970]. Karaganda: Izdatelstvo KarGU, 2017. 365 p. (In Russ.)

Tischenko, et al., 1995 – *Tischenko G.G., Onopko A.G., Makunin A.A., Volkov A.T.* Oboronnyiy potentsial Kazahstana. [Defense potential of Kazakhstan]. // *Kazahstan: realii i perspektivy nezavisimogo razvitiya*. M.: Rossiyskiy institut strategicheskikh issledovaniy, 1995. 138 p. (In Russ.)

Tolmachev, 1997 – *Tolmachev G.* 50 vstrech s D.A. Kunaevyim: Vospominaniya [50 meetings with D. A. Kunaev: Memoirs]. Almaty: RPO "Kitap", 1997. 160 p. (In Russ.)

Tulepbaev, Tulepbaeva, 2006 – *Tulepbaev B.A., Tulepbaeva K.U.* D.A. Kunaev – vyidayuschiysya gosudarstvennyiy i politicheskii deyatel. [Kunaev is an outstanding statesman and political figure]. Almaty: Nurlu Alem, 2006. 270 p. (In Russ.)



## ОТАН ТАРИХЫ. 2024 № 27 (3)

## МАЗМҰНЫ / CONTENT / СОДЕРЖАНИЕ. 2024. № 27 (3)

## МЕТОДОЛОГИЯ / METHODOLOGY

<i>Кабульдинов З.Е., Торайгыров Е.М., Черниенко Д.А.</i> АБЫЛАЙ И ЕГО ВЗАИМООТНОШЕНИЯ С МАНЬЧЖУРСКОЙ ДИНАСТИЕЙ.....	547
<i>Доскараева А.А., Мұхатова О.Х., Жұмаділ А.К.</i> XVII–XVIII ҒАСЫРДЫҢ І-ШИРЕГІНДЕГІ ҚАЗАҚ ХАНДЫҒЫНЫҢ СЫРТҚЫ САЯСАТЫ ТАРИХЫНЫҢ ОТАНДЫҚ ТАРИХНАМАСЫ.....	565

## ТАРИХ / HISTORY / ИСТОРИЯ

<i>Абенова Б.С., Әбенов Д.Қ.</i> РЕСЕЙЛІК БИЛІК ЖҮЙЕСІНДЕГІ ГЕНЕРАЛ-ГУБЕРНАТОР ИНСТИТУТЫ: БЕЛГІЛЕРІ МЕН ЕРЕКШЕЛІКТЕРІ.....	582
<i>Abdulina A.T., Ualtayeva A.S., Margulan A.S.</i> THE CITY AS A PROBLEM IN FOREIGN AND SOVIET HISTORIOGRAPHY.....	596
<i>Вектагамбетова М.Зһ., Вимолданова А.А., Тастекова Г. В.</i> PRACTICES OF UEZD MANAGEMENT OF KAZAKH VOLOSTS IN THE TURGAI REGION IN THE SECOND HALF OF THE XIX - EARLY XX CENTURY.....	610
<i>Джумағалиев Д.А.</i> КАЗАХСТАНСКИЕ ИСТОРИЧЕСКИЕ ПОДКАСТЫ НА ПЛАТФОРМЕ YOUTUBE: РЕПРЕЗЕНТАЦИЯ И ФОРМИРОВАНИЕ ИСТОРИЧЕСКОЙ ПАМЯТИ.....	625
<i>Каскарбаева Г.</i> ДИПЛОМАТИЧЕСКИЕ ТЕКСТЫ КАК ИСТОЧНИК ПО ИЗУЧЕНИЮ ПОЛИТИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ КАЗАХСКОГО ХАНСТВА.....	639
<i>Кашкимбаев А.Н.</i> СУЛТАН ГАЗИ ВАЛИ-ХАН (ВАЛИХАНОВ): ШТРИХИ К ПОРТРЕТУ.....	653
<i>Қаипбаева А.Т., Әбікей А.М.</i> 1920–1930 ЖЫЛДАРДАҒЫ ҚАЗАҚСТАН АУМАҒЫНДАҒЫ ЖӘНЕ ІРГЕЛЕС ЕЛДЕРДЕГІ БАЛАЛАР ПАНАСЫЗДЫҒЫ МӘСЕЛЕСІНЕ ТАРИХНАМАЛЫҚ ШОЛУ.....	665
<i>Қоңқабаева Н.Н., Абдрахманова К.Х., Қоңқабаева А.Н.</i> МӘМЛҮК СҰЛТАНАТЫН ЗЕРТТЕУ ТУРАЛЫ ЖАЗБАША ДЕРЕККӨЗДЕР.....	680
<i>Құдайбергенова А.И., Тайман С.Т., Жетібаев К.М.</i> МҰСТАФА ШОҚАЙ ЖӘНЕ ТҮРКІСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ МЕН ҚАЗАҚ АКСР ЖЕРІНДЕГІ АШАРШЫЛЫҚ.....	692
<i>Kuanbay O. (Turция), Apendiyev T., Ushkurbayeva A.</i> SOME ASPECTS OF DEMOGRAPHIC PROCESSES IN THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN AND THE REPUBLIC OF TURKEY (1991-2021).....	706
<i>Sultan-Khan A. Zhusip, Zhumatay S.</i> THE ALL RUSSIAN CONSTITUENT ASSEMBLY AND THE HISTORY OF THE CREATION OF ALASH ORDA.....	721
<i>Умбетов Н.А.</i> К ВОПРОСУ О ХРОНОЛОГИИ ПРАВЛЕНИЯ ХАНОВ НА ВОСТОКЕ УЛУСА ДЖУЧИ В 1420-Х ГОДАХ.....	734
<i>Хазретәліқызы Р., Ас Х. (Турция), Дюсембекова Ж.</i> ҚОҢЫРҚОЖА ҚОЖЫҚОВТЫҢ ТЕРГЕУ ҚҰЖАТТАРЫ – ТАРИХИ ДЕРЕККӨЗ.....	755
<i>Черепанов К.В.</i> ПРЕВРАЩЕНИЕ КАЗАХСТАНА В ПРОМЫШЛЕННО-РЕСУРСНУЮ БАЗУ СССР В ЭПОХУ Д.А. КУНАЕВА (1964-1986 ГГ.).....	771
<i>Шашаев Ә.К., Оразов Р.Е., Байназарова Б.</i> БАТЫС ҚАЗАҚСТАНДАҒЫ 1869 ЖЫЛҒЫ КӨТЕРІЛІСТЕР: СЕБЕБІ МЕН САЛДАРЫ.....	787
<i>Шотанова Г.А., Уәкенов Е.М.</i> ЗАПАДНЫЙ КАЗАХСТАН В XIX ВЕКЕ: ТОРГОВЛЯ КАК ИНСТРУМЕНТ РЕГИОНАЛЬНОЙ КОЛОНИЗАЦИИ.....	801

## ЭТНОГРАФИЯ / ETHNOGRAPHY

<i>Абилева Н.М., Рахимжанова С.Ж.</i> ИСТОРИЯ ИЗУЧЕНИЯ ГОНЧАРНОГО ДЕЛА СТРАН ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ XIX - XX ВВ. ЭТНОГРАФИЧЕСКИЙ ОБЗОР.....	814
---	-----



**Редакцияның мекен-жайы:**

050100, Қазақстан Республикасы, Алматы қ., Шевченко көшесі, 28  
Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институты  
«Отан тарихы» журналының редакциясы

Сайтқа сілтеме: <https://otan.history.iie.kz>

Тел.: +7 (727) 272-46-54.

E-mail: [otanhistory@gmail.com](mailto:otanhistory@gmail.com).

Журнал Қазақстан Республикасының Ақпарат және қоғамдық келісім министрлігінде  
1998 ж. 9 наурызда тіркеліп, N 158-ж куәлігіне ие болды.

Мақалаларды қайта бастырып жариялағанда, микрофильмге және басқа да көшірмелерге  
түсіргенде міндетті түрде журналға сілтеме жасау қажет.