

ISSN: 2788-9718 (online)

ISSN: 1814-6961 (Print)

Отан тарихы
Отечественная история
History of the Homeland

Үш айда бір рет шығатын ғылыми журнал
2024. № 27 (3)

Редакция

Бас редактор

Қабылдинов Зиябек Ермұханұлы – тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА корр.-мүшесі, Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институтының директоры (Алматы қ., Қазақстан)

E-mail: kabulzia@rambler.ru Тел.: +77014070164

Профиль сілтемесі: <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=56195670100>

Редакциялық алқа

Аяған Бүркітбай Фелманұлы, тарих ғылымдарының докторы, профессор, Мемлекет тарихы институты директорының орынбасары (Астана, Қазақстан) Scopus Author ID: 58655559700; ORCID

Әбусейітова Меруерт Қуатқызы, тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА корр.-мүшесі. Р.Б. Сүлейменов атындағы Шығыстану институтының тарихи материалдарды зерттеу жөніндегі Республикалық орталығының директоры (Алматы, Қазақстан); Scopus Author ID: 57208107912; ORCID

Әбіл Еркін Аманжолұлы, тарих ғылымдарының докторы, профессор; Мемлекет тарихы институтының директоры (Астана, Қазақстан); Scopus Author ID: 55801644900; ORCID

Әжіғали Серік Ескендірұлы, тарих ғылымдарының докторы, профессор; Шығыс елдері архитектурасы Халықаралық академиясының корр.-мүшесі; Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институтының бас ғылыми қызметкері (Алматы, Қазақстан); Scopus Author ID: 57478728700; ORCID

Әлімбаев Нұрсан, тарих ғылымдарының кандидаты, профессор, Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институтының бас ғылыми қызметкері (Алматы, Қазақстан); Scopus Author ID: 55860087100; ORCID

Вильмено Анне-Мари, антропология докторы, Лувен католик университетінің профессоры (Лувен, Бельгия); Scopus Author ID: 36679419300; ORCID

Крупа Татьяна Николаевна, эксперименталды археология ғылыми-зерттеу лабораториясының ғылыми қызметкері, Ә.Марғұлан атындағы Павлодар педагогикалық университеті, Margulan Centre, «YMAI» Халықаралық ғылыми-зерттеу лабораториясының жетекшісі (Қазақстан – Украина); ORCID

Көмеков Болат Ешмұхамедұлы, тарих ғылымдарының докторы, профессор, Қазақстан Республикасының Ұлттық Ғылым академиясының академигі, әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университетінің Қыпшақтану Халықаралық институтының директоры, Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университетінің профессоры (Алматы, Қазақстан); Scopus Author ID: 57193858171; ORCID

Қушқумбаев Айболат Қайырсыямұлы, тарих ғылымдарының докторы, бас ғылыми қызметкер, Л.Н. Гумилев атындағы Еуразиялық ұлттық университетінің аймақтану кафедрасының профессоры (Алматы, Қазақстан); Scopus Author ID: 57202775542; ORCID

Мионг Сун-ок, антропология докторы, профессор (Сеул, Корея); Scopus Author ID: 56720218700; ORCID

Моррисон Александр, PhD, NewCollege профессоры, Оксфорд (Оксфорд, Ұлыбритания); Scopus Author ID: 35794760200; ORCID

Мотузаите-Матузевичюте, Гидре, Археология докторы, профессор, "Биоархеология" ғылыми орталығының жетекшісі, Вильнюс университеті. Вильнюс қ., Литва; Scopus Author ID: 25225880890; ORCID

Муминов Әшірбек Құрбанұлы, тарих ғылымдарының докторы, арабист, профессор, ИКҰ (Орталық Азия) ұйымдастыру қызметінің бас директорының кеңесшісі (Стамбул, Түркия); Scopus Author ID: 56409722900; ORCID

Мұқтар Әбілсейіт Қапизұлы, «Сарайшық» мемлекеттік тарихи-мәдени музей-қорығы» РМҚК директоры, тарих ғылымдарының докторы, профессор; Scopus Author ID: 57193092619; ORCID

Оно Рюосукэ, тарих ғылымдарының докторы, Васеда университетінің антропология (Токио, Жапония);

Отенова Гүлфира Елубаевна, Тарих ғылымдарының докторы, Әлкей Марғұлан атындағы Павлодар педагогикалық университетінің профессоры Павлодар қ., Қазақстан; Scopus Author ID: 57194518893; ORCID

Оутрам Алан, археология ғылымдарының докторы, профессор, археология және тарих департаменті, Эксетер университеті (Эксетер, Ұлыбритания); Scopus Author ID: 8954776500; ORCID

Өмер Құл, әлеуметтік ғылымдар докторы, Стамбул университетінің профессоры (Стамбул, Түркия); ORCID

Петер Финке, PhD, Макс Планк атындағы Институтының профессоры, Цюрих университеті (Цюрих, Швейцария); Scopus Author ID: 55124700300

Садвокасова Закиш Төлеханқызы, тарих ғылымдарының докторы, профессор, Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институтының бас ғылыми қызметкері (Алматы, Қазақстан); Scopus Author ID: 56682843400; ORCID

Смағұлов Оразақ Смағұлұлы, тарих ғылымдарының докторы, профессор, Қазақстан Республикасының Ұлттық Ғылым академиясының академигі, Италияның Болонья Ғылым Академиясының мүше корреспонденті, ҚР Ұлттық музейінің физикалық антропология лабораториясының меңгерушісі (Астана, Қазақстан); Scopus Author ID: 22979625700; ORCID

Уяма Томохико, PhD, Хоккайдо университетінің Славян-Еуразиялық зерттеулер орталығының профессоры (Саппоро, Жапония); Scopus Author ID: 56471951500; ORCID

Финке Петер, доктор PhD, профессор Института Макса Планка, университет Цюриха (Швейцария, Цюрих); Scopus Author ID: 55124700300; ORCID

Жауапты редактор

Мұқанова Гүлнар Қайроллақызы

Ғылыми редакторлар

Қасымова Дидар Бейсенғалиқызы

Әбікей Арман Мұратұлы

Мурзаходжаев Қуаныш Мәдиұлы

Техникалық хатшы

Зікірбаева Венера Серікқызы

Копеева Сания Жуматайқызы

Редакция

Главный редактор

Кабульдинов Зиябек Ермуханович – доктор исторических наук, профессор, чл.-корр. НАН РК, директор Института истории и этнологии имени Ч.Ч. Валиханова (г. Алматы, Казахстан). E-mail: kabulzia@rambler.ru; Scopus Author ID: 56195670100; ORCID.

Члены редакционной коллегии

Абиль Еркин Аманжолович, доктор исторических наук, профессор, директор Института Истории государства РК (Республика Казахстан, Астана); Scopus Author ID: 55801644900; ORCID

Ажигали Серик Ескендрович, доктор исторических наук, профессор, Главный научный сотрудник, почетный заведующий отделом этнологии и антропологии Института Истории и этнологии (Республика Казахстан, Алматы); Scopus Author ID: 57478728700; ORCID

Абусейтова Меруерт Хуатовна, доктор исторических наук, профессор, член-корреспондент Национальной академии наук РК; директор Республиканского информационного центра по изучению исторических материалов (Республика Казахстан, Алматы); Scopus Author ID: 57208107912; ORCID

Алимбай Нурсан, кандидат исторических наук, профессор; Главный научный сотрудник Института истории и этнологии им. Ч.Ч. Валиханова (Республика Казахстан, Алматы); Scopus Author ID: 55860087100; ORCID

Аяган Буркитбай Гелманович, доктор исторических наук, профессор, заместитель директора Института истории государства, (г. Астана, Казахстан); Scopus Author ID: 58655559700; ORCID

Вильмено Анне-Мари, доктор антропологии, профессор Католического университета Лувен, (Бельгия, Лувен); Scopus Author ID: 36679419300; ORCID

Исмагулов Оразак Исмагулович, доктор исторических наук, профессор, академик Национальной академии наук РК, член-корр. Болонской АН (Италия), заведующий лабораторией физической антропологии Национального музея РК (Республика Казахстан, Астана); Scopus Author ID: 22979625700; ORCID

Крупа Татьяна Николаевна, научный сотрудник Научно-исследовательской лаборатории экспериментальной археологии, Павлодарский педагогический университет им. А. Маргулана, Margulan Centre, заведующая Международной научно-исследовательской лабораторией «YMAI» (Казахстан – Украина); ORCID

Кумеков Болат Ешмухамбетович, доктор исторических наук, профессор, академик Национальной академии наук РК; директор Международного института кипчаковедения Казахского национального университета имени аль-Фараби, профессор Евразийского национального университета имени Л.Н. Гумилева (Республика Казахстан, Алматы) Scopus Author ID: 57193858171; ORCID

Кушкумбаев Айболат Кайрслямович, доктор исторических наук, главный научный сотрудник, профессор кафедры регионоведения Евразийского национального университета им. Л.Н. Гумилева (Республика Казахстан, Астана); Scopus Author ID: 57202775542; ORCID

Мионг Сун-ок, доктор антропологии, ассоциированный профессор (Корея, Сеул); Scopus Author ID: 56720218700; ORCID

Моррисон Александр, PhD, профессор NewCollege, Оксфорд (Великобритания, Оксфорд); Scopus Author ID: 35794760200; ORCID

Мотузаите-Матузевичюте, Гидре, Доктор археологии, профессор, руководитель Научного центра «Биоархеология» Вильнюсского университета, г. Вильнюс, Литва; Scopus Author ID: 25225880890; ORCID

Муктар Абильсеит Капизович, Директор РГКП «Государственного историко-культурного музей-заповедник «Сарайшык», доктор исторических наук, профессор; Scopus Author ID: 57193092619; ORCID

Мунинов Аширбек Курбанович, доктор исторических наук, арабист, профессор; Консультант Генерального директора по организационной деятельности ОИК (Центральная Азия), (Турция, Стамбул); Scopus Author ID: 56409722900; ORCID

Омер Кул, доктор социальных наук, профессор Стамбульского университета; (Турция, Стамбул); ORCID

Оно Рюосуке, доктор исторических наук, антрополог Университет Васеда (Япония, Токио);

Отепова Гульфира Елубаевна, Доктор исторических наук, профессор Павлодарского педагогического университета им. А. Маргулана. г. Павлодар, Казахстан; Scopus Author ID: 57194518893; ORCID

Оутрам Алан, доктор археологии, профессор департамента археологии и истории университета Эксетер (г. Эксетер, Великобритания); Scopus Author ID: 8954776500; ORCID

Садвокасова Закиш Тулехановна, доктор исторических наук, профессор; Главный научный сотрудник Института истории и этнологии им. Ч.Ч. Валиханова (Республика Казахстан, Алматы); Scopus Author ID: 56682843400; ORCID

Уяма Томохико, PhD, профессор Центра славянско-евразийских исследований Университета Хоккайдо (Япония, Саппоро); Scopus Author ID: 56471951500; ORCID

Финке Петер, доктор PhD, профессор Института Макса Планка, университет Цюриха (Швейцария, Цюрих); Scopus Author ID: 55124700300

Ответственный редактор

Муканова Гюльнар Кайроллиновна

Научные редакторы

Касымова Дидар Бейсенгалиевна

Абикей Арман Муратович

Мурзаходжаев Куаныш

Технический секретарь

Зикирбаева Венера Сериковна

Копеева Саня Жуматаевна

Editorial Team

Editor-in-Chief

Kabuldinov Ziyabek Ermukhanovich – Doctor of Historical Sciences Professor, Corresponding Member of the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan, Director of Ch.Ch. Valikhanov Institute of History and Ethnology (Almaty, Kazakhstan) E-mail: kabulzia@rambler.ru

Profile link: <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=56195670100>

Editorial board members

Abil Erkin Amanzholovich, doctor of historical sciences, professor, director of the of the Institute of history of state of the Republic of Kazakhstan (Republic of Kazakhstan, Astana); Scopus Author ID: 55801644900; ORCID

Abusseitova Meruert Khuatovna, doctor of historical sciences, professor, corresponding member of the National Academy of sciences of the Republic of Kazakhstan; director of the Republican information center for studies of the historical materials (Republic of Kazakhstan, Almaty); Scopus Author ID: 57208107912; ORCID

Alimbay Nursan, candidate of historical sciences, professor; chief researcher of the C. Valikhanov Institute of history and ethnology of the Republic of Kazakhstan (Republic of Kazakhstan, Almaty). Scopus Author ID: 55860087100; ORCID

Ayagan G. Burkitbay, Professor of History, Deputy Director of the Institute of State History Institute of Republic of Kazakhstan, (Astana, Kazakhstan); Scopus Author ID: 58655559700; ORCID

Azhigali Serik Yeskendirovich, doctor of historical sciences, professor, chief researcher, emeritus head of the department of ethnology and anthropology of the Institute of history and ethnology of the Republic of Kazakhstan (Republic of Kazakhstan, Almaty); Scopus Author ID: 57478728700; ORCID

Ismagulov Orazak Ismagulovich, doctor of historical sciences, professor, academician of the National Academy of sciences of the Republic of Kazakhstan, corresponding member of the Bologna Academy of sciences (Bologna, Italy), head of the physical anthropology laboratory of the National museum of the Republic of Kazakhstan (Republic of Kazakhstan, Astana); Scopus Author ID: 22979625700; ORCID

Krupa Tatiana Nikolaevna, Researcher at the Research Laboratory of Experimental Archaeology, Pavlodar Pedagogical University named after A. Margulan, Margulan Centre, Head of the International Research Laboratory "YMAI" (Kazakhstan – Ukraine); ORCID

Kumekov Bolat Eshmukhambetovich, doctor of historical sciences, professor, academician of the National Academy of sciences of the Republic of Kazakhstan; director of the Internal institute of Kypshak studies of the al-Farabi Kazakh national university, professor of Gumilev L. Eurasian national university (Republic of Kazakhstan, Almaty); Scopus Author ID: 57193858171; ORCID

Kushkumbayev Aibolat Kairislyanovich, doctor of historical sciences, chief researcher of the regional studies department of the Gumilev L. Eurasian national university (Republic of Kazakhstan, Astana); Scopus Author ID: 57202775542; ORCID

Morrison Alexander, PhD, professor New College, Oxford (Great Britain, Oxford); Scopus Author ID: 35794760200; ORCID

Motuzaitė-Matuzevičiute, Giedre, Professor (Archaeology), Full Professor, a head of Bioarchaeology Research Centre at Vilniaus Universitetas, Vilnius, Lithuania; Scopus Author ID: 25225880890; ORCID

Muktar Abilseit Kapizovich, Director of the State Historical and Cultural Museum-preserve “Saraishyq” - Doctor of Historical Sciences, Professor: Scopus Author ID: 57193092619; ORCID

Myong, Soon-ok, doctor of anthropology, associate professor (Republic of Korea, Seoul); Scopus Author ID: 56720218700; ORCID

Muminov Ashirbek Kurbanovich, doctor of historical sciences, arabist, professor; consultant of the General director on organizational affairs OIC (Central Asia), (Turkey, Istanbul); Scopus Author ID: 56409722900; ORCID

Omer Cul, doctor of social sciences, professor of Istanbul university (Turkey, Istanbul); ORCID

Ono Ryosuke, PhD, anthropologist Waseda University (Japan, Tokyo);

Otepova Gulmira Elubayevna, Doctor of Historical Sciences, Professor Pavlodar Pedagogical University, Pavlodar, Kazakhstan; Scopus Author ID: 57194518893; ORCID

Outram Alan, Doctor of archeology, professor, Department of Archaeology and History, University of Exeter (Exeter, UK); Scopus Author ID: 8954776500; ORCID

Peter Finke, PhD, professor of the Max Planck institute, Zurich university (Switzerland, Zurich); Scopus Author ID: 55124700300; ORCID

Sadvokassova Zakish Tleukhanovna, doctor of historical sciences, professor; chief researcher of the C.C. Valikhanov Institute of history and ethnology of the Republic of Kazakhstan (Republic of Kazakhstan, Almaty); Scopus Author ID: 56682843400; ORCID

Uyama Tomohiko, PhD, professor of the Slavic-Eurasian researches Center of Hokkaido University (Japan, Sapporo); Scopus Author ID: 56471951500; ORCID

Vuilleminot Anne-Marie, doctor of anthropology, professor of the Catholic university of Luven, (Belgium, Luven); Scopus Author ID: 36679419300; ORCID

Executive Editor

Mukanova Gulnar

Scientific Editors

Kasymova Didar

Abikey Arman

Murzakhodzhayev Kuanysh

Technical secretary

Zikirbayeva Venera Serikovna

Kopeyeva Saniya



ТАРИХ / HISTORY / ИСТОРИЯ

Published in the Kazakhstan
Otan tarikhу
Has been issued as a journal since 1998
ISSN: 2788-9718 (Online)
Vol. 27. Is. 3, pp. 801-813, 2024
Journal homepage: <https://otan.history.iie.kz>

FTAXP / МРНТИ / IRSTI 03.20.
https://doi.org/10.51943/2788-9718_2024_27_3_801-813

ЗАПАДНЫЙ КАЗАХСТАН В XIX ВЕКЕ: ТОРГОВЛЯ КАК ИНСТРУМЕНТ РЕГИОНАЛЬНОЙ КОЛОНИЗАЦИИ

Галия Айтжановна Шотанова¹ Ернар Муратович Ужкенов²

¹Кандидат исторических наук, ведущий научный сотрудник
Института истории и этнологии им. Ч.Ч. Валиханова
(д. 28, ул. Шевченко, 050010, г. Алматы, Республика Казахстан)
<https://orcid.org/0000-0002-3641-5668>. E-mail: galia8.09@mail.ru

²Кандидат исторических наук, ведущий научный сотрудник
Института востоковедения им. Р.Б. Сулейменова
(д. 29, ул. Курмангазы, 050010, г. Алматы, Республика Казахстан)
<https://orcid.org/0000-0003-2577-1373>. E-mail: e81g@mail.ru

© ИИЭ им. Ч.Ч. Валиханова, 2024
© Шотанова Г.А., Ужкенов Е.М., 2024

Аннотация. *Введение.* Ко второй половине XIX века Казахстан перешел в статус *внутренней колонии* Российской империи. С этого момента наблюдаются активное проникновение интересов северного соседа в пределы Казахской степи. Первыми кто столкнулся с интересами имперской политики были казахи приграничных территории, в том числе и население Западного Казахстана. В этот период, в лексикон царской администрации по отношению к Казахстану и среднеазиатским государствам внедряются термины «окраина», «Азиатская Россия». В свете сказанного, кардинальные изменения коснулись всех сфер жизнедеятельности казахов, в том числе и хозяйственно-экономическая деятельность. Развитие приграничной и ярмарочной торговли с Казахской степью привлекало пристальное внимание империи. Несмотря на политические сдвиги, повседневность казахов по-прежнему зависела от состояния *микро- и макроэкономики, то есть состояние скота и зависимости от ресурсов, которых казахи сами не производили.* В целом, вопрос развития торговых отношений казахов с соседними государствами являлся способом культурного взаимодействия. *Цель* исследования заключается в установлении сути, формы и уровня взаимоотношений казахов с Российской империей в системе торговых отношений. *Задачи:* определить роль торговли в изменении быта населения Западного Казахстана с колониальной администрацией; выявить причины кризиса в кочевом обществе и его последствия, а также определить масштаб российского влияния на развитие торговли в Степи; определить важность приграничной, ярмарочной и случайной торговли для казахов Западного Казахстана. *Результаты.* Экономическая база Казахской Степи во многом зависела от ведения скотоводства, что открывало широкие возможности для сбыта животноводческой продукции путем обмена на необходимые товары. Формат



торговли во многом варьировался от сезонов и стабильности в Казахской степи. Между тем колониальные власти иногда использовали разбойные нападения на торговые караваны как возможность для организации карательных отрядов. *Заключение.* Неэквивалентный обмен и продажа товаров местному населению в долг привели к нарастающим темпам обнищания народа, что в результате обострило социальное противоречие в Казахской Степи.

Ключевые слова: Казахская Степь, Западный Казахстан, торговля, товарообмен, товары, ярмарка, казахско-русские взаимоотношения.

Для цитирования: Шотанова Г.А., Ужкенов Е.М. Западный Казахстан в XIX веке: торговля как инструмент региональной колонизации // Отан тарихы. 2024. Т. 27. № 3. С. 801-813. (на рус.)

DOI: 10.51943/2788-9718_2024_27_3_801-813

Благодарность. Статья подготовлена в рамках реализации проекта грантового финансирования Министерства науки и высшего образования Республики Казахстан «Специфика казахско-русских взаимоотношений на Казахстанском Урале: взаимосвязь идеологии и практики в историческом аспекте» (регистрационный номер: AP 23487682).

ХІХ ҒАСЫРДАҒЫ БАТЫС ҚАЗАҚСТАН: САУДА АЙМАҚТЫҚ ОТАРЛАУДЫҢ ҚҰРАЛЫ РЕТІНДЕ

Ғалия Айтжанқызы Шотанова¹ Ернар Мұратұлы Ужкенов²

¹Тарих ғылымдарының кандидаты, Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институтының жетекші ғылыми қызметкері (28 үй, Шевченко көш., 050010, Алматы қ., Қазақстан Республикасы) <https://orcid.org/0000-0002-3641-5668>. E-mail: galia8.09@mail.ru

²Тарих ғылымдарының кандидаты, Р.Б. Сүлейменов атындағы Шығыстану институтының жетекші ғылыми қызметкері (29 үй, Құрманғазы көш., 050010, Алматы қ., Қазақстан Республикасы) <https://orcid.org/0000-0003-2577-1373>. E-mail: e81g@mail.ru

© Ш.Ш. Уәлиханов ат. ТЭИ, 2024

© Шотанова Г.А., Ужкенов Е.М., 2024

Аңдатпа. *Kіріспе.* ХІХ ғасырдың екінші жартысында Қазақстан Ресей империясының ішкі отарына айналды. Осы сәттен бастап солтүстіктегі көршінің мүдделерінің қазақ даласына белсенді енуі байқалды. Империялық саясаттың мүдделерімен бірінші болып шекаралас өлкелердің қазақтары, оның ішінде Батыс Қазақстан халқы кездесті. Бұл кезеңде патша әкімшілігінің Қазақстанға және Орта Азия мемлекеттеріне қатысты сөздік қорына «шеттер», «Азиялық Ресей» терминдері енгізілді. Жоғарыда айтылғандарды ескере отырып, түбегейлі өзгерістер қазақтардың өмірінің барлық салаларына, соның ішінде шаруашылық қызметіне әсер етті. Қазақ даласымен шекаралық және жәрмеңке саудасының дамуы империяның назарын аударды. Саяси өзгерістерге қарамастан, қазақтардың күнделікті өмірі бұрынғысынша микро және макроэкономиканың жай-күйіне, яғни мал шаруашылығының жай-күйіне және қазақтардың өздері өндірімеген ресурстарға тәуелділігіне байланысты болды. Жалпы, қазақтар мен көрші мемлекеттер арасындағы сауда-саттық қарым-қатынасын дамыту мәселесі мәдени байланыстың бір жолы болды. *Зерттеудің мақсаты* қазақтар мен Ресей империясының сауда қатынастары жүйесіндегі қарым-қатынастарының мәнін,



нысанын және деңгейін анықтау. *Міндеттер:* отаршылдық әкімшілікпен Батыс Қазақстан халқының өмірін өзгертудегі сауданың рөлін анықтау; көшпелі қоғамдағы дағдарыстың себептері мен оның зардаптарын айқындау, сонымен қатар Даладағы сауданың дамуына Ресей ықпалының ауқымын анықтау; Батыс Қазақстан қазақтары үшін шекаралық, әділ және кездейсоқ сауданың маңызын анықтау. *Нәтижелер.* Қазақ даласының экономикалық негізі көбінесе мал шаруашылығына тәуелді болды, бұл мал шаруашылығы өнімдерін қажетті тауарларға айырбастау арқылы өткізуге кең мүмкіндіктер ашты. Сауда форматы жыл мезгілдеріне және қазақ даласындағы тұрақтылыққа байланысты әр түрлі болды. Бұл арада отаршыл билік кейде сауда керуендеріне қарақшылық шабуылдарды жазалау отрядтарын ұйымдастыру мүмкіндігі ретінде пайдаланды. *Қорытынды.* Жергілікті халыққа тауарды несиеге тең емес айырбастау және сату халықтың кедейлену қарқынының күшеюіне ықпал етті, соның салдарынан Қазақ даласында әлеуметтік қайшылықтар шиеленісе түсті.

Түйін сөздер: Қазақ даласы, Батыс Қазақстан, сауда, тауар айырбасы, тауарлар, жәрмеңке, қазақ-орыс қатынастары.

Дәйексөз үшін: Шотанова Г.А., Ужкенов Е.М. XIX Ғасырдағы Батыс Қазақстан: сауда аймақтық отарлаудың құралы ретінде // Отан тарихы. 2024. Т. 27. № 3. Б. 801-813. (Орыс.). DOI: 10.51943/2788-9718_2024_27_3_801-813

Алғыс. Мақала Қазақстан Республикасы Ғылым және жоғары білім министрлігінің «Қазақстандық Оралдағы қазақ-орыс қатынастарының спецификасы: идеология мен практиканың өзара байланысы тарихи аспектіде» гранттық қаржыландыру жобасын іске асыру шеңберінде дайындалды (тіркеу нөмірі: АР 23487682).

WESTERN KAZAKHSTAN IN THE XIX CENTURY: TRADE AS AN INSTRUMENT OF REGIONAL COLONIZATION

Galiya Aitzhanovna Shotanova¹ Ernar Muratovich Uzhkenov²

¹Candidate of Historical Sciences, Leading Researcher at Ch.Ch.Valikhanov Institute of History and Ethnology (28, Shevchenko Str., Almaty. 050010. Republic of Kazakhstan)
<https://orcid.org/0000-0002-3641-5668>. E-mail: galia8.09@mail.ru

²Candidate of Historical Sciences, Leading Researcher at the R.B. Suleimenov Institute of Oriental Studies (29, Kurmangazy Str., 050000. Almaty, Republic of Kazakhstan)
<https://orcid.org/0000-0003-2577-1373>. E-mail: e81g@mail.ru

© Valikhanov IHE, 2024

© Shotanova G., Uzhkenov E., 2024

Abstract. Introduction. By the second half of the XIX century, Kazakhstan became an internal colony of the Russian Empire. From this moment on, active penetration of the interests of the northern neighbor into the Kazakh steppe has been observed. The first to encounter the interests of imperial policy were the Kazakhs of the border territories, including the population of Western Kazakhstan. During this period, the terms «outskirts» and «Asian Russia» were introduced into the vocabulary of the tsarist administration in relation to Kazakhstan and the Central Asian states. In light of the above, fundamental changes have affected all spheres of life of the Kazakhs, including economic activity. The development of border and fair trade with the Kazakh steppe attracted close attention of the empire. Despite the political changes, the daily life of the Kazakhs still depended on the state of the micro- and macro-economy, that is, the condition of livestock and dependence on resources that the Kazakhs themselves did not produce. In general, the issue of developing trade



relations between Kazakhs and neighboring states was a way of cultural interaction. *The purpose* of the study is to establish the essence, form and level of relations between the Kazakhs and the Russian Empire in the system of trade relations. *Objectives*: to determine the role of trade in changing the life of the population of Western Kazakhstan with the colonial administration; identify the causes of the crisis in nomadic society and its consequences, as well as determine the scale of Russian influence on the development of trade in the Steppe; determine the importance of cross-border, fair and casual trade for the Kazakhs of Western Kazakhstan. *Results*. The economic base of the Kazakh Steppe largely depended on livestock breeding, which opened up wide opportunities for marketing livestock products through exchange for necessary goods. The format of trade varied greatly depending on the seasons and stability in the Kazakh steppe. Meanwhile, the colonial authorities sometimes used robbery attacks on trade caravans as an opportunity to organize punitive detachments. *Conclusion*. Unequivalent exchange and sale of goods to the local population on credit led to an increasing rate of impoverishment of the people, which as a result aggravated social contradictions in the Kazakh Steppe.

Keywords: Kazakh Steppe, Western Kazakhstan, trade, commodity exchange, goods, fair, Kazakh-Russian relations

For citation: Shotanova G., Uzhkenov E. Western Kazakhstan in the XIX century: trade as an instrument of regional colonization // *Otan tarihy*. 2024. Vol. № 3. Pp. 801-813. (in Rus.).

DOI: 10.51943/2788-9718_2024_27_3_801-813

Acknowledgements: The article was prepared as part of the implementation of the grant financing project of the Ministry of Science and Higher Education of the Republic of Kazakhstan «The specifics of Kazakh-Russian relations in the Kazakh Urals: the relationship of ideology and practice in the historical aspect» (Registration number: AP 23487682).

Введение. Соседство Западного Казахстана с Россией, Хивой и Бухарой стало основным в плане установления торгово-денежных и меновых отношений. Важность сбыта товаров, возможность свободного сухопутного и водного транзитов через степи Казахстана представлялось перспективным и первичной задачей для империи еще в петровские времена, поскольку, расположение Казахстана в центре евразийского континента во все времена вызывало «неподдельный» интерес в плане установления транзитной торговли.

В вопросе развития торговых отношений между Казахстаном и Россией сыграли приграничные крепости и укрепления, которые помимо своих первоначальных задач, заслужили у торговцев славу в качестве центра сбыта, покупки и реализации своих товаров. Приграничные территории стали местом проведения розничных и сезонных ярмарок, или же, иначе говоря, пунктом «скопления «фронтирного» общества, которые сплачивались многочисленными культурными сношениями, торговлей и креолизацией» (Кемпбелл, 2022: 18).

Значение казахского рынка для торговли России было настолько велико, что «российские власти в первой трети XIX века даже начали выступать против перехода на оседлость. Хотя в предшествующие годы, напротив, переход кочевников к земледелию рассматривался как важное направление российской политики» (Акимбеков, 2018: 137). В целом, если следовать сведениям статистических комитетов империи, то для российской экономики XIX века актуальность представляли готовые скотоводческие продукты казахов. Следовательно, этот спрос повлек за собой ожидаемое изменение политических структур, которые внесли ряд кардинальных изменений в характер торговли, где в данном случае мы говорим об административных реформах царизма, включая и массовую крестьянскую колонизацию. Объяснялось это тем, что изменился сам характер поселений, которые стали носить не только военный



характер, но и стали приобретать образ земледельческих центров, на базе которых стали возникать ярмарки и центры взаимобмена товарами.

К середине XIX века перед Россией встали несколько важных задач, которые имели «как экономические, так и геополитические основания. И возросшее значение Средней Азии для России рассматривался именно в их контексте. С экономической точки зрения главные вопросы были связаны с поиском в Азии новых рынков сбыта для российской продукции, а также источников сырья» (Акимбеков, 2018: 304). Так, например, на тот период – вывоз сырья в Азию составил уже 5,1% от общего экспорта России. Имеются сведения, что «в казахские степи и Среднюю Азию экспортировано 4 млн. 853 тыс. рублей. Большую часть экспорта в Азию составляли меха» (Акимбеков, 2018: 136).

Методы и материалы. Для реконструкции казахско-русских взаимоотношений XIX века, в том числе восстановление картины повседневной жизни казахов, ведение торговли с сопредельными народами и развитие на основе торговых отношений межкультурных коммуникаций необходимо применить *текстологический анализ*, при котором изучались работы (путевые записки, книги и др.) авторов, которые были написаны либо непосредственно участниками и современниками происходивших событий, либо через какое-то время после них. Это дает возможность определить, например, уточнить позицию каких-либо исторических личностей, политических групп или отдельных чиновников.

При написании данной статьи, авторы придерживались следующих принципов: принцип развития, принцип историзма и принцип объективизма. Принцип развития позволил обратить внимание на динамичность установление торговых отношений между двумя казахским и русским этносами в начале XIX века. Принцип историзма позволил учесть специфику конкретных времени и места при изучении статистических сведений разных эпох. Следование принципу объективизма позволило проанализировать весь спектр доступных источников, сосредоточившись тем самым на по теме исследования. Также для восстановления полной картины событий XIX века в вопросе торговых отношений в Западном Казахстане были применены хронологический, историко-проблемный, ретроспективный и микро-региональный методы.

Значительную помощь в реконструкции торгово-денежных, ярмарочных отношений между соседями западных казахов оказали архивные материалы колониальной эпохи. Рапорты, отчеты статических комитетов, донесения чиновников царской администрации, а также «Памятные книжки исследователей Астраханского края» составили источниковую базу нашего исследования. В научный оборот введены ряд сведений из фондов российского государственного военно-исторического архива (РГВИА), Объединенного государственного архива Оренбургской области (ОГАОО) и Астраханской области (ГААО).

Обсуждение. Уже в первой половине XIX века торговые отношения между Казахской степью и российской администрацией начали набирать более активный характер. Историк С. Акимбеков пишет, что «через казахскую степь стали нарастать интенсивные торговые отношения русских властей со среднеазиатскими государствами, а через них на русский рынок стали поступать и товары из Ближнего Востока и Южной Азии» (Акимбеков, 2018: 240). В этом контексте посредничество представителей казахской элиты «должно было обеспечить безопасность для торговых караванов империи» (РГВИА. Ф. 67. Оп. 1. Д. 57. Л. 2–4) проходящие через казахские степи. Данное обстоятельство способствовало росту доходов российской экономики, и «стало стимулом для наращивания темпов и денежных оборотов» (Акимбеков, 2018: 240). В дальнейшем это обстоятельство повлияло на «развитие меновой и денежной



торговли в Степи» (ОГАОО. Ф. 6. Оп. 1. Д. 160. Л. 1–7). О роли казахов в качестве торговцев писал в своих заметках исследователь П. Паллас, который считал, что ведение торговли казахами было заимствовано у русских торговцев (Энциклопедия, 2017: 126). Однако данное убеждение П. Паласа скорее исходит из того, что казахи в первую очередь животноводы/скотовладельцы. Но реалии повседневной жизни были таковы, что казахам пришлось адаптироваться к новым политическим и экономическим условиям (Шотанова, 2019: 21). Наряду с животноводческой деятельностью, казахи занимались соледобычей и рыболовством, что в дальнейшем применялось в вопросе ведения торговли с сопредельными народами (ОГАОО. Ф. 6. Оп. 1. Д. 152. Л. 4). В работе «Уральск: древний и современный», авторы пишут о торговле солью в г. Уральске, которая завозилась из Индерского озера, Карабатана и озер приэмбаинской группы (Уральск, 2012: 194). Торговлю в приграничных районах Казахстана можно было считать оживленной. Со временем в Уральске появился Подстепной Меновый двор, где велась торговля с 1 сентября по 1 декабря.

В зарубежной историографии бытует мнение, что одним из сдерживающих факторов активного проникновения России вглубь Казахстана стало «ограниченное знание представителей империи соседних окрестностей» (Кэмпбелл, 2022: 18). В этой связи, профессор Калифорнийского университета Ян Кэмпбелл пишет, что «с первых же лет присоединения Степи (условно датируемое 1731 годом – Я.К.) до конца XIX века в распоряжении царских чиновников имелось поразительно мало полезных данных о её внутренней политике и окружающей среде. Они управляли в основном цепью укреплений на севере, понимая, что есть области, в которые они не могут вмешиваться...» (Кэмпбелл, 2022: 18). Здесь надо отметить, что Казахская степь уже давно вызывала интерес в плане усиления колонизации, чему способствовало общее ослабление кочевого мира.

С учетом более ранней колонизации, территория Западного Казахстана стала первой практической базой, где путем ошибок и удачных решений шли эксперименты по внедрению методов будущего урегулирования колониальных проблем. Одним из способов привлечения симпатий казахов к колониальной администрации стало налаживание торговых отношений. Если в первой половине XIX века она в основном носила характер меновой торговли, то после реформ 1869–1870 гг., с переходом на денежный налог, «торговля приобретает характер денежного оборота, втягивая тем самым казахов в торгово-денежные отношения» (ОАГОО. Ф. 6. Оп. 1. Д. 1215. Л. 3–4).

Особое внимание исследованию динамики торговли между казахами и русскими было уделено в советский период, что объясняется прежде всего существованием идеологических установок в советской исторической науке. Вопросы и проблемы торговли, а также динамика развития рассматривалась в работах Н.Г. Аполловой (Аполлова, 1960), Х.З. Зияева (Зияев, 1983), Н.В. Алексеенко (Алексеенко, 1966), где конечно же в фокусе внимания были положительные аспекты торговли. Отдельное изучение торговых отношений было проведено с точки зрения внешней политики и сложившихся тогда международных отношений, среди которых следует указать Т.Ж. Шоинбаева (Шоинбаев, 1982), Б.П. Гуревича (Гуревич, 1979) и т.д. В целом, в советский период была собрана основная база источников и изучены статистические документы, анализ которых дал довольно полное представление о торговых операциях казахов на оренбургской и сибирской военных линиях.

Процесс и динамика торговли и торговых отношений между Казахстаном и соседствующими народами более широко освещался и продолжает оставаться в центре внимания еще в трудах дореволюционных, а также и современных авторов. При этом каждая эпоха вносила свои коррективы в вопросе изучения и воспроизведения повседневной жизни казахского общества в системе денежных координат. С



приобретением независимости важную роль в понимании торговых отношений сыграли труды Ж. Касымбаева (Касымбаев, 1996), К.Ш. Хафизовой (Цинская империя..., 2020) и др. Главной и отличительной чертой исследования темы торговли является большой круг письменных источников, которые были недоступны ранее (Оренбургский край..., 2021), в том числе и из китайских архивов (Цинская империя..., 2020).

В работах современных авторов встречаются отдельные упоминания о состоянии торговли в Казахской Степи XIX века, о «ярмарках и товарообмене казахов с купцами, мелкими торговцами» (Бекназаров, 2022: 136), но специальных трудов относительно развития торговли и экономического развития Западного Казахстана пока не получило комплексного освещения. Вместе с тем, надо учитывать, что разбор данного вопроса, затрагивает почти все важные аспекты жизнедеятельности казахов: землепользование, животноводство, рыболовство, ремесло, кузнечное дело и т.д. Между тем, необходимо отметить, что не только казахи получали выгоды от торговли, на востребованности перечисленного сказался повышенный интерес новых «хозяев» казахских земель. В этой связи остро выступает и значение приграничной, т.е. фронтальной торговли западных казахов и соседних народов.

При этом читатель должен понимать, что помимо обывательского интереса торговцев (купцов, ремесленников и т.д.), был и интерес царского правительства. Каждая российская губерния была заинтересована в приумножении своей казны за счет приграничных районов. Это и объясняло их дальнейшие действия относительно распределения казахских кочевий соседствующим народам. Например, уже с 20-30-е годы XIX века несмотря на автономность существования Букеевского ханства, судьба букеевских казахов в какой-то степени зависела от действий колониальных властей. Подведомственность Букеевского ханства астраханскому и оренбургскому губернаторствам ограничивало ведение кочевого хозяйства, а также участие казахов в посезонных ярмарках. Забота царской администрации в своих интересах отчетливо наблюдалось при размежевании некогда казахских земель. Например, «западной межой Букеевского ханства была признана р. Ахтуба», о чем свидетельствует указ главнокомандующий в Грузии князя П.Д. Цицианова о «размежевании и нарезке земель калмыкам и казахам в Астраханской губернии». В целом, земельный вопрос затрагивался Правительствующим Сенатом 19 мая 1806 г., когда было утверждено положение об отводе земель калмыками и другими народами, кочующими в губерниях Астраханской, Кавказской и частично Саратовской. Кундровские татары получили земли от озера Сасык-Куль вдоль рек Амулук, Ахтуба и берега Каспийского моря. Эти нововведения значительно изменили привычную деятельность казахских скотоводов, торговцев и казахских промышленников. Буквально шаг за шагом казахские кочевья стали пополнять имперскую казну. Вот как менялась ситуация у букеевских казахов: «в 1828 г. чиновником Оренбургской пограничной комиссии Ларионовым была уточнена межа Букеевского ханства с Саратовской губернией. В результате казахи потеряли земли между кордонной дорогой и границей Саратовской губернии, считавшиеся теперь казенной землей. Позже казахи получили обратно лишь 103 версты, и эти земли, и земли Рын-Песков оставались спорными, так как часть их отошла к уральским казакам» (История Букеевского ханства, 2002). Исследователь А.Е. Алекторов писал, «киргизы (т.е. казахи), при оценке своих земель, делят их, так сказать на две главные категории: годные 1) для зимовок и 2) для летних пастбищ. ... Камышные и луговые места считаются лучшими зимовками, такие места в Букеевской орде находятся: 1) на всем побережье Каспийского моря; 2) в Камыш-Самарских озерах; 3) при урочищах «Пороги» и «Половка» (на реках Большом и Малом Узеньях); в низинах рек Паники и 5) Торгуна; 6) при урочище



Хара-Хой – к северу от Баскунчакского соленного озера» и другие» (Оренбургский листок, 1887).

Труды и заметки дореволюционных авторов имеют сведения о текущем укладе жизни «туземных» народов. Среди таких повествований имеют место и торговля казахов, например, между кундровскими татарами, казаками, русскими. В 1803 году Красноярский земской суд рапортует астраханскому гражданскому губернатору князю Д.В. Татищеву о мерах по упорядочению торговли букеевских казахов с кундровскими татарами. Здесь говорится, что торговцы «должны отчитываться по продажам на местах командированный из сего суда для бытия при производимой подвластными Букея-султана киргиз-кайсаками в селениях Хамутовке и Сеитовке с кундровскими татарами мены, которую положено чинить до половины сего декабря» (ГААО. Ф. 681. Оп. 1. Д. 2424. Л. 3).

Результат. Как отмечалось выше, торговля между казахским и русским населением носила первоначально меновой характер. Этому процессу способствовало оторванность казахов Западного Казахстана от передовых мировых центров, когда, как например казахи Среднего жуза имели доступ к китайскому и другим рынкам. Полное господство русских на все протяжении западной границы бывшего Казахского ханства, привело к установлению их монополии на торговлю промышленными товарами. По сути, Казахская Степь надолго стала поставщиком сырья для нужд российской промышленности, что стало дополнительной мерой вовлечения казахского рынка в орбиту нарастания политического влияния колониальной администрации.

Традиционный налог, «ясак», берущий свое начало еще со времени Улуса Джучи, собирался и при российской власти в пользу ханов и султанов, и представлял собой сбор из каждой сотни скота одну голову. В результате реформ 1820-х гг., он был сохранен в пользу уже российской колониальной администрации, правда был отложен на пять лет. Здесь необходимо отметить, что данный налог собирался только с овец, верблюды же, как наиболее ценное животное налогом не облагался. Сохранив традиционную систему налогообложения, российские власти преследовали две цели: с одной стороны, сохранив привычную форму налога и не обладая реальными сведениями о богатствах казахов, а также отложив введение налога на долгие пять лет, они тем самым снизили возможность протестов и восстаний по поводу отмены ханского титула, а с другой окончательно закрепили свою власть юридически, так как именно уплата налогов является тем критерием, которым характеризуются подданные во все времена.

31 декабря 1803 г. в своем письме министру иностранных дел инспектор Астраханского кордона И.И. Завалишин делится своим мнением о пользе от хозяйственной деятельности казахов: «...пребывание Букеевых подвластных может со временем через умножение скотоводства произвести изобилие в первом жилищном припасе, сообщение их русскими поселениями, наконец, своей оседлости...» (Завалишин, 1867: 57).

Примечателен еще и другой документ – рапорт асессора Оренбургской пограничной комиссии А.Д. Кузнецова Оренбургскому военному губернатору П.К. Эсену о необходимости расширить места кочевков для казахов Букеевского ханства. В этом документе, датированном 1825 г., на убедительных примерах описывается выгода приумножения скота на территории Нарын-песков: «От песчаных и маловодных степей, кой без них остались бы праздными, весьма значительная прибыль посредством трудов сего народа.... Без пребывания его внутри сократились бы способы, куда сбывать хлеб торговцам со стороны Астрахани и земледельцам близ лежащих селений Саратовской губернии, да и самая Уральская линия по торговле имела б без них менее выгод» (Шотанова, 2019: 128).



Далее исследователь А.Д. Кузнецов в «Очерке русского рыболовства», основываясь на материалах собственного изучения, пишет: «Приход их из-за Урала, по разведыванию моим от достоверных и знающих людей, был на столько беден, что весьма немногие из ордынцев пригнали не более 100 баранов, как бы ни было увеличено прежде о численности скота, и те султаны Букей и Шигай Нуралиевы, имели 5 верблюдов, до 30 баранов и до 17 лошадей. Теперь, напротив, у многих есть разного рода скота от 2 до 3 тысяч...» (Кузнецов, 1902: 76).

По свидетельству сената Ф.И. Энгеля, в 1828 г. в ханстве насчитывалось 10 000 кибиток, 52 000 верблюдов, 500 000 лошадей, 100 000 рогатого скота и 2 000 000 баранов. Такое количество скота обеспечивало букеевцам не только достаточное пропитание, но и открывало широкие возможности для сбыта животноводческой продукции путем обмена на необходимые товары. Учитывая, что большая часть перечисленного скота предназначалась для продажи, можно констатировать, что Букеевское ханство являлось крупнейшим поставщиком мясной продукции на российские рынки. Отсюда следует, что одновременно с увеличением общей численности скота российское влияние в регионе усиливается. В частности, это выражается в увеличении торговых оборотов с российскими купцами. Оформление новой зависимости рядовых кочевников от торговли обуславливалось и потребностью выдачи налогов в денежном (монетном) выражении, что подтверждается рядом архивных материалов: «О доставке муки в обмен на скот у киргизов»; «О вывозе муки из города на промыслы в Уральск»; «О пропуске из Гурьева в Астрахань купца Масленникова» (Памятная книжка, 1892), которые содержат в себе различные способы купли-продажи и товарно-денежных отношений, назревшие в западной части Казахстана.

Нуждаясь в сбыте скота, кочевники продают его на Ордынских ярмарках, о чем свидетельствует, что «скот сбывается на оседлых пунктах Орды, как Ханская ставка, Таловка, Новая Казанка и других соседних поселениях». В результате доход с продажи скота составил приблизительно 597 719 рублей, а из сырых продуктов доход составил 147 700 рублей. Относительно Ханской Ставки, Новой Казанки и Таловки прибыль со скота составила 239 205 рублей» (ГААО. Ф. 32. Оп. 1. Д. 778. Л. 14). Таким образом, судя по данным, приведенным статистическим комитетом Астраханской губернии, мы пришли к выводу, что торговый оборот в трех оседлых пунктах в весеннее время составил 1 507 604 рубля, а в осенний период – 1 039 433 рубля. Отметим, что ордынским казначейством было выделено на право торговли на ярмарке 1377 документов на сумму 10 236 рублей 62 копейки. Только от сдачи лавок во время ярмарок казна получает до 3821 рубля, а в казну Букеевской орды от продажи скота и арендного места поступило 5303 рубля 18 копеек, что также освещается в ряде документов (ГААО. Ф. 32. Оп. 1. Д. 778. Л. 14).

В 40-е гг. XIX в. в хозяйстве казахов имелось до 90 тыс. верблюдов, 15 тыс. крупного рогатого скота, 40 тыс. лошадей, 200 тыс. овец. По сведениям канцелярии Астраханского Военного губернатора, при дворе хана Джангира, в 1841 г. было продано 460 верблюдов, 1200 голов крупного рогатого скота, 300 лошадей, 145 000 овец грубошерстной породы (История Астраханского края, 2000: 373). Это означало, что Букеевское ханство служило для России крупным поставщиком скота, мяса и шерсти.

Недостаток пастбищ в некоторых частях губернии, например, в ее округах, вынуждает приграничных казахов арендовать земли в соседних с ханством уездах Астраханской губернии и Уральской области. Из сведений статистического комитета известно, что численность казахов на 1 января 1889 г. составляла 270 599 душ. Как известно, для большинства степняков скотоводство составляло единственный источник



жизнеобеспечения. Данные на 1897 г. свидетельствуют: «...скот по количеству составлял 1 769 059 голов, и по пересчету свыше 2 000 000 и по подсчетам на каждую кибитку приходилось по 36 голов...» (ГААО. Ф. 32. Оп. 1. Д. 620. Л. 12). Так, поголовье овец в крае к концу XIX в. составляло чуть более 3 млн голов, то есть на сто жителей губернии приходилось приблизительно 305 голов. Казахи разводили грубошерстную породу овец. Этот вид овец имел большой спрос на русских рынках. Частные землевладельцы и арендаторы разводили почти исключительно тонкошерстную породу овец, а крестьяне и кочевники – грубошерстную. Существенное развитие во второй половине XIX века получили коневодство и верблюдоводство.

Не упуская из внимания повторяющиеся неурожайные годы и суровые зимы, разорявшие кочевников, отметим, что для предотвращения этих чрезвычайных бедствий была учреждена ссудная касса при Временном Совете, которая выдавалась нуждающимся на определенный срок до 6%, с первоначальным капиталом в 50 000 рублей (ГААО. Ф. 32. Оп. 1. Д. 620. Л. 13).

В начале XX века становятся известными следующие сведения о состоянии скотоводства и коневодства в Букеевском ханстве: «...29 ноября 1904 г. при Временном Совете состоялось особое совещание, в котором кроме членов Совета принимали участие правители...и частей – Калмыцкой и Торгунской, а также ордынцы: Утеш Гали Атаниязов, Джарз Азербает, Нурмухан и Салим Букейханов, Мурат Бажанов и Муххамед Зулхаров. Больше всего участников волновал вопрос об улучшении породности скотоводства и коневодства. По представленному отчету членов статистического комитета «О состоянии Внутренней Киргизской орды за 1910 г.» известно, что в 1909 г. «...у 69 558 кибитковладельцев содержалось в хозяйстве 1 742 620 голов скота, с податью на сумму 187 283 рублей 88 копеек» (ГААО. Ф. 32. Оп. 1. Д. 778. Л. 58). Все эти данные хорошо показывают уровень развития торговли и непосредственно животноводства у казахов.

Заключение. Торговля как один из процессов взаимодействия сыграла свою роль в установлении достаточно прочных отношений между мирными жителями, проживавшие в окрестностях военных укреплений, приграничных линий и казахами, которые во многом контролировали все сухопутные пути со среднеазиатскими государствами. Сама торговля сопровождалась зачастую большими злоупотреблениями и в целом отвечала своему времени, с его бессистемностью и отсутствием правовой защиты как покупателя, так и продавцов, что в итоге приводило к тому, что торговля сопровождалась большим количеством обмана и преступлений.

Сама торговля носила в основном меновой характер. Известно, что казахи обменивали у русских ситце и другие виды тканей, железо, чай, сахар, земледельческие продукты, а также некоторые промышленные изделия, которые зачастую были весьма низкого качества. Большим спросом пользовались лекарства для лечения людей и скота. Также важно упомянуть, что в качестве единицы обмена был годовалый баран, что конечно же порождало большое поле для обмана. Также особенностью торговли на приграничных линиях было широкое распространение ростовщических операций.

По мере втягивания казахов в зону влияния Российской империи, торговля быстро трансформируется в более развитые товарно-денежные отношения. Несправедливый обмен и другие виды мошенничества, которыми пользовались некоторые российские купцы, приводили к тому, что торговля с казахами стала считаться настолько выгодной, что президент комерц-коллегии А. Воронцов уже в первой половине XIX века говорил о необходимости развития торговых отношений лишь с казахами, как преемниками кочевой цивилизации. К удивлению, купцы Средней Азии к тому времени не пользовались особым вниманием. Русские чиновники были убеждены, что



обеспечить дальнейший рост российского текстильного производства сможет только торговля с кочевыми народами, в данном случае с казахами.

Таким образом, подытожив комплекс аргументов, можно сделать вывод о росте торговли в Казахской Степи, особенно в ее западной части. Эта особенность объясняется тем, что Оренбургская линия, основанная гораздо раньше, чем Сибирская военная линия, стала не только самой укрепленной военной системой в крае, но и тем, что землепашцы проживающие возле Оренбургской военной линии стали основным поставщиком хлеба и других сельскохозяйственных продуктов и именно поэтому ее генерал-губернаторы выступали против развития земледелия в Западном Казахстане. В то же время Сибирская линия долгое время во многом зависела от поставок продовольствия, и поэтому генерал-губернаторы Сибирской линии, наоборот, стремились к оседанию казахов на своих границах и в целом покровительствовали развитию земледелия. Так, развитие товарно-денежных отношений в казахском ауле так или иначе привело к изменению социально-экономической структуры общества и способствовало разрушению остатков общинно-родового хозяйства.

Источники

ГААО – Государственный архив Астраханской области, Астрахань.
 ОГАОО – Объединенный государственный архив Оренбургской области, Оренбург.
 РГВИА – Российский государственный военно-исторический архив, Москва.

Sources

GAAO – State Archive of the Astrakhan Region, Astrakhan.
 OGAOO – United State Archive of the Orenburg Region, Orenburg.
 RGVIA – Russian State Military Historical Archive, Moscow.

Литература

- Акимбеков, 2018 – *Акимбеков С.* Казахстан в Российской империи. Алматы: ТОО «Институт Азиатских исследований», 2018. 562 с.
- Алексеевко, 1966 – *Алексеевко Н.В.* К вопросу о торговых связях сибирских крестьян и казаков с казахами в XVIII – первой половины XIX в. // Вопросы аграрной истории Урала и Западной Сибири: Учен. зап. Свердловск, 1966. С. 109.
- Аполлова, 1960 – *Аполлова Н.Г.* Экономические и политические связи Казахстана с Россией в XVIII – начале XIX вв. М.: АН СССР, 1960. 456 с.
- Бекназаров, 2022 – *Бекназаров Р.А.* Казахи Северного Приаралья в XIX – начале XX вв. (историко-этнографическое исследование). Алматы, 2022. 474 с.
- Востров, Муканов, 1968 – *Востров В.В., Муканова М.С.* Родоплеменной состав и расселение казахов (конец XIX – начало XX в.). Алма-Ата, 1968 г. 256 с.
- Гуревич, 1979 – *Гуревич Б.П.* Международные отношения в Центральной Азии в XVII – первой половине XIX в. М.: Наука, 1979. 312 с.
- Завалишин, 1867 – *Завалишин И.* Описание Западной Сибири. Сибирско-киргизская степь. Москва, 1867. 141 с.
- Зияев, 1983 – *Зияев Х.З.* Экономические связи Средней Азии с Сибирью в XVI–XIX вв. Ташкент: Фан, 1983. 167 с.
- История Букеевского ханства, 2002. – История Букеевского ханства (1801–1852 гг.). Сб. док. и материалов. Сост. Б.Т. Жанаев, В.А. Иночкин, С.Х. Сагнаева. Алматы: Дайк-Пресс, 2002. 999 с.
- История, 2000 – История Астраханского края. Астрахань, 2000. 1122 с.
- Касымбаев, 1996 – *Касымбаев Ж.К.* Казахстан: Китай. Караванная торговля в XIX- начале XX вв. Алматы, 1996. 256 с.
- Кузнецов, 1902 – *Кузнецов И.Д.* Очерк русского рыболовства (Промысел различных водяных животных). СПб., 1902. 288 с..
- Кэмпбелл, 2022 – *Кэмпбелл Я.* Знание и окраины империи. Казахские посредники и российское управление в степи, 1731 – 1917. Санкт-Петербург, 2022. 391 с.
- Оренбургский край..., 2021 – Оренбургский край – поликультурный и трансграничный регион Российской империи. Сборник документов. Оренбург, 2021. 712 с.
- Оренбургский листок, 1887. №24 (июнь).
- Памятная книжка Астраханской губернии за 1890 г. Астрахань, 1892. 182 с.



Традиционная система ..., 2017 – Традиционная система этнографических категорий понятий и названий у казахов. Энциклопедия. Алматы, 2017. 816 с.

Уральск ..., 2012 – Уральск древний и современный: очерки истории [Uralsk ancient and modern: essays on history]. Уральск, 2012. 384 с.

Цинская империя ..., 2020 – Цинская империя и казахские ханства. Вторая половина XVIII – первая треть XIX вв. / Составители Хафизова К.Ш., [Моисеев В.А.]. Второе издание (исправлено и дополнено). Ответственный редактор Хафизова К.Ш. Нур-Султан, 2020. 344 с.

Шоинбаев, 1982 – *Шоинбаев Т.Ж.* Добровольное вхождение казахских земель в состав России. Алма-Ата: Казахстан, 1982. 279 с.

Шотанова, 2019 – *Шотанова Г.А.* Материалы астраханских обществ и учреждений как источник по истории Казахстана (II половина XIX в. – 1917 г.). Алматы, 2019. 252 с.

References

Akimbekov, 2018 – *Akimbekov S.* Kazakhstan v Rossijskoj imperii [Kazakhstan in the Russian Empire]. Алматы: ТОО «Institut Aziatskih issledovanij», 2018. 562 p. [In Rus.]

Alekseenko, 1966 – *Alekseenko N.V.* K voprosu o torgovyh svyazyah sibirskih krest'yan i kazakov s kazakhami v XVIII – pervoi poloviny XIX v. [On the issue of trade relations between Siberian peasants and Cossacks with the Kazakhs in the XVIII – first half of the XIX centuries] // *Voprosy agrarnoj istorii Urala i Zapadnoj Sibiri: Uchen. zap. Sverdlovsk*, 1966. 109 p. [In Rus.]

Apollova, 1960 – *Apollova N.G.* Ekonomicheskie i politicheskie svyazi Kazahstana s Rossiei v XVIII – nachale XIX vv. [Economic and political relations of Kazakhstan with Russia in the XVIII – early XIX centuries] М.: AN SSSR, 1960. 456 p. [In Rus.]

Beknazarov, 2022 – *Beknazarov R.A.* Kazahi Severnogo Priaral'ya v XIX – nachale XX vv. (istoriko-jetnograficheskoe issledovanie) [Kazakhs of the Northern Aral Sea region in the XIX – early XX centuries]. Алматы, 2022. 474 p. [In Rus.]

Cinskaja imperija ..., 2020 – Cinskaja imperija i kazahskie hanstva. Vtoraya polovina XVIII – pervaya tret' XIX vv. [Qing Empire and Kazakh Khanates. Second half of the XVIII – first third of the XIX centuries] / Sostaviteli Hafizova K.Sh., [Moiseev V.A.]. Vtoroe izdanie (ispravleno i dopolneno). Otvetstvennyj redaktor Hafizova K.Sh. Nur-Sultan, 2020. 344 p. [In Rus.]

Gurevich, 1979 – *Gurevich B.P.* Mezhdunarodnye otnoshenija v Central'noj Azii v XVII – pervoj polovine XIX v. [International relations in Central Asia in the XVII – first half of the XIX centuries]. М.: Nauka, 1979. 312 p. [In Rus.]

Ictorija ..., 2000 – Ictorija Actrachanckogo kraja [The history of the Astrakhan region]. Actrachan', 2000. 1122 p. [In Rus.]

Istorija Astrahanskogo kraja [History of the Astrakhan region]. Astrakhan, 2000. 1122 p. [In Rus.]

Istorija Bukeevskogo khanstva..., 2002. – Istorija Bukeevskogo khanstva (1801–1852 gg.) [History of the Bukey Khanate (1801–1852)]. Sb. dok. i materialov. Sost. B.T. Zhanaev, V.A. Inochkin, S.H. Sagnaeva. Алматы: Dajk-Press, 2002. 999 p. [In Rus.]

Kasymbayev, 1996 – *Kasymbayev Zh.K.* Kazahstan: Kitaj. Karavannaja torgovlja v XIX- nachale XX vv. [Kazakhstan: China. Caravan trade in the XIX and early XX centuries] Алматы, 1996. 256 p. [In Rus.]

Kempbell, 2022 – *Kempbell Ya.* Znanie i okrainy imperii. Kazahskie posredniki i rossijskoe upravlenie v stepi, 1731 – 1917 [Knowledge and the outskirts of the empire. Kazakh mediators and Russian governance in the steppe, 1731 – 1917]. Sankt-Peterburg, 2022. 391 p. [In Rus.]

Kuznecov, 1902 – *Kuznecov I.D.* Oчерк russkogo rybolovstva (Promysel razlichnyh vodyanyh zhivotnyh) [Essay on Russian fishing (Fishing of various aquatic animals)]. SPb., 1902. 288 p. [In Rus.]

Orenburgskij kraj..., 2021 – Orenburgskij kraj – polikul'turnyj i transgranichnyj region Rossijskoj imperii [The Orenburg region is a multicultural and cross-border region of the Russian Empire]. Sbornik dokumentov. Orenburg, 2021. 712 p. [In Rus.]

Orenburgskij listok, 1887 [Orenburg leaflet, 1887]. [In Rus.]

Pamjatnaja knizhka Astrahanskoj gubernii za 1890 g. [Memorial book of the Astrakhan province for 1890], Astrahan', 1892. 182 p. [In Rus.]

Shoinbaev, 1982 – *Shoinbaev T.Zh.* Dobovol'noe vhozhenie kazahskih zemel' v sostav Rossii [Voluntary entry of Kazakh lands into Russia]. Alma-Ata: Kazakhstan, 1982. 279 p. [In Rus.]

Shotanova, 2019 – *Shotanova G.A.* Materialy astrakhanskih obshhestv i uchrezhdenij kak istochnik po istorii Kazahstana (II polovina XIX v. – 1917 g.) [Materials of Astrakhan societies and institutions as a source on the history of Kazakhstan (II half of the XIX century – 1917)]. Алматы, 2019. 252 p. [In Rus.]

Tradizionnaja cistema ..., 2017 – Tradizionnaja cistema jetnograficheskich kategorij ponjatij i nasvanij u kasachow [The traditional system of ethnographic categories of concepts and names among the Kazakhs]. Jenziklopedija. Алматы, 2017. 816 p. [In Rus.]

Ural'ck ..., 2012 – Ural'ck drevnij i cowremennyj: otscherki ictorii. Ural'ck, 2012. 384 p. [In Rus.]



Vostrov, Mukanov, 1968 – *Vostorgov V.V., Mukanova M.S. Rodoplemennoi sostav i rasselenie kazahov (konec XIX – nachalo XX v.)* [Tribal composition and settlement of the Kazakhs (late XIX – early XX century)]. Alma-Ata, 1968 g. 256 p. [In Rus.]

Zavalishin, 1867 – *Zavalishin I. Opisanie Zapadnoi Sibiri. Sibirsko-kirgizskaya step'* [Description of Western Siberia. Siberian-Kyrgyz steppe]. Moskva, 1867. 141 p. [In Rus.]

Ziyayev, 1983 – *Ziyayev Kh.Z. Ekonomicheskie svyazi Srednei Azii s Sibir'ju v XVI–XIX vv.* [Economic relations between Central Asia and Siberia in the XVI – XIX centuries]. Tashkent: Fan, 1983. 167 p. [In Rus.]



ОТАН ТАРИХЫ. 2024 № 27 (3)

МАЗМҰНЫ / CONTENT / СОДЕРЖАНИЕ. 2024. № 27 (3)

МЕТОДОЛОГИЯ / METHODOLOGY

<i>Кабульдинов З.Е., Торайгыров Е.М., Черниенко Д.А.</i> АБЫЛАЙ И ЕГО ВЗАИМООТНОШЕНИЯ С МАНЬЧЖУРСКОЙ ДИНАСТИЕЙ.....	547
<i>Доскараева А.А., Мұхатова О.Х., Жұмаділ А.К.</i> XVII–XVIII ҒАСЫРДЫҢ І-ШИРЕГІНДЕГІ ҚАЗАҚ ХАНДЫҒЫНЫҢ СЫРТҚЫ САЯСАТЫ ТАРИХЫНЫҢ ОТАНДЫҚ ТАРИХНАМАСЫ.....	565

ТАРИХ / HISTORY / ИСТОРИЯ

<i>Абенова Б.С., Әбенов Д.Қ.</i> РЕСЕЙЛІК БИЛІК ЖҮЙЕСІНДЕГІ ГЕНЕРАЛ-ГУБЕРНАТОР ИНСТИТУТЫ: БЕЛГІЛЕРІ МЕН ЕРЕКШЕЛІКТЕРІ.....	582
<i>Abdulina A.T., Ualtayeva A.S., Margulan A.S.</i> THE CITY AS A PROBLEM IN FOREIGN AND SOVIET HISTORIOGRAPHY.....	596
<i>Вектагамбетова М.Зһ., Вимолданова А.А., Тастекова Г. В.</i> PRACTICES OF UEZD MANAGEMENT OF KAZAKH VOLOSTS IN THE TURGAI REGION IN THE SECOND HALF OF THE XIX - EARLY XX CENTURY.....	610
<i>Джумағалиев Д.А.</i> КАЗАХСТАНСКИЕ ИСТОРИЧЕСКИЕ ПОДКАСТЫ НА ПЛАТФОРМЕ YOUTUBE: РЕПРЕЗЕНТАЦИЯ И ФОРМИРОВАНИЕ ИСТОРИЧЕСКОЙ ПАМЯТИ.....	625
<i>Каскарбаева Г.</i> ДИПЛОМАТИЧЕСКИЕ ТЕКСТЫ КАК ИСТОЧНИК ПО ИЗУЧЕНИЮ ПОЛИТИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ КАЗАХСКОГО ХАНСТВА.....	639
<i>Кашкимбаев А.Н.</i> СУЛТАН ГАЗИ ВАЛИ-ХАН (ВАЛИХАНОВ): ШТРИХИ К ПОРТРЕТУ.....	653
<i>Қаипбаева А.Т., Әбікей А.М.</i> 1920–1930 ЖЫЛДАРДАҒЫ ҚАЗАҚСТАН АУМАҒЫНДАҒЫ ЖӘНЕ ІРГЕЛЕС ЕЛДЕРДЕГІ БАЛАЛАР ПАНАСЫЗДЫҒЫ МӘСЕЛЕСІНЕ ТАРИХНАМАЛЫҚ ШОЛУ.....	665
<i>Қоңқабаева Н.Н., Абдрахманова К.Х., Қоңқабаева А.Н.</i> МӘМЛҰК СУЛТАНАТЫН ЗЕРТТЕУ ТУРАЛЫ ЖАЗБАША ДЕРЕККӨЗДЕР.....	680
<i>Құдайбергенова А.И., Тайман С.Т., Жетібаев К.М.</i> МҰСТАФА ШОҚАЙ ЖӘНЕ ТҮРКІСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ МЕН ҚАЗАҚ АКСР ЖЕРІНДЕГІ АШАРШЫЛЫҚ.....	692
<i>Kuanbay O. (Turkey), Apendiyev T., Ushkurbayeva A.</i> SOME ASPECTS OF DEMOGRAPHIC PROCESSES IN THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN AND THE REPUBLIC OF TURKEY (1991-2021).....	706
<i>Sultan-Khan A. Zhusip, Zhumatay S.</i> THE ALL RUSSIAN CONSTITUENT ASSEMBLY AND THE HISTORY OF THE CREATION OF ALASH ORDA.....	721
<i>Умбетов Н.А.</i> К ВОПРОСУ О ХРОНОЛОГИИ ПРАВЛЕНИЯ ХАНОВ НА ВОСТОКЕ УЛУСА ДЖУЧИ В 1420-Х ГОДАХ.....	734
<i>Хазретәліқызы Р., Ас Х. (Турция), Дюсембекова Ж.</i> ҚОҢЫРҚОЖА ҚОЖЫҚОВТЫҢ ТЕРГЕУ ҚҰЖАТТАРЫ – ТАРИХИ ДЕРЕККӨЗ.....	755
<i>Черепанов К.В.</i> ПРЕВРАЩЕНИЕ КАЗАХСТАНА В ПРОМЫШЛЕННО-РЕСУРСНУЮ БАЗУ СССР В ЭПОХУ Д.А. КУНАЕВА (1964-1986 ГГ.).....	771
<i>Шашаев Ә.К., Оразов Р.Е., Байназарова Б.</i> БАТЫС ҚАЗАҚСТАНДАҒЫ 1869 ЖЫЛҒЫ КӨТЕРІЛІСТЕР: СЕБЕБІ МЕН САЛДАРЫ.....	787
<i>Шотанова Г.А., Уәкенов Е.М.</i> ЗАПАДНЫЙ КАЗАХСТАН В XIX ВЕКЕ: ТОРГОВЛЯ КАК ИНСТРУМЕНТ РЕГИОНАЛЬНОЙ КОЛОНИЗАЦИИ.....	801

ЭТНОГРАФИЯ / ETHNOGRAPHY

<i>Абилева Н.М., Рахимжанова С.Ж.</i> ИСТОРИЯ ИЗУЧЕНИЯ ГОНЧАРНОГО ДЕЛА СТРАН ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ XIX - XX ВВ. ЭТНОГРАФИЧЕСКИЙ ОБЗОР.....	814
---	-----



Редакцияның мекен-жайы:

050100, Қазақстан Республикасы, Алматы қ., Шевченко көшесі, 28
Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институты
«Отан тарихы» журналының редакциясы

Сайтқа сілтеме: <https://otan.history.iie.kz>

Тел.: +7 (727) 272-46-54.

E-mail: otanhistory@gmail.com.

Журнал Қазақстан Республикасының Ақпарат және қоғамдық келісім министрлігінде
1998 ж. 9 наурызда тіркеліп, N 158-ж куәлігіне ие болды.

Мақалаларды қайта бастырып жариялағанда, микрофильмге және басқа да көшірмелерге
түсіргенде міндетті түрде журналға сілтеме жасау қажет.
