

ISSN: 2788-9718 (online)

ISSN: 1814-6961 (Print)

**Отан тарихы**  
**Отечественная история**  
**History of the Homeland**

Үш айда бір рет шығатын ғылыми журнал  
2024. № 27 (4)

---

## Редакция

### Бас редактор

Қабылдинов Зиябек Ермұханұлы – тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА академигі, Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институтының бас директоры (Алматы қ., Қазақстан)

E-mail: kabulzia@rambler.ru Тел.: +77014070164

Профиль сілтемесі: <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=56195670100>

### Редакциялық алқа

Аяған Бүркітбай Фелманұлы, тарих ғылымдарының докторы, профессор, Мемлекет тарихы институты директорының орынбасары (Астана, Қазақстан) Scopus Author ID: 5865559700; ORCID

Әбусейітова Меруерт Қуатқызы, тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА корр.-мүшесі. Р.Б. Сүлейменов атындағы Шығыстану институтының тарихи материалдарды зерттеу жөніндегі Республикалық орталығының директоры (Алматы, Қазақстан); Scopus Author ID: 57208107912; ORCID

Әбіл Еркін Аманжолұлы, тарих ғылымдарының кандидаты, профессор; Мемлекет тарихы институтының директоры (Астана, Қазақстан); Scopus Author ID: 55801644900; ORCID

Әжіғали Серік Ескендірұлы, тарих ғылымдарының докторы, профессор; Шығыс елдері архитектурасы Халықаралық академиясының корр.-мүшесі; Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институтының бас ғылыми қызметкері (Алматы, Қазақстан); Scopus Author ID: 57478728700; ORCID

Әлімбаев Нұрсан, тарих ғылымдарының кандидаты, профессор, Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институтының бас ғылыми қызметкері (Алматы, Қазақстан); Scopus Author ID: 55860087100; ORCID

Вильмено Анне-Мари, антропология докторы, Лувен католик университетінің профессоры (Лувен, Бельгия); Scopus Author ID: 36679419300; ORCID

Крупа Татьяна Николаевна, эксперименталды археология ғылыми-зерттеу лабораториясының ғылыми қызметкері, Ә.Марғұлан атындағы Павлодар педагогикалық университеті, Margulan Centre, «YMAI» Халықаралық ғылыми-зерттеу лабораториясының жетекшесі (Қазақстан – Украина); ORCID

Көмеков Болат Ешмұхамедұлы, тарих ғылымдарының докторы, профессор, Қазақстан Республикасының Ұлттық Ғылым академиясының академигі, әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университетінің Қыпшақтану Халықаралық институтының директоры, Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университетінің профессоры (Алматы, Қазақстан); Scopus Author ID: 57193858171; ORCID

Кушқумбаев Айболат Қайырсымұлы, тарих ғылымдарының докторы, бас ғылыми қызметкер, Л.Н. Гумилев атындағы Еуразиялық ұлттық университетінің аймақтану кафедрасының профессоры (Алматы, Қазақстан); Scopus Author ID: 57202775542; ORCID

Мионг Сун-ок, антропология докторы, профессор (Сеул, Корея); Scopus Author ID: 56720218700; ORCID

Моррисон Александр, PhD, NewCollege профессоры, Оксфорд (Оксфорд, Ұлыбритания); Scopus Author ID: 35794760200; ORCID

Мотузаите-Матузевичюте, Гидре, Археология докторы, профессор, "Биоархеология" ғылыми орталығының жетекшісі, Вильнюс университеті. Вильнюс қ., Литва; Scopus Author ID: 25225880890; ORCID

Муминов Әшірбек Құрбанұлы, тарих ғылымдарының докторы, арабист, профессор, ИКҰ (Орталық Азия) ұйымдастыру қызметінің бас директорының кеңесшісі (Стамбул, Түркия); Scopus Author ID: 56409722900; ORCID

Мұқтар Әбілсейіт Қапизұлы, «Сарайшық» мемлекеттік тарихи-мәдени музей-қорығы» РМҚК директоры, тарих ғылымдарының докторы, профессор; Scopus Author ID: 57193092619; ORCID

Оно Рюоске, тарих ғылымдарының докторы, Васеда университетінің антропологы (Токио, Жапония);

Отенова Гульфира Елубаевна, Тарих ғылымдарының докторы, Әлкей Марғұлан атындағы Павлодар педагогикалық университетінің профессоры Павлодар қ., Қазақстан; Scopus Author ID: 57194518893; ORCID

Оутрам Алан, археология ғылымдарының докторы, профессор, археология және тарих департаменті, Эксетер университеті (Эксетер, Ұлыбритания); Scopus Author ID: 8954776500; ORCID

Өмер Құл, әлеуметтік ғылымдар докторы, Стамбул университетінің профессоры (Стамбул, Түркия); ORCID

Петер Финке, PhD, Макс Планк атындағы Институтының профессоры, Цюрих университеті (Цюрих, Швейцария); Scopus Author ID: 55124700300

Садвокасова Закиш Төлеханқызы, тарих ғылымдарының докторы, профессор, Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институтының бас ғылыми қызметкері (Алматы, Қазақстан); Scopus Author ID: 56682843400; ORCID

Смағұлов Оразақ Смағұлұлы, тарих ғылымдарының докторы, профессор, Қазақстан Республикасының Ұлттық Ғылым академиясының академигі, Италияның Болонья Ғылым Академиясының мүше корреспонденті, ҚР Ұлттық музейінің физикалық антропология лабораториясының меңгерушісі (Астана, Қазақстан); Scopus Author ID: 22979625700; ORCID

Уяма Томохико, PhD, Хоккайдо университетінің Славян-Еуразиялық зерттеулер орталығының профессоры (Саппоро, Жапония); Scopus Author ID: 56471951500; ORCID

Финке Петер, доктор PhD, профессор Института Макса Планка, университет Цюриха (Швейцария, Цюрих); Scopus Author ID: 55124700300; ORCID

### Жауапты редактор

Мұқанова Гүлнар Қайроллақызы

### Ғылыми редакторлар

Қасымова Дидар Бейсенғалиқызы

Әбікей Арман Мұратұлы

Мурзаходжаев Қуаныш Мәдиұлы

### Техникалық хатшы

Зікірбаева Венера Серікқызы

Копеева Сания Жуматайқызы

## Редакция

### Главный редактор

*Кабульдинов Зиябек Ермуханович* – доктор исторических наук, профессор, академик НАН РК, генеральный директор Института истории и этнологии имени Ч.Ч. Валиханова (г. Алматы, Казахстан). E-mail: kabulzia@rambler.ru; Scopus Author ID: 56195670100; ORCID.

### Члены редакционной коллегии

*Абиль Еркин Аманжолович*, доктор исторических наук, профессор, директор Института Истории государства РК (Республика Казахстан, Астана); Scopus Author ID: 55801644900; ORCID

*Ажигали Серик Ескендирович*, доктор исторических наук, профессор, Главный научный сотрудник, почетный заведующий отделом этнологии и антропологии Института Истории и этнологии (Республика Казахстан, Алматы); Scopus Author ID: 57478728700; ORCID

*Абусеитова Меруерт Хуатовна*, доктор исторических наук, профессор, член-корреспондент Национальной академии наук РК; директор Республиканского информационного центра по изучению исторических материалов (Республика Казахстан, Алматы); Scopus Author ID: 57208107912; ORCID

*Алимбай Нурсан*, кандидат исторических наук, профессор; Главный научный сотрудник Института истории и этнологии им. Ч.Ч. Валиханова (Республика Казахстан, Алматы); Scopus Author ID: 55860087100; ORCID

*Аяган Буркитбай Гелманович*, доктор исторических наук, профессор, заместитель директора Института истории государства, (г. Астана, Казахстан); Scopus Author ID: 58655559700; ORCID

*Вильмено Анне-Мари*, доктор антропологии, профессор Католического университета Лувен, (Бельгия, Лувен); Scopus Author ID: 36679419300; ORCID

*Исмагулов Оразак Исмагулович*, доктор исторических наук, профессор, академик Национальной академии наук РК, член-корр. Болонской АН (Италия), заведующий лабораторией физической антропологии Национального музея РК (Республика Казахстан, Астана); Scopus Author ID: 22979625700; ORCID

*Крупа Татьяна Николаевна*, научный сотрудник Научно-исследовательской лаборатории экспериментальной археологии, Павлодарский педагогический университет им. А. Маргулана, Margulan Centre, заведующая Международной научно-исследовательской лабораторией «YMAI» (Казахстан – Украина); ORCID

*Кумеков Болат Ешмухамбетович*, доктор исторических наук, профессор, академик Национальной академии наук РК; директор Международного института кипчаковедения Казахского национального университета имени аль-Фараби, профессор Евразийского национального университета имени Л.Н. Гумилева (Республика Казахстан, Алматы) Scopus Author ID: 57193858171; ORCID

*Кушкумбаев Айболат Кайрслямович*, доктор исторических наук, главный научный сотрудник, профессор кафедры регионоведения Евразийского национального университета им. Л.Н. Гумилева (Республика Казахстан, Астана); Scopus Author ID: 57202775542; ORCID

*Мионг Сун-ок*, доктор антропологии, ассоциированный профессор (Корея, Сеул); Scopus Author ID: 56720218700; ORCID

*Моррисон Александр*, PhD, профессор NewCollege, Оксфорд (Великобритания, Оксфорд); Scopus Author ID: 35794760200; ORCID

*Мотузаите-Матузевичюте, Гидре*, Доктор археологии, профессор, руководитель Научного центра «Биоархеология» Вильнюсского университета, г. Вильнюс, Литва; Scopus Author ID: 25225880890; ORCID

*Муктар Абильсеит Капизович*, Директор РГКП «Государственного историко-культурного музей-заповедник «Сарайшык», доктор исторических наук, профессор; Scopus Author ID: 57193092619; ORCID

*Мунинов Аширбек Курбанович*, доктор исторических наук, арабист, профессор; Консультант Генерального директора по организационной деятельности ОИК (Центральная Азия), (Турция, Стамбул); Scopus Author ID: 56409722900; ORCID

*Омер Кул*, доктор социальных наук, профессор Стамбульского университета; (Турция, Стамбул); ORCID

*Оно Рюосуке*, доктор исторических наук, антрополог Университет Васеда (Япония, Токио);

*Отепова Гульфира Елубаевна*, Доктор исторических наук, профессор Павлодарского педагогического университета им. А. Маргулана. г. Павлодар, Казахстан; Scopus Author ID: 57194518893; ORCID

*Оутрам Алан*, доктор археологии, профессор департамента археологии и истории университета Эксетер (г. Эксетер, Великобритания); Scopus Author ID: 8954776500; ORCID

*Садвокасова Закиш Тулехановна*, доктор исторических наук, профессор; Главный научный сотрудник Института истории и этнологии им. Ч.Ч. Валиханова (Республика Казахстан, Алматы); Scopus Author ID: 56682843400; ORCID

*Уяма Томохико*, PhD, профессор Центра славянско-евразийских исследований Университета Хоккайдо (Япония, Саппоро); Scopus Author ID: 56471951500; ORCID

*Финке Петер*, доктор PhD, профессор Института Макса Планка, университет Цюриха (Швейцария, Цюрих); Scopus Author ID: 55124700300

### Ответственный редактор

Муқанова Гюльнар Кайроллиновна

### Научные редакторы

Касымова Дидар Бейсенгалиевна

Абикей Арман Муратович

Мурзаходжаев Куаньш

### Технический секретарь

Зикирбаева Венера Сериковна

Копеева Сания Жуматаевна

## Editorial Team

### *Editor-in-Chief*

*Kabuldinov Ziyabek Ermukhanovich* – Doctor of Historical Sciences Professor, Academician of the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan, general Director of Valikhanov Institute of History and Ethnology (Almaty, Kazakhstan) E-mail: [kabulzia@rambler.ru](mailto:kabulzia@rambler.ru)

Profile link: <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=56195670100>

### *Editorial board members*

*Abil Erkin Amanzholovich*, doctor of historical sciences, professor, director of the Institute of history of state of the Republic of Kazakhstan (Republic of Kazakhstan, Astana); Scopus Author ID: 55801644900; ORCID

*Abusseitova Meruert Khuatovna*, doctor of historical sciences, professor, corresponding member of the National Academy of sciences of the Republic of Kazakhstan; director of the Republican information center for studies of the historical materials (Republic of Kazakhstan, Almaty); Scopus Author ID: 57208107912; ORCID

*Alimbay Nursan*, candidate of historical sciences, professor; chief researcher of the C. Valikhanov Institute of history and ethnology of the Republic of Kazakhstan (Republic of Kazakhstan, Almaty). Scopus Author ID: 55860087100; ORCID

*Ayagan G. Burkhitbay*, Professor of History, Deputy Director of the Institute of State History Institute of Republic of Kazakhstan, (Astana, Kazakhstan); Scopus Author ID: 58655559700; ORCID

*Azhigali Serik Yeskendirovich*, doctor of historical sciences, professor, chief researcher, emeritus head of the department of ethnology and anthropology of the Institute of history and ethnology of the Republic of Kazakhstan (Republic of Kazakhstan, Almaty); Scopus Author ID: 57478728700; ORCID

*Ismagulov Orazak Ismagulovich*, doctor of historical sciences, professor, academician of the National Academy of sciences of the Republic of Kazakhstan, corresponding member of the Bologna Academy of sciences (Bologna, Italy), head of the physical anthropology laboratory of the National museum of the Republic of Kazakhstan (Republic of Kazakhstan, Astana); Scopus Author ID: 22979625700; ORCID

*Krupa Tatiana Nikolaevna*, Researcher at the Research Laboratory of Experimental Archaeology, Pavlodar Pedagogical University named after A. Margulan, Margulan Centre, Head of the International Research Laboratory “YMAI” (Kazakhstan – Ukraine); ORCID

*Kumekov Bolat Eshmukhambetovich*, doctor of historical sciences, professor, academician of the National Academy of sciences of the Republic of Kazakhstan; director of the Internal institute of Kypshak studies of the al-Farabi Kazakh national university, professor of Gumilev L. Eurasian national university (Republic of Kazakhstan, Almaty); Scopus Author ID: 57193858171; ORCID

*Kushkumbayev Aibolat Kairslyamovich*, doctor of historical sciences, chief researcher of the regional studies department of the Gumilev L. Eurasian national university (Republic of Kazakhstan, Astana); Scopus Author ID: 57202775542; ORCID

*Morrison Alexander*, PhD, professor New College, Oxford (Great Britain, Oxford); Scopus Author ID: 35794760200; ORCID

*Motuzaitė-Matuzevičiute*, Giedre, Professor (Archaeology), Full Professor, a head of Bioarchaeology Research Centre at Vilniaus Universitetas, Vilnius, Lithuania; Scopus Author ID: 25225880890; ORCID

*Muktar Abilseit Kapizovich*, Director of the State Historical and Cultural Museum-preserve “Saraishyq” - Doctor of Historical Sciences, Professor: Scopus Author ID: 57193092619; ORCID

*Myong, Soon-ok*, doctor of anthropology, associate professor (Republic of Korea, Seoul); Scopus Author ID: 56720218700; ORCID

*Muminov Ashirbek Kurbanovich*, doctor of historical sciences, arabist, professor; consultant of the General director on organizational affairs OIC (Central Asia), (Turkey, Istanbul); Scopus Author ID: 56409722900; ORCID

*Omer Cul*, doctor of social sciences, professor of Istanbul university (Turkey, Istanbul); ORCID

*Ono Ryosuke*, PhD, anthropologist Waseda University (Japan, Tokyo);

*Otepova Gulmira Elubayevna*, Doctor of Historical Sciences, Professor Pavlodar Pedagogical University, Pavlodar, Kazakhstan; Scopus Author ID: 57194518893; ORCID

*Outram Alan*, Doctor of archeology, professor, Department of Archaeology and History, University of Exeter (Exeter, UK); Scopus Author ID: 8954776500; ORCID

*Peter Finke*, PhD, professor of the Max Planck institute, Zurich university (Switzerland, Zurich); Scopus Author ID: 55124700300; ORCID

*Sadvokassova Zakish Tleukhanovna*, doctor of historical sciences, professor; chief researcher of the C.C. Valikhanov Institute of history and ethnology of the Republic of Kazakhstan (Republic of Kazakhstan, Almaty); Scopus Author ID: 56682843400; ORCID

*Uyama Tomohiko*, PhD, professor of the Slavic-Eurasian researches Center of Hokkaido University (Japan, Sapporo); Scopus Author ID: 56471951500; ORCID

*Vuilleminot Anne-Marie*, doctor of anthropology, professor of the Catholic university of Luven, (Belgium, Luven); Scopus Author ID: 36679419300; ORCID

### **Executive Editor**

Mukanova Gyulnar

### **Scientific Editors**

Kassymova Didar

Abikey Arman

Murzakhodzhayev Kuanysh

### **Technical secretary**

Zikirbayeva Venera Serikovna

Kopeyeva Saniya Zhumataevna



ТАРИХ / HISTORY / ИСТОРИЯ

Published in the Kazakhstan  
Отан тарихы  
Has been issued as a journal since 1998  
ISSN: 2788-9718 (Online)  
Vol. 27. Is. 4, pp. 1007-1026, 2024  
Journal homepage: <https://otan.history.iie.kz>

FTAXP / МРПТИ / IRSTI 03.81.37  
[https://doi.org/10.51943/2788-9718\\_2024\\_27\\_4\\_1007-1026](https://doi.org/10.51943/2788-9718_2024_27_4_1007-1026)

**DOCUMENTS OF CLERICAL WORK AS A SOURCE ON THE HISTORY OF KAZAKHSTAN OF THE XVIII - EARLY XX CENTURIES**

*Kaskabassova Altyngul Abayevna<sup>1</sup>, Otepova Gulfira Elubayevna<sup>2</sup>, Iskak Akmaral Sadygalykzy<sup>3</sup>*

<sup>1</sup>Toraigyrov University  
(64, Lomov Str., 140008 Pavlodar, Republic of Kazakhstan)  
Senior teacher  
<https://orcid.org/0000-0001-6401-6296>. E-mail: [kaa80alt@mail.ru](mailto:kaa80alt@mail.ru)

<sup>2</sup>Margulan University  
(60, Olzhabay Batyr Str., 140002 Pavlodar, Republic of Kazakhstan)  
Doctor of Historical Sciences, Professor of the Higher School of Humanities  
<https://orcid.org/0000-0003-34954200>. E-mail: [g.oteпова.hist@mail.ru](mailto:g.oteпова.hist@mail.ru)

<sup>3</sup>Narkhoz University  
(55, Zhandosov Str., 050035 Almaty, Republic of Kazakhstan)  
Doctor of Historical Sciences, associate professor  
<https://orcid.org/0000-0003-3998-584X>. E-mail: [sakmaral7@gmail.com](mailto:sakmaral7@gmail.com)

© Valikhanov IHE, 2024

© Kaskabassova A.A., Otepova G.E., Iskak A.S., 2024

**Abstract.** *Introduction.* The article considers the specificity of documents of clerical work as a source on the history of Kazakhstan of the colonial period. *Purpose and Objectives.* The purpose of the research is to study the problems of classification and systematization of clerical documents. *Methods and materials.* The materials are the documents of clerical work, identified in archival funds and published in Kazakhstan. The methods are critical analysis of documents, its generalization, attempts to classify and systematize them in accordance with the principles of scientific analysis and generalization of historical information. *Results:* four groups of records management documents were singled out, their characterization was given in accordance with their functions, features and form; the value in revealing the main historical processes of the colonial period of the national history was revealed. *Conclusion.* The documents of clerical work reveal the mechanism of realisation of the policy and laws of the empire by the higher and lower administration, reveal the problems of the government in managing the steppe. The classification features of the documents allow a deeper and more detailed reconstruction of the management mechanisms of the colonial system. Written complaints and petitions of the local population are important for assessing the reaction to colonial transformations in the Kazakh steppe.



**Keywords:** Clerical sources, colonial policies, organisational and administrative records, reporting records, accounting records, complaints and petitions

**Acknowledgement.** The article was prepared within the framework of the fundamental scientific research AP23487874 ‘Activity of the Siberian Committee on the formation and implementation of the official policy of the Russian Empire in the territory of North-Eastern Kazakhstan: analysis of sources and context’, with the financial support of the Committee of Science of the Ministry of Science and Higher Education of the Republic of Kazakhstan.

Kaskabassova A.A., Otepova G.E., Iskak A.S. Documents of clerical work as a source on the history of Kazakhstan of the XVIII - early XX centuries // Otan tarihy. 2024. Vol. 27. № 4. Pp. 1007-1026. (In Russ.). DOI: 10.51943/2788-9718\_2024\_27\_4\_1007-1026

## ІС ҚҰЖАТТАР ХVIII - ХХ ҒҒ. БАСЫНДАҒЫ ҚАЗАҚСТАН ТАРИХЫНЫҢ ДЕРЕККӨЗІ РЕТІНДЕ

Қасқабасова Алтынгүл Абаевна<sup>1</sup>, Өтепова Гүлфира Елубаевна<sup>2</sup>, Ысқақ Ақмарал Сыдығалықызы<sup>3</sup>

<sup>1</sup>Торайғыров университеті

(64-үй, Ломов көшесі, 64, 140008 Павлодар, Қазақстан Республикасы)

Аға оқытушы

<https://orcid.org/0000-0001-6401-6296>. E-mail: [kaa80alt@mail.ru](mailto:kaa80alt@mail.ru)

<sup>2</sup>Марғұлан университеті

(60-үй, Олжабай батыр көшесі, 140002 Павлодар, Қазақстан Республикасы)

Тарих ғылымдарының докторы, Гуманитарлы ғылымдары жоғары мектебінің профессоры

<https://orcid.org/0000-0003-34954200>. E-mail: [g.oteпова.hist@mail.ru](mailto:g.oteпова.hist@mail.ru)

<sup>3</sup>Нархоз Университеті

(55-үй, Жандосов көш., 050035 Алматы, Қазақстан Республикасы)

Тарих ғылымдарының докторы, қауымдастырылған профессор

<https://orcid.org/0000-0003-3998-584X>. E-mail: [sakmaral7@gmail.com](mailto:sakmaral7@gmail.com)

© Ш.Ш. Уәлиханов атындағы ТЭИ, 2024

© Қасқабасова А.А., Өтепова Г.Е., Ысқақ А.С., 2024

**Аңдатпа.** *Кіріспе.* Мақалада отаршылдық кезеңдегі Қазақстан тарихының дереккөзі ретінде іс құжаттарының ерекшелігі қарастырылады. *Мақсаты мен міндеттері.* Зерттеудің мақсаты-іс құжаттарын жіктеу және жүйелеу мәселелерін зерделеу. *Материалдар мен әдістер.* Материалдар мұрағат қорларында анықталған және отандық ғылымда жарияланған іс құжаттары болып табылады. Құжаттарды сыни талдау, оларды жүйелеу, тарихи ақпаратты ғылыми талдау және жалпылау қағидатарына сай жіктеу және жүйелеу әдістері қолданылды. *Нәтижелер.* іс құжаттарының төрт тобы анықталды, олардың қызметіне, сыртқы, ішкі белгілеріне, белгілеріне және формулярына сәйкес сипаттамалары берілді; отаршылдық кезеңінің негізгі тарихи үрдістерін ашуда құндылығы анықталды. *Қорытынды.* Іс құжаттары жоғары және төмен тұрған әкімшіліктің империяның саясаты мен заңдарын іске асыру тетігін ашады, даланы басқару бойынша үкіметті толғандыратын мәселелерді анықтайды. Құжаттардың жіктеу белгілері отарлық жүйенің басқару тетіктерін тереңірек және егжей-тегжейлі қалпына келтіруге мүмкіндік береді. Жергілікті халықтың жазбаша тіркелген шағымдары мен





өтініштері қазақ даласындағы отарлық өзгерістерге деген реакциясын бағалау үшін маңызды.

**Түйін сөздер:** Іс жүргізу құжаттық деректері, отарлау саясаты, ұйымдастырушылық-үкімдік құжаттама, есептік құжаттама, есепке алу құжаттары, шағымдар мен өтініштер  
**Алғыс.** Мақала ҚР Ғылым және жоғары білім министрлігі Ғылым комитетінің қаржылық қолдауымен "Ресей империясының Солтүстік-Шығыс Қазақстан аумағындағы ресми саясатын қалыптастыру және іске асыру жөніндегі Сібір комитетінің қызметі: дереккөздер мен контекстті талдау" АР23487874 іргелі ғылыми зерттеуін іске асыру шеңберінде әзірленді.

**Дәйексөз үшін:** Қасқабасова А.А., Отепова Г.Е., Ысқак А.С. Іс құжаттар XVIII - XX ғғ. басындағы қазақстан тарихының дереккөзі ретінде // Отан тарихы. 2024. Т. 27. № 4. Б. 1007-1026. (Орыс.). DOI: 10.51943/2788-9718\_2024\_27\_4\_1007-1026

## ДОКУМЕНТЫ ДЕЛОПРОИЗВОДСТВА КАК ИСТОЧНИК ПО ИСТОРИИ КАЗАХСТАНА XVIII - НАЧАЛА XX ВВ.

*Қасқабасова Алтынгүль Абаевна<sup>1</sup>, Отепова Гүлфүра Елубаевна<sup>2</sup>, Ысқак Акмарал Сыдығалықызы<sup>3</sup>*

<sup>1</sup>Торайгыров университет  
(д. 64, ул. Ломова, 64, 140008, Павлодар, Республика Казахстан)  
Старший преподаватель  
<https://orcid.org/0000-0001-6401-6296>. E-mail: [kaa80alt@mail.ru](mailto:kaa80alt@mail.ru)

<sup>2</sup>Маргулан университет  
(д. 60, ул. Олжабай батыра, 140002, Павлодар, Республика Казахстан)  
Доктор исторических наук, профессор Высшей школы гуманитарных наук  
<https://orcid.org/0000-0003-34954200>. E-mail: [g.otepova.hist@mail.ru](mailto:g.otepova.hist@mail.ru)

<sup>3</sup>Университет Нархоз  
(д. 55, ул. Жандосова, 050035 Алматы, Республика Казахстан)  
доктор исторических наук, ассоц.профессор  
<https://orcid.org/0000-0003-3998-584X>. E-mail: [sakmaral7@gmail.com](mailto:sakmaral7@gmail.com)

© ИИЭ имени Ч.Ч. Валиханова, 2024

© Қасқабасова А.А., Отепова Г.Е., Ысқак А.С., 2024

**Аннотация.** *Введение.* В статье рассматривается специфика документов делопроизводства как источника по истории Казахстана колониального периода. *Цель и задачи.* Целью исследования является изучение проблем классификации и систематизации документов делопроизводства. *Материалы и методы.* Материалами являются документы делопроизводства, выявленные в архивных фондах и опубликованные в отечественной науке. Методами являются критический анализ документов, их обобщение, попытки классификации и систематизации в соответствии с принципами научного анализа и обобщения исторической информации. *Результаты:* выделены четыре группы документов делопроизводства, дана их характеристика в соответствии с функциями, признаками и формуляром; выявлена ценность в раскрытии основных исторических процессов колониального периода отечественной истории. *Выводы.* Документы делопроизводства раскрывают механизм реализации политики и законов империи высшей и нижестоящей администрацией, выявляют волнующие правительство проблемы по управлению степью.



Классификационные признаки документов позволяют глубже и детально реконструировать управленческие механизмы колониальной системы. Письменно зафиксированные жалобы и прошения местного населения важны для оценивания реакции на колониальные преобразования в казахской степи.

**Ключевые слова:** Делопроизводственные источники, колониальная политика, организационно-распорядительная документация, отчетная документация, учетные документы, жалобы и прошения

**Благодарность.** Статья подготовлена в рамках реализации фундаментального научного исследования AP23487874 «Деятельность Сибирского комитета по формированию и реализации официальной политики Российской империи на территории Северо-Восточного Казахстана: анализ источников и контекст», при финансовой поддержке Комитета науки Министерства науки и высшего образования РК.

**Для цитирования:** Каскабасова А.А., Отепова Г.Е., Ыскак А.С. Документы делопроизводства как источник по истории Казахстана XVIII - начала XX вв. // Отан тарихы. 2024. Т. 27. № 4. С. 1007-1026. (на Русс.).

DOI: 10.51943/2788-9718\_2024\_27\_4\_1007-1026

**Введение.** Делопроизводственные источники являются важным историческим материалом по освещению и интерпретации событий колониальной истории Казахстана XVIII - начала XX вв. Ценность источников делопроизводства заключается в том, что они являются продуктом имперских местных исполнительных органов и раскрывают процесс реализации законодательных инициатив Российской империи в казахской степи системой административных органов. За последние десятилетия отечественными историками было выявлено и опубликовано большое количество архивных документов делопроизводственного характера, которые необходимо классифицировать и систематизировать для детализированного освещения и интерпретации исторических явлений казахской истории колониального периода. Спецификой делопроизводственных документов данного периода является, что их происхождение и бытование происходило на фоне формирования, преобразования системы делопроизводства имперского административно-бюрократического аппарата на территории Казахстана. В этой связи имеются сложности классификации и определения той или иной группы делопроизводственных источников. Многие из них имеют размытые черты, поскольку появились в ходе реформ административного аппарата империи. В данной статье мы стремились обобщить выявленные в архивных фондах, опубликованные документы делопроизводства, попытались их классифицировать, выделить важные формулярные признаки с целью их критического анализа и продуктивного использования в освещении колониальной истории Казахстана.

**Материалы и методы.** В ходе исследовательской деятельности были изучены и проанализированы исследовательские подходы по оценке и анализу делопроизводственных документов империи по отечественной истории XVIII - начала XX вв. Базой исследования явились документы делопроизводства имперской администрации различного жанра и групп, работе использованы фонды Российского государственного исторического архива (РГИА, г. Санкт-Петербург), ЦГА РК (г. Алматы), а также опубликованные сборники документов по истории Казахстана XVIII - начала XX вв.. Основными методами исследования являлись критический анализ материалов, их обобщение, попытки классификации и систематизации в соответствии с принципами научного анализа и обобщения исторической информации. Выявление объективности и субъективности привлеченных к исследованию документов





делопроизводства также преследовало цель определить историческую ценность проанализированных документов из опубликованных сборников документов.

**Обсуждение** Документы делопроизводства широко использовались историками по освещению событий нового периода отечественной истории. В дореволюционном периоде Рычков П.И., Левшин А.И., Андреев И.Г., Мейер Л., Красовский М.И., Крафт И.И., Алекторов А.Е., Коншин Н. и другие исследователи использовали архивы российской администрации. В их трудах источники по делопроизводству освещались для оправдания политики царизма с позиции прогрессивной миссии в казахском обществе. В советский период отечественная наука расширила источниковую базу документов делопроизводства, впервые были опубликованы документы и материалы из фондов архивов Москвы, Ленинграда, специализированных архивных фондов, исследователи активно использовали документы архивов Казахской ССР. Однако существующие идеологические рамки не позволяли расширить тематику исследований, поэтому вовлекались лишь те документы, которые подчеркивали важность казахско-русских отношений, добровольность вхождения Казахстана в состав империи и другие вопросы, актуальные для советской исторической науки.

В 90-х годы XX века отечественными историками началось активное привлечение новых групп документов делопроизводства, раскрывающих новые аспекты колониальной истории Казахстана. Государственная поддержка в рамках программ “Мәдени мұра”, “Архив-2020” позволила ученым выявить редкие документы и опубликовать большое количество содержательных сборников из архивохранилищ России и других зарубежных стран. Источниковедческая ценность документов делопроизводства империи чрезвычайно важна для освещения колониальной истории Казахстана. С увеличением корпуса выявленных и опубликованных документов делопроизводства началась активная деятельность по их осмыслению в контексте исторической критики. Машимбаев С.М. подчеркивал единые механизмы формирования колониального аппарата в европейских странах и Российской империи, и, как следствие, появление новых документов, которые отражают направления колониальной политики (Мәшімбаев, 1994). Ыскак А.С. в своем исследовании подчеркивает ценность документов делопроизводства, так как они являются продуктом управленческой системы империи. Исследователь подчеркивает, что тщательное изучение документов делопроизводства позволяет подробно освещать общественно-политические и социально-экономические процессы истории Казахстана периода царской империи (Ысқақ, 2010). Отепова Г.Е. в своих публикациях не раз обращала внимание на необходимость изучения документов делопроизводства в комплексе с законодательными актами, другими источниковыми материалами для выявления объективной картины колониальной истории Казахстана. Более того, ученый тщательно изучил деятельность Сибирского комитета, который являлся высшим административным органом, разрабатывающим механизмы управления казахской степью с целью колонизации и адаптации казахских земель в пореформенный период XIX в. Документы делопроизводства Сибирского комитета являются ценными в понимании аспектов колониальной политики царизма (Отепова, 2018).

Количественное и качественное увеличение выявленных и опубликованных документов делопроизводства по новой истории Казахстана закономерно приводит к проблематике их классификации и систематизации. Некоторые ученые анализируют отдельные группы источников по делопроизводству. Ермуханов Е.Н. выделил обращения, просьбы и жалобы казахского населения в качестве отдельного исторического источника, систематизировал и обобщил их (Ермуқанов, 2017). Однако, хронологические рамки исследования охватывают лишь начало XX века. В связи с чем необходимо исследование прошений казахского населения на протяжении XVIII - начала



XX вв. для объективной оценки колониальной истории Казахстана. Под руководством Ерофеевой И.В. был опубликован сборник документов, в который были включены формулярные списки, списки влиятельных ордынцев, списки казахов, занимающихся земледелием и другие (Ерофеева, 2006). Данные сведения позволили обратить внимание отечественного научного сообщества на материалы учета чиновничества. Султангалиевой Г. С. и коллективом авторов выявлен целый пласт источников по делопроизводству, которые позволяют выявить основные направления политики царизма в попытках административной, религиозной, социо-культурной трансформации казахского населения эпохи колонизации (Султангалиева, 2014). Малтусынов С.Н. привлек материалы переселенческих комитетов, протоколы заседаний Государственной Думы и прочие делопроизводственные документы, отражающие аграрную политику царизма в эпоху активного переселения славянского населения в казахский край (Малтусынов, 2006).

В рамках одной публикации невозможно охватить и осветить все исследования, раскрывающие значимость и ценность документов делопроизводства колониальной истории Казахстана. Тем не менее, исследователи Ыскак А.С., Отепова Г.Е., Ермуханов Е.Н., Ерофеева И.В. и другие выявляли и определяли ценность архивных документов делопроизводства, однако вопросы источниковедческого анализа, проблематика их классификации и систематизации требует дальнейших изысканий.

**Результаты.** Источники по делопроизводству Российской империи по истории Казахстана XVIII - начала XX вв. можно выделить на несколько групп по критерию их целей, содержательной, функциональной, прагматической направленности, внешней формы (формуляра): *организационно-распорядительная; отчетная; информационно-справочная; учетная; прошения, жалобы, требования.*

*Организационно-распорядительная документация.*

Организационно-распорядительная документация формировалась в вышестоящих инстанциях на основании законодательных актов, уставов и положений, предназначалась для реализации, выполнения различных служебных задач нижестоящими учреждениями и должностными лицами. Однако, поскольку делопроизводственное дело и терминология была на этапе становления, в особенности необходимо разделять XVIII в и середину XIX века (в связи с административными реформами и расширением военного присутствия в казахской степи), многие документы имеют размытые источниковедческие черты и сложно выделить их точное определение. Тем не менее можно выявить разновидности и определить общие характеристики документов по делопроизводству по истории Казахстана XVIII - начала XX вв.

Среди организационно-распорядительных документов, характерных для колониальной истории Казахстана можно выделить указы, промемории, инструкции, предписания, циркуляры, приказы и прочие документы по делопроизводству, отражающие процесс реализации основных направлений политики империи по отношению к казахской степи.

В Российской империи указы являлись нормативными актами верховной власти и имели силу закона. Тем не менее, наряду с высшими органами власти указы могли издаваться местной администрацией как разновидность распоряжений. Н.М. Коркунов допускал существование “указов подчиненного управления” как отдельного вида документа, имеющего административное происхождение. По его мнению, “Каждое административное начальство для возможности успешного выполнения возложенных на него задач государственного управления должно иметь право указывать подчинённым ему местам и лицам технические правила их действия” (Коркунов, 1894: 366-367). Таким образом, высшие административные органы власти наделялись особыми привилегированными правами издавать указы на местном уровне, поскольку



осуществляли важные задачи для целей царской политики. Можно привести следующие случаи издания административных указов: “Указ начальника Оренбургской комиссии И. Неплюева о запрещении казахам кочевать близ реки Яик, 19 октября 1742 г.” (Казахско-русские отношения в XVI-XVIII веках, 1961: 262-263); Указ Сибирской соляной канторы в Ямышевскую канцелярию о постройке при Коряковском озере соляных сараев, 9 ноября 1765 года (Из истории казахско-русских отношений. XVIII век, 2019: 118), Указ губернского правления Красноярскому земскому суду о подчинении Букеевской орды Астраханской губернии, 14 июля 1820 г. (Аспандияров, 2007: 196-201). Таким образом, указы высшей и местной администрации, являются показателем их особой привилегированности в реализации политики царизма, имели место в системе делопроизводства до реформ по ликвидации ханской власти. Формуляр включал сведения о законе, как обоснование указа, затем приводились в краткой форме обобщения отчетов, уведомлений и сообщений низшей администрации, затем на основании указанной информации резюмировались требования, надлежащие к исполнению.

*Инструкции* как разновидность организационно-распорядительной документации по делопроизводству также встречаются в источниковой базе по истории Казахстана XVIII - XIX вв. К примеру, “Из инструкции командующего отдельным сибирским корпусом генерал-майора С. Киндермана командирам крепостей о порядке торговли с казахами и другими народами, 27 марта 1748 г. (Казахско-русские отношения в XVIII-XIX веках, 1964: 376-382), Инструкция генерал-поручика Мансурова капитану Брехову, отправляющемуся к Аблай-хану, о склонении последнего к отправке сына ко Двору в Санкт-Петербург с просьбой утвердить за ним ханское достоинство, 9 января 1778 г. (Из истории казахско-русских отношений. XVIII век, 2019: 408), Инструкция Оренбургской пограничной комиссии старшинам Оренбургской линии о порядке управления казахами, 24 февраля 1832 г. (Казахско-русские отношения в XVIII-XIX веках (1771-1867 годы), 1964: 257-258). Инструкции формировались на основании сведений низших административных инстанций, содержали конкретный план, порядок либо способы действий для реализации определенных целей и задач, зачастую формировались для определенного круга исполнителей, но иногда создавались для конкретного адресата соответственно историческим условиям и обстоятельствам.

Для массовой рассылки каких-либо распоряжений высших административных лиц использовались *циркуляры, или циркулярные письма*. Циркуляры могли раскрывать, дополнять, пояснять законодательные акты и нормативы, отправлялись нескольким адресатам, либо не имели конкретных адресатов, но содержали требования для общего исполнения. К примеру, 16 января 1860 года Управляющий областью Оренбургских киргизов В. Григорьев отправил циркуляр нескольким адресатам, в числе которых, «Султаны-Правители, Помощники их, Дистаночные и Местные начальники, Управляющие родами, отделениями, и все вообще служилые люди в Киргизской степи Оренбургского ведомства». В циркуляре адресант (отправитель письма) ссылается на Указ Николая II о переводе территории Младшего жуза из ведомства Министерства иностранных дел в ведомство министерства внутренних дел и переименовании в Область Оренбургских киргизов. Также циркуляр подчеркивал, что управляющее территорией Младшего жуза административное ведомство будет переименовано: «... учрежденное в сем городе для управления Оренбургскими Киргизами присутственное место признано неудобным именовать Пограничную Комиссиею, а высочайше повелено называть оное впредь Областным Правлением Оренбургскими Киргизами, Председателя Пограничной Комиссии переименовать в Управляющего Областью Оренбургских Киргизов, а товарища председателя в Помощники Управляющего» (Жакыпбек, 2001: 34-35). Циркуляры или циркулярные письма сложились в условиях реформ, а также слабой



квалификации низшего административного аппарата, несовершенства содержания, структуры и функционала многих нормативно-правовых актов, поэтому предназначались для их детального уточнения либо разъяснения их смысла.

Распространенным видом документом по делопроизводству являются *предписания*. Предписание – документ высшей администрации для нижестоящей, указывающий, приказывающий выполнять определенные действия. Основанием для предписания могли служить различные обстоятельства как актуализация, разъяснение, детализация, популяризация новых законодательных актов; необходимость конкретных мер, на основании обстоятельств, требующих определённых решений и прочие причины. Многочисленные *рапорты, донесения низших чинов, письма, прошения, жалобы граждан и другие инициативные документы служили обоснованием для создания новых предписаний в рамках политики царизма*. Предписания являлись основной формой взаимодействия царских административно-военных органов высших и низших, с представителями казахской чиновничьей администрацией, традиционной правящей элитой в лице султанов, старшин рода, мусульманского духовенства. К примеру, в предписании оренбургского генерал-губернатора П.К. Эссена в Оренбургскую пограничную комиссию о наказании казахов по общероссийским законам за переход через границу, в 1823 г. 26 января основанием предписания явилось определение пограничной комиссии, в котором зафиксированы факты пересечения границ казахами и беглым башкиром границ, а также предложены способы решения проблемы Оренбургский генерал-губернатор П.К. Эссен предписал чиновникам в ответ на их определение наказывать двоих казахов и одного беглого башкира несколькими мерами от физического избиения, лишения свободы до принудительной службы в военном гарнизоне. В заключительной части предписания резюмируется следующее: “предлагаю привести его во всех частях в исполнение”, что означает исполнение подобных мер наказания в схожих случаях в других регионах Оренбургского губернаторства. (Казахско-русские отношения в XVIII-XIX веках, 1964: 205).

*Приказами* являются письменные поручения, требующие беспрекословного исполнения. Этимология слова связана с первыми административно-исполнительными органами Российской империи, которые именовались приказами. Приказы формировались среди высших административных чинов в обстоятельствах, требующих решения проблем срочного или военного характера. Приказы, как документы *организационно-распорядительного характера в источниках часто встречаются в условиях, требующих военного вмешательства, таких как сопротивления законодательным инициативам империи, недовольства действиями местной администрации, в условиях национально-освободительных протестах казахского населения, протесты южных регионов Казахстана к насильственному захвату Центрально-азиатского региона. Большое количество приказов высшей администрации появилось на фоне протестов, недовольства казахским населением колониальными преобразованиями по ограничениям пастбищных земель, казачьего гнета и бесчинства, сокращения функций правящей элиты чингизидов, родоправителей, биев в традиционном казахском обществе.*

*Среди документов организационно-распорядительного характера следует выделить требующие исполнения распоряжения Сибирского комитета, высшего совещательного органа, образованного и функционировавшего в первой половине XIX века для реализации имперской политики в Сибири и казахской степи. Сибирский комитет разбирал все вопросы, касающиеся интеграции сибирского региона в административно-политическую систему империи и реализации реформ 20 гг. XIX века. Все высшие и низшие административно-военные структуры обязывались уведомлять Сибирский комитет о событиях, происходящих в регионе, в*





результате их рассмотрения комитетом вносились предложения императору по адаптации узаконений в соответствии с полученными сведениями. Также комитет был уполномочен “определять к исполнению” решения, принятые на основании полученных рапортов, докладов, донесений, предложений и других информирующих документов. К примеру в марте 1825 года Сибирский комитет, рассмотрев донесение Сибирского генерал-губернатора об “успехах по приведению в действие Устава о киргизах” и о просьбе выделить сумму в 31 тысячу рублей для открытия третьего внешнего округа представил Министру финансов привести в исполнение “сие Высочайшее повеление”. (Ф. 1264, Оп. 1, Д. 330, ЛЛ. 79-80)

Документы организационно-распорядительного характера Российской империи формировались в течение длительного процесса эволюции системы государственного управления. Уже в начале XVIII века организационно-распорядительная документация формировалась в соответствии определенными требованиями. Указы, инструкции, предписания имели формуляр, которым предусматривалось указание адресанта (конкретная личность, место и адрес отправления), даты отправления, а также личности и должности получателя документа. В их содержании можно выделить три части: вводная, содержательная части и резюмирующее заключение документа. В вводной части включаются сведения о нормативно-правовых актах, на основании которых появляется документ организационно-распорядительного характера; в содержательной части расписываются основные требования и положения распоряжений, в заключительной части резюмируется: повелеваю, требую к исполнению, предписываю, рекомендую и т.д.

Таким образом, документы организационно-распорядительного характера отражают процессы практической реализации политики империи в казахской степи, раскрывают специфику взаимоотношений законодательных органов и высшей местной администрации. В отличие от законодательных актов они более детальны по содержанию и включают определённый фактологический материал, позволяющий раскрыть роль и деятельность высших чиновников и выявить проблематику их взаимодействия с казахской правящей элитой и казахским народом.

#### *Отчетные документы*

Среди делопроизводительной документации необходимо отметить отчетные документы, которые создавались нижестоящими административными органами для вышестоящих инстанций. Они отражали процессы исполнения указаний на уровне местного чиновничества, казахской правящей элиты, традиционного казахского общества в контексте политических, экономических и социально-культурных преобразований империи.

Необходимо отметить, что в делопроизводстве документы XVIII - начала XIX имели некоторые отличия по наименованию, содержанию, функциям и исторической ценности. Однако имеются общие черты, позволяющие их идентифицировать по назначению в качестве отчетных документов: реквизиты документа, наименование и назначение, дата появления, отправители и получатели документа, что позволяет провести аналогию между документом и историческими условиями его появления; критический анализ содержания документов и выявить их историческую ценность. Отчеты периодического характера обязывались формировать все государственные служащие. В отчетных документах отражался ход исполнения обязательств, административных решений, причем, чаще всего отчетные лица в уведомлениях предлагали собственное видение проблемы, способы и варианты их решения. Необходимо отметить, что обязательство вести отчетную документацию относились и к казахской правящей верхушке, принявшей русское подданство. После серии административных реформ, имевших место в течение XIX века регулярное ведение





отчетных документов обязывались казахские султаны, старшины, прочие подотчетные лица из представителей казахского населения для уведомления администрации империи. Тем не менее отчеты составлялись самими ответственными лицами как генерал-губернаторами о результатах проведенных реформ или состоянии дел. К примеру, известный отчет генерал-губернатора К.П. фон Кауфмана по гражданскому управлению и управлению в областях туркестанского генерал-губернаторства составлен за период с 7 ноября 1867 года по 25 марта 1881 года (Проект Всеподданнейшего отчета, 1885). Данный отчет является первым официальным сборником административных и статистических материалов по Туркестанскому краю и содержит ценную информацию для ознакомления с ее административным устройством. Отчет был составлен помощником правителя канцелярии титулярным советником П. Хамутовым. Третья глава отчета посвящена вопросам колонизации края и дает подробную информацию с точки зрения чиновника имперской администрации о причинах и природе колонизации.

Точную формулировку разновидностей отчетных документов в качестве делопроизводственного источника периода XVIII - начала XX вв. сложно определить. Поскольку продолжались процессы формирования, совершенствования, формализации источника по делопроизводству, которые позднее доходили до провинциальных окраин, каким являлся казахский регион. Тем не менее, можно выделить некоторые характерные черты указанных документов.

Появление большого количества отчетных документов тесно связано с интересами империи расширить сведения о казахской степи. С начала принятия части казахов Младшего и Среднего жуза подданства Российской империи был издан ряд законодательных актов, подтверждающих заинтересованность империи в получении подробной информации о внутривосточной обстановке в степи и отношений казахской правящей верхушки с соседними государствами. Согласно Инструкции Коллегии иностранных дел М. Тевкелеву от 1731 г. февраля обязывалось “о тех самых киргисцах усматривать и разведать, а особливо о начальном их киргис-кайсацком Абулхаир-хане... И сие все Тевкелеву разсматривать и разведывать и записывать искусным способом, не дая никому знать, что чинит по указу или по инструкции, но якобы сам собою...” ([https://www.vostlit.info/Texts/Dokumenty/M.Asien/XVI/1580-1600/Kazach\\_rus\\_16\\_18/21-40/30.htm](https://www.vostlit.info/Texts/Dokumenty/M.Asien/XVI/1580-1600/Kazach_rus_16_18/21-40/30.htm)). В 1734 году начальнику Оренбургской экспедиции И. Кириллову Инструкцией императрицы Анны Иоановны указывалось: “В ордах новоподданных народов при самих ханах всегда содержать от себя надежных людей, которым не токмо на собственное их обращение смотреть, но и разведывать, не имеют ли каких противных к нашей стороне согласей с такими народами, которые еще не подданные, или каких себе недовольств, и буде усмотрят в том что ни есть худобы, от того пристойными представлениями отвращать и ведомости в город давать, а из города, буде в явной противности, то башкирцами или из них новых, одну на другую орду поднимая, смирять, а своих людей в таких случаях беречь, а ежели такое произошло неудовольствие, в том надлежащее поправление учинить” ([https://www.vostlit.info/Texts/Dokumenty/M.Asien/XVI/1580-1600/Kazach\\_rus\\_16\\_18/41-60/51.htm](https://www.vostlit.info/Texts/Dokumenty/M.Asien/XVI/1580-1600/Kazach_rus_16_18/41-60/51.htm)). Таким образом, имперская администрация требовала регулярную и подробную отчетную документацию низших органов администрации буквально с первых дней принятия подданства казахской элитой. Различного рода разведывательная информация в первой половине XVIII века собиралась и от лица гражданских лиц, в частности крупных купцов, о чем свидетельствует наличие *сказки* ташкентского перекупщика Нурмухамеда Алимова от 1735 года. (ИКРИ, 2007: 24) В материалах *сказки* излагается информация о реакции Жолбарыс хана о процессе принятия Абулхаир ханом российского подданства. Также приводятся сведения о казахских ханах, о их быте,



религии, экономике, о владениях Жолбарыс хана и о подданному ему населении. Структура сказки имеет определенную структуру, что позволяет определить купца Н.Алимова в качестве разведчика и собирателя необходимой информации для империи. Историческую ценность и источниковедческий анализ сказки, как исторического источника, выделял М.П. Вяткин. Причем автор отмечает хронологические рамки появления сказок, 40-60 годы XVIII века, по мнению Вяткина, сказки являются доношениями лиц с тайными поручениями, отправлявшихся в орду, которые отчитывались Оренбургской канцелярской комиссии (Вяткин, 1940: 45). Именно первая половина XVIII в. являлась периодом сбора первичной информации о казахской степи, собранная информация стала основой для реализации политики империи и колонизации Среднеазиатского региона.

*Донесения или доношения* являлись основной формой отчетной документации местных военно-административных органов Российской империи. В форме донесений отправлялась информация в Сибирский комитет, который курировал процессы интеграции казахской степи в новую систему управления. К примеру, командир отдельного Сибирского корпуса в секретном донесении отчитывался о мерах по командированию в Актау и Улытау русских отрядов “для пресечения нападения ташкентского кушбека на киргизов”, предпринятых на основании определений Сибирского комитета. Также автор донесения “испрашивает содействие Сибирского комитета оставить в течение будущего лета командированные мною отряды” для предотвращения “вредных покушений ташкентцев” (Ф.1264, Оп.1, Д. 319, ЛЛ. 232-233). Донесения содержали информацию, которую необходимо было отразить в соответствии с законодательными актами империи, сформированной на их основе организационно-распорядительной документации. Донесения информировали царизм о волнениях в казахской степи, взаимоотношениях с Хивой, Джунгарией, башкирами, калмыками. *Донесения или доношения были официально зафиксированы как форма отчетности в Генеральном регламенте, в котором доношением определены были устные доклады, важная информация официальных лиц от нижестоящих к вышестоящим. Донесения среди других разновидностей отчетной документации более содержательны, раскрывают сведения о событиях продолжительного характера, результаты обобщений и наблюдений отчетного лица. Донесения позволяют выявить функциональные обязанности подотчетных лиц, взаимоотношения с начальством и другими учреждениями, а также помогают определить круг проблем, интересующих царскую администрацию в ходе реализации колониальной политики.*

*Рапорт* – донесение военно-административных служащих, констатирующее важные факты и события или отчетность о выполнении срочных поручений. Рапорты появились в документообороте в соответствии с Регламентом Петра I и отражали важную для империи информацию о состоянии торговли, внутренних конфликтах, взаимоотношениях казахов с соседними регионами и государствами, деятельности казахских ханов, султанов и старшин и другие события. Рапорты были основной формой отчетности по делам срочной важности, адресованы Коллегии иностранных дел, Сенату, иногда напрямую императорам, а также генерал-губернаторам, поскольку процесс присоединения казахских территорий находились под юрисдикцией высших органов власти Российской империи. Содержание рапортов позволяет выделить проблемные для империи и требующие отчетности вопросы особой важности по событиям, происходящим на территории казахских земель. Основанием для составления рапорта могли служить конкретные указания, поручения вышестоящих лиц, либо происходящие события, о которых необходимо было докладывать в срочном и обязательном порядке с учетом степени их важности. К примеру, в рапорте командира Отдельного сибирского корпуса, адресованному Управляющему главным штабом и в Сибирский комитет



от 23 августа 1830 года содержится информация о выступлении пяти отрядов, выступивших в казахскую степь из разных пунктов сибирской линии с целью “убедить их в пользу нового управления, начертанного в Уставе о сибирских киргизцах”. Автор документа докладывает “Султаны, бии и киргизцы в представляемой у сего ведомости... в числе с лишком 240 тыс. лиц мужского пола, покоряясь навсегда России, охотно принимают порядок нового управления, в доказательство чего приняли торжественно с приличными обрядами по закону магомедову, через Ал-коран на верноподанство Его Императорскому Величию присягу”. (Ф 1264, Оп. 1, Д. 346, ЛЛ. 54-56). В рапорте начальника Алатауского округа Колпаковского Военному губернатору Семипалатинской области от 23 августа 1899 года докладывается о выступлении двух эшелонов из укрепления Верное к Кастеку для военных действий за р. Чу. Также приводятся секретные сведения о планах высшего руководства: “Почтительнейше донося о сем Вашему Превосходительству, я имею честь присовокупить, что полковник Циммерман секретным предписанием. Его Высокопревосходительства господина корпусного командира обязан сначала разорить и срыть ташкентское укрепление Токмак, а потом, если обстоятельства позволят, то поступить так же и с Пишпекком”. (ЦГА РК, Ф. 3, Оп. 1, Д. 50, ЛЛ. 32, 32 об.).

Отчетная документация самый объемный по количеству и разнообразный по видам корпус материалов царского периода. Причинами накопления большого объема являются обязательства низших органов власти уведомлять обо всех событиях, процессах, изменениях в казахской степи. Указанная группа документов содержит огромный фактологический материал, во многом, подробные исторические сведения, а также позволяет проследить ход претворения колониальной политики царизма на местном уровне, выявляет интересующие империи проблемные темы. На основании отчетных документов формировались новые распоряжения и, зачастую, они влияли на законотворческие инициативы и планы империи.

#### *Информационно-справочные и учетные документы*

Ценная по своей содержательной и функциональной направленностям информационно-справочные и учетные документы формировались в условиях расширения, становления и реформирования административно-управленческого аппарата Российской империи. Основная задача информационно-справочных и учетных документов заключалась в выявлении, конкретизации, обобщении информации, которая была необходима для формирования и корректирования дальнейшей политики царизма.

Одним из важнейших информационно-справочных документов как исторического источника являются ежегодно публикуемые *Адрес-календари или Адресные книги*, которые содержали полный список административных, военных, судебных служащих Российской империи по губерниям, в составе которых находились и казахские земли. Адрес-календари имели оглавление с указанием страниц, в начале приводилась информация о церковных праздниках в форме календаря, сведения о выходных “торжественных днях” а также график почтовой службы. В дальнейшем справочный материал был дополнен алфавитным списком служащих и населенных пунктов, приведенных в источнике. Официально адрес-календари публиковались в период 1765-1917 гг., однако лишь после реформ 20-40 гг. XIX в. в Адресные книги стали включать информацию о чиновниках из числа казахской элиты старших султанов округов, волостных султанов, старшин, биев, переводчиков. К примеру в Адрес-календаре за 1827 год приводятся сведения о старших султанах-правителях и биях-заседателях Каркаралинского (старший султан Турсун Чингизов, бии – Ульжебай Уртавов и Джаманбай Нуралин) и Кокчетавского внешних округов (на 1827 г была свободной вакансия старшего султана, бии – Исен Алин, Алтмыш Бараков). (Адрес-календарь РИ, 1827: 330 с.). В 1829 году указывается исполняющий обязанности



старшего султана Кокчетавского внешнего округа – Токтамыш Янузаков. По данным Адрес-календаря членами Оренбургской пограничной комиссии за 1829 год из числа казахов были султан Бердали Кангазин, старшина Кул Ченабаев, награжденный золотой медалью “За усердие” (Адрес-календарь РИ, 1829: 314, 355). Во второй половине XIX века в Адрес-календари начали включать информацию о имеющихся в регионах промышленных, финансовых, учебных, медицинских, попечительских, общественно-просветительских и прочих учреждений со списками их сотрудников и именоваться Списком. К примеру, Список лиц гражданского и других ведомств, служащим в Семиреченской области содержит информацию о штатном составе сотрудников Административно-полицейского Управления Семиреченской области, духовного, судебного, учебного и Почтово-Телеграфного, военного ведомств, а также частных учреждений, Консульства в пограничных с Китаем городах (Список лицам гражданского и других ведомств, 1902).

С 1855 года губернии получили возможность ежегодно издавать *Памятные книжки*, расширенную форму справочников, которые помимо церковных праздников, списка служащих содержали информацию о регионах по статистике, истории, географии, экономике и этнографии края (Данилевский и др., 2015: 292 с.). Сборники издавались областными статистическими комитетами на основании данных местных администраций. Сведения о казахских регионах освещались в *Памятных книжках* Тургайской, Уральской, Акмолинской, Семипалатинской, Семиреченской областей. *Памятные книжки* помимо христианских включали мусульманские календари, имели определенную структуру, как правило, отдельный раздел посвящался списку гражданских учреждений губерний, центральных органов управления, городов, уездов и их служащих. Последующие разделы содержали списки учреждений и служащих военных, казачьих и духовных ведомств. Справочник дополнялся географическими и статистическими сведениями об области, которые сопровождалось приложениями, имели именной алфавитный указатель. Региональные *Памятные книжки* включали рекламный материал и различного рода объявления. На страницах *Памятных книжек* Тургайской области издавали свои труды по экономике, географии, этнографии и истории региона А.И. Добросмыслов, В.В. Катаринский, И.И. Крафт и другие исследователи.

В целом Адрес-календари и *Памятные книжки* Тургайской, Уральской, Акмолинской, Семипалатинской, Семиреченской областей позволяют панорамно представить, насколько территории казахских земель после реформ 20-40 гг. и 60-90 гг. XIX в. были охвачены контролем Российской империи. На примере ранних изданий можно выявить колониционную систему организации, управления и контроля над казахскими регионами. На уровне генерал-губернаторств помимо гражданской администрации, военных подведомств и казачьих подразделений осуществляли деятельность жандармерии, специальные органы негласного надзора, розыска и производства политических дел. На уровне городов функционировали полицейские управления и их подразделения (приставства) в уездах. Общественные управления и мещанские управы, священники в уездах, а также многочисленные по направлению общественные организации реализовали инициативы империи по трансформации традиционной системы управления казахским обществом в интересах колониальной политики царизма. Информационно-справочные материалы в дальнейшем послужили основой для появления документов учета чиновничества из числа влиятельных казахов, учета населения, количества скота для административных и фискальных целей. Многие элементы Адрес-календарей и *Памятных книжек* позволили включать их элементы в периодическую печать и тем самым транслировать основные интересы читающих и приобретающих их местной администрации, горожан, мещан, и позже переселенцев.





Документы по учету должностных лиц среди казахского населения, отраженная в источниках появилась уже с конца XVIII - начала XIX вв. В это время царская администрация начала привлекать к чиновничьей службе представителей казахской правящей и влиятельной элиты, их потомков. После административных реформ и начала интеграции казахских земель в административно-управленческую систему Российской империи началось системное формирование материалов о казахской правящей и влиятельной элите. Изначально определенные виды списков подавались как приложения к донесениям, рапортам, отношениям и прочей отчетно-исполнительной документации окружных приказов на конкретные предложения, предписания высшей администрации.

*Список о проявивших усердие и преданность престолу* содержал отдельные сведения по категориям султан, старшин и биев: описывались их должность, звания, чин и награды, сведения о волостных султанах, правителях, биях и старшинах дополнялись пунктом о количестве управляемых кибиток. К примеру, из донесения Кокчетавского внешнего приказа от 12 ноября 1827 года исправляющий должность старшего султана Токтамыш Янузаков имел гражданский чин коллежского асессора и военный чин подполковника. Волостные султаны, влиятельные старшины и бии по степени своего усердия получали чины поручиков, капитанов, майоров, многие из них имели золотые медали на александровской или аннинской ленте, а также материальное поощрение в виде сабель, халатов, кафтанов (ИКРИ, 2006: 17-19). На основе лояльности к имперской политике формировались *списки лиц, представляемых к особым вознаграждениям*. Основанием для поощрений служило проявленное усердие при открытии округов, признание нового руководства, привлечение волостей и аулов под окружное правление. Причем имперская администрация следила за дальнейшей лояльностью казахской элиты. К примеру из 21 султана в списке, поданных на вознаграждение из Каркаралинского внешнего окружного приказа трое (Чама Абылайханов, Джангыр Чамин, Урмак Абитеев) были отмечены как “не заслуживающие уважения и наград”, так как “по удалению в глубину степи не оказывают приверженности” (ИКРИ, 2006: 22). Руководство приказов регулярно предоставляло *ведомости о волостях, перешедших на окружную систему*. Здесь уместно было бы упомянуть о *ведомости* как информационно-справочного документа, имевшего также распространенный характер. Ведомости содержали название волостей, населяющие их рода, подробное описание территорий зимних и летних кочевков, а также сведения о влиятельных старшин и биев. Также предписаниями областного руководства предусматривался сбор информации о казахах, которые занимались хлебопашеством, с подробным описанием вспахиваемой площади, средств для земледелия и выращиваемых культур, построенных стационарных жилищ и с другими сведениями. К примеру, в 1833 году 5 октября руководством Сибирского комитета был составлен *список казахов, получивших награды за развитие земледелия с указанием округа и вознаграждений* (Сулейменов, Басин, 1981: 205-206).

Разновидностями документов по учету чиновничества являются *формулярные списки*. В центральных регионах империи формулярные списки начали создаваться с 1764 года в соответствии с требованиями Сенатского указа. В казахском регионе регулярная практика ведения формуляров началась с 30-х гг. XIX века вследствие административных реформ и привлечения казахской правящей элиты в чиновничье сословие. Формулярные списки содержали информацию, представляющую важность в системе формирования чиновников империи. Обязывалось включать сведения о фамилии, имени, отчестве, должности, чине, знаках отличия, вероисповедания, возрасте, социального происхождения; о семейном недвижимом имуществе; подробное описание о сроках службы, поощрений и служебного роста в виде новых чинов; вовлеченность в походы на неприятелей; привлечения к судебным наказаниям; имеющиеся перерывы,





отпуска и отставки в службе; способность к карьерному росту; семейное положение, сведения о имеющихся детях, вероисповедании супруги и детей. В настоящее время опубликованы формулярные списки чиновников Букеевского ханства (История Букеевского ханства, 2002), Оренбургского и Сибирского ведомств (ИКРИ, 2006).

В результате эволюции управленческого аппарата империи и детализации функциональных обязанностей, разделения гражданских и военных служащих формулярные списки были переименованы в *послужные списки*. Однако их содержание и формуляр, по отношению к национальной элите казахских степей не претерпел значительных изменений. Таким образом, документы учета чиновничества по чиновникам из числа казахского правящего сословия использовалась империей для контроля и коррекции политики адаптации, кооптации султанов, старшин, биев и подвластного им населения к реалиям жизни в имперских условиях.

Центральная администрация империи также вела учет населения для административных и фискальных целей. После образования Букеевского ханства администрация собирала сведения о количестве населения, перешедшего в междуречье рек Яика и Волги. 29 января 1809 года в приложении к донесению Пограничной комиссии асессор Оренбургской пограничной комиссии С.И. Созонович привел *сведения о количестве пастухов с имеющимся количеством скота (верблюды, лошади, коровы, бараны) по отдельным родам и под родам*. Причем отдельно указывались данные об аманатах по каждому из родов, допущенных через Яик (История Букеевского ханства, 2002: 155-158). В дальнейшем Букей хан и Джангир хан регулярно отправляли *ведомости о количестве скота, имеющегося у населения, количество скота для торговых целей, сведения о товарообороте, списки родоправителей и старшин, список кочующих киргиз* и другие, что отражено в сборниках документов по истории Внутренней орды (Аспандияров, 2007).

Таким образом, имперская администрация собирала регулярную информацию в форме справок, ведомостей, списков, которые составляли материалы учета чиновничества, населения, имущества. Империя использовала документы учета для создания эффективного механизма управления и контроля казахской степи. С середины XIX века учетная функция стала осуществляться специально созданными Статистическими комитетами в соответствии с программой и методикой сбора информации.

#### *Прошения и жалобы*

*Письма с прошениями, жалобами, предложениями* являлись средствами коммуникации казахского населения с административными органами царизма. В традиционном казахском обществе сложилась традиция народного волеизъявления и степной демократии. Поэтому зачастую от лица всего казахского рода, племени выступали народные избранники из числа авторитетных лиц, которые анализировали сложившиеся проблемы, обсуждали пути их решения и были делегированы для переговоров с царской администрацией.

После принятия казахами Российского подданства наблюдается политическая активность влиятельных султанов, старшин, биев и батыров казахского населения, которая отразилась в документальных материалах. Зачастую казахские родоправители выражали свои прошения в устной форме, затем низшие административные чины на основании их изустных прошений отправляли вышестоящим инстанциям различные отчеты, сведения, донесения и прочую информацию в рамках их должностных полномочий. В дальнейшем просьбы, прошения оформлялись в письменном виде в соответствии с нормами делопроизводства и имели определённый формуляр. Обязательными реквизитами являлись название документа, текст, дата отправления, адресат, подпись. В течение XVIII - первой половины XIX века прошения казахских



султанов, старшин, биев писались арабским алфавитом и копировались с переводом на русский язык, переводились толмачами царской администрации. В структуре прошений можно наблюдать три содержательные части: 1) обращение к официальному лицу по нормам делопроизводственного обращения гражданских лиц; 2) содержание проблемы с аргументами и фактами; 3) конкретное требование, прошение, жалобу либо конструктивное предложение по решению проблемы.

Необходимо отметить, что жалобы и прошения начались практически сразу после признания казахскими элитами Российского подданства на фоне строительства крепостей на жизненно важных для казахского кочевого населения побережьях рек Жайык, Ертис и других значимых водных артерий. Военные укрепления, по российским законам, являлись военно-стратегическими зонами, ограничивали традиционные кочевья казахских родов. На деле казахским родам запрещали переход на другой берег рек Жайык, Ертис, где располагались крупные пастбища, наработанные тысячелетиями и жизненно важные для казахских кочевий маршруты. Реакцию казахского населения на указанные ограничения можно наблюдать по материалам архивных делопроизводственных документов. Первые прошения начались задолго до ликвидации ханской власти и содержали прошения о недовольстве деятельностью потомков Абулхаир хана и предложения по выдвижению новых лидеров-ханов, которые могли бы защитить местное население от произвола колониальной администрации. В архивных материалах запечатлелись коллективные просьбы султанов, старшин, батыров и биев по насущным для казахского населения проблемам: недовольство по поводу слабости потомков Абулхаир хана в вопросах отстаивания интересов народа, недовольство по поводу ограничения традиционных кочевых маршрутов, пользования прибрежными пастбищами, взимание оплаты и предоставления аманатов за их использование.

К примеру в апреле 1822 года Жоламан Тленшиулы от лица рода табын пишет письмо атаману Уральского казачьего войска с требованием вернуть кочевья в Нарын песках и реки Узень “как во времена ханства Абулхаира хана, наш народ пользовались оными местами” (Национально-освободительное движение казахского народа, 2019: 35). Не мало жалоб было и в Букеевской орде: недовольство политикой Жангир хана по поводу распределения границ пастбищных земель, жалобы на грабеж и прочие бесчинства казачьих подразделений в земельных вопросах. Новая волна жалоб и прошений началась с процессом ликвидации института ханской власти, создания чуждых казахам административно-территориальных единиц, не учитывающих принципы родо-племенного использования пастбищ и ограничивающих традиции кочевничества на собственных территориях. В конце XIX – начале XX века в результате переселенческой политики царизма увеличивается количество жалоб, прошений, требований, в которых население выступает против отбирания излишков земли и заселения крестьян в казахскую степь (Аграрная история Казахстана, 2006). В это же время происходит активизация политической жизни в казахском регионе, молодая казахская интеллигенция принимает активное участие в борьбе за судьбу своего народа. Коллективное обращение 1905 года, получившее в истории название Каркаралинская петиция, также является своего рода политическим обращением, требованием от лица казахского народа официальной власти. Накануне национально-освободительного движения 1916 года казахское население отправляло в канцелярии местной администрации многочисленные жалобы на скудное положение семьи, разорении и голодном существовании (Ермұқанов, 2017).

Прошения и жалобы являются важным источником по реконструкции взаимоотношения между казахским населением и представителями администрации. На их примерах можно проследить реакцию населения на проводимые царизмом



мероприятия колониального характера. Опубликованные документы показывают, что казахское население активно принимало участие в событиях царского периода. Казачья колонизация, политические изменения, административные реформы, земельная политика и другие меры вызвали активную реакцию населения, что отражалось в увеличении прошений, просьб и требований. Как показывает исторический нарратив, игнорирование требований местного населения зачастую приводило к активным протестам и выросло в национально-освободительные движения.

**Заключение.** В настоящее время отечественными историками выявлено довольно большое количество архивных документов делопроизводства колониального периода. Они являются основными источниками по реконструкции истории Казахстана XVIII - начала XX вв. Большой массив выявленных, опубликованных источников требует разработки вопросов их классификации и систематизации. Если систематизация в большинстве случаев служит средством исторического познания и используется для целей того или иного исследования, то классификация необходима для более глобальных реконструкций. Источники по делопроизводству XVIII - начала XX вв. являются продуктом административно-управленческого аппарата царской империи и тесно связаны с историей углубления позиций империи в казахской степи. Если до 20-40 гг. XIX века документы делопроизводства формировались казачьей высшей администрацией или приграничной с Казахстаном военно-административной структурой, то в последующие периоды мы наблюдаем разрастание управленческого аппарата в степи с образованием системы имперских учреждений, расширение их функций и обязательств. Часто встречающиеся предписания, донесения конца XVIII - начала XIX вв. имели различную управленческую результативность по отношению к такой же группе документов второй половины XIX – начала XX вв.

В течении XVIII - начала XX вв. Российская империя проводила политику по усилению своего присутствия в казахской степи, отражение которой зафиксировано в делопроизводственных документах. С расширением аппарата управления в Российской империи формировались определенные виды делопроизводственных документов в соответствии с функциональными обязанностями и полномочиями административного персонала. Выделение определенных подгрупп в массиве материалов делопроизводства позволяет их разделить в соответствии с их функциональной иерархией. Организационно-распорядительные документы формируются на основании законодательных актов и уложений. Отчеты появляются в ответ на организационно-распорядительную документацию высшей администрации. Информационно-справочные материалы направлены на дополнение, уточнение и детализацию сведений, необходимых для корректирования действий высших и низших административных структур. Прощения, жалобы раскрывают отношение и позицию населения на проводимые высшей и местной администрацией России меры по реализации политики империи. Системное изучение делопроизводственных документов, основанное на их классификационных, структурных, содержательных характеристиках позволяет проанализировать направления и специфику политической деятельности Российской империи, раскрыть иерархическую структуру административного управления в казахской степи.

#### **Источники**

РГИА – Российский государственный исторический архив, г. Санкт-Петербург  
ЦГА РК – Центральный государственный архив Республики Казахстан, г. Алматы

#### **Sources**

CSA Republic of Kazakhstan - Central State Archive of the Republic of Kazakhstan, Almaty  
RSHA-Russian State Historical Archive, St. Petersburg



### Литература

- Аграрная история Казахстана, 2006 — *Аграрная история Казахстана (конец XIX – начало XX в.)*. Сборник документов и материалов / Автор - составитель С. Малтусынов. Алматы: «Дайк – Пресс», 2006. 1240 с.
- Адрес–календарь Российской империи — *Адрес–календарь Российской империи*, 1827.
- Адрес–календарь Российской империи — *Адрес–календарь Российской империи*, 1829.
- Аспандияров, 2007 — *Аспандияров Б.* Образование Букеевской орды и ее ликвидация / Гл. ред. Б. Аяган. Алматы: Қазақ энциклопедиясы, 2007. 400 с.
- Аспандияров, 2007 — *Аспандияров Б.* Образование Букеевской Орды и её ликвидация [Текст] / Б. Аспандияров. Алматы: Қазақ энциклопедиясы, 2007. 397 с.
- Вяткин, 1940 — *Вяткин М.* "Сказки" XVIII в. как источник для истории Казахстана / Проблемы источниковедения. Сборник III. М., Л.: АН СССР, 1940. С. 45–60.
- Ермуқанов, 2017 — *Ермуқанов Е.Н.* Қазақтың шағымдары мен өтініштері тарихи дерек ретінде (XX ғ. басы) // Қазақ тарихы. 2017. № 9. Б. 25–26.
- Из истории казахско-русских отношений. XVIII век., 2019 — *Из истории казахско-русских отношений. XVIII век. Сборник документов* / Сост.: Сирик В.А. Алматы: Литера – М., 2019. 522 с.
- История Букеевского ханства, 2002 — *История Букеевского ханства*. 1801—1852 гг.: сб. документов и материалов / сост. Б. Т. Жанаев, В. И. Иночкин, С. Х. Сагнаева. Алматы: Дайк – пресс, 2002. 1120 с.
- История Казахстана, 2001 — *История Казахстана (XVIII – начало XX вв.)*: Сборник документов и материалов / С.К. Жакыпбек, М.А. Кадыртаева, А.А. Бельбаева, З.Т. Садвокасова. Алматы: Казах университеті, 2001. 308 с.
- История Казахстана в русских источниках XVI — XX веков, 2007 — *История Казахстана в русских источниках XVI – XX веков*. Том 6. Путевые дневники и служебные записки о поездках по южным степям. XVIII – XIX века. Алматы: Дайк – Пресс, 2007. 516 с.
- История Казахстана в русских источниках, 2006 — *История Казахстана в русских источниках XVI – XX веков*. Том 8. Часть 1: О Почетнейших и влиятельнейших ордынцах / Сост., предисловие, комментарии и указатели Б.Т.Жанаева. Алматы: Дай – Пресс, 2006. 716 с.
- История Казахстана в русских источниках, 2006 — *История Казахстана в русских источниках XVI – XX вв.* Ин – т истории и этнографии им. Ч.Ч. Валиханова, МОН РК Т. 8; Ч. 1-2: О почетнейших и влиятельнейших ордынцах / сост., предисл., коммент. и указ. Б.Т. Жанаева; науч. ред. И.В. Ерофеева. Алматы: Дайк–Пресс, 2006. 962 с.
- Источниковедение, 2015 — *Источниковедение: учеб. пособие* // И.Н. Данилевский, Д.А. Добровольский, Р. Б. Казаков и др.; отв. ред. М. Ф. Румянцева; Нац.исслед. ун–т «Высшая школа экономики». М.: Изд. дом Высшей школыэкономики, 2015. 685 с.
- Казахские чиновники на службе Российской империи, 2014 — *Казахские чиновники на службе Российской империи: сборник документов и материалов* /отв. ред. Г.С. Султангалиева; сост.: Г.С. Султангалиева, Т. Т. Далаева, С. К. Удербаяева ; Каз. нац. ун – т им. Аль – Фараби. Алматы: Қазақ университеті, 2014. 415 с.
- Казахско-русские отношения, 1964 — *Казахско-русские отношения в XVIII-XIX веках (1771–1867 годы)*. Алма-Ата: Наука, 1964. 575 с
- Казахско-русские отношения, 1961 — *Казахско-русские отношения в XVI-XVIII веках: (сборник документов и материалов)* / сост.: Ф. Н. Киреев и др.; под ред.: В.Ф. Шахматова, Ф.Н. Киреева, Т.Ж. Шоинбаев; Акад. наук КазССР; Центр. гос. архив КазССР. Алма- Ата: Изд-во Акад. наук КазССР, 1961. XVI, 743 с.
- Коркунов, 1894 — *Коркунов Н.М.* Указ и закон. Исследование. Санкт-Петербург: тип. М.М. Стасюлевича, 1894. VIII, 408 с
- Малтусынов, 2006 — *Малтусынов С. Н.* Аграрный вопрос в Казахстане и Государственная Дума России 1906-1917 гг.: социокультурный подход. Алматы: Дайк-Пресс, 2006. 332 с.
- Мәшімбаев, 1994 — *Мәшімбаев С.* Патшалық Ресейдің отарлық саясаты: оқулық Алматы: Санат, 1994. 136 б.
- Национально–освободительное движение, 2019 — *Национально–освободительное движение казахского народа в конце XVIII – начале XX веков: сб. док.* / Сост.: М.Р. Сатенов, Р.Е. Оразов, Н.Ы. Жетписбаев и др.; ред. кол.: А.Т. Абдулина, З.Е. Кабульдинов, А.Т. Каипбаева и др.; МОН РК, Ком. науки, Ин-т истории и этнологии им. Ч.Ч. Валиханова; М – во культуры и спорта РК, Центр. гос. арх. РК. Алматы: Литера-М, 2019. 640 с.
- Отепова, 2018 — *Отепова Г.Е.* Обзор русских источников по истории Казахстана XVIII — начала XX века // Қарағанды университетінің хабаршысы. Тарих. Философия сериясы. Вестник Карагандинского университета. Серия История. Философия=Bulletin of the Karaganda University. History. Philosophy Series. 2018. № 4. С. 38-45.





Проект Всеподданнейшего отчета, 1867 — *Проект Всеподданнейшего отчета генерал-адъютанта К.П. фон Кауфмана по гражданскому управлению и управлению в областях Туркестанского генерал-губернаторства. 7 ноября 1867 – 25 марта 1881 года.* Издание Военно-ученого комитета Главного штаба. С.-Петербург, 1885. 503 с.

Список лицам гражданского и других ведомств, 1902 — *Список лицам гражданского и других ведомств, служащим в Семиреченской области 1902 года.* Верный. Типография Семиреченского областного правления. 126 с.

Сулейменов Б.С., Басин В.Я., 1981 — *Сулейменов Б.С., Басин В.Я.* Казахстан в составе России в XVIII - начале XX века. Алма – Ата: Наука, 1981. 247 с.

Ысқақ, 2010 — *Ысқақ А.С.* Қазақстанда іс жүргізу және құжаттану: тарихы мен зерттеу әдістері (XIX ғ. – XXI ғ. басы): тарих ғылымд. д – ры... дис. автореф. Алматы: 2010. 44 б.

### References

Adres-kalendar Rossiyskoy imperii, 1827 — *Adres-kalendar Rossiyskoy imperii.* [Address-calendar of Russian Empire], 1827. (In Russ.).

Adres-kalendar Rossiyskoy imperii, 1829 — *Adres-kalendar Rossiyskoy imperii.* [Address-calendar of Russian Empire], 1829. (In Russ.).

Aspandiyarov, 2007 — *Aspandiyarov B.* Obrazovanie Bukeevskoy ordyi i ee likvidatsiya. [Formation of the Bukeyev horde and its liquidation]. Ed. by Ayagan B. Almaty: Kazakh encyclopedia, 2007. 400 p. (In Russ.).

Aspandiyarov, 2007 — *Aspandiyarov B.* Obrazovanie Bukeevskoy ordyi i ee likvidatsiya. [Formation of the Bukeyev horde and its liquidation]. Ed. by Ayagan B. Almaty: Kazakh encyclopedia, 2007. 397 p. (In Russ.).

Ermukhanov, 2017 — *Ermukhanov E.N.* Kazaktyн shagymdary men otinishteri tarihi derek retinde (XX g. basy). [Complaints and appeals of Kazakhs as a historical fact (early twentieth century)]. Kazakh history, 2017. № 9. P. 25-26. (In Kaz.).

Istoriya Kazahstana, 2007 — *Istoriya Kazahstana v russkikh istochnikakh XVI–XX vekov. Putevyie dnevniki i slujebnyie zapiski o poezdках po yujnyim stepyam. XVIII–XIX veka.* [The history of Kazakhstan in Russian sources of the XVI–XX centuries. Travel diaries and memos about trips to the southern steppes. XVIII–XIX centuries]. Almaty: Dayk-Press, 2007. Vol. 6. 516 p. (In Russ.).

Jakyipbek, et al., 2001 — *Jakyipbek S.K., Kadyirtaeva M.A., Belbaeva A.A., Sadvokasova Z.T.* Istoriya Kazahstana (XVIII – nachalo XX vv.): Sbornik dokumentov i materialov. [The history of Kazakhstan (XVIII – early XX centuries): Collection of documents and materials]. Almaty: Kazakh university, 2001. 308 p. (In Russ.).

Janaev B.T., et al., 2002 — *Janaev B.T., Inochkin V.I., Sagnaeva S.H.* Istoriya Bukeevskogo hanstva. 1801-1852 gg.: sb. dokumentov i materialov. [The history of the Bukeyev Khanate. 1801-1852: collection of documents and materials]. Almaty: Dayk – press, 2002. 1120 p. (In Russ.)

Janaeva, Erofeeva, 2006 — *Janaeva B.T., Erofeeva I.V.* Istoriya Kazahstana v russkikh istochnikakh XVI–XX vv. O pochetneyshih i vliyatelneyshih ordyintsah. [The history of Kazakhstan in Russian sources of the XVII–XX centuries. On the most honorable and influential Horde members]. Institute of history and ethnology named after Valikhanov. Ministry of education of the Republic of Kazakhstan. Almaty: Dayk-Press, 2006. Vol. 8. Part 1. 962 p. (In Russ.).

Janaeva, 2006 — *Janaeva B.T.* Istoriya Kazahstana v russkikh istochnikakh XVI–XX vekov.: O Pochetneyshih i vliyatelneyshih ordyintsah. [The history of Kazakhstan in Russian sources of the XVI–XX centuries. On the most honorable and influential Horde members]. Almaty: Day-Press, 2006. Vol. 8. Part 1. 716 p. (In Russ.).

Kazahsko-russkie otnosheniya, 1964 — *Kazahsko-russkie otnosheniya v XVIII – XIX vekah (1771-1867 godyi).* [Kazakh-Russian relations in the XVIII–XIX centuries (1771-1867)]. Almaty: Nauka, 1964. 575 p. (In Russ.).

Korkunov, 1894 — *Korkunov N.M.* Ukaz i zakon. Issledovanie. [Decree and law. Research]. Saint-Petersburgh: 1894. Vol. 8. 408 p. (In Russ.).

Maltusiyinov, 2006 — *Maltusiyinov S.* Agrarnaya istoriya Kazahstana (konets XIX – nachalo XX v.). [Agrarian history of Kazakhstan (end of XIX – beginning of XX century)]. Collection of materials. Almaty: «Dayk-Press», 2006. 1240 p. (In Russ.).

Maltusiyinov, 2006 — *Maltusiyinov S.N.* Agrarnyy vopros v Kazahstane i Gosudarstvennaya Duma Rossii 1906-1917 gg.: sotsiokulturnyy podhod. [The agrarian question in Kazakhstan and the State Duma of Russia 1906-1917: a sociocultural approach]. Almaty: Dayk-Press, 2006. 332 p. (In Russ.).

Mashimbaev, 1994 — *Mashimbaev S.* Patshalyk Reseydin otarlyk sayasaty: okulyk [Colonial policy of Tsarist Russia: textbook]. Almaty: Sanat, 1994. 136 p. (In Kaz.).

Otepova, 2018 — *Otepova G.E.* Obzor russkikh istochnikov po istorii Kazahstana XVIII - nachala XX veka. [Review of Russian sources on the history of Kazakhstan of the XVIII - early XX century]. Bulletin of the Karaganda University. History. Philosophy Series. 2018. №4. P. 38-45. (In Russ.).





Proekt Vsepoddanneyshego otcheta, 1885 — *Proekt Vsepoddanneyshego otcheta* general-adyutantа K.P. fon Kaufmana po grajdanskomu upravleniyu i upravleniyu v oblastiakh Turkestanskogo general-gubernatorstva. 7 noyabrya 1867 – 25 marta 1881 goda. [Draft of the most comprehensive report of Adjutant General K.P. von Kaufman on civil administration and management in the regions of the Turkestan General Government. November 7, 1867 – March 25, 1881.]. Publishing house of Military Scientific Committee of the General Staff. Saint-Petersburgh, 1885. 503 p. (In Russ.).

Rumyantseva, 2015 — *Rumyantseva M.F.* Istochnikovedenie: ucheb. posobie [Source studies: a textbook]. National research university «Higher School of Economics». M.: Publishing house of Higher School of Economics, 2015. 685 p. (In Russ.).

Satenov, et al., 2019 — *Satenov M.R., Orazov R.E., Jetpisbaev N.YI.* Natsionalno-osvoboditelnoe dvizhenie kazahskogo naroda v kontse XVIII – nachale XX vekov: sb. dok. [The national liberation movement of the Kazakh people in the late XVIII – early XX centuries: collection of documents]. Almaty: Litera-M, 2019. 640 p. (In Russ.).

Shahmatova, et al., 1961 — *Shahmatova V. F., Kireeva F.N., Shoinbaev T.J.* Kazahsko – russkie otnosheniya v XVI–XVIII vekah: (sbornik dokumentov i materialov). [Kazakh –Russian relations in the XVI-XVIII centuries: (collection of documents and materials)]. Central State Archive of KazSSR. Almaty: Publishing house of Academy of sciences of KazSSR. 1961. 743 p. (In Russ.).

Sirik, 2019 — *Sirik V.A.* Iz istorii kazahsko-rossiyskih otnosheniy. XVIII vek. [From the history of Kazakh-Russian relations. XVIII century]. Collection of materials. Almaty: Litera-M., 2019. 522 p. (In Russ.).

Spisok litsam grajdanskogo, 1902 — *Spisok litsam grajdanskogo i drugih vedomstv, slujaschim v Semirechenskoy oblasti 1902 goda.* [The list of persons of civil and other departments serving in the Semirechensk region in 1902.]. Verniy. Printing house of the Semirechensk regional government, 1902. 126 p. (In Russ.).

Suleymenov, Basin — *Suleymenov B.S., Basin V.Ya.* Kazahstan v sostave Rossii v XVIII - nachale XX veka. [Kazakhstan as part of Russia in the XVIII - early XX century]. Almaty: Nauka, 1981. 247 p. (In Russ.).

Sultangalieva, 2014 — *Sultangalieva G.S.* Kazahskie chinovniki na slujbe Rossiyskoy imperii: sbornik dokumentov i materialov. [Kazakh officials in the service of the Russian Empire: a collection of documents and materials]. Kazakh National University named after Al – Farabi. Almaty: Kazakh university, 2014. 415 p. (In Russ.).

Vyatkin, 1940 — *Vyatkin M.* “Skazki” XVIII v. kak istochnik dlya istorii Kazahstana. [Tales of the XIXth century as a source for the history of Kazakhstan]. Volume 3. M., L.: AN SSSR, 1940. P. 45-60. (In Russ.).

Yiskak, 2010 — *Yiskak A.S.* Kazakstanda is jurgizu jane kujattanu: tarihy men zertteu adisteri (XIX g. – XXI g. basy). [Office management and documentation studies in Kazakhstan: history and research methods (XIX-early XXI centuries)]. Abstract of the dissertation of the Doctor of Historical Sciences. Almaty, 2010. 44 p. (In Kaz.).



## МАЗМҰНЫ / СОДЕРЖАНИЕ

### ОТАН ТАРИХЫ 2024 № 27 (4)

#### МЕТОДОЛОГИЯ / METHODOLOGY

**Әлімбай Н., Қакабаев Б.С., Смагулов Б.К.**

ҚАЗАҚТЫҢ ЕЖЕЛГІ АС-ТАҒАМ ЖҮЙЕСІНІҢ ТАРИХИ ЭТНОГРАФИЯСЫ  
(XVIII – СОВЕТТІК КЕЗЕҢНІҢ АЛҒАШҚЫ ОҢЖЫЛДЫҒЫ).....829

#### ТАРИХ / ИСТОРИЯ / HISTORY

**Абдрахим М.Е.**

КАЗАХСКИЕ ЧИНОВНИКИ СЕМИРЕЧЕНСКОЙ ОБЛАСТИ (II ПОЛОВИНА  
XIX – НАЧАЛО XX ВЕКОВ): ОБЗОР ЗАРУБЕЖНОЙ ИСТОРИОГРАФИИ.....871

**Аяган Б.Г.**

ВЗАИМООТНОШЕНИЯ ЗАКИ ВАЛИДИ ТОГАН С КАЗАХСКИМИ АВТОНОМИСТАМИ  
В ПЕРИОД 1917-1930-Х ГОДОВ.....889

**Бейсембаева А., Арпова А.**

НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ УАЛИ ХАНА  
В СЕР. XVIII – НАЧАЛЕ XIX ВЕКОВ: НА ОСНОВЕ АРХИВНЫХ МАТЕРИАЛОВ.....905

**Болатхан А., Калыбекова М.Ч.**

«УКАЗНИКИ» В СИСТЕМЕ СПЕЦПОСЕЛЕНИЙ.....925

**Дёнингхаус Виктор (Германия), Савин А.И. (Россия)**

«КАК БЫ УКАЗ О ЕВРЕЯХ НЕ ОТМЕНЯТЬ, А ДЕ ФАКТОМ НЕ ПРИМЕНЯТЬ»  
Л.И. БРЕЖНЕВ, РАЗРЯДКА И ЕВРЕЙСКАЯ ЭМИГРАЦИЯ ИЗ СССР В 1972-1973 ГГ.....951

**Jalilov A.M., Shashaev A.K., Muldakhmetova Z.I.**

BRIEF HISTORIOGRAPHY OF DEPORTATION TO THE USSR  
IN THE 30-50 YEARS OF THE TWENTIETH CENTURY.....966

**Кабульдинов З.Е.**

ПЕРЕГОВОРЫ АБЫЛАЯ С РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИЕЙ С ПРОСЬБАМИ  
О ПРЕДОСТАВЛЕНИИ ВОЕННОЙ ПОМОЩИ.....977

**Карибаева А.С., Атантаева Б.Ж., Абеннова Г.А.**

ЭКОНОМИЧЕСКИЙ СЛЕД ПЕРЕСЕЛЕНЦЕВ: ДЕПОРТИРОВАННЫЕ  
НЕМЦЫ В ИСТОРИИ ВОСТОЧНОГО КАЗАХСТАНА.....993

**Каскабасова А.А., Отепова Г.Е., Ыскак А.С.**

ДОКУМЕНТЫ ДЕЛОПРОИЗВОДСТВА КАК ИСТОЧНИК  
ПО ИСТОРИИ КАЗАХСТАНА XVIII - НАЧАЛА XX ВВ.....1007

**Қайполла Қ., Қыдыр Т.Е.**

МӘМЛҰҚ-ҚЫПШАҚТАРДЫҢ АТБЕГЛІК ЖӘНЕ  
ЖАҰЫНГЕРЛІК ӨНЕРІНІҢ ЗЕРТТЕЛУ ЕРЕКШЕЛІГІ.....1027

**Kartova Z.K., Abuov N.A.**

NEW NARRATIVE SOURCES IN THE CONTEXT  
OF STUDYING THE HISTORY OF KAZAKHSTAN.....1038

**Kenzheakhmet N., Qaldibek M.**

RESEARCH ON THE QAZAQ, CHINESE, MANCHU  
DOCUMENTS IN THE XINJIANG ARCHIVES.....1051

**Сайфулмаликова С.С., Жолсейтова М.А.**

ҚАЗАҚ ДЕПУТАЦИЯСЫ РЕСЕЙ ИМПЕРАТОРЫНЫҢ САРАЙЫНДА:  
ӨЗАРА БАЙЛАНЫСТЫҢ СИПАТТАМАСЫ (XIX ҒАСЫР).....1068

**Сатенова М.Р., Джандосова З.А. (Россия)**

К ВОПРОСУ ИДЕНТИФИКАЦИИ ЛИЧНОСТИ СУЛТАНА РУСТЕМА.....1088

#### АРХЕОЛОГИЯ / ARCHAEOLOGY

**Жалелов А.А.**

ЭПИСТОЛЯРНЫЕ ИСТОЧНИКИ ПО ИСТОРИИ  
АРХЕОЛОГИЧЕСКОГО ИЗУЧЕНИЯ КОСТАНАЯ В 1930-Е ГОДЫ.....1104

**Тажекеев А., Курманиязов Ы.**

ПРИАРАЛЬЕ В ЭПОХУ ПОЗДНЕГО КАМЕННОГО  
ВЕКА И БРОНЗЫ. ХАРАКТЕРИСТИКА КУЛЬТУР.....1119



**Редакцияның мекен-жайы:**

050100, Қазақстан Республикасы, Алматы қ., Шевченко көшесі, 28  
Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институты  
«Отан тарихы» журналының редакциясы

Сайтқа сілтеме: <https://otan.history.iie.kz>

Тел.: +7 (727) 272-46-54.

E-mail: [otanhistory@gmail.com](mailto:otanhistory@gmail.com).

Журнал Қазақстан Республикасының Ақпарат және қоғамдық келісім министрлігінде  
1998 ж. 9 наурызда тіркеліп, N 158-ж куәлігіне ие болды.

Мақалаларды қайта бастырып жариялағанда, микрофильмге және басқа да көшірмелерге  
түсіргенде міндетті түрде журналға сілтеме жасау қажет.

---