

ISSN: 2788-9718 (online)

ISSN: 1814-6961 (Print)

**Отан тарихы**  
**Отечественная история**  
**History of the Homeland**

Үш айда бір рет шығатын ғылыми журнал  
2024. № 27 (4)

---

## Редакция

### Бас редактор

Қабылдинов Зиябек Ермұханұлы – тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА академигі, Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институтының бас директоры (Алматы қ., Қазақстан)

E-mail: kabulzia@rambler.ru Тел.: +77014070164

Профиль сілтемесі: <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=56195670100>

### Редакциялық алқа

Аяған Бүркітбай Фелманұлы, тарих ғылымдарының докторы, профессор, Мемлекет тарихы институты директорының орынбасары (Астана, Қазақстан) Scopus Author ID: 5865559700; ORCID

Әбусейітова Меруерт Қуатқызы, тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА корр.-мүшесі. Р.Б. Сүлейменов атындағы Шығыстану институтының тарихи материалдарды зерттеу жөніндегі Республикалық орталығының директоры (Алматы, Қазақстан); Scopus Author ID: 57208107912; ORCID

Әбіл Еркін Аманжолұлы, тарих ғылымдарының кандидаты, профессор; Мемлекет тарихы институтының директоры (Астана, Қазақстан); Scopus Author ID: 55801644900; ORCID

Әжіғали Серік Ескендірұлы, тарих ғылымдарының докторы, профессор; Шығыс елдері архитектурасы Халықаралық академиясының корр.-мүшесі; Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институтының бас ғылыми қызметкері (Алматы, Қазақстан); Scopus Author ID: 57478728700; ORCID

Әлімбаев Нұрсан, тарих ғылымдарының кандидаты, профессор, Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институтының бас ғылыми қызметкері (Алматы, Қазақстан); Scopus Author ID: 55860087100; ORCID

Вильмено Анне-Мари, антропология докторы, Лувен католик университетінің профессоры (Лувен, Бельгия); Scopus Author ID: 36679419300; ORCID

Крупа Татьяна Николаевна, эксперименталды археология ғылыми-зерттеу лабораториясының ғылыми қызметкері, Ә.Марғұлан атындағы Павлодар педагогикалық университеті, Margulan Centre, «YMAI» Халықаралық ғылыми-зерттеу лабораториясының жетекшесі (Қазақстан – Украина); ORCID

Көмеков Болат Ешмұхамедұлы, тарих ғылымдарының докторы, профессор, Қазақстан Республикасының Ұлттық Ғылым академиясының академигі, әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университетінің Қыпшақтану Халықаралық институтының директоры, Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университетінің профессоры (Алматы, Қазақстан); Scopus Author ID: 57193858171; ORCID

Кушқумбаев Айболат Қайырсымұлы, тарих ғылымдарының докторы, бас ғылыми қызметкер, Л.Н. Гумилев атындағы Еуразиялық ұлттық университетінің аймақтану кафедрасының профессоры (Алматы, Қазақстан); Scopus Author ID: 57202775542; ORCID

Мионг Сун-ок, антропология докторы, профессор (Сеул, Корея); Scopus Author ID: 56720218700; ORCID

Моррисон Александр, PhD, NewCollege профессоры, Оксфорд (Оксфорд, Ұлыбритания); Scopus Author ID: 35794760200; ORCID

Мотузаите-Матузевичюте, Гидре, Археология докторы, профессор, "Биоархеология" ғылыми орталығының жетекшісі, Вильнюс университеті. Вильнюс қ., Литва; Scopus Author ID: 25225880890; ORCID

Муминов Әшірбек Құрбанұлы, тарих ғылымдарының докторы, арабист, профессор, ИКҰ (Орталық Азия) ұйымдастыру қызметінің бас директорының кеңесшісі (Стамбул, Түркия); Scopus Author ID: 56409722900; ORCID

Мұқтар Әбілсейіт Қапизұлы, «Сарайшық» мемлекеттік тарихи-мәдени музей-қорығы» РМҚК директоры, тарих ғылымдарының докторы, профессор; Scopus Author ID: 57193092619; ORCID

Оно Рюосукэ, тарих ғылымдарының докторы, Васеда университетінің антропологы (Токио, Жапония);

Отенова Гульфира Елубаевна, Тарих ғылымдарының докторы, Әлкей Марғұлан атындағы Павлодар педагогикалық университетінің профессоры Павлодар қ., Қазақстан; Scopus Author ID: 57194518893; ORCID

Оутрам Алан, археология ғылымдарының докторы, профессор, археология және тарих департаменті, Эксетер университеті (Эксетер, Ұлыбритания); Scopus Author ID: 8954776500; ORCID

Өмер Құл, әлеуметтік ғылымдар докторы, Стамбул университетінің профессоры (Стамбул, Түркия); ORCID

Петер Финке, PhD, Макс Планк атындағы Институтының профессоры, Цюрих университеті (Цюрих, Швейцария); Scopus Author ID: 55124700300

Садвокасова Закиш Төлеханқызы, тарих ғылымдарының докторы, профессор, Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институтының бас ғылыми қызметкері (Алматы, Қазақстан); Scopus Author ID: 56682843400; ORCID

Смағұлов Оразақ Смағұлұлы, тарих ғылымдарының докторы, профессор, Қазақстан Республикасының Ұлттық Ғылым академиясының академигі, Италияның Болонья Ғылым Академиясының мүше корреспонденті, ҚР Ұлттық музейінің физикалық антропология лабораториясының меңгерушісі (Астана, Қазақстан); Scopus Author ID: 22979625700; ORCID

Уяма Томохико, PhD, Хоккайдо университетінің Славян-Еуразиялық зерттеулер орталығының профессоры (Саппоро, Жапония); Scopus Author ID: 56471951500; ORCID

Финке Петер, доктор PhD, профессор Института Макса Планка, университет Цюриха (Швейцария, Цюрих); Scopus Author ID: 55124700300; ORCID

### Жауапты редактор

Мұқанова Гүлнар Қайроллақызы

### Ғылыми редакторлар

Қасымова Дидар Бейсенғалиқызы

Әбікей Арман Мұратұлы

Мурзаходжаев Қуаныш Мәдиұлы

### Техникалық хатшы

Зікірбаева Венера Серікқызы

Копеева Сания Жуматайқызы

## Редакция

### Главный редактор

*Кабульдинов Зиябек Ермуханович* – доктор исторических наук, профессор, академик НАН РК, генеральный директор Института истории и этнологии имени Ч.Ч. Валиханова (г. Алматы, Казахстан). E-mail: kabulzia@rambler.ru; Scopus Author ID: 56195670100; ORCID.

### Члены редакционной коллегии

*Абиль Еркин Аманжолович*, доктор исторических наук, профессор, директор Института Истории государства РК (Республика Казахстан, Астана); Scopus Author ID: 55801644900; ORCID

*Ажигали Серик Ескендинович*, доктор исторических наук, профессор, Главный научный сотрудник, почетный заведующий отделом этнологии и антропологии Института Истории и этнологии (Республика Казахстан, Алматы); Scopus Author ID: 57478728700; ORCID

*Абусейтова Меруерт Хуатовна*, доктор исторических наук, профессор, член-корреспондент Национальной академии наук РК; директор Республиканского информационного центра по изучению исторических материалов (Республика Казахстан, Алматы); Scopus Author ID: 57208107912; ORCID

*Алимбай Нурсан*, кандидат исторических наук, профессор; Главный научный сотрудник Института истории и этнологии им. Ч.Ч. Валиханова (Республика Казахстан, Алматы); Scopus Author ID: 55860087100; ORCID

*Аяган Буркитбай Гелманович*, доктор исторических наук, профессор, заместитель директора Института истории государства, (г. Астана, Казахстан); Scopus Author ID: 58655559700; ORCID

*Вильмено Анне-Мари*, доктор антропологии, профессор Католического университета Лувен, (Бельгия, Лувен); Scopus Author ID: 36679419300; ORCID

*Исмагулов Оразак Исмагулович*, доктор исторических наук, профессор, академик Национальной академии наук РК, член-корр. Болонской АН (Италия), заведующий лабораторией физической антропологии Национального музея РК (Республика Казахстан, Астана); Scopus Author ID: 22979625700; ORCID

*Крупа Татьяна Николаевна*, научный сотрудник Научно-исследовательской лаборатории экспериментальной археологии, Павлодарский педагогический университет им. А. Маргулана, Margulan Centre, заведующая Международной научно-исследовательской лабораторией «YMAI» (Казахстан – Украина); ORCID

*Кумеков Болат Ешмухамбетович*, доктор исторических наук, профессор, академик Национальной академии наук РК; директор Международного института кипчаковедения Казахского национального университета имени аль-Фараби, профессор Евразийского национального университета имени Л.Н. Гумилева (Республика Казахстан, Алматы) Scopus Author ID: 57193858171; ORCID

*Кушкумбаев Айболат Кайрслямович*, доктор исторических наук, главный научный сотрудник, профессор кафедры регионоведения Евразийского национального университета им. Л.Н. Гумилева (Республика Казахстан, Астана); Scopus Author ID: 57202775542; ORCID

*Мионг Сун-ок*, доктор антропологии, ассоциированный профессор (Корея, Сеул); Scopus Author ID: 56720218700; ORCID

*Моррисон Александр*, PhD, профессор NewCollege, Оксфорд (Великобритания, Оксфорд); Scopus Author ID: 35794760200; ORCID

*Мотузаите-Матузевичюте, Гидре*, Доктор археологии, профессор, руководитель Научного центра «Биоархеология» Вильнюсского университета, г. Вильнюс, Литва; Scopus Author ID: 25225880890; ORCID

*Муктар Абильсеит Капизович*, Директор РГКП «Государственного историко-культурного музей-заповедник «Сарайшык», доктор исторических наук, профессор; Scopus Author ID: 57193092619; ORCID

*Мунинов Аширбек Курбанович*, доктор исторических наук, арабист, профессор; Консультант Генерального директора по организационной деятельности ОИК (Центральная Азия), (Турция, Стамбул); Scopus Author ID: 56409722900; ORCID

*Омер Кул*, доктор социальных наук, профессор Стамбульского университета; (Турция, Стамбул); ORCID

*Оно Рюосуке*, доктор исторических наук, антрополог Университет Васеда (Япония, Токио);

*Отепова Гульфира Елубаевна*, Доктор исторических наук, профессор Павлодарского педагогического университета им. А. Маргулана. г. Павлодар, Казахстан; Scopus Author ID: 57194518893; ORCID

*Оутрам Алан*, доктор археологии, профессор департамента археологии и истории университета Эксетер (г. Эксетер, Великобритания); Scopus Author ID: 8954776500; ORCID

*Садвокасова Закиш Тулехановна*, доктор исторических наук, профессор; Главный научный сотрудник Института истории и этнологии им. Ч.Ч. Валиханова (Республика Казахстан, Алматы); Scopus Author ID: 56682843400; ORCID

*Уяма Томохико*, PhD, профессор Центра славянско-евразийских исследований Университета Хоккайдо (Япония, Саппоро); Scopus Author ID: 56471951500; ORCID

*Финке Петер*, доктор PhD, профессор Института Макса Планка, университет Цюриха (Швейцария, Цюрих); Scopus Author ID: 55124700300

### Ответственный редактор

Муканова Гюльнар Кайроллиновна

### Научные редакторы

Касымова Дидар Бейсенгалиевна

Абикей Арман Муратович

Мурзаходжаев Куаньш

### Технический секретарь

Зикирбаева Венера Сериковна

Копеева Сания Жуматаевна

## Editorial Team

### Editor-in-Chief

*Kabuldinov Ziyabek Ermukhanovich* – Doctor of Historical Sciences Professor, Academician of the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan, general Director of Valikhanov Institute of History and Ethnology (Almaty, Kazakhstan) E-mail: [kabulzia@rambler.ru](mailto:kabulzia@rambler.ru)

Profile link: <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=56195670100>

### Editorial board members

*Abil Erkin Amanzholovich*, doctor of historical sciences, professor, director of the of the Institute of history of state of the Republic of Kazakhstan (Republic of Kazakhstan, Astana); Scopus Author ID: 55801644900; ORCID

*Abusseitova Meruert Khuatovna*, doctor of historical sciences, professor, corresponding member of the National Academy of sciences of the Republic of Kazakhstan; director of the Republican information center for studies of the historical materials (Republic of Kazakhstan, Almaty); Scopus Author ID: 57208107912; ORCID

*Alimbay Nursan*, candidate of historical sciences, professor; chief researcher of the C. Valikhanov Institute of history and ethnology of the Republic of Kazakhstan (Republic of Kazakhstan, Almaty). Scopus Author ID: 55860087100; ORCID

*Ayagan G. Burkhitbay*, Professor of History, Deputy Director of the Institute of State History Institute of Republic of Kazakhstan, (Astana, Kazakhstan); Scopus Author ID: 58655559700; ORCID

*Azhigali Serik Yeskendirovich*, doctor of historical sciences, professor, chief researcher, emeritus head of the department of ethnology and anthropology of the Institute of history and ethnology of the Republic of Kazakhstan (Republic of Kazakhstan, Almaty); Scopus Author ID: 57478728700; ORCID

*Ismagulov Orazak Ismagulovich*, doctor of historical sciences, professor, academician of the National Academy of sciences of the Republic of Kazakhstan, corresponding member of the Bologna Academy of sciences (Bologna, Italy), head of the physical anthropology laboratory of the National museum of the Republic of Kazakhstan (Republic of Kazakhstan, Astana); Scopus Author ID: 22979625700; ORCID

*Krupa Tatiana Nikolaevna*, Researcher at the Research Laboratory of Experimental Archaeology, Pavlodar Pedagogical University named after A. Margulan, Margulan Centre, Head of the International Research Laboratory “YMAI” (Kazakhstan – Ukraine); ORCID

*Kumekov Bolat Eshmukhambetovich*, doctor of historical sciences, professor, academician of the National Academy of sciences of the Republic of Kazakhstan; director of the Internal institute of Kypshak studies of the al-Farabi Kazakh national university, professor of Gumilev L. Eurasian national university (Republic of Kazakhstan, Almaty); Scopus Author ID: 57193858171; ORCID

*Kushkumbayev Aibolat Kairslyamovich*, doctor of historical sciences, chief researcher of the regional studies department of the Gumilev L. Eurasian national university (Republic of Kazakhstan, Astana); Scopus Author ID: 57202775542; ORCID

*Morrison Alexander*, PhD, professor New College, Oxford (Great Britain, Oxford); Scopus Author ID: 35794760200; ORCID

*Motuzaitė-Matuzevičiūtė*, Giedre, Professor (Archaeology), Full Professor, a head of Bioarchaeology Research Centre at Vilniaus Universitetas, Vilnius, Lithuania; Scopus Author ID: 25225880890; ORCID

*Muktar Abilseit Kapizovich*, Director of the State Historical and Cultural Museum-preserve “Saraishyq” - Doctor of Historical Sciences, Professor: Scopus Author ID: 57193092619; ORCID

*Myong, Soon-ok*, doctor of anthropology, associate professor (Republic of Korea, Seoul); Scopus Author ID: 56720218700; ORCID

*Muminov Ashirbek Kurbanovich*, doctor of historical sciences, arabist, professor; consultant of the General director on organizational affairs OIC (Central Asia), (Turkey, Istanbul); Scopus Author ID: 56409722900; ORCID

*Omer Cul*, doctor of social sciences, professor of Istanbul university (Turkey, Istanbul); ORCID

*Ono Ryosuke*, PhD, anthropologist Waseda University (Japan, Tokyo);

*Otepova Gulmira Elubayevna*, Doctor of Historical Sciences, Professor Pavlodar Pedagogical University, Pavlodar, Kazakhstan; Scopus Author ID: 57194518893; ORCID

*Outram Alan*, Doctor of archeology, professor, Department of Archaeology and History, University of Exeter (Exeter, UK); Scopus Author ID: 8954776500; ORCID

*Peter Finke*, PhD, professor of the Max Planck institute, Zurich university (Switzerland, Zurich); Scopus Author ID: 55124700300; ORCID

*Sadvokassova Zakish Tleukhanovna*, doctor of historical sciences, professor; chief researcher of the C.C. Valikhanov Institute of history and ethnology of the Republic of Kazakhstan (Republic of Kazakhstan, Almaty); Scopus Author ID: 56682843400; ORCID

*Uyama Tomohiko*, PhD, professor of the Slavic-Eurasian researches Center of Hokkaido University (Japan, Sapporo); Scopus Author ID: 56471951500; ORCID

*Vuilleminot Anne-Marie*, doctor of anthropology, professor of the Catholic university of Luven, (Belgium, Luven); Scopus Author ID: 36679419300; ORCID

### Executive Editor

Mukanova Gyulnar

### Scientific Editors

Kassymova Didar

Abikey Arman

Murzakhodzhayev Kuanysh

### Technical secretary

Zikirbayeva Venera Serikovna

Kopeyeva Saniya Zhumataevna



Published in the Kazakhstan  
Otan tarikhы  
Has been issued as a journal since 1998  
ISSN: 2788-9718 (Online)  
Vol. 27. Is. 4, pp. 977-992, 2024  
Journal homepage: <https://otan.history.iie.kz>

FTAXP / МРНТИ / IRSTI 03.20.  
[https://doi.org/10.51943/2788-9718\\_2024\\_27\\_4\\_977-992](https://doi.org/10.51943/2788-9718_2024_27_4_977-992)

## ПЕРЕГОВОРЫ АБЫЛАЯ С РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИЕЙ С ПРОСЬБАМИ О ПРЕДОСТАВЛЕНИИ ВОЕННОЙ ПОМОЩИ

*Зиябек Ермуханович Кабульдинов<sup>1</sup>*

<sup>1</sup>Институт истории и этнологии имени Ч.Ч. Валиханова  
(д. 28, ул. Шевченко, 050010 Алматы, Республика Казахстан)  
Доктор исторических наук, профессор, генеральный директор  
<https://orcid.org/0000-0002-9625-0535>. E-mail: [kabulzia@rambler.ru](mailto:kabulzia@rambler.ru)

© ИИЭ имени Ч.Ч. Валиханова, 2024  
© Кабульдинов З.Е., 2024

**Аннотация.** *Введение.* В статье рассматриваются переговоры хана Абылая с Российской империей в XVIII веке о предоставлении военной помощи. Внимание уделено политическим и дипломатическим стратегиям Абылая, направленным на укрепление его власти, противодействие внешним угрозам и урегулирование внутренних конфликтов. История взаимодействия хана с российскими властями раскрывает важные аспекты политики Российской империи в отношении казахских земель. *Цель и задачи.* Цель исследования — проанализировать обращения Абылая к российским властям о военной помощи и их влияние на отношения между Казахским ханством и Российской империей. Задачи исследования: изучение содержания и целей обращений Абылая; выявление мотивов отказа со стороны Российской империи; оценка значения данных переговоров в контексте политической стратегии Абылая и геополитической ситуации XVIII века. *Материалы и методы.* Исследование основано на анализе архивных документов, включая фонды Архива внешней политики Российской империи (АВПРИ), Объединенного государственного архива Оренбургской области (ОГАОрО) и других источников. Методы: исторический анализ первоисточников, сравнительный анализ различных источников информации, дипломатический анализ событий и их последствий и другие. *Результаты.* Статья показывает, что обращения Абылая носили стратегический характер, направленный на укрепление его власти и поддержание баланса сил в регионе. Несмотря на неоднократные отказы, дипломатические усилия Абылая подчеркивают его политическое мастерство и умение использовать сложную геополитическую ситуацию для защиты интересов ханства. *Заключение.* Исследование демонстрирует важность изучения переговоров хана Абылая с Российской империей для понимания особенностей казахской дипломатии и политики в XVIII веке. Отказы в военной помощи со стороны империи отражают её долгосрочную стратегию ослабления ханской власти и подтверждают значимость самостоятельных усилий Абылая в обеспечении безопасности и стабильности Казахского ханства.



**Ключевые слова:** Казахское ханство, Российская империя, Цинская империя, Абылай хан, дипломатия, дипломатические отношения, военные силы, переговоры, Центральная Азия

**Благодарность.** Статья подготовлена в рамках реализации ПЦФ № BR24993173 «Написание иллюстрированной биографической энциклопедии по истории Казахстана».

**Для цитирования:** Кабульдинов З.Е. Переговоры Абылая с Российской империей с просьбами о предоставлении военной помощи // Отан тарихы. 2024. Т. 27. № 4. С. 977-992. (на Русс.). DOI: 10.51943/2788-9718\_2024\_27\_4\_977-992

## АБЫЛАЙДЫҢ РЕСЕЙ ИМПЕРИЯСЫМЕН ӘСКЕРИ КӨМЕК КӨРСЕТУ ТУРАЛЫ КЕЛІССӨЗДЕРІ

Зиябек Ермұханұлы Қабылдинов<sup>1</sup>

<sup>1</sup>Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институты  
(28-үй, Шевченко көш., 050010 Алматы, Қазақстан Республикасы)

Тарих ғылымдарының докторы, профессор, бас директор  
<https://orcid.org/0000-0002-9625-0535>. E-mail: [kabulzia@rambler.ru](mailto:kabulzia@rambler.ru)

© Ш.Ш. Уәлиханов атындағы ТЭИ, 2024

© Қабылдинов З.Е., 2024

**Андатпа.** *Кіріспе.* Мақалада XVIII ғасырда Абылай ханның Ресей империясынан әскери көмек сұрау бойынша жүргізген келіссөздері қарастырылады. Абылай ханның билігін нығайтуға, сыртқы қауіп-қатерлерге қарсы тұруға және ішкі қақтығыстарды реттеуге бағытталған саяси-дипломатиялық стратегияларына назар аударылған. Ханның Ресей билігімен өзара әрекеттесу тарихы Ресей империясының қазақ жерлеріне қатысты саясатының маңызды қырларын ашып көрсетеді. *Мақсаты мен міндеттері.* Зерттеудің мақсаты – Абылайдың Ресей билігіне әскери көмек көрсету туралы өтініштерін және олардың Қазақ хандығы мен Ресей империясы арасындағы қатынастарға әсерін талдау. Зерттеудің міндеттері: Абылайдың өтініштерінің мазмұны мен мақсаттарын зерттеу; Ресей империясының бас тарту себептерін анықтау; бұл келіссөздердің Абылайдың саяси стратегиясы мен XVIII ғасырдағы геосаяси жағдай тұрғысындағы маңыздылығын бағалау. *Материалдар мен әдістер.* Зерттеу Ресей империясының Сыртқы саясат мұрағатының (АВПРИ), Орынбор облысының Біріккен мемлекеттік мұрағатының (ОГАОРО) және басқа да дереккөздердегі мұрағаттық құжаттарды талдауға негізделген. Қолданылған әдістер: тарихи деректерді талдау, әртүрлі ақпарат көздерін салыстырмалы зерттеу, оқиғалар мен олардың салдарын дипломатиялық талдау және басқа да әдістер. *Нәтижелер.* Мақала Абылайдың өтініштері билігін нығайтуға және өңірдегі күш тепе-теңдігін сақтауға бағытталған стратегиялық сипатты иеленгенін көрсетеді. Бірнеше рет бас тартуға қарамастан, Абылайдың дипломатиялық күш-жігері оның саяси шеберлігін және Қазақ хандығы мүдделерін қорғау үшін күрделі геосаяси жағдайды тиімді пайдаланғанын айқындайды. *Қорытынды.* Зерттеу Абылай ханның Ресей империясымен келіссөздерін XVIII ғасырдағы қазақ дипломатиясы мен саясатының ерекшеліктерін түсіну үшін маңызды екенін көрсетеді. Империя тарапынан әскери көмек беруден бас тарту оның хан билігін әлсіретуге бағытталған ұзақ мерзімді стратегиясын көрсетеді және Абылайдың Қазақ хандығының қауіпсіздігі мен тұрақтылығын қамтамасыз ету жөніндегі тәуелсіз күш-жігерінің маңыздылығын дәлелдейді.

**Түйін сөздер:** Қазақ хандығы, Ресей империясы, Цинь империясы, Абылай хан, дипломатия, дипломатиялық қатынастар, әскери күштер, келіссөздер, Орталық Азия



**Алғыс.** Мақала № BR24993173 «Қазақстан тарихы бойынша иллюстрацияланған өмірбаяндық энциклопедия жазу» БНҚ жүзеге асыру шеңберінде дайындалған.

**Дәйексөз үшін:** Қабылдинов З.Е. Абылайдың Ресей империясымен әскери көмек көрсету туралы келіссөздері // Отан тарихы. 2024. Т. 27. № 4. Б. 977-992. (Орысш.). DOI: 10.51943/2788-9718\_2024\_27\_4\_977-992

## **ABLAI'S NEGOTIATIONS WITH THE RUSSIAN EMPIRE REQUESTING MILITARY ASSISTANCE**

*Ziyabek E. Kabuldinov<sup>1</sup>*

<sup>1</sup>Ch.Ch. Valikhanov Institute of History and Ethnology  
(28, Shevchenko Str., 050010 Almaty, Republic of Kazakhstan)  
Doctor of Historical Sciences, Professor  
<https://orcid.org/0000-0002-9625-0535>. E-mail: [kabulzia@rambler.ru](mailto:kabulzia@rambler.ru)

© Valikhanov IHE, 2024

© Kabuldinov Z.E., 2024

**Abstract.** *Introduction.* This article examines the negotiations of Khan Abylai with the Russian Empire in the 18th century concerning military assistance. Particular attention is given to Abylai's political and diplomatic strategies aimed at consolidating his power, countering external threats, and resolving internal conflicts. The history of Abylai's interaction with Russian authorities highlights critical aspects of the Russian Empire's policies towards Kazakh lands. *Objective and Tasks.* The objective of the study is to analyze Abylai's appeals to the Russian authorities for military aid and their impact on the relations between the Kazakh Khanate and the Russian Empire. The research tasks include: examining the content and goals of Abylai's appeals; identifying the motives behind the refusals by the Russian Empire; and evaluating the significance of these negotiations in the context of Abylai's political strategy and the geopolitical situation of the 18th century. *Materials and Methods.* The study is based on the analysis of archival documents, including materials from the Archive of Foreign Policy of the Russian Empire (AVPRI), the United State Archive of the Orenburg Region (OGAORO), and other sources. Methods include historical analysis of primary sources, comparative analysis of various information sources, diplomatic analysis of events and their consequences, and others. *Results.* The article demonstrates that Abylai's appeals were of a strategic nature, aimed at consolidating his authority and maintaining a balance of power in the region. Despite repeated refusals, Abylai's diplomatic efforts underscore his political acumen and ability to leverage the complex geopolitical landscape to protect the interests of the Khanate. *Conclusion.* The study highlights the importance of examining Abylai Khan's negotiations with the Russian Empire to understand the distinctive features of Kazakh diplomacy and politics in the 18th century. The Empire's refusals to provide military assistance reflect its long-term strategy to weaken khanate authority and affirm the significance of Abylai's independent efforts in ensuring the security and stability of the Kazakh Khanate.

**Keywords:** Kazakh Khanate, Russian Empire, Qing Empire, Abylai Khan, diplomacy, diplomatic relations, military forces, negotiations, Central Asia

**Acknowledgements.** The study was carried out as part of the implementation of the PTF program IRN № BR24993173 «Writing an illustrated biographical encyclopedia on the history of Kazakhstan».

**For citation:** Kabuldinov Z.E. Ablai's negotiations with the Russian Empire requesting military assistance // Otan tarihy. 2024. Vol. 27. № 4. Pp. 977-992. (In Russ.).

DOI: 10.51943/2788-9718\_2024\_27\_4\_977-992



**Введение.** Абылай хан предпринимал неоднократные попытки заручиться военной поддержкой Российской империи, в чем он видел дополнительную возможность укрепления своей власти и усмирения соседних народов и противодействия агрессии других государств. Абылай планировал использовать военные силы и против других подданных России, в частности башкир, которые нередко нападали на казахов. Но в отличие от имперской политики «разделяй и властвуй», Абылай руководствовался другим подходом – укреплением своих позиций за счет поверженных врагов, что широко использовалось в степи. Так, разгромленные отряды теле были включены в армию древних тюрков, а войско монголов пополнялось тюркоязычными племенами. Кроме того, при Абылае были случаи, когда возникала острая необходимость военной поддержки в противостояниях с китайцами, государствами и народами Средней Азии.

Но ни одна из просьб Абылая о военной помощи на протяжении почти 40 лет не была удовлетворена Российской империей.

**Материалы и методы.** Исследование основано на анализе архивных документов, включая фонды Архива внешней политики Российской империи (АВПРИ), Объединенного государственного архива Оренбургской области (ОГАОрО), Исторического архива Омской области (ИАОО) и других источников. Дополнительные материалы имеются в опубликованных сборниках документов: «Казахско-русские отношения в XVI–XVIII веках», «Прошлое Казахстана в источниках и материалах», «Цинская империя и казахские ханства: вторая половина XVIII – первая треть XIX в.» в двух томах, «Султаны и батыры Среднего жуза», «История Казахстана в русских источниках XVI–XX веков», «История Казахстана в документах и материалах: Альманах», «Эпистолярное наследие казахской правящей элиты 1675–1821 годов». Глубже понять сложные исторические процессы и представить их в статье позволили следующие методы: исторический анализ первоисточников, сравнительный анализ различных источников информации, дипломатический анализ событий и их последствий и другие.

**Обсуждение.** Дореволюционная историография в основном представлена работами российских исследователей И. Андреева (Андреев, 1998), И. Крафта (Крафт, 1898), П.И. Рычкова (Рычков, 1772) и других, данные работы основаны на личных наблюдениях о хозяйстве, культуре и повседневности местного населения изучаемой территории. Разнообразные сведения об Абылае и истории колонизации Россией государств Центральной Азии содержатся в сочинениях А.И. Левшина (Левшин, 1832), Н.И. Красовского (Красовский, 1868), В.В. Вельяминова-Зернова (Вельяминов-Зернов, 1853; 1863), В.В. Радлова (Радлов, 1989), В.Н. Витевского (Витевский, 1889), Н.Я. Коншина (Коншин, 2005) и многих других. Указанные исследователи описывали Абылая преимущественно как непокорного, сильного и в то же время непредсказуемого степного правителя.

Одними из ключевых источников для современных ученых остаются казахские шежире. Народные предания, отражающие события рассматриваемого периода, дошли до наших дней благодаря трудам Ш. Кудайбердыулы (Құдайбердіұлы, 2007) и М.-Ж. Копейулы (Көпейұлы, 2007). Ш. Уалиханов (Уалиханов, 2007), описывая политическую ситуацию в казахской степи в XVIII веке, указывает на усиление значимости Абылая во взаимоотношениях с царскими властями.

Определенный вклад в изучение личности и государственной деятельности Абылая внес выдающийся российский востоковед В.В. Бартольд. Его работы публиковались как в досоветский период, так и в первые годы советской власти. Оценивая деятельность авторитетного степного правителя, ученый подчеркивал: «Самым могущественным из ханов XVIII века был хан Средней орды Аблай» (Бартольд, 1968: 224).



В советские годы личность Абылая и его политика по отношению к России интерпретировались преимущественно отрицательно, что отражено в трудах Н.Г. Аполловой (Аполлова, 1960), Б.С. Сулейменова (Сулейменов, 1981), В.Я. Басина (Басин, 1969), В.С. Кузнецова (Кузнецов, 1980) и других. Известный отечественный ученый Ж.К. Касымбаев одним из первых в Казахстане еще в условиях неприятия историческим сообществом этой непростой личности предложил трактовать деятельность Абылай хана положительно. В монографии «Под надежную защиту России» (1986) он указывал: «Элементы лавирования между Цинской империей и Россией, допускавшиеся влиятельным султаном Среднего жуза Аблаем, можно объяснить сложной военно-политической обстановкой» (Касымбаев, 1986: 55).

После обретения независимости Казахстана множество казахстанских историков, включая Р.Б. Сулейменова (Сулейменов, 1993), В.А. Моисеева (Моисеев, 1993), Ж.К. Касымбаева (Касымбаев, 1999), К.Ш. Хафизову (Хафизова, 2019), К.К. Абуева (Абуев, 2006), З.Е. Кабульдинова (Кабульдинов, 2019), Ж.О. Артыкбаева (Артыкбаев, 2019), К. Даниярова (Данияров, 1998) и других, провели важные научные исследования, результаты которых представлены в статьях, монографиях и сборниках документов. Их работы внесли значительный вклад в изучение личности Абылая, включая его переговоры с Российской империей с просьбами о предоставлении военной помощи.

**Результаты.** Выделить военные силы для защиты от возможных врагов Абылай султан просил у оренбургского губернатора генерал-майора И.А. Рейнсдорпа в письме от 24 ноября 1769 года: *«Ежели с которой-либо стороны неприятель на меня наступит, то б дана была мне помощь снабдением войска тысяч до десяти, а по последней мере до тысячи или до пятисот человек»*, и содержания своего сына-аманата в Петропавловске и в условиях, соответствующих статусу генерала: *«...прошу для прославления приятелям и врагам моим, чтоб сын мой содержал был в достоинстве генерала, и как туда прибудет, то б допущен был видеть благословенное лице е. и. в., пребывание б ево учреждено было Тобольской губернии в крепости Святого Петра»* (АВПРИ. Ф. 122. 1769–1773 гг. Кн. 19 л. 16-16об.). Также он желал, чтобы своих детей в аманаты выбирал сам и лишь на небольшой период: *«Еще б пожалована была дана от е. и. в. потомкам моим всегдашняя тарханная (то есть княжеская или господская – авт.) грамота, а смена б детей моих отдана была на волю мою, чинить оную чрез два или три года»* (АВПРИ. Ф. 122. 1769–1773 гг. Кн. 19 л. 17-17об.).

Очевидно, что такие просьбы оставались неуслышанными, поскольку чин генерала ставил бы сына Абылая вровень с другими царскими командующими и предполагал руководство военными служащими.

В своих последующих прошениях Абылай предполагал разделять войска – одно могло быть направлено против внешних врагов, другое – небольшой отряд против внутренних: *«Вышепомянутое б войско, для дальних злодеев по десяти тысяч, а для ближних по тысячи, для ж внутренних по пятисот человек, давано было во время жизни моей и потомков моих»* (АВПРИ. Ф. 122. 1769–1773 гг. Кн. 19 л. 17об.).

6 декабря 1769 года Абылай подготовил письмо на имя Екатерины II и оренбургского губернатора И.А. Рейнсдорпа с повторной просьбой высылки войска и присвоения его сыну звания генерала: *«...для прославления перед друзьями и врагами, чтобы мой сын был в звании генерала; когда он поедет к вам, то пусть увидит благословенное и приятное лицо ее величества государыни, а также местом пребывания его будет крепость Кызыл-Йар в Тобольской губернии... И еще, если с какой-либо стороны на нас нападет враг, нам будет оказана помощь в сан или, по крайней мере, в тысячу или пятьсот человек»* (Цинская империя, 1989: 85).



Усиление Абылая было не в интересах царизма, учитывая, что он мешал имперской политике и представлял определенную угрозу, поэтому отказы были вполне закономерными. По этим же причинам аманатов старались держать подальше от султанских и ханских ставок, минимизируя их общение, и тем более не давали им высокие звания. Тем не менее, Абылай не продолжал запрашивать для своих наследников тарханское достоинство: *«Еще чтобы мне ее величеством государыней была пожалована грамота с текстом и печатью на тарханство моим потомкам вплоть до дня Страшного суда (пожизненно – авт.)»* (Цинская империя, 1989: 85). Учитывая, что у султана было 30 сыновей, на такое финансовое расточительство и очевидное усиление позиций Абылая и его потомков императрица пойти никак не могла.

Абылай справедливо считал, что в условиях сосуществования с Российской империей казахи должны настаивать на равных правах с русскими: *«Чтобы ее падишахское величество всех нас считало равными – русских, казахов и прочие народы и коменданты ваших пограничных крепостей проявляли справедливость и не было бы насилия и притеснения... [Если же] мой сын долго пробудет [в аманатах], то пусть он будет видеть [государево лицо] раз в три года».* Далее он добавлял уже фактически невыполнимые условия, связанные с предоставлением воинского контингента даже его детям: *«А еще чтобы упомянутое войско в сан было бы использовано так: против дальних врагов – сан, против ближних – тысяча, а если враг менее значительный, то против моих внутренних врагов – пятьсот, будь то при моей жизни или при жизни моих сыновей»* (Цинская империя, 1989: 85).

Предоставление аманатов Абылай оценивал как возможность установления дружественных отношений с российской стороной, в первую очередь направленных на развитие торговых отношений: *«Еще там, где будут находиться в аманатах мои дети, пусть будет большой базар. А еще пусть между крепостью Омбу и крепостью Баглан будут пропускаться наши казахские табуны со взятием аманатов. А еще чтобы при моих детях находилось десять знатных людей из Среднего Йуза»* (Цинская империя, 1989: 85-86). С другой стороны, он не забывал и о нуждах кочевников в дополнительных пастбищах и старался подчеркнуть значимость казахской аристократии.

Провозглашение Абылая ханом обязывало его решать более широкие задачи, связанные в том числе и с решением родовых конфликтов, как следствия барымты. Насильственный угон скота практиковался в кочевом обществе постоянно как один из способов установления справедливости или возмездия. В XVIII веке в условиях сужения пастбищ часть казахов теряла скот, что вынуждало их заниматься угонем скота у соседей. Но для наведения порядка в степи приходилось прибегать и к военным мерам, поскольку масштаб конокрадства достиг такого уровня, что угоняли и табуны Абылая. Так, 14 сентября 1772 года Абылай уже в статусе старшего хана направил коменданту Троицкой крепости письмо, в котором он просил прислать ему российские войска с целью пресечь возможные на него нападения: *«За известие вам объявляю вперво, как е. и. в. доносил, так и ныне доношу вам, главным командирам, чтоб за великим притеснением мне тысячу человек или четыреста, а по крайней мере триста или двести дать, что мне будет служить за похвалу и как на меня так бы воры киргисцы никакими партиями нападать не могли»* (ОГАОРО. Ф. 3. Оп. 1. Д. 129. Л. 128-129).

Как видно, хан просил прислать ему отряд численностью от 200 до 1000 человек. При этом настоятельно просил довести его просьбу до самой императрицы Екатерины II, ссылаясь на необходимость получения русского отряда из-за того, что казахи хоть народ и своевольный, но воры есть везде: *«Как словесно, так и письменно всемилоостивейшей государыне донести прошу вас: как в вашем отечестве вороги бывают, а у нас степь, негде одержать народ вольной, в руки не пойманы»* (ОГАОРО. Ф. 3. Оп. 1. Д. 129. Л. 128-129).



Для большей убедительности он давал обещание, что 200 человек российских военных ему будет достаточно для поимки казахов, нарушивших законы, и он не будет отходить от границы далеко: *«Хотя ведения вашей губернии в Звериноголовскую и в Усть-Уйскую крепости, а я против оных своих людей прислать имею, а ваши б без задержания двести человек присланы были от вас и, оных взяв, следовать буду от границы за пять дней или за четыре дни, а не далее, и прошу меня уведомить скорее, дабы в вашей губернии чтоб худа не учинили. А как они, воры-киргисцы, увидят ваш народ, то устрашиться могут и бояться крепко будут»* (ОГАОРО. Ф. 3. Оп. 1. Д. 129. Л. 128-129).

Ситуация тем не менее оставалась прежней. Российская империя абсолютно не желала усиливать позиции Абылая, ставшего годом раньше ханом. Более того, у империи не хотела утверждать его в этой должности. В период с 1740 по 1772 годы не было ни одного случая оказания Россией военной помощи Абылаю, напротив, предпринимались различные меры, чтобы ослабить власть ханов и султанов.

Письма такого же содержания Абылай отправлял и другим руководителям региона, например, командиру Сибирского корпуса генерал-поручику И.А. Деколонгу от 14 сентября 1772 года: *«Чрез сие вашему высокопр-ву доношу, что от прежде находящихся на линиях господ генералитетов и от китайской границы прозьба от меня чинена была с требованием, когда мне от каких-либо народов обида и притеснение причинитца, для вспоможения воинских людей тысяч до десяти давать. Почему по той моей прозьбе писали мне, егда какое притеснение и обида произойдет, то для вспоможения и давать обещались. Однако таких моих требований никогда не бывало, да и обиды ни от кого не происходило. А ныне кочующие по реке Тоболу киргисцы делают моим подвластным киргисцам большие обиды, также и с российской стороны людей в полон захватывают, скот отгоняют и прочее насильно отнимают. То потому, естли я со своими подвластными не в силах с ними управитца, пришетца от меня к вашему высокопр-ву письмо с требованием для вспоможения против вышеписанных воров киргисцов воинской силы, так пожалуйста, ваше высокопр-во, по той моей прозьбе не оставьте исполнения учинить»* (ИАОО. Ф. 1. Оп. 1. Д. 176. Л. 182-182 об.).

Абылай указал, что с такой же проблемой сталкиваются и русские крестьяне и другие подданные России. Не дожидаясь ответа, 19 сентября 1772 года хан обратился к оренбургскому губернатору, в тот момент уже генерал-поручику И.А. Рейнсдорпу, который был выше по статусу. При этом указал на характер расселения его подданных на огромных степных просторах, где очень трудно отыскать воров-казахов: *«Орда наша не так, как ваша Россия в пределах, но рассеянно находится, так что продержатели и воры киргис-кайсаки не скоро в руки мои по падаются, ибо земля наша пространна, следовательно, где кто кочует знать почти невозможно»* (ОГАОРО. Ф. 3. Оп. 1. Д. 129. Л. 104-105 об.).

Нельзя не отметить, что Абылай пошел на хитрость, упомянув в своем письме договоренность с китайской стороной о немедленной военной помощи в случае его обращения с просьбой, что в общем-то не соответствовало действительности: *«С китайским богдыханом зделал я условие в такой силе: буде бы с которой стороны и какой бы ни был государь причинил нам неприятельское действие или наглость, то против его стоять. И естли б я от него, богдыхана, силы потребовал, то б ему по тому моему требованию воинских людей хотя тысяч до десяти или до дватцати дать. И так, в какое б время я с китайской стороны воинских людей ни потребовал, всегда мне готовы»*. При этом он спрашивал у И.А. Рейнсдорпа, смогут ли прислать в подобной ситуации россияне ему войско: *«Вследствие сего я вас, г-на генерала, прошу, когда с какой стороны на нашу Киргис-кайсацкую орду неприятель возстанет и когда я, будучи*



в сообществе е. и. в. против того неприятеля силы просить буду, тогда ея величество силы мне дать изволит ли?» (ОГАОРО. Ф. 3. Оп. 1. Д. 129. Л. 104-105 об.).

Прислать военный отряд из числа россиян Абылай просил с уведомлением об этом Екатерины II: «И на сей конец прошу вас е. и. в. донести, и что от ея величества воспоследует, меня чрез письмо ваше уведомить. А между тем вас, г-на генерала, прошу, естли можно, то с тысячу или с пятьсот, а по последней мере с триста человек для воздержания Средней моей орды злодействующих киргис-кайсак ко мне прислать, ибо когда мы с Российским государством соединимся и воров киргис-кайсак в страх приведем, то б ни в нашей орде, ни в вашем государстве воровства и насильства делать они не стали, и я б с находящимися на границах ея величества генералите том находился в согласии, следовательно, между двумя жилищами и никакого б худа быть не могло» (ОГАОРО. Ф. 3. Оп. 1. Д. 129. Л. 104-105 об.).

Следовательно, Абылай настаивал на настоятельной необходимости навести порядок на приграничной территории совместными силами. Со своей стороны он гарантировал использовать военный отряд только на границе и не посылать в глубь степей, понимая беспокойство сибирских властей за судьбу своих войск: «И я тех ваших воинских людей вдаль не поведу, как только на пять дней, где вору киргис-кайсаки находятся, и с теми воинскими людьми я вместе быть имею, а буде не я, то сын мой с ними будет, почему и не может им приключиться никакого вреда, но возвращены будут со всем их оружием и одежею, как и с запасом, в целости» (ОГАОРО. Ф. 3. Оп. 1. Д. 129. Л. 104-105 об.).

Не очень надеясь, видимо, на отправку большого войска, он одновременно предлагал и альтернативный вариант, когда может потребоваться отряд численностью всего в 300-500 человек, из-за чего не стоит беспокоить русскую царицу: «И так, по содержанию сего моего или пятьсот или триста человек со всем их воинским оружием во время требования моего конечно дать прошу. И сие мое последнее требование е. и. в. доносить не изволите, ибо мы такое малое дело между собою знать можем» (ОГАОРО. Ф. 3. Оп. 1. Д. 129. Л. 104-105 об.).

Очередной отказ не стал препятствием для дальнейших обращений к царским властям. 22 ноября 1772 года Абылай снова просил генерал-поручика И.А. Деколонга прислать ему войска для решения внутренних разногласий: «Чрез сие вашему высокопр-ву донести не оставил, что к кочующему против станца Пещаного к родственнику моему Салтамамет-султану на сих днях для свидания приезжал и притом над упомянуть не оставил, что напредь сего писал я с Иман-салтаном к вашему высокопр-ву письмо, коим и просил о даче вашего войска людей до четырех тысяч человек для усмирения моих подвластных пятисот человек злодеев киргисцов с тем предписанием, естли когда мне потребно будет, то б приказать изволили для моей способности из крепости Ямышевской и с Троицкой в таковом бы случае меня и уведомить» (ИАОО. Ф. 1. Оп. 1. Д. 176. Л. 335-335 об.).

Определенные негативные коррективы в казахско-российские отношения внесла Крестьянская война под предводительством Емельяна Пугачева. Не только часть простых казахов поддержала призывы восставших, но и некоторые старшины и султаны, в том числе и сам хан, недовольный политикой царских властей.

После окончания восстания Абылай продолжил обращения о предоставлении войск, считая, что поможет защитить границы России от посягательств «изменников», и это, вероятно, приведет к смягчению позиции властей. В рапорте капитана Брехова в адрес исполняющего обязанности оренбургского губернатора П.Д. Мансурова от 5 марта 1776 года имеется информация о просьбе Абылая такого рода: «Ежели бы между их киргис-кайсаками случились когда в собрании изменники и плуты, то б для воспрепятствования злаго их предприятия и России вреда, а при том и воздержания их



в потребные ему солтану времена повелено б было из находящихся на границах войск ея величества ему, солтану, на короткое время давать столько, сколько когда понадобится и о том бы находящимся в близости к стороне их крепостным комендантами протчим начальником наслан был от ея и.в. высочайший указ» (АВПРИ. Ф. 122. Оп. 1. 1776 г. Д. 1. Л. 52-52 об.).

21 апреля 1778 года Абылай хан сообщил командиру Сибирского корпуса генерал-майору Н.Г. Огареву об отсутствии в настоящий момент надобности в военной команде, но с возможностью ее предоставления в случае необходимости: «Да что ваше превосходительство изволили означенному племяннику моему Давлеть-Кирей-солтану проговаривать, когда понадобится мне, команду дать обещали. Но ныне во оной надобности нет, а когда потребна, будет, то я требовать об оной обещанной мне команде, покорно прошу дать мне письменное повеление» (ИАОО. Ф. 1. Оп. 1. Д. 212. Л. 289-289 об.).

Об этом же Абылай неоднократно напоминал в своих последующих обращениях, в том числе, к Н.Г. Огареву. Например, в письме от 30 апреля 1778 года: «В бытность племянника моего Давлетькирей-салтана вы изволили обещать дать воинскую команду, так прошу о том дать мне письменной вид и обо всей вышеписанной прозьбе прошу вашего пр-ва, неумедля, уведомить» (ИАОО. Ф. 6. Оп. 1. Д. 49. Л. 434-434 об.), или от 13 мая того же года: «В бытность моего у вашего пр-ва племянника Давлеткирей-салтана изволили ему проговаривать, что когда я иметь буду надобность в воинской команде, то б об оном мне к вашему пр-ву писать, почему и прошу вас, ежели вы в самом деле тою командою обнадеживаете, прислать ко мне письменное уведомление» (ИАОО. Ф. 1. Оп. 1. Д. 212. Л. 449-449 об.).

Последовавший ответ не содержал никаких обещаний, но Абылай интерпретировал его по-своему: «Вашего превосходительства письма я получил. В которых по выслушании мною значит, што вы требуемую мною команду воинскую дать обещаетесь. Так за то приношу мою покорную благодарность. Однако ныне в той команде надобности нет. А естли впредь потребна будет, то чрез письмо о присылке буду просить. А когда команда от вашего превосходительства послать приказана будет, то прошу, чтоб во оной была одна половина русских, а другая татар и башкирцов» (ИАОО. Ф. 1. Оп. 1. Д. 212. Л. 512-512 об.).

Таким образом, Абылай стремился заручиться непременно письменными подтверждениями оказания военного содействия от России в будущем. Возможно, многочисленными однотипными письмами с благодарностями за непредоставленную помощь Абылай пытался запутать царскую администрацию, надеясь, что через некоторое время кто-либо из начальников совершит оплошность по невнимательности и все же даст соответствующее поручение.

Вскоре реальная потребность в укреплении военных сил возникла в связи с обострением казахско-кыргызских отношений. 9 июля 1778 года хан направил запрос генерал-майору Н. Г. Огареву о том, когда же будет послана военная команда в поддержку его похода на кыргызов, которые грабили купцов и у которых находился в плену русский капитан Дудин: «Когда ж по прозьбе моей от вашего превосходительства дана будет команда, то сколько оной числом будет наряжено об оном с сим посланным Санмур-батырем к сведению моему дать знание» (ИАОО. Ф. 1. Оп. 1. Д. 213. Л. 29-29 об.).

Не дождавшись большого российского отряда, 24 июля 1778 года Абылай писал командующему в Петропавловской крепости бригадиру С.В. Суморокову о необходимости прислать ему всего лишь 100 военных для устрашения алатауских кыргызов: «Сим письмом прошу вашего высокородия по указу всемилостивейшей государыни и данного повеления его превосходительства господина генерал-майора



*Николая Гавриловича Огарева прислать к моим улусам военной команды сто человек вооруженных с принадлежащим прибором и на один месяц провиантом. Которые и будут находиться при моих улусах под скрытом. Потому што капитан Дудин находится у диких киргисцов в руках и именно у киргисца Цатыра да у оного же киргисца и ограбленной у тарскова бухаретина Алим Шихова на шестьсот рублей товар, от коего я, хотя и приступно прошу, но он, как капитана, так и товар не отдает» (ИАОО. Ф. 1. Оп. 1. Д. 213. Л. 94-94 об.)*

3 августа 1778 года С.В. Сумороков рапортовал вышестоящему генерал-майору Н.Г. Огареву о получении просьбы хана и отказе ему в этом: *«Аблаи требует команду сперва до тысячи с провиантом на один м-ц, на последок до шестидесят, а потом уже и до пятидесят человек российских вооруженных людей, и чтоб они, следуя дорогою, имели страстной вид. На которое письмо от меня ему 26 числа того ж июля соответствовано, что по нынешним казенным работам в домостроительстве и за случаем сенокоса, а кольми паче без повеления вашего превосходительства я той команды к нему, Аблаю, сам собою послать смелости не имею» (ИАОО. Ф. 1. Оп. 1. Д. 213. Л. 93).* Как видно, командующий крепости, ссылаясь на малозначительные обстоятельства, отказал хану в предоставлении отряда даже в 50 человек.

Тогда 9 августа 1778 года Абылай уведомил оренбургского военного губернатора генерал-поручика П.Д. Мансурова в своей готовности освободить капитана Дудина из плена кыргызов: *«Да будет вашему пр-ву известно, что я отправленное от его высокопр-ва 2-на губернатора, генерал-поручика и разных орденов кавалера Ивана Андреевича Рейнсдорна письмо, в минувшем июле месяце запечатанное, исправно получил, в котором он изволил мне пред писывать о выручке капитана Дудина. Хотя я о выручке оного всегда и ныне, желая доказать всемилостивейшей государыне услугу, попечение мое и простираю, да и вашему высокопр-ву пред сим доносил, что он, Дудин, находится у кыргызов, ныне продолжается у оных, которые кочевья их имеют при урочище, называемом Алатау, и я к ним с требованием его, Дудина, в два раза нарочных посылал» (ОГАОРО. Ф. 3. Оп. 1. Д. 176. Л. 104).*

Но Абылай также сообщил, что кыргызы не прислушиваются к его требованиям выдать российского военного, поэтому просил отправить ему дополнительные российские войска: *«Только они как всемилостивейшей государыне, так и мне, делаясь ослушными, его не только не выдают, но, выходя своим родом ис повиновения, и протчим многим ея величества рабам делают вред, как-то: ныне под предводительством их кыргызского рода бия и старины, именуемого Чадыр-батырем, у следующего с караваном вашего купца, называемого Алимшаха, на немалую сумму товару разграбили... И я о сем извещая вас, прошу для прекращения таковых ослушников и вредных их поступков приказать из войск е. и. в. пристойное количество выкомандировать из способных и ближних ко мне крепостей с таким к начальникам предписанием, чтоб они, как я потребую, оные выслали, и сие б послужить могло впредь таковым злодеям от ослушания, чинения вреда, произведения беспокойств препятствием. Предварительно прошу к находящимся по близости в крепостях командирам о сем непродолжительно, но и с порядком писать, ибо я сам, аще бог благоволит, для выручки от кыргызов реченного Дудина к пресечению вредных поступков ехать намерение мое имею» (ОГАОРО. Ф. 3. Оп. 1. Д. 176. Л. 104 об.).*

Из данного документа становятся известны подробности самого конфликта: кыргызы напали и ограбили купеческий караван, взяв в плен бухарского купца Алимшаха, главного поставщика товаров в г. Таре и капитана Дудина. Так и не добившись присылки необходимого отряда, 10 августа 1778 года Абылай направил генерал-майору Н.Г. Огареву гневное письмо о том, что он не ожидал отказа в российской военной команде и о большой нужде в ней: *«Как я прежде намерение имел*



*ехать для усмирения на диких киргисцов, прислан был от меня для взятия верной мой Чибик-батырь обещанной от вас команды. С которым вы извозили отписать, что за разными изнеможениями той команды ныне послать не можно, чего я не чаял, что бы вы как вышняя командиры прежде обещанное вами могли переменить. И как вы в таком мне нужно надобном случае не изволили дать команды, так напротив того, естли вам какая впредь от киргисцов произойдет обида, то и я таковым же образом должен отызватца. Ныне я имею ссору Каракисецкой волости с киргисцами, для усмирения ж оных прошу, прислать ко мне из военных конных з дачею им на один м-ц правянта ис крепости Петропавловской человек до трех сот или двух, в то время, когда вам за способно разсудитца» (ИАОО. Ф. 1. Оп. 1. Д. 213. Л. 103-104 об.).*

Ответ властей не заставил себя долго ждать, и Абылаю получил ответ, что «о даче команды никогда обещания не было». Более того, в последовавшем письме оренбургского губернатора И.А. Рейнсдорпа от 13 августа 1778 года Абылаю было сказано, что необходимо самостоятельно, без российских войск выволить из плена капитана Дудина, что не останется не замеченным в Санкт-Петербурге, где как раз находился его сын Ток султан: «Требованием о вырубке, находящагося в киргиском народе капитана Дудина настояю я тем наипаче резонам, что киргиской народ вам сподручен, и с которым вы иногда во вражде, а иногда в согласии пребываете. Следовательно, ежели б прямо хотели меня удовольствовать, то б ево без всякаго затруднения достали, как то вы и обещали. Да вам для славы своей и чести, то свое обещание исполнить и необходимо должно. Наипаче в такое время, когда сын ваш с прошением вашим отоль преимущественном достоинстве находится в резиденции Ея императорскаго величества, и с которым он вскоре возвратитца. Следовательно сею услугою, то ваше благополучие предварить должно. Которая Ея императорскому величеству всемилостивейшей нашей государыне весьма благоугодна быть может. Ибо об нем, Дудине, находящаяся при высочайшем Дворе Ея величества жена ево з детьми неотступно о вырубке ево, Дудина, прозьбою настоит. Да и сил ваших на то собственных, незаимствуя здешних войск достанет. Лишь бы только ваше точное о вырубке ево, Дудина, усердие было. А буде бы здешния к тому войски употреблены были, то б вам из-за того никакой чести притесаться не могло. И так я паки вам, почтеннейшему солтану, прозьбу мою повторяю: всемерно постратца ево, Дудина, от помянутаго народа выручить, ежели инаково невозможно, то хотя выкупом. На что употребленной вами расход по доставлении ево, Дудина, в здешнюю сторону заплатить я не оставлю, и тотчас о услуге вашей Ея императорскому величеству донести поспешу» (ИАОО. Ф. 1. Оп. 1. Д. 213. Л. 167 об.).

Для выполнения этого поручения к Абылаю был направлен капитан Н. Маврин, в ходе поездки которого выявились интересные факты о переговорах по освобождению из плена капитана Дудина. 30 августа 1778 года капитан рапортовал бригадиру С.В. Суморокову: «Во исполнение даннаго мне от вашего высокородия под № 1127-м наставления, я с командированною со мною командою к киргискому владельцу Аблай-салтану ездил. Коей находитца ныне кочевьем от здешней крепости Святаго Петра тихою ездою четверы сутки, а примером в двухстах пятидесяти верстах при озере Буреле при боре Илакле» (ИАОО. Ф. 1. Оп. 1. Д. 213. Л. 168).

В ходе его встречи с Абылаем выяснилось, что, несмотря на освобождение им кыргызского аманата, российского офицера выволить не удастся. Вот как капитан Н. Маврин описал состоявшиеся переговоры: «При чем с наблюдением благопристойности с ласковостию, настоятельно ему выражая, объявлял, что я по повелению главной команды прислан за получением находящагося в плену киргиском капитана Дудина в разсуждении ево обещаемости в вырубке. На что он мне чрез бывшаго со мною толмача Енбаку Тусмаметева дал знать, сими словами: хотя-де я



*прежде онаго и обещал его высокопревосходительству упомянутому г-дину генерал-порутчику и ковалеру выдать [то было мнение] в разсуждении имевшагося у меня от диких киргис аманата, а как же ныне тот аманат им от меня отдан, и дикие киргисцы с ним, Аблаем, в соре, почему и выручить ево не может» (ИАОО. Ф. 1. Оп. 1. Д. 213. Л. 168-168 об.).*

Абылай настаивал на отправке военного отряда, уверяя что старался сделать все, что в его силах, но ни предложения выкупа, ни обмена, ни даже предложения замены его на аманата не привели к выдаче русского пленника: *«А проговаривал, что иначе и взять нельзя, кроме, как естли сын ево Тугум-салтан, взятой ко двору Ея императорскаго величества, возвратитца сего году к нему благополучно, то с присовокуплением с согласия здешних линейных командиров до тысячи человек российской команды с моим войском чрез военную руку взять может или нет, а иначе не выручить. А что он, Дудин, жив, в том точно уверяет, и находится-де у тех диких киргисцов в руках. И хотя он, Аблай, как мне объявлял, и старался выручкою выкупом и на товар, а потом давал за него и человека, только по притчине их с ним ссоры не отдают. А те киргисцы состоят в близости Таикинии за тремя горами называемыми Алатау, Каратау, и Каратау же» (ИАОО. Ф. 1. Оп. 1. Д. 213. Л. 169 об.).*

В письме оренбургскому губернатору И.А. Рейнсдорпу от 4 сентября 1778 года Абылай предлагал в случае разгрома кыргызов с помощью российских отрядов их старшин содержать в качестве аманатов в крепостях, а имущество передать в казну: *«Прошу вашего высокопревосходительства дать мне на вспоможение воинских людей тысячу человек, чтоб их можно было усмирить и старшин их взять и отдать в российские крепости в аманаты, а имение их все, чтоб ни было, отдам в вашу государеву казну» (ИАОО. Ф. 1. Оп. 1. Д. 213. Л. 165-165 об.).*

19 января 1779 года Абылай снова просил И.А. Рейнсдорпа прислать войска численностью до 1000 человек: *«Ежели та мною просимая команда от вас мне дастся, то я, получа оную, за великие горы и чрез великие камни по безводным местам, и чтоб без огня оная изнурение себе нести могла, не поведу; против злодеев вооружать не буду, от голоду оная помереть не может. А употреблю в такие места, где есть города. Естли в сей команде падет лошадь, заплачу; провиант и платье их на моем отчете. И когда оною меня снабдить изволите, то прошу оную дать мне в свином году (оной начнется сего 1779 г. с марта месяца), и в какое потом прикажете место оную возвратить, в то, конечно, и не премину доставить, в чем прошу зделать мне удовлетворение» (ОГАОРО. Ф. 3. Оп. 1. Д. 176. Л. 187-187об.).* То есть хан давал обещание не использовать русских военных в «изнурительных» местах, а только для взятия крепостей, не указывая при этом каких, а также взять на себя их обеспечение продовольствием, обмундированием и возмещать возможный падеж лошадей.

На последовавший запрос И.А. Рейнсдорпа о цели использования войска Абылай ответил 2 марта 1779 года: *«...а что требовать изволили уведомления, на чтоб та команда мною просится, и в какие места она мною отправится, то хотя я в том письме и не извещал, однако чрез сие теперь дружески доношу, что я ее просил не для употребления под азиатские города, а только с тем, естли б она мне дана была, хотел было употребить я на находящихся в орде моей и живущих по реке, называемой Чу-Талаш, кыргызской народ, которого небольшое количество, и народ с места на место неподвижной, имеющий крепости и хлебопашество; да и оружие они имеют только одни ружья и копья и так, как россияна, пушек не имеют. Которые года з два назад тому, выходя из власти е. и. в. и моего послушания, кочующим близ их киргис-кайсакам делают вред и беспокойствие. Я ж бы тою вашу команду на сражение с ними не употребил, и естли б из оной хотя один человек на сражении убит был или б лошадь пала, то б я за оных заплатит должен был, худоба ж бы лошадей и содержание*



той команды была на попечении моем; и по возвращении оттоль, в которое место доставить ее приказали, я б туда благополучно ее и доставил» (ОГАОРО. Ф. 3. Оп. 1. Д. 176. Л. 212-214 об.).

К принятию такого решения вынудили рейды кыргызских отрядов под руководством Садыр и Момокон батыров вглубь кочевий казахского племени Ботбай в районах Кошогонун-Кёкжото. Это стало поводом для проведения последнего похода Абылай хана против кыргызов в 1779–1780 годах, завершившегося в итоге перемирием.

27 января 1781 года, когда Абылая уже не стало, мещеряк Ягуда Усманов, бывший писарем при хане, докладывал в канцелярию Оренбургской губернии о нем следующее: «Когда Аблаи-хана сын Тугум-солтан возвратился из России со всею ево свитою и привез о утверждении ево, Аблая, на ханском достоинстве высочайшие ея и.в. грамоты... зделал положение, чтоб наперед противящейся ему народ диких киргизов, кочующих в горах между Туркестанта и Ташкента, привести в ево подвластное повинование, на что и просил от российской стороны вспомогательного войска, и как ему зделан в том отказ то он, огорчась на то, уже и вяще ездою в крепости здешние уклонился» (АВПРИ. Ф. 122. Оп. 3. 1779–1780 гг. Д. 1. Л. 75-75об.).

Итак, насколько Абылай реально нуждался в дополнительных силах против своих врагов? Известно, что 1770-е годы, особенно их первая половина, прошли в активных военно-политических действиях. В декабре 1770 года Абылай во главе 20-тысячного войска совершает поход против кыргызов и наносит им поражение (ИАОО. Ф. 1. Оп. 1. Д. 169. Л. 1-1об.), в 1771 году в северо-восточном Казахстане вместе с двоюродным братом Султанмаметом собирает 50-тысячное военное ополчение, в 1773 году предпринимает очередной поход против кыргызов [ИАОО. Ф. 1. Оп. 1. Д. 190. Л. 397-398], в 1774 году в союзе с султаном Абулфеисом еще раз «пошли войной на живущих в камню киргисцов» (ИАОО. Ф. 1. Оп. 1. Д. 190. Л. 397-398) и т.д.

Как видно, не имея постоянного войска, в случае необходимости военными силами в лице ополчения в несколько десятков тысяч воинов Абылай располагал. Кроме того, он мог рассчитывать на верные ему отряды теленгутов численностью еще в несколько тысяч человек (в том числе из иностранных подданных), имевших солидный опыт ведения военных действий. Также теленгуты находились в распоряжении у его сыновей, родных и двоюродных братьев, а также сватов из уважаемых семей. Таким образом, с опорой на своих казахов и теленгутов хан мог чувствовать себя достаточно уверенно в военном отношении. Поэтому со стороны самого Абылая постоянные просьбы о направлении помощи были скорее политическим и дипломатическим ходом, уловкой с целью укрепить временами нестабильное положение среди своих подданных, особенно ближе к концу своего правления.

Но Российская империя не намеревалась оказывать Абылаю военную помощь, учитывая постоянную нестабильную обстановку на пограничной линии и сложную геополитическую ситуацию в регионе в целом. В ее представлении, видимо, султан Абылай и без того усиливался: в 1756–1757 годах противостоял китайской армии, принимал участие в разгроме джунгар, в 1771 году успешно воевал с волжскими калмыками, в 1770-е годы, как отмечалось выше, с кыргызами. Кстати, в советской научной литературе утвердился неверный нарратив, что именно Россия спасла казахов от джунгарского нашествия, но на самом деле в известных документах случаи военной защиты казахов не зафиксированы. Наоборот, на все его неоднократные просьбы под разными предлогами власти отвечали отказом, сомневаясь в верности Абылая. Основания для таких сомнений, вероятно, исходили из уверенности в том, что в случае военного конфликта России с Китаем Абылай занял бы нейтральную позицию. Это подтверждается, например, сообщением казахов Мамыка и Базара в адрес Оренбургской губернской канцелярии еще от 28 марта 1759 года: «Вышепомянутые присланные к



*Аблай-салтану и спрашивали, Аблай-салтана: ежели иногда у них с Россиею война быть случится, в таком случае они, киргисцы, которой стороне прилежать будут, токмо на то от него, Аблай-салтана, сказано им, что он с его ордою в тогдашнем случае ни российской, ни китайской сторонам помогать не будет, но в собственной только осторожности пребудет»* (ИАОО. Ф. 1. Оп. 1. Д. 76. Л. 189-189 об.). И позднее, в ходе крестьянской войны Емельяна Пугачева Абылай явно симпатизировал восставшим.

Весьма показательно, что в письме канцлера Н.И. Панина Абылаю от 21 сентября 1778 года о признании его ханом правителю Среднего жуза напомнили о его верноподданнических обязанностях: содержать казахов в спокойствии и предотвращать их набеги, отыскивать и наказывать виновных, во всем повиноваться требованиям Оренбургского губернатора и других пограничных начальников, возвратить захваченных российских подданных и иноплеменников и вернуть их имущество. В отношении просьбы хана направить ему войска для борьбы с собственными врагами канцлер заметил, что в новом своем состоянии Абылай имеет достаточно ресурсов, чтобы справиться своими силами. В противном же случае (в том числе для осуществления барымты) ему рекомендовалось обращаться к пограничному начальству (Рождение империи, 2020: 313-314).

**Заключение.** Таким образом, отношения Абылая с российскими властями характеризовались взаимным недоверием. Отказы России в военной поддержке и дистанция в отношениях с Абылаем свидетельствуют о целенаправленной политике ослабления ханской власти. Царизму были выгодны распри между подчиненными народами, приводившие к их ослаблению. Империя, следуя принципу «разделяй и властвуй», поддерживала межродовые конфликты и стремилась к постепенной интеграции казахских земель в свои административные структуры. Не следует забывать, что процесс колонизации, завершившийся в итоге ликвидацией ханской власти, шел полным ходом.

#### Источники

АВПРИ – Архив внешней политики Российской империи  
ИАОО – Исторический архив Омской области  
ОГАОРО – Объединенный государственный архив Оренбургской области

#### Литература

Абуев, 2006 – Абуев К. Хан Абылай и его время. Астана: Елорда, 2006. 304 с.  
Андреев, 1998 – Андреев И.Г. Описание Средней орды киргиз-кайсаков. Алматы: Гылым, 1998. 280 с.  
Аполлова, 1960 – Аполлова Н.Г. Экономические и политические связи Казахстана с Россией в XVIII - начале XIX в. М.: Изд-во АН СССР, 1960. 456 с.  
Артыкбаев, 2019 – Артыкбаев Ж. Абылай хан. Нур-Султан: Фолиант, 2019. 400 с.  
Бартольд, 1968 – Бартольд В.В. Сочинения. Т. V. Работы по истории и филологии тюркских и монгольских народов. М.: Изд-во «Наука», 1968. 757 с.  
Басин, 1969 – Басин В.Я. Казахстан в системе внешней политики России в первой половине XVIII века // Казахстан в XV-XVIII веках (Вопросы социально-политической истории) / Отв. ред. Б.С. Сулейменов. Алма-Ата: Наука Казахской ССР, 1969.-276 с. С. 50-145.  
Валиханов, 2007 – Валиханов Ч.Ч. Этнографическое наследие казахов. Т. 1. 1835-1865. Астана: Алтын кітап, 2007. 291 с.  
Вельяминов-Зернов, 1853 – Вельяминов-Зернов В.В. Исторические известия о киргиз-кайсаках и сношения России со Средней Азией со времен кончины Абулхайр хана (1748-1765). Т. 1-2. Уфа: Губ. тип., 1853-1855.  
Вельяминов-Зернов, 1863 – Вельяминов-Зернов В.В. Исследование о касимовских царях и царевичах. Ч. 1. СПб.: В тип. Имп. Академии наук, 1863. 558 с.  
Витевский, 1889 – Витевский В.Н. Неплюев и Оренбургский край в прежнем его составе до 1758 г. Вып. 1-5. Казань: типо-лит. В.М. Ключникова, 1889-1897. 5 т.; 26.  
Данияров, 1998 – Данияров К. История Абылай-хана - государственного деятеля, полководца, дипломата, политика. Монография. Алматы: Жібек жолы, 1998. - 94 с.  
Кабульдинов, 2019 – Кабульдинов З.Е. Абылай хан // Великие имена Великой степи. Сборник материалов. Алматы: Литера-М, 2019. С. 274-289.



- Касымбаев, 1999 – Касымбаев Ж.К. Государственные деятели казахских ханств (XVIII в.). Алматы: Білім, 1999. 288 с.
- Касымбаев, 1986 – Касымбаев Ж. Под надежную защиту России. - Алма-Ата: Қазақстан, 1986. 134 с.
- Коншин, 2005 – Коншин Н. Я. Труды по казахской этнографии. Библиотека казахской этнографии. Том 7. Павлодар: ЭКО, 2005. 308 с.
- Көпейұлы, 2007 – Көпейұлы М.Ж.Қазақ шежіресі. Астана: «Алтын кітап», 2007. 233 б.
- Красовский, 1868 – Материалы для географии и статистики России, собранные офицерами Генерального штаба Область сибирских киргизов / Составил Генерального штаба подполковник Красовский. Ч. 1. СПб.: Типография Траншеля; Типография Ретгера и Шнейдера, 1868. 428 с.
- Крафт, 1898 – Крафт И.И. Сборник узаконений о киргизах степных областей. Оренбург. 1898. 884 с.
- Кузнецов, 1980 – Кузнецов В.С. Амурсана. - Новосибирск: Наука, Сибирское отделение, 1980. 176 с.
- Құдайбердіұлы, 2007 – Құдайбердіұлы Ш. Түрік, қырғыз-қазақ һәм ханлар шежіресі. Астана: «Алтын кітап», 2007. 270 б.
- Левшин, 1832 – Левшин А.И. Описание киргиз-казацких, или киргиз-кайсацких орд и степей. Ч. 2: Исторические известия. СПб.: Тип. Карла Крайя, 1832. 333 с.
- Моисеев, 1993 – Моисеев В.А. Роль Аблая в укреплении и развитии международных связей Казахского ханства // Аблай-хан. Кенесары (Проблемы национально-освободительного движения). Алматы: Ғылым, 1993. С. 43-51.
- Радлов, 1989 – Радлов В.В. Из Сибири. Страницы дневника. - М.: Наука, 1989. 749 с.
- Рождение империи, 2020 – Васильев Д.В. Рождение империи. Юго-восток России XVIII – первая половина XIX в. СПб.: Дмитрий Буланин, 2020. 608 с.
- Рычков, 1772 – Рычков П. И. Дневные записки путешествия в киргиз-кайсацкой степи в 1771 г. СПб.: Императорская Академия Наук, 1772. 104 с.
- Сулейменов, 1981 – Сулейменов Б.С., Басин В.Я. Казахстан в составе России в XVIII - начале XX века. Алмата: Наука, 1981. 243 с.
- Сулейменов, 1988 – Сулейменов Р. Б., Моисеев В. А. Из истории Казахстана XVIII века (о внешней и внутренней политике Аблая). Алма-Ата: Наука. 1988. 144 с.
- Сулейменов, 1993 – Сулейменов Р.Б.Роль и место Аблая в национально-освободительной борьбе и объединении казахского народа в единое государство в XVIII веке // Аблай-хан. Кенесары (Проблемы национально-освободительного движения). Алматы: Ғылым, 1993. С. 27-35.
- Хафизова, 2019 – Хафизова К.Ш. Степные властители и их дипломатия в XVIII-XIX веках. Нур-Султан: КИСИ при Президенте РК, 2019. 480 с.
- Цинская империя, 1989 – Цинская империя и казахские ханства. Вторая половина XVIII - первая треть XIX в. В 2 ч. Ч. 1 / сост. К. Ш. Хафизова. Алма-Ата: Наука, 1989. 216 с.

### References

- Abuev, 2006 – *Abuev K.* Khan Abylai i ego vremena [Khan Abylai and His Time]. Astana: Elorda, 2006. 304 p. (In Russ.).
- Andreev, 1998 – *Andreev I.G.* Opisanie Srednei ordy kirgiz-kaisakov [Description of the Middle Horde of the Kirgiz-Kaisaks]. Almaty: Gylym, 1998. 280 p. (In Russ.).
- Apollova, 1960 – *Apollova N.G.* Ekonomicheskie i politicheskie svyazi Kazakhstana s Rossiei v XVIII – nachale XIX v. [Economic and Political Relations of Kazakhstan with Russia in the XVIII – Early XIX Century]. Moscow: AN SSSR, 1960. 456 p. (In Russ.).
- Artykbaev, 2019 – *Artykbaev Z.* Abylai khan [Khan Abylai]. Nur-Sultan: Foliant, 2019. 400 p. (In Russ.).
- Bartold, Sochineniya, 1968 – *Bartold V.V., Sochineniya. T.V.* Raboty po istorii i filologii tyurkskikh i mongol'skikh narodov [Collected Works. Vol. V. Works on the History and Philology of Turkic and Mongolian Peoples]. Moscow: Nauka, 1968. 757 p. (In Russ.).
- Basin, 1969 – *Basin V.Ya.* Kazakhstan v sisteme vneshnei politiki Rossii v pervoi polovine XVIII veka [Kazakhstan in the System of Russia's Foreign Policy in the First Half of the XVIII Century] // Kazakhstan v XV–XVIII vekakh (Voprosy sotsial'no-politicheskoi istorii) [Kazakhstan in the XV–XVIII Centuries (Issues of Socio-Political History)] / Ed. by B.S. Suleimenov. Alma-Ata: Nauka KazSSR. Pp. 50–145. (In Russ.).
- Daniyarov, 1998 – *Daniyarov K.* Istoriya Abylai-khana – gosudarstvennogo deyatelya, polkovodtsa, diplomata, politika [History of Abylai Khan – Statesman, Military Leader, Diplomat, Politician]. Monograph. Almaty: Zhibek Zholy, 1998. 94 p. (In Russ.).
- Kabul'dinov, 2019 – *Kabul'dinov Z.E.* Abylai khan [Khan Abylai] // Velikie imena Velikoi stepi. Sbornik materialov [Great Names of the Great Steppe. Collection of Materials]. Almaty: Litera-M, 2019. Pp. 274–289. (In Russ.).
- Kassymbaev, 1986 – *Kassymbaev Zh.* Pod nadezhnyuyu zashchitu Rossii [Under the Reliable Protection of Russia]. Alma-Ata: Kazakhstan, 1986. 134 p. (In Russ.).
- Kassymbaev, 1999 – *Kassymbaev Zh.K.* Gosudarstvennye deyateli kazakhskikh khanstv (XVIII v.) [Statesmen of the Kazakh Khanates (XVIII Century)]. Almaty: Bilim, 1999. 288 p. (In Russ.).



Khafizova, 1989 – *Khafizova K.Sh.* Tsinskaya imperiya i kazakhskie khanstva. Vtoraya polovina XVIII - pervaya tret XIX v. V 2 ch. Ch. 1 [The Qing Empire and Kazakh Khanates. Second half of the XVIII - first third of the XIX century. In 2 parts. Part 1]. Alma-Ata: Nauka, 1989. 216 p. (In Russ.).

Khafizova, 2019 – *Khafizova K.Sh.* Stepnye vlastiteli i ikh diplomatiya v XVIII–XIX vekakh [Steppe Rulers and Their Diplomacy in the XVIII–XIX Centuries]. Nur-Sultan: KISI, 2019. 480 p. (In Russ.).

Konshin, 2005 – *Konshin, N.Ya.* Trudy po kazakhskoi etnografii. Biblioteka kazakhskoi etnografii. Tom 7 [Works on Kazakh Ethnography. Library of Kazakh Ethnography. Vol. 7]. Pavlodar: ECO, 2005. 308 p. (In Russ.).

Kopeyuly, 2007 – *Kopeyuly M.Zh.* Kazakh shezhire [Kazakh Genealogy]. Astana: Altyn Kitap, 2007. 233 p. (In Kaz.).

Kraft, 1898 – *Kraft I.I.* Sbornik zakoneny o kirgizakh stepnykh oblastey [Collection of Laws on the Kirgiz of the Steppe Regions]. Orenburg, 1898. 884 p. (In Russ.).

Krasovskiy, 1868 – *Krasovskiy I.A.* Materialy dlya geografii i statistiki Rossii, sobrannye ofitserami Generalnogo shtaba. Oblast sibirskikh kirgizov. Ch. 1 [Materials for Geography and Statistics of Russia, Collected by Officers of the General Staff. The Siberian Kirgiz Region. Part 1]. St. Petersburg: Typography of Transchel, 1868. 428 p. (In Russ.).

Kudaiberdiuly, 2007 – *Kudaiberdiuly Sh.* Turk, kyrgyz-kazak kham khanlar shezhire [The Genealogy of Turks, Kyrgyzs, Kazakhs, and Khans]. Astana: Altyn Kitap, 2007. 270 p. (In Kaz.).

Kuznetsov, 1980 – *Kuznetsov V.S.* Amursana [Amursana]. Novosibirsk: Nauka, Siberian Branch, 1980. 176 p. (In Russ.).

Levshin, 1832 – *Levshin A.I.* Opisanie kirgiz-kazatskikh, ili kirgiz-kaisatskikh ord i stepei. Ch. 2: Istoricheskie izvestiya [Description of the Kirgiz-Kazak, or Kirgiz-Kaisak Hordes and Steppes. Part 2: Historical Reports]. St. Petersburg: Karl Kray Printing House, 1832. 333 p. (In Russ.).

Moiseev, 1993 – *Moiseev V.A.* Rol' Abylaya v ukreplenii i razvitii mezhdunarodnykh svyazey Kazakhskogo khanstva [The Role of Abylai in Strengthening and Developing the International Relations of the Kazakh Khanate] // Abay-khan. Kenesary (Problemy natsional'no-osvoboditel'nogo dvizheniya) [Abylai Khan. Kenesary (Problems of the National Liberation Movement)]. Almaty: Gylym. pp. 43–51. (In Russ.).

Radlov, 1989 – *Radlov V.V.* Iz Sibiri. Stranitsy dnevnika [From Siberia. Pages of the Diary]. Moscow: Nauka, 1989. 749 p. (In Russ.).

Rychkov, 1772 – *Rychkov P.I.* Dnevnye zapiski puteshestviya v kirgiz-kaisatskoi stepi v 1771 g. [Daily Notes on a Journey in the Kirgiz-Kaisak Steppe in 1771]. St. Petersburg: Imperial Academy of Sciences, 1772. 104 p. (In Russ.).

Suleimenov, Basin, 1981 – *Suleimenov B.S., Basin V.Ya.* Kazakhstan v sostave Rossii v XVIII – nachale XX veka [Kazakhstan as Part of Russia in the XVIII – Early XX Century]. Alma-Ata: Nauka, 1981. 243 p. (In Russ.).

Suleimenov, 1993 – *Suleimenov R.B.* Rol i mesto Abylaya v natsional'no-osvoboditel'noi bor'be i obedinenii kazakhskogo naroda v edinoe gosudarstvo v XVIII veke [The Role and Place of Abylai in the National Liberation Struggle and Unification of the Kazakh People into a Single State in the XVIII Century] // Abay-khan. Kenesary (Problemy natsional'no-osvoboditel'nogo dvizheniya) [Abylai Khan. Kenesary (Problems of the National Liberation Movement)]. Almaty: Gylym, 1993. Pp. 27–35. (In Russ.).

Suleimenov, Moiseev, 1988 – *Suleimenov R.B., Moiseev V.A.* Iz istorii Kazakhstana XVIII veka (o vneshnei i vnutrennei politike Abylaya) [From the History of Kazakhstan in the XVIII Century (on the Foreign and Domestic Policy of Abylai)]. Alma-Ata: Nauka. 144 p. (In Russ.).

Valikhanov, 2007 – *Valikhanov Ch.Ch.* Etnograficheskoe nasledie kazakhov. T. 1. 1835–1865 [Ethnographic Heritage of Kazakhs. Vol. 1. 1835–1865]. Astana: Altyn Kitap. 291 p. (In Russ.).

Vasilev, 2020 – *Vasilev D.V.* Rozhdenie imperii. Yugo-vostok Rossii XVIII – pervaya polovina XIX v. [The Birth of the Empire. The Southeast of Russia in the XVIII – first half of the XIX century]. St. Petersburg: Dmitry Bulanin, 2020. 608 p. (In Russ.).

Velyaminov-Zernov, 1853 – *Velyaminov-Zernov V.V.* Istoricheskie izvestiya o kirgiz-kaisakakh i snozheniya Rossii so Srednei Aziei so vremen konchiny Abylkhair khana (1748–1765). T. 1–2 [Historical Reports on the Kirgiz-Kaisaks and Russia's Relations with Central Asia since the Death of Abylkhair Khan (1748–1765). Vols. 1–2]. Ufa: Provincial Printing House, 1853. (In Russ.).

Velyaminov-Zernov, 1863 – *Velyaminov-Zernov V.V.* Issledovanie o Kasimovskikh tsaryakh i tsarevichakh. Ch. 1 [Research on the Kasimov Tsars and Tsareviches. Part 1]. St. Petersburg: Imperial Academy of Sciences Printing House, 1863. 558 p. (In Russ.).

Vitevskiy, 1889 – *Vitevskiy V.N.* Nepluev i Orenburgskiy kray v prezhnem sostave do 1758 g. Vyp. 1–5 [Nepluev and the Orenburg Region in its Former Composition up to 1758. Issues 1–5]. Kazan: V.M. Klyuchnikov Typography, 1889. 5 vols. (In Russ.).



## МАЗМҰНЫ / СОДЕРЖАНИЕ

### ОТАН ТАРИХЫ 2024 № 27 (4)

#### МЕТОДОЛОГИЯ / METHODOLOGY

**Әлімбай Н., Қакабаев Б.С., Смағұлов Б.К.**

ҚАЗАҚТЫҢ ЕЖЕЛГІ АС-ТАҒАМ ЖҮЙЕСІНІҢ ТАРИХИ ЭТНОГРАФИЯСЫ  
(XVIII – СОВЕТТІК КЕЗЕҢНІҢ АЛҒАШҚЫ ОҢЖЫЛДЫҒЫ).....829

#### ТАРИХ / ИСТОРИЯ / HISTORY

**Абдрахим М.Е.**

КАЗАХСКИЕ ЧИНОВНИКИ СЕМИРЕЧЕНСКОЙ ОБЛАСТИ (II ПОЛОВИНА  
XIX – НАЧАЛО XX ВЕКОВ): ОБЗОР ЗАРУБЕЖНОЙ ИСТОРИОГРАФИИ.....871

**Аяган Б.Г.**

ВЗАИМООТНОШЕНИЯ ЗАКИ ВАЛИДИ ТОГАН С КАЗАХСКИМИ АВТОНОМИСТАМИ  
В ПЕРИОД 1917-1930-Х ГОДОВ.....889

**Бейсембаева А., Арпова А.**

НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ УАЛИ ХАНА  
В СЕР. XVIII – НАЧАЛЕ XIX ВЕКОВ: НА ОСНОВЕ АРХИВНЫХ МАТЕРИАЛОВ.....905

**Болатхан А., Калыбекова М.Ч.**

«УКАЗНИКИ» В СИСТЕМЕ СПЕЦПОСЕЛЕНИЙ.....925

**Дёнингхаус Виктор (Германия), Савин А.И. (Россия)**

«КАК БЫ УКАЗ О ЕВРЕЯХ НЕ ОТМЕНЯТЬ, А ДЕ ФАКТОМ НЕ ПРИМЕНЯТЬ»  
Л.И. БРЕЖНЕВ, РАЗРЯДКА И ЕВРЕЙСКАЯ ЭМИГРАЦИЯ ИЗ СССР В 1972-1973 ГГ.....951

**Jalilov A.M., Shashaev A.K., Muldakhmetova Z.I.**

BRIEF HISTORIOGRAPHY OF DEPORTATION TO THE USSR  
IN THE 30-50 YEARS OF THE TWENTIETH CENTURY.....966

**Кабульдинов З.Е.**

ПЕРЕГОВОРЫ АБЫЛАЯ С РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИЕЙ С ПРОСЬБАМИ  
О ПРЕДОСТАВЛЕНИИ ВОЕННОЙ ПОМОЩИ.....977

**Карибаева А.С., Атангаева Б.Ж., Абеннова Г.А.**

ЭКОНОМИЧЕСКИЙ СЛЕД ПЕРЕСЕЛЕНЦЕВ: ДЕПОРТИРОВАННЫЕ  
НЕМЦЫ В ИСТОРИИ ВОСТОЧНОГО КАЗАХСТАНА.....993

**Каскабасова А.А., Отепова Г.Е., Ыскак А.С.**

ДОКУМЕНТЫ ДЕЛОПРОИЗВОДСТВА КАК ИСТОЧНИК  
ПО ИСТОРИИ КАЗАХСТАНА XVIII - НАЧАЛА XX ВВ.....1007

**Қайполла Қ., Қыдыр Т.Е.**

МӘМЛҰҚ-ҚЫПШАҚТАРДЫҢ АТБЕГЛІК ЖӘНЕ  
ЖАҰЫНГЕРЛІК ӨНЕРІНІҢ ЗЕРТТЕЛУ ЕРЕКШЕЛІГІ.....1027

**Kartova Z.K., Abuov N.A.**

NEW NARRATIVE SOURCES IN THE CONTEXT  
OF STUDYING THE HISTORY OF KAZAKHSTAN.....1038

**Kenzheakhmet N., Qaldibek M.**

RESEARCH ON THE QAZAQ, CHINESE, MANCHU  
DOCUMENTS IN THE XINJIANG ARCHIVES.....1051

**Сайфулмаликова С.С., Жолсейтова М.А.**

ҚАЗАҚ ДЕПУТАЦИЯСЫ РЕСЕЙ ИМПЕРАТОРЫНЫҢ САРАЙЫНДА:  
ӨЗАРА БАЙЛАНЫСТЫҢ СИПАТТАМАСЫ (XIX ҒАСЫР).....1068

**Сатенова М.Р., Джандосова З.А. (Россия)**

К ВОПРОСУ ИДЕНТИФИКАЦИИ ЛИЧНОСТИ СУЛТАНА РУСТЕМА.....1088

#### АРХЕОЛОГИЯ / ARCHAEOLOGY

**Жалелов А.А.**

ЭПИСТОЛЯРНЫЕ ИСТОЧНИКИ ПО ИСТОРИИ  
АРХЕОЛОГИЧЕСКОГО ИЗУЧЕНИЯ КОСТАНАЯ В 1930-Е ГОДЫ.....1104

**Тажекеев А., Курманиязов Ы.**

ПРИАРАЛЬЕ В ЭПОХУ ПОЗДНЕГО КАМЕННОГО  
ВЕКА И БРОНЗЫ. ХАРАКТЕРИСТИКА КУЛЬТУР.....1119



**Редакцияның мекен-жайы:**

050100, Қазақстан Республикасы, Алматы қ., Шевченко көшесі, 28  
Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институты  
«Отан тарихы» журналының редакциясы

Сайтқа сілтеме: <https://otan.history.iie.kz>

Тел.: +7 (727) 272-46-54.

E-mail: [otanhistory@gmail.com](mailto:otanhistory@gmail.com).

Журнал Қазақстан Республикасының Ақпарат және қоғамдық келісім министрлігінде  
1998 ж. 9 наурызда тіркеліп, N 158-ж куәлігіне ие болды.

Мақалаларды қайта бастырып жариялағанда, микрофильмге және басқа да көшірмелерге  
түсіргенде міндетті түрде журналға сілтеме жасау қажет.

---