

ISSN: 1814 - 6961
E-ISSN: 2788-9718

ОТАН ТАРИХЫ

ҒЫЛЫМИ ЖУРНАЛ

Үш айда бір рет шығатын ғылыми журнал
2021, № 3 (95)

3 /2021

Бас редактор
Қабылдинов Зиябек Ермұханұлы

Редакциялық алқа

Абдырахманов Толобек Абылович – тарих ғылымдарының докторы, профессор, И. Арабаев атындағы Қырғыз Мемлекеттік университетінің ректоры (Қырғызстан).

Аяған Бүркітбай Фелманұлы – тарих ғылымдарының докторы, профессор, Мемлекет тарихы институты директорының орынбасары (Нұр-Сұлтан қ., Қазақстан).

Әбусейітова Меруерт Қуатқызы – тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА корр.-мүшесі. Р.Б. Сүлейменов атындағы Шығыстану институтының тарихи материалдарды зерттеу жөніндегі республикалық орталығының директоры, ЮНЕСКО-ның «Ғылым және руханият» кафедрасының меңгерушісі (Алматы қ., Қазақстан).

Әбіл Еркін Аманжолұлы – тарих ғылымдарының докторы, профессор, Мемлекет тарихы институтының директоры (Нұр-Сұлтан қ., Қазақстан).

Әжіғали Серік Ескендірұлы – тарих ғылымдарының докторы, профессор, Шығыс елдері архитектурасы Халықаралық академиясының корр.-мүшесі, Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институтының бас ғылыми қызметкері (Алматы қ., Қазақстан).

Әлімбай Нұрсан – тарих ғылымдарының докторы, профессор, Қазақстан Республикасы Орталық мемлекеттік музейінің директоры (Алматы қ., Қазақстан).

Жұмағұлов Қалқаман Тұрсынұлы – тарих ғылымдарының докторы, профессор, Әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университеті, «Дүниежүзі тарихын зерттеу орталығының» директоры, Геттинген университетінің (Германия) құрметті профессоры (Алматы қ., Қазақстан).

Смағұлов Оразақ Смағұлұлы – тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА академигі, Италияның Болонья Ғылым Академиясының мүше корреспонденті, ҚР Ұлттық музейінің физикалық антропология лабораториясының меңгерушісі (Нұр-Сұлтан қ., Қазақстан).

Кудряченко Андрей Иванович – тарих ғылымдарының докторы, профессор, Украина Ұлттық ғылым академиясының Дүниежүзі тарихы институтының директоры (Украина).

Көмеков Болат Ешмұхамедұлы – тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА академигі, Әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университетінің Қыпшақтану Халықаралық институтының директоры, Л.Н. Гумилев атындағы Еуразиялық Ұлттық университетінің профессоры (Алматы қ., Қазақстан).

Любичанковский Сергей Валентинович – тарих ғылымдарының докторы, профессор, Орынбор Мемлекеттік Педагогикалық университетінің Ресей тарихы кафедрасының меңгерушісі (РФ)

Мұхтар Әбілсейіт Қапизұлы – тарих ғылымдарының докторы, профессор, «Сарайшық» Мемлекеттік тарихи-мәдени қорығының директоры, (Атырау қ., Қазақстан).

Петер Финке (Dr. Peter Finke) – PhD, Макс Планк атындағы Институт, Цюрих университеті (Швейцария)

Сыдықов Ерлан Бөтташұлы – тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА академигі, Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университетінің ректоры (Нұр-Сұлтан қ., Қазақстан).

Уяма Томохико – PhD, Хоккайдо университетінің Славян-Еуразиялық зерттеулер орталығының профессоры (Жапония).

Жауапты редактор

Құдайбергенова Айжамал Ибрагимқызы

Ғылыми редактор

Қозыбаева Махаббат Мәлікқызы

Жауапты хатшы

Мурзаходжаев Қуаныш Мәдиұлы

Техникалық хатшы

Зикирбаева Венера Серікқызы

Главный редактор
Кабульдинов Зиябек Ермуханович

Редакционная коллегия

Абдырахманов Толобек Абылович – доктор исторических наук, профессор, ректор Кыргызского государственного университета имени И. Арабаева (Кыргызстан)

Абусеитова Меруерт Хуатовна – доктор исторических наук, профессор, чл.-корр. НАН РК, директор Республиканского центра по изучению исторических материалов Института востоковедения имени Р.Б. Сулейменова, заведующая кафедрой ЮНЕСКО «Наука и духовность» (г. Алматы, Казахстан)

Алимбай Нурсан – кандидат исторических наук, профессор, директор Центрального государственного музея Республики Казахстан (г. Алматы, Казахстан).

Абиль Еркин Аманжолович – доктор исторических наук, профессор, директор Института истории государства (г. Нур-Султан, Казахстан)

Аяган Буркитбай Гелманович – доктор исторических наук, профессор, заместитель директора Института истории государства, (г. Нур-Султан, Казахстан)

Ажигали Серик Ескендинович – доктор исторических наук, профессор, чл.-корр. Международной академии архитектуры стран Востока, главный научный сотрудник Института истории и этнологии им. Ч.Ч. Валиханова (г. Алматы, Казахстан)

Жумагулов Калкаман Турсынович – доктор исторических наук, профессор, почетный профессор Гёттингенского университета в Германии, директор Республиканского научно-исследовательского центра по изучению всемирной истории Казахского национального университета имени аль-Фараби (г. Алматы, Казахстан)

Исмагулов Оразак Исмагулович – доктор исторических наук, профессор, академик НАН РК, член-корр. Болонской АН (Италия), заведующий лабораторией физической антропологии Национального музея РК (г. Нур-Султан, Казахстан)

Кудряченко Андрей Иванович – доктор исторических наук, профессор, директор Института всемирной истории Национальной академии наук Украины (Украина)

Кумеков Болат Ешмухамбетович – доктор исторических наук, профессор, академик НАН РК, директор Международного института кипчаковедения Казахского национального университета имени аль-Фараби, профессор Евразийского национального университета имени Л.Н. Гумилева (г. Алматы, Казахстан)

Любичанковский Сергей Валентинович – доктор исторических наук, профессор, заведующий кафедрой истории России Оренбургского государственного педагогического университета (Россия)

Мухтар Абилсейит Капизулы – доктор исторических наук, профессор, директор Государственного историко-культурного музея-заповедника «Сарайшық» (г. Атырау, Казахстан)

Петер Финке (Dr. Peter Finke) – доктор PhD, Институт Макса Планка, университет Цюриха (Швейцария)

Сыдыков Ерлан Батташевич – доктор исторических наук, профессор, академик НАН РК, ректор Евразийского национального университета имени Л.Н. Гумилева (г. Нур-Султан, Казахстан)

Уяма Томохико – PhD, профессор Центра славянско-евразийских исследований Университета Хоккайдо (Япония)

Ответственный редактор

Кудайбергенова Айжамал Ибрагимовна

Научный редактор

Козыбаева Махаббат Маликовна

Ответственный секретарь

Мурзаходжаев Куаныш Мадиевич

Технический секретарь

Зикирбаева Венера Сериковна

Chief editor
Kabuldinov Ziyabek Yermukhanovich

Members of editorial board

Abdyrakhmanov Tolobek Abylovich – doctor of historical sciences, professor. Rector of I. Arbaev Kyrgyz State University (Bishkek, Kyrgyzstan)

Abuseitova Meruert Huatovna – doctor of Historical Sciences, Professor, Corresponding Member of National Academy of Science Republic of Kazakhstan, Director of the Republican Center for the Study of Historical Materials of the Institute of Oriental Studies named after R.B. Suleimenov, Head of the UNESCO Department “Science and Spirituality” (Almaty, Kazakhstan)

Alimbay Nursan – candidate of historical sciences, professor, Director of the State Museum Republic of Kazakstan (Almaty, Kazakhstan)

Abil Yerkin Amanzholuly – doctor of historical sciences, professor, director at Institute of history of the state (Nur-Sultan, Kazakhstan)

Ayagan Burkitbai Gelmanovich – doctor of historical sciences, professor, deputy director at Institute of history of the state (Nur-Sultan, Kazakhstan)

Azhigali Serik Eskendirovich – doctor of historical sciences, professor, corresponding member of eastern countries international academy of architecture, chief researcher at Ch.Ch. Valikhanov Institute of History and Ehnology (Almaty, Kazakhstan)

Zhumagulov Kalkaman Tursunovich – doctor of historical sciences, academician, professor at Al-Farabi Kazakh National University. Director of the Research Center on World History Studies. Emeritus Professor of German Göttingen University (Almaty, Kazakhstan)

Ismagulov Orazak Ismagulovich – Doctor of Historical Sciences, professor, academician of the National Academy of Sciences of the Kazakhstan Republic, member-correspondent of Bologna Academy of Sciences (Italy), head of the laboratory of Physical Anthropology of the National museum of Kazakhstan Republic (Nur-Sultan, Kazakhstan)

Kudriachenko Andrey Ivanovich – doctor of historical sciences, professor, director of Institute of World History of the National Academy of Sciences of Ukraine (Kiev, Ukraine)

Kumekov Bolat Yeshmukhameduly – doctor of historical sciences, professor, National Academy of Science Republic of Kazakhstan, director at International Institute of Kipchak Studies, Al-Farabi Kazakh National University (Almaty, Kazakhstan)

Sergey V. Lyubichankovskiy – doctor of historical sciences, professor, Head of the Department of Russian History, Orenburg State Pedagogical University (Russia)

Mukhtar Abilsseit Kapizuly – doctor of historical sciences, professor, director of the State Historical and Cultural Museum-Reserve “Sarayshyk” in Atyrau (Atyrau, Kazakhstan)

Peter Finke – PhD, Max Planck Institute, University of Zurich (Switzerland)

Sydykov Yerlan Battashevich – doctor of historical sciences, professor, National Academy of Science Republic of Kazakhstan. Rector of the L.N. Gumilev Eurasian National University (Nur-Sultan, Kazakhstan)

Uyama Tomohiko – PhD, professor at Slavic Research Center, Hokkaido University (Japan)

Executive Editor

Kudaibergenova Aizhamal Ibragimovna

Executive Secretary

Murzakhodzhayev Kuanysh Madievich

Scientific Editor

Kozybayeva Makhabbat Malikovna

Technical secretary

Zikirbayeva Venera Serikovna

Редакцияның мекен-жайы:

050100, Қазақстан Республикасы,
Алматы қ., Шевченко көшесі, 28,

Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институты,

«Отан тарихы» журналының редакциясы

Телефон: +7 (727) 272-46-54

E-mail: Otanhistory@gmail.com

Электрондық мекен-жай:

<http://infohistory.info>

Журнал 1998 жылдан бастап шығады.

Қазақстан Республикасының Ақпарат және қоғамдық келісім министрлігінде

1998 ж. 9 наурызда тіркеліп, N 158-ж кәуәлігіне ие болды.

Мақалаларды қайта бастырып жариялағанда, микрофильмге және басқа да көшірмелерге түсіргенде міндетті түрде журналға сілтеме жасау қажет.

МЕСТА ПАМЯТИ БЛИЖНЕГО ЗАРУБЕЖЬЯ, СВЯЗАННЫЕ С КУРМАНГАЗЫ САГЫРБАЙУЛЫ

Нургалиева Агила Мустахимовна^{1*}¹Западно-Казахстанский университет им. М. Утемисова, г. Уральск, Казахстан

*Автор-корреспондент

E-mail: agilan2009@rambler.ru

ORCID: <http://orcid.org/0000-0002-4447-5935>

Аннотация. Статья написана в рамках концепции исторической памяти и перспективного направления современной историографии – истории пограничных областей. Образ казахского композитора-домбриста Курмангазы Сағырбайұлы рассматривается в качестве идентификационного символа культурной памяти, как населения Казахстана, так и многонационального населения Астраханского региона. Анализируются коммеморативные практики, связанные с мемореальными местами в честь Курмангазы, находящимися в Астраханской области Российской Федерации (мавзолей в с.Алтынжар и конный монумент в Астрахани). Они представляют собой прочитывание заново или включение прошлого в актуальность настоящего. В их почитании фиксируются значимые для народа ценности, нормы и образцы поведения. Приводятся легенды и рассказы о священном даре великого композитора. Статья вносит вклад в историографию проблемы исторической памяти.

Ключевые слова: историческая память, история пограничных областей, места памяти, формы коммеморации, политика памяти, мавзолей Курмангазы, Межгосударственный культурный центр им. Курмангазы.

Статья выполнена при финансовой поддержке КОКСОН РК в рамках проведения научных исследований по проекту ИРН АР09563101 «Духовные святыни казахов ближнего зарубежья (на примере приграничных с Западным Казахстаном областей РФ)».

ҒТАМР 03. 20.00

ҚҰРМАНҒАЗЫ САҒЫРБАЙҰЛЫНА ҚАТЫСТЫ ТАЯУ ШЕТЕЛДЕГІ
ЕСТЕ САҚТАУ ОРЫНДАРЫНургалиева Агила Мустахимовна^{1*}¹М. Өтемісов атындағы Батыс Қазақстан университеті Орал қ., Қазақстан

*Автор-корреспондент

ORCID: <http://orcid.org/0000-0002-4447-5935>

E-mail: agilan2009@rambler.ru

Аннотация. Мақала тарихи жады тұжырымдамасы және қазіргі тарихнаманың перспективалық бағыты - шекаралас аймақтар тарихы аясында жазылған. Қазақтың композитор-домбырашысы Құрманғазы Сағырбайұлының бейнесі Қазақстан халқының да, Астрахан аймағының көпұлтты тұрғындарының да мәдени жадысында идентификациялық символы ретінде қарастырылады. Мақалада Ресей Федерациясының Астрахан облысында орналасқан Құрманғазының құрметіне арналған мемориалдық орындармен (Алтынжар ауылындағы кесене және Астрахандағы ат ескерткіші) байланысты коммеморативтік тәжірибелер талданады. Олар өткенді қайтадан оқып шығуды немесе қазіргі уақыттың өзектілігіне өткенді қосуды білдіреді. Оларды құрметтеу кезінде халық үшін маңызды құндылықтар, мінез-құлық нормалары мен үлгілері байқалады. Ұлы композитордың бойына қасиеттіліктің даруына байланысты аңыздар мен әңгімелер келтірілген. Мақала тарихи жады мәселесінің тарихнамасына өз үлесін қосады.

Түйін сөздер: тарихи жады, шекаралас аймақтар тарихы, еске алу орындары, коммеморация формалары, есте сақтау саясаты, Құрманғазы кесенесі, Құрманғазы атындағы мемлекетаралық мәдениет орталығы

IRSTI 03. 20.00

SITES OF COMMEMORATION IN THE NEAR ABROAD ASSOCIATED WITH KURMANGAZY SAGYRBAYULY**Nurgaliyeva Agila Mustakhimovna^{1*}**¹West Kazakhstan University, Uralsk, Kazakhstan^{1*} Author-correspondentORCID: <http://orcid.org/0000-0002-4447-5935>E-mail: agilan2009@rambler.ru

Annotation. The article is written within the framework of the concept of historical memory and a promising direction of modern historiography – the history of the border regions. The image of the Kazakh dombrist-composer Kurmangazy Sagyrbayuly is considered as an identification symbol of the cultural memory of both the population of Kazakhstan and the multinational population of the Astrakhan region. The article analyzes the commemorative practices related to memorial sites in honor of Kurmangazy located in the Astrakhan region of the Russian Federation (the mausoleum in the village of Altynzhar and the equestrian monument in Astrakhan). They are a re-reading or incorporating the past into the relevance of the present. In their veneration, values, norms and patterns of behavior that are significant for the people are fixed. Legends and stories about his sacred gift of the great composer are given. The article contributes to the historiography of the problem of historical memory.

Key words: historical memory, history of the border regions, places of memory, forms of commemoration, politics of memory, Kurmangazy mausoleum, Kurmangazy Interstate Cultural Center.

Введение. В XXI веке большую популярность приобрели мемориально-исторические исследования. Сегодня важной задачей исторической науки является изучение различных аспектов «использования прошлого» (Репина, 2016: 89). Видимо, в современных условиях динамичных общественных сдвигов у людей имеется острая потребность в осмыслении духовного измерения своей жизни, уточнении национальных и других групповых идентичностей, апелляции к «корням». Энн Ригни пишет о современной одержимости памятью в виде мемориалов и музеев (Rigney, 2018). И.М. Савельева в статье «Перекрестки памяти», опубликованной в качестве послесловия к книге П. Хаттона «История как искусство памяти», отметила: «В последние десятилетия историческая память стала рассматриваться, наряду с традицией и политизированными версиями истории, в качестве фактора, обеспечивающего идентификацию политических, этнических, национальных, конфессиональных и социальных групп, формирующегося у них чувства общности и достоинства (Савельева, 2003: 417). Этот процесс мы видим и в Казахстане.

Процесс формирования коллективной памяти, мемориальной культуры в современном Казахстане сложен и неоднозначен. И весьма символично в это нелегкое для всех время обращение общества, нации к своим корням, к своим истокам, к проверенным тысячелетиями традициям. На государственном уровне предложена четкая и внятная концепция формирования коммеморативной практики. В Программе «Рухани жаңғыруу», разработанной на основе положений статьи первого президента Республики Казахстан Нурсултана Назарбаева «Взгляд в будущее: модернизация общественного сознания», сохранение и приумножение духовных и культурных ценностей было обозначено основной целью нации на новый исторический период. Реализация этого масштабного и перспективного проекта страны началась в 2017 году. С 2019 года в рамках этой программы началась реализация Специального проекта «Великие имена Великой степи». Проект предусматривает поиск и популяризацию духовных святынь, которые включают и великих предков, чьи личности увековечены в виде мест памяти.

Яркие исторические образы, разделяемые членами той или иной общности, исторические события, превращенные в значимые для ее представителей «места памяти», становятся основой ее консолидации. И на эти запросы времени отвечает историческая наука.

Для казахстанской науки изучение значимых мест, связанных с историческими личностями и местами памяти за рубежом в настоящее время является новым направлением научных исследований. Наши представления о культурном наследии, его ценностных характеристиках изменились. Оно в нынешних условиях становится важным фактором сохранения исторической памяти и историко-культурного ландшафта страны. По определению П. Говарда культурное наследие «это то, что подлежит сохранению в настоящем ради возможности потребления в будущем» (Говард, 2003). При этом первостепенное значение имеет понимание не столько материальной, вещественной стороны памятников, но, прежде всего, – духовных практик, связанных с сакральной сутью мест паломничества и поклонения как символической защиты, источника сохранения исторической памяти народа.

Материалы и методы. Методологической основой данного исследования послужила концепция исторической памяти, сторонники которой рассматривают ее и как культурный механизм накопления и трансляции информации (знаний, представлений, образов) о прошлом общества и в качестве одной из основ для формирования моделей идентичности (Репина, 2017).

Исследователь Т.А. Булыгина считает, что историческая память рождается из опыта, пережитого коллективно членами общества. При этом она видит кардинальные отличия исторической памяти как образа, созданного в человеческом сознании, от самого прошлого, поскольку «ретроспективное видение исторического прошлого придает историческим событиям новые смыслы» (Булыгина, 2017: 10).

Глубокая потребность в сохранении и фиксации культурной и исторической памяти рождает «места памяти». Они символизируют значимое прошлое. Как считает П. Нора, предложивший этот термин, «места памяти рождаются и живут благодаря чувству, что спонтанной памяти нет, а значит – нужно создавать архивы, нужно отмечать годовщины, организовывать празднования, произносить надгробные речи, нотариально заверять акты, потому что такие операции не являются естественными» (Нора, 1999: 26). Признаком места памяти является то, что воображение наделяет его символической аурой (Там же: 40). То есть в данном случае речь идет о мемориальной деятельности. Создание «мест памяти» может быть отнесено к коммеморативным практикам, смысл которых заключается в реанимации в настоящем значимых для этноса воспоминаний как средства его консолидации. Об этом пишет и З.А. Ибраилова: «Коммеморативные формы являются собой реконструкцию взаимодействия прошлого и настоящего. Их главная функция – сохранение коллективной памяти. Коммеморация является важнейшим инструментом формирования исторической памяти как мобилизация памяти о том или ином событии, человеке, исторической общности... Можно сказать, что коммеморация – это сознательный акт передачи мировоззренчески значимой информации о прошлом через увековечение определенных лиц и событий» (Ибраилова, 2016: 72).

Решающая роль в выборе, создании и популяризации таких мест принадлежит властным структурам, от позиции которых зависит статус, получаемый тем или иным героем национальной (этнической) истории (Нурғалиева, 2012: 237). Это отмечал еще П. Хаттон, который определял политику коммеморации как «идентификацию и описание тех событий, идей или личностей прежнего времени, которые избираются посредниками власти для хранения в памяти» (Хаттон, 2004: 30). Речь в данном случае идет о реализации политических потребностей и собственных интересов власти, о политическом заказе формирования и закрепления конкретных знаний о прошлом для обеспечения определенных социально-политических задач (Репина, 2016). Важную роль в воплощении подобных задач играет, помимо прочего, практика коммемораций, и прежде всего юбилейных (Репина, 2019: 89), когда юбилеи могут педалировать в интересах власти или социума для укрепления коллективной идентичности.

Отметим, что в современном Казахстане инициатива в этом вопросе исходила от национальной интеллигенции, аполитическая элита ее активно поддержала. При этом они исходили из понимания наличия у казахов «этнических детерминант образа мира» (Обухов, 2003: 53). Своих детей казахи всегда воспитывали в духе веры в то, что их страна – это не просто земля, горы и реки, а священное место, где обитают души их предков. Считалось, что умершие предки определяли жизнь и поступки живых, распоряжались их судьбами. Это подтверждает мысль Л.П. Репиной о том, что интеллектуалы, создавая свои проекты идентичности, имеют дело не с чистым листом бумаги, а с уже имеющимися коллективными представлениями, культурными традициями и мифологемами; идеологический конструкт может вызвать эмоциональный отклик лишь при условии, что он резонирует с символическими ресурсами той или иной этнокультурной среды, а успех проектов строительства памяти и идентичности зависит от социокультурных факторов длительной протяженности (Прошлое для настоящего, 2020: 32-33).

Одной из методологических основ данной статьи является перспективное направление современной историографии, все более популярное у историков – история пограничных областей. Как отметили М.Е. Колесникова и С.И. Маловичко, «обращение исследовательского внимания на этнические/социокультурные контактные зоны... дает возможность историкам отслеживать культурное взаимовлияние народов друг на друга». (Колесникова, Маловичко, 2004: 50)

Цель данной статьи – показать развитие этих тенденций на конкретном материале коммеморативных практик, связанных с мемориальными местами в честь Курмангазы Сагырбайулы, находящимися в Астраханской области Российской Федерации. Форма данной статьи – социально ориентированное историописание.

При сборе и обработке материала были использованы традиционные методы работы с источником – выборка данных, их критический анализ, систематизация и обобщение.

Обсуждение. Литература о Курмангазы, имя которого золотыми буквами вписано в историю мировой культуры, к сожалению, весьма немногочисленна. Наибольший вклад в изучение жизни и творчества гениального самородка внес академик А.К. Жубанов, который на протяжении всей своей жизни собирал материалы о нем и написал по устным рассказам людей, лично знавших кюйши его биографию (Жубанов, 1936; 1958). Струнами столетий он назвал творчество основоположника казахской национальной музыки. Биографические сведения и оценочные суждения о Курмангазы имеются также в сборнике статей под редакцией А. Нысанбаева (Курмангазы. Жинақ). Определенный интерес с позиции нашей темы, главным образом своими оценочными суждениями, представляет статья Владислава Владимировича «Три лиры генерала Перовского: Курмангазы. Даль. Пушкин. Полемические эскизы» (Владимиров, 2008).

Задачу передачи исторических представлений в определенной степени выполняют также произведения художественной литературы. Литературные произведения, по мнению В.А. Шнирельмана относятся к объективированной овеществленной памяти, «исторической» памяти (Шнирельман, 2016: 102).

С.О. Шмидт обращался к истории ментальностей, рассматривая произведения литературы как «источник формирования исторических представлений» у массового читателя (Шмидт, 1997: 113–115). Книги придадут представлениям о прошлом жизненную силу и правдоподобие, в результате чего те перестают быть сухими историческими фактами. Правдивый, конкретный и живой художественный образ облегчает восприятие исторического прошлого.

Жизни и судьбе великого сына казахского народа Курмангазы Сагырбаева посвящена книга астраханца, члена Союза писателей России, лауреата литературной премии имени Велимира Хлебникова Геннадия Васильева «Сары-арка» («Золотая степь»). При подготовке книги ее автор стремился собирать достоверный материал, путешествуя по Казахстану, работая в библиотеках и архивах и пользуясь сведениями, предоставленными сотрудниками Межгосударственного Культурного центра имени Курмангазы Сагырбаева в с. Алтынжар. В 2010 году роман был издан в России, а в 2012 году к 190-летию со дня рождения композитора в государственном казахском издательстве «Аударма» при спонсорской помощи главы Фонда развития казахской культуры, известного астраханского бизнесмена Никиты Искокова вышло его специальное билингвальное издание. Этот двухтомник, редактором которого выступил известный казахский писатель Б. Канапьянов, был издан по программе «Издание социально-важных видов литературы» Министерства культуры и информации Республики Казахстан. Наверное можно согласиться с мнением астраханской журналистки Дины Немировской, считающей, что так глубоко и последовательно до Васильева никто о Курмангазы не писал (Немировская⁶).

Определенный интерес, по крайней мере в плане его активного использования в актах коммеморации, представляет книга Хайдара Ирмуратова «Чародей», которая была впервые выпущена в алмаатинском издательстве «Жалын» в 1976 году, а в 2010 году переиздана в России по инициативе Астраханского общества казахской культуры и языка «Жолдастык». Интересный фактический материал по теме данной статьи содержится в материалах, собранных нами в периодической печати и сайтах Интернет.

Таким образом, можно отметить, что тема нашего исследования до сего времени не была предметом специального научного исследования.

Результаты. Авторы Учебного пособия «Нижневожский фронт: культурная память и культурное наследие» называют Курмангазы Сагырбайулы (1823-1896) – казахского народного музыканта, оказавшего огромное влияние на становление казахской национальной музыки, идентификационным символом культурной памяти многонационального населения региона: «Актуализация этого персонажа и вписывание его в региональный культурный ландшафт положительно сказались на формировании единого культурного пространства Астраханской области» (Романова и др., 2014: 72).

Реальная биография Курмангазы стала основой, на которой коллективная память и воображение создали целый комплекс рассказов, легенд и символов. Вот как это образно определил это Владислав Владимиров: «Курмангазы уже давно стал объектом такого общенародного воображения, чему уже, пожалуй, никогда не смогут воспрепятствовать никакие строго документированные поправки и уточнения его необыкновенной биографии. Прав наш известный поэт, переводчик, кинорежиссер Бахыт Каирбеков, когда говорит, что «Курмангазы – реальная личность, но с точки зрения им же созданных произведений – мифологичен, его же творения отбрасывают на него ореол мистичности, и все факты биографии его становятся легендарными» (Владимиров, 2008: 110).

Здесь мы видим пример явления, когда, по выражению Репиной, «особо значимые события и герои прошлого образуют в исторической памяти систему взаимосвязанных культурно-исторических символов, отражающую доминирующие в обществе ценности и играющую важную роль в их воспроизводстве» (Романова, 2019). А так определил свое отношение к великому сыну казахского народа автор книги «Чародей» Хайдар Ирмуратов: «В истории каждого народа есть имена, одно упоминание о которых рождает у человека необъяснимый трепет сердца, светлые чувства, полет мысли к возвышенному. Таково имя классика казахской музыкальной культуры, композитора-самородка, человека-бунтаря Курмангазы Сагырбаева. Мы не только слушаем, затаив дыхание, его прекрасные кюи, но мы горячо и страстно любим его самого. Наша привязанность и любовь к нему – это что-то совершенно особенное» (Ирмуратов, 2010).

Место захоронения великого казахского композитора-домбриста, «прародителя кюя» стало неким духовным символом и местом паломничества. Оно расположена бугре Албасты юго-восточной окраины казахского села Алтынжар (буквально «золотой берег» или «золотой обрыв») в Володарском районе Астраханской области России, где последние годы жизни провел Курмангазы. Казахи составляют 80% населения села. По рассказам, Курмангазы завещал похоронить себя возле своего верного друга Ишмана.

Многие казахи считают, что великий кюйши не был простым человеком. Еще при жизни его образ приобрел черты легендарности, а после смерти в народной памяти он обрел ореол святого. Астраханские казахи в разговорной речи Курмангазы Сагырбайулы называют «Ата» (дед, дедушка). Существует поэтическая легенда о том, как любимый народом музыкант и композитор обрел свой священный дар. Эту легенду привел в своем романе «Сары-Арка (Золотая степь)» астраханский писатель Геннадий Васильев. Однажды, когда мальчик Курмаш в одиночестве сидел вечером у костра в степи, ему привиделся дервш в потертом халате из грубой шерсти. Посмотрев на притихшего ребенка, старец сказал: «Запомни, сынок, ты рожден для борьбы со злом в этом мире. Тяжел и тернист этот путь, много на нем трудностей и испытаний, но ты с честью пройдешь его, ибо силу богатырскую ты получишь

от духов двух гор, что находятся на разных концах великой степи, запомни их названия: Богдо и Шеркала – гора-лев. Богдо даст тебе власть над звуками, что пронизывают все мироздание, из них ты будешь слагать свою музыку, а Шеркала даст твоему сердцу львиную неустрашимость» (Васильев, 2012: 61). Народ верит, что так и случилось.

В начале 80-х годов XX века могилу Курмангазы посетила делегация Денгизского района тогда еще Гурьевской области. Бывший председатель колхоза им. Курмангазы, ветеран Великой Отечественной войны Валитхан Джумагалиевич Джумамухамбетов выступил с идеей создать в селе Алтынжар музей Курмангазы Сағырбаева. Идею поддержали в Казахстане. В августе 1986 года в селе Алтынжар побывала делегация из Казахстана в составе министра культуры Еркегали Рахмадиева, ректора государственной консерватории Газизы Жубановой, дочери исследователя жизни и творчества Курмангазы Сағырбаева академика Ахмета Жубанова, секретаря Гурьевского обкома партии Маркена Жайнусова и др. На встрече с жителями села они подарили будущему музею картину «Курмангазы – гордость народа» работы художника К.Х. Аманова. В сентябре этого же года был создан совет музея, занявшийся подготовкой его экспозиции. Помощь в создании экспозиции оказали астраханский краеведческий музей и отдел культуры Гурьевского облисполкома, направивший в Алтынжар художника Есбулата Токаева, который работал в музее до самого его открытия. Торжественное открытие музея состоялось 21 декабря 1986 года (Межгосударственный...).

В апреле 1993 года был создан Фонд Курмангазы, одной из главных задач которого стало создание Мавзолея Курмангазы. Заказчиком строительства выступило министерство культуры Казахстана. В строительство мавзолея внесли свой вклад три области Казахстана (Атырауская, Западно-Казахстанская и Мангистауская) и Астраханская область РФ. Автором проекта стал мангистауец Максут Нуркабаев, определивший значение своей работы такими словами: «Курмангазы – это легенда, это величина, которую мы все знаем. И строить мавзолей – это большая честь. Для меня было дорого и то, что мавзолей этот я возводил на территории России, а здесь это первый мавзолей восточного типа. И это накладывает особую ответственность, мавзолей является символом казахского искусства, и он должен достойно представлять его на российской территории» (Межгосударственный...).

Торжественное открытие мавзолея состоялось 11 октября 1996 года. в год столетия со дня смерти Курмангазы. В церемонии открытия принимали участие Первый Президент РК Н.А. Назарбаев и бывший тогда председателем российского правительства В. Черномырдин.

Мавзолей Курмангазы построен из белого камня-песчаника, который специально привезли из Казахстана, и очень красиво смотрится издали. «Обдуваемый душистыми степными ветрами, белым облаком уплывает он в светлую вечность...», - пишет в эпилоге к своему роману Г. Васильев (Васильев, 2012). Усыпальница состоит из двух помещений. Первый служит залом для молитвы, ступеньки вниз ведут во второе помещение. В нем слева от входа расположены надгробная плита с именем великого композитора и изображением белоснежной домбры, а дальше – его гробница и скульптура домбры.

Перед многими важными событиями: экзаменами, отправкой на службу в армию, важной поездкой и др. вошло в обычай посетить это святое для казахов место и получить благословение Ата. Многие посетители мавзолея Курмангазы возносят к нему просьбы помочь им в различных жизненных ситуациях, другие идут в надежде найти душевное успокоение, умиротворение. Здесь можно просить у святого здоровья, достатка, благополучия и рассказать о самых сокровенных желаниях дотронувшись до саркофага. Выходить из мавзолея необходимо спиной к двери, в знак уважения и почитания святого. У выхода из больших белых чанов, стоящих с обеих сторон, можно взять белый камень в знак памяти и уважения и хранить его дома. Рассказывают, что тот, кто хочет научиться играть на домбре, должен заночевать рядом с могилой, держа в одной руке домбру, а в другой хлеб (табанан). Если приснится домбра, то можно стать знаменитым музыкантом, а если приснится табанан, то, лучше приспособиться к обычному быту, хозяйству. И вообще, у музыкантов, особенно у домбристов, считается доброй приметой переночевать на бугре у могилы Курмангазы.

В 2021 году величественное белокаменное здание мавзолея отметит свое 25-летие. В честь этой даты, Межгосударственный культурный центр им. Курмангазы подготовил торжественные мероприятия: концерты, фестивали и конкурсы, как в онлайн, так и в офлайн формате. Межгосударственный культурный центр им. Курмангазы, здания которого стилизованы под большие белые юрты, был открыт рядом с его мавзолеем в 2005 году. В его задачу входит широкое распространение и популяризация творческого наследия Курмангазы Сағырбаева. 24 февраля 2009 года между Правительством Астраханской области Российской Федерации и акиматами Мангистауской, Атырауской, Западно-Казахстанской областей Республики Казахстан было подписано Соглашение о содействии деятельности регионального культурного центра имени Курмангазы Сағырбаева, состоящее из 10 статей. В состав попечительского совета учреждения, кроме представителей указанных государственных структур, были включены представители Астраханской региональной общественной организации казахской культуры «Жолдастык». В статье 3 говорится, что Стороны содействуют сотрудничеству между творческими союзами, общественными объединениями и организациями Астраханской области Российской Федерации, Атырауской, Западно-Казахстанской и Мангистауской областей Республики Казахстан, направленному на широкое распространение и популяризацию творческого наследия Курмангазы Сағырбаева. Согласно статьям 4 и 5, Стороны оказывают содействие в организации совместных научных конференций, симпозиумов, семинаров на базе регионального культурного центра имени Курмангазы Сағырбаева, а также проведению археологических раскопок, исследований архивных материалов,

направленных на возрождение историко-культурного наследия народов Прикаспийского региона, кроме того, способствуют проведению фестивалей, концертов памяти Курмангазы Сагырбаева и других культурных мероприятий, связанных с традициями, обычаями и фольклором казахского народа. Седьмая статья предполагает содействие организации культурно-исторических, эколого-этнографических и других познавательных туристических походов для школьников, студентов и молодежи по памятным местам, связанным с именем Курмангазы Сагырбаева (Соглашение...).

Примером работы в этом направлении является учреждение премии Губернатора Астраханской области имени Курмангазы Сагырбаева. Лауреатами этой премии за общественный вклад в сохранение и развитие казахской культуры и разностороннюю просветительскую работу по увековечиванию памяти основоположника казахской музыкальной культуры в разные годы становились известные общественные деятели и журналисты: Канат Шантимиров, Никита Искаков, Нина Куликова, Кубаш Батрашев, а также ансамбль казахской музыки «Самал» и писатель Геннадий Васильев.

Также в селе Алтынжар Астраханской области ежегодно проходит Конкурс исполнителей «Волшебные струны домбры». А в 2018 году он получил статус всероссийского (В Астрахани...).

В Астрахани одна из улиц носит славное имя Курмангазы Сагырбаева. А в центре города на пересечении улиц Советской и Калинина великому сыну казахского народа установлен памятник. Он представляет собой скульптуру лошади, на которой сидит Курмангазы с домброй. Шестиметровая композиция выполнена из бронзы. Она установлена на трехметровом постаменте, сделанном из куртинского гранита. Основание у памятника составляет один метр. Автор – известный в Казахстане скульптор, выпускник Московского художественного института им. Сурикова, успешно окончивший аспирантуру академии искусств в Нидерландах Едиге Рахмадиев. Это первый конный памятник в Астрахани.

Торжественное открытие монумента состоялось 13 декабря 2008 года. В церемонии открытия памятника приняли участие губернатор Астраханской области Александр Жилкин и первый заместитель министра иностранных дел РК Нуртай Абыкаев. Этот памятник астраханцы получили в качестве подарка от Правительства Республики Казахстан к 450-летию со дня образования Астрахани (Соколов). Астраханцы горячо откликнулись на появление этого символа дружбы двух великих народов – русского и казахского. Вот какое стихотворение написала астраханка Дина Немировская (Немировская^а):

МОНУМЕНТ КУРМАНГАЗЫ

Казахский трепетный язык
Включён в программу школы.
Коня взнуздal Курмангазы.
Он сил и воли полон.
Народный музыкант, домбрист,
Гроза окрестных баев,
Бунтарь, бессмертный оптимист,
Земляк наш Сагырбаев.
Велеречивы, непросты
Мелодии протеста.
Несут к подножию цветы
Казахские невесты.
Лети, народный Робин Гуд,
В века светло и гордо!
Народа своего уют
Отстаивал ты твёрдо.
Течёт великая река,
Храня твои напевы
И маками Сары-Арка
Алеет средь посевов.

Установление этого памятника, а также строительство мавзолея Курмангазы следует рассматривать как расширение знакового культурного пространства. В связи с этим хотелось бы согласиться с мнением авторов исследования «Практика и места памяти в Казахстане (структурно-типологический обзор)»: «Памятники – это своеобразное «присутствие» прошлого в настоящем, которое влияет на это настоящее. Однако следует подчеркнуть, что настоящее также влияет на прошлое, реконструируя его, репрезентируя его в различных видах памятников в рамках, как правило, актуальной культурной политики» (Медеуова и др., 2016: 63).

Заключение. Таким образом, можно отметить, что, поскольку тема данной статьи до сего времени не была предметом научного исследования, ее результаты могут внести вклад в разработку проблемы исторической памяти в казахстанской науке. Камерные работы, посвященные отдельным аспектам и объектам исторической памяти, к которым относится и данная статья, помогают решать задачу систематизации источниковой базы и разработки методологического инструментария.

Образ Курмангазы является идентификационным символом культурной памяти двойного значения. С одной стороны, в России его рассматривают идентификационным символом культурной памяти

многонационального населения Астраханского региона, с другой – для населения Казахстана он выступает ярким символом его культурной памяти.

Сооружение мавзолея великого композитора, воздвижение памятника на одной из центральных улиц Астрахани, переименование улиц в региональной столице и селах, изобретение новых ритуалов и традиций (премия губернатора имени Курмангазы, музыкальный конкурс и т.д.) являются разновидностями практик коммеморации.

Мы надеемся, что данная статья послужит элементом при создании полноценной сакральной географии казахского народа и внесет вклад в исследования роль политики памяти в деле формирования и переформатирования его исторического сознания.

Список литературы

Булыгина Т. А. Модели исторической памяти и изучение локуса в исторической науке // Гуманитарные и юридические исследования. 2017. № 1. С.8–12.

В Астрахани конкурс домбристов получил статус всероссийского Курмангазы [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://informburo.kz/novosti/v-astahani-konkurs-dombristov-poluchil-status-vserossiyskogo-72790.html>.

Васильев Г. Сары-Арка (Золотая степь). Астана: Аударма, 2012. 360 с.

Владимиров В. Три лиры генерала Перовского: Курмангазы. Даль. Пушкин. Полемические эскизы // Нива. 2008. № 5. С. 101–126.

Жубанов А.К. Курмангазы. Алма-Ата, 1936. 207 с.

Жубанов А. Струны столетий: очерки о жизни и творческой деятельности казахских народных композиторов. Алма-Ата: Казлитиздат, 1958. 395 с.

Howard P. Heritage: management, interpretation, identity. London: Continuum, 2003. 278 p.

Ирмуратов Х. Чародей. Повесть о Курмангазы Сагырбаеве. Астрахань. 2010. Курмангазы [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://astra.volgainet.ru/charodey>. Форматы pdf, docx, rar-архив.

Исрапилова З. А. Роль коммеморативных практик в процессе функционирования и развития исторической памяти // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2016. № 2 (64). С. 70–73

Колесникова М.Е., Маловичко С.И. Новые направления изучения региональной истории: история пограничных областей Северного Кавказа // Вестник Ставропольского государственного университета. 2004. № 39. С. 48–58.

Курмангазы. Жинақ: Ұлы күйшінің өмірі мен шығармашылығы туралы зерттеулер, естеліктер, жаңа деректер, мақалалар. Алматы: Қазақ энциклопедиясы, 1998. 544 б.

Медеуова К., Ермагамбетова К., Кикимбаев М. и др. Практика и места памяти в Казахстане (структурно-типологический обзор). Астана: ТОО Мастер По, 2016. 73 с.

Межгосударственный культурный центр им. Курмангазы Сагырбаева [Электронный ресурс] URL: <http://regionvol.ru/populyarnoe/23-mezhgosudarstvennyu-kulturnyy-centr-im-kurmangazy-sagyribaeva.html> (дата обращения 09.07.2021).

Немировская Д.^а Домбру он посвятил народу своему Курмангазы [Электронный ресурс] URL: <https://souzprisatel.ru/kurmangazy-sagyribaev/> (дата обращения 09.07.2021).

Немировская Д.^б Ревнитель великого дела (очерк о Геннадии Васильеве) [Электронный ресурс] URL: <https://www.chitalnya.ru/work/1161693/> (дата обращения 09.07.2021).

Нора П. Проблематика мест памяти. Франция-память / П. Нора, М. Озуф, Ж. де Пюимеж, М. Винок. СПб.: Изд-во С.-Петербур. ун-та, 1999. С.7–50.

Нурғалиева Ж.К. Национализация истории как ключевой ресурс конструирования новой коллективной идентичности // Вестник Санкт-Петербургского университета. 2012. Сер.12. Вып. 1. С. 236-243

Обухов А. Исторически обусловленные модификации образа мира // Развитие личности. 2003. № 4. С. 51–68.

Прошлое для настоящего: История-память и нарративы национальной идентичности / под общ. ред. Л. П. Репиной. М.: Акулио, 2020. 464 с.

Репина Л.П. Между фактом и символом: исторические события в макроструктуре национально-государственного нарратива // Учен. зап. Казан. ун-та. Сер. Гуманит. науки. 2019. Т. 16. Кн. 2–3. С. 9–23.

Репина Л.П. События и образы прошлого в историческом и культурной памяти // Новое прошлое / The New Past. 2016. № 1. С.82–99.

Репина Л.П. Стратегии построения национального нарратива в имперском и постимперском пространстве: опыт Великобритании // Актуальные проблемы истории Великобритании XVII - XX вв. Рязань: Концепция, 2017. С. 149–158.

Rigney A. Remembrance as remaking: memories of the nation revisited // Nations and Nationalism. 2018. Vol. 24. Issue 2. 240–257 pp.

Романова А.П., Якушенков С.Н., Хлыщева Е.В., Васильев Д.В., Якушенкова Ок.С., Якушенкова Ол. С., Кусмидинова М.Х., Топчиев М.С. Нижневолжский фронт: культурная память и культурное наследие (Учебное пособие). Астрахань: Издатель: Сорокин Роман Васильевич, 2014. 236 с.

Савельева И.М. Перекрестки памяти // Хаттон П.Х. История как искусство памяти. СПб: Владимир Даль. С. 398–421.

Соглашение от 24 февраля 2009 года [Электронный ресурс] URL: <https://docs.cntd.ru/document/460121000> (дата обращения 09.07.2021).

Соколов А. В Астрахани установлен памятник Курмангазы [Электронный ресурс] URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30366515 (дата обращения 09.07.2021).

Хаттон П.Х. История как искусство памяти. СПб: Владимир Даль, 2004. 424 с.

Шмидт С.О. Путь историка. Избранные труды по источниковедению и историографии. М., 1997.

Шнирельман В.А. Социальная память и образы прошлого // Новое прошлое / The New Past. 2016. № 1. С. 100–129.

References

Bulygina T. A. Modeli istoricheskoy pamyati i izucheniye lokusa v istoricheskoy nauke [Models of historical memory and the study of the locus in historical science] // Gumanitarnyye i yuridicheskiye issledovaniya. 2017. No. 1. 8–12 pp. [In Russian].

Howard P. Heritage: management, interpretation, identity. London: Continuum, 2003. 278 p.

Irmuratov K.H. Charodey. Povest' o Kurmangazy Sagyrbaeyeve. [The story of Kurmangazy Sagyrbaev]. Astrakhan'. 2010 / <http://astra.volgainet.ru/charodey>. Formats pdf, docx, rar-archive. [In Russian].

Israpilova Z. A. Rol' kommеморативnykh praktik v protsesse funktsionirovaniya i razvitiya istoricheskoy pamyati [The role of commemorative practices in the process of functioning and development of historical memory] // Istoricheskiye, filosofskiyе, politicheskoye i yuridicheskiye nauki, kul'turologiya i iskusstvovedeniye. Voprosy teorii i praktiki. Tambov: Gramota, 2016. No. 2 (64). 70–73 pp. [In Russian].

Khatton P.Kh. Istoriya kak iskusstvo pamyati [History as an art of memory]. Saint Petersburg: Vladimir Dal, 2004 [In Russian].

Kolesnikova M.Ye., Malovichko S.I. Novyye napravleniya izucheniya regional'noy istorii: istoriya pogranichnykh oblastey Severnogo Kavkaza [New directions in the study of regional history: the history of the border regions of the North Caucasus] // Vestnik Stavropol'skogo gosudarstvennogo universiteta. 2004. No.39. 48–58 pp. [In Russian].

Kurmangazy. Zhinak: Uly kjuishinin omiri men shigarmashylgy turaly zertteuler, estelikter, zhanaderekte, maqalalar [Kurmangazy. Collection: researches, memoirs, new data, articles about the life and work of the great kuishi]. Almaty: Kazakh entsiklopediyasy, 1998. 544 p. [In Kazakh].

Medeuova K., Yermagambetova K., Kikimbayev M. et al. Praktikaimestapamyati v Kazakhstane (strukturno-tipologicheskyyobzor) [Practice and places of memory in Kazakhstan (structural and typological review)]. Astana: TOO Master Po. 2016. [In Russian].

Mezhgosudarstvennyy kul'turnyy tsentr im. Kurmangazy Sagyrbaeva [Interstate Cultural Center. Kurmangazy Sagyrbaeva] URL: <http://regionvol.ru/populyarnoe/23-mezhgosudarstvennyy-kulturnyy-centr-im-kurmangazy-sagyrbaeva.html> (09.07.2021)

Nemirovskaya D. Dombu on posvyatil narodu svoymu [Dombra he dedicated to his people] URL: <https://souzpisatel.ru/kurmangazy-sagyrbaev/> (09.07.2021)

Nemirovskaya D. (b) Revnitel' velikogo dela (ocherk o Gennadii Vasil'yeve) [Jealous great work (essay about Gennady Vasilyev)] URL: <https://www.chitalnya.ru/work/1161693/> (09.07.2021)

Nora P. Problematika mest pamyati. Frantsiya-pamyat' [Problems of places of memory. France-memory] / P. Nora, M. Ozuf, ZH. de Pyuimezh, M. Vinok. SPb.: Izd-vo Sankt-Peterburgskogo universiteta, 1999. 7–50 pp. [In Russian].

Nurgaliyeva Zh.K. (2012). Natsionalizatsiya istorii kak klyuchevoy resurs konstruirovaniya novoy kollektivnoy identichnosti [Nationalization of history as a key resource for constructing a new collective identity]. Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta // Bulletin of St. Petersburg University. Ser.12. Vyp. 1.236–243 pp. [In Russian].

Obukhov A. Istoricheski obuslovlennyye modifikatsii obrazamira [Historically conditioned modifications of the image of the world] // Razvitiye lichnosti. 2003.No. 4. 51–68 pp. [In Russian].

Proshloye dlya nastoyashchego: Istoriya-pamyat' inarrativy natsional'noy identichnosti [The Past for the Present: History, Memory and Narratives of National Identity]. Ed. L. P. Repina. Moscow, Aq-uilo Publ., 2020, 464 p. [In Russian].

Repina L.P. Mezhdru faktom i simbolom: istoricheskiye sobyitiya v makrostrukture natsional'nogogosudarstvennogo narrative [Between fact and symbol: historical events in the macrostructure of the national-state narrative] // Uchen. zap. Kazan. un-ta. Ser. Gumanit. nauki. 2019. T. 16. Kn. 2–3. 9–23 pp. [In Russian].

Repina L.P. Sobytia i obrazy proshlogo v istoricheskoi i kul'turnoy pamyati [Events and images of the past in historical and cultural memor] // Novoyeproshloye/ The New Past. 2016. No.1. 82–99 pp. [In Russian].

Repina L.P. Strategii postroyeniya natsional'nogo narrativa v imperskom I postimperskom prostranstve: opyt Velikobritanii [Strategies for building a national narrative in the imperial and post-imperial space: the experience of Great Britain] // Aktual'nyye problem istorii Velikobritanii XVII - XX vv. Ryazan': Kontseptsiya, 2017. 149–158 pp. [In Russian].

Rigney A. Remembrance as remaking: memories of the nation revisited // Nations and Nationalism. 2018. Vol. 24. Issue 2. 240–257 pp.

Romanova A.P., Yakushenkov S.N., Khlyshcheva Ye.V., Vasil'yev D.V., Yakushenkova Ok.S., Yakushenkova Ol.S., Kusmidinova M.KH., Topchiyev M.S. Nizhnevolzhskiy frontir: kul'turnaya pamyat' I kul'turnoye naslediye

(Uchebnoye posobiye) [Lower Volga frontier: cultural memory and cultural heritage (Study guide)]. Astrakhan': Izdatel': Sorokin Roman Vasil'yevich, 2014. 236 p.

Savel'yeva I. M. Perekrestikpamyati // Khatton P. Kh. Istoriya kak iskusstvo pamyati [Crossroads of memory // Hatton P.Kh. History as the art of memory]. SPb: Vladimir Dal'. 398–421 pp. [In Russian].

Shmidt S.O. Put' istorika. Izbrannyye trudy po istochnikovedeniyui istoriografii [The path of the historian. Selected works on source study and historiography]. M., 1997 [In Russian].

Shnirel'man V.A. Sotsial'naya pamyat' I obrazy proshlogo [Social memory and images of the past] // Novoyeproshloye / The New Past. 2016. No.1. 100–129 pp. [In Russian].

Soglasheniyeot 24 fevralya 2009 goda [Agreement of February 24, 2009] URL: <https://docs.cntd.ru/document/460121000>

Sokolov A. V Astrakhani ustanovlen pamyatnik Kurmangazy [A monument to Kurmangazy was erected in Astrakhan] URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30366515

V Astrakhani konkurs dombristov poluchil status vsrossiyskogo [In Astrakhan, the dombra competition received the status of an All-Russian] Retrieved from <https://informburo.kz/novosti/v-astahani-konkurs-dombristov-poluchil-status-vsrossiyskogo-72790.html>

Vasilyev G. Sary-Arka (Zolotaya step) [Sary-Arka (Golden Steppe)]. Astana: AudarmaPubl, 2012, 360 p. [In Russian].

Vladimirov V. Tri liry generala Perovskogo: Kurmangazy. Dal'. Pushkin. Polemicheskiye eskizy [Three Lyres of General Perovsky: Kurmangazy. Dahl. Pushkin. Pemic sketches] // Niva. 2008. No.5. 101–126 pp.

Zhubanov A.K. Kurmangazy [Kurmangazy]. Alma-Ata, 1936. 207 p.

Zhubanov A. Strunystoletiy: ocherki o zhizni I tvorcheskoy deyatelnosti kazakhskikh narodnykh kompozitorov [Strings of Centuries: Essays on the Life and Creative Work of Kazakh Folk Composers]. Alma-Ata: Kazlitizdat, 1958. 395 p.

ҒТАМТР 03.20

DOI 10.51943/1814-6961_2021_3_32

М.Х. ДУЛАТИДІН «ТАРИХ-И-РАШИДИ» ШЫҒАРМАСЫ – МОҒОЛСТАН ТАРИХЫНЫҢ ДЕРЕККӨЗІ (XIV Ғ. ЕКІНШІ ЖАРТЫСЫ – XVI Ғ. БІРІНШІ ЖАРТЫСЫ)

Шашаев Әуезхан Қадіржанұлы^{1*}, Максұтова Альбина Әбенқызы²,
Тілеубаев Шамек Баянұлы¹, Мамраимов Серік Дәулетұлы³

¹Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институты, Алматы қ., Қазақстан

²М.Х. Дулати атындағы Тараз өңірлік университеті, Тараз қ., Қазақстан

³Орталық Азия инновациялық университеті, Шымкент қ., Қазақстан

*Автор-корреспондент

E-mail: shashaevaezhan@mail.ru (Шашаев), albina_kzt83@mail.ru (Максұтова), shamek_09@mail.ru (Тілеубаев), s_dauletuly@mail.ru (Мамраимов)

Түйіндемe. Бұл мақалада М.Х. Дулатидің «Тарих-и-Рашиди» шығармасы XIV ғ. екінші жартысы- XVI ғ. бірінші жартысындағы Моғолстан тарихының дерек көзі ретінде, тарихи зерттеулерде қаншалықты маңызды орын алғандығы талдауға алынады. Мұхаммед Хайдардың айтуы бойынша дәл осы дәуірде моғол хандары өздері жаулап алған елдерден, мемлекет басқарудан, биліктен шектеп, қол үзе бастады, сол себепті олардың ішінен ешкім тарихын жазған жоқ еді. «Тарих-и Рашиди» – Орта Азия мен Моғолстанда XIV ғасырдан XVI ғасырға дейін болған осындай тарихи оқиғаларға толы құнды еңбек. Мырза Хайдар «Тарих-и Рашидинде» басынан кешкен оқиғалар және түрлі адамдардан естіген әңгімелеріне ғана жүгінбей, көптеген көрнекті тарихшы-ғалымдар, жағрафия ілімінің даналары, сопылардың трактаттарына дейін назар аударып, оларды молынан пайдаланған. Міне сондықтан да моғолдар тарихының мүлдем жойылып кетпеуі үшін, қолына қалам алған Мұхаммед Хайдардың аталған шығармасының тарихнамалық тұрғыдан қаншалықты зерттелгенін талдау біздің мақаламыздың басты мақсаты болып табылады.

Кілт сөздер: Дулати, тарих, моғолдар, хандар, Қазақ хандығы, ұлыстар, шежіре, тарихнама.

МРНТИ 03.20

СОЧИНЕНИЕ М.Х. ДУЛАТИ «ТАРИХ-И-РАШИДИ» КАК ИСТОЧНИК ПО ИСТОРИИ МОГУЛИСТАНА (ВТОРАЯ ПОЛОВИНА XIV В. – ПЕРВАЯ ПОЛОВИНА XVI В.)

Шашаев Ауезхан Кадиржанович^{1*}, Максұтова Альбина Абеновна^{2*},
Тілеубаев Шамек Баянович¹, Мамраимов Серік Даулетович³

¹Институт истории и этнологии имени Ч.Ч. Валиханова, г. Алматы., Казахстан

**МАЗМҰНЫ
СОДЕРЖАНИЕ
CONTENTS**

**ДЕРЕКТАНУ ЖӘНЕ ТАРИХНАМА
ИСТОЧНИКОВЕДЕНИЕ И ИСТОРИОГРАФИЯ
SOURCE STUDING AND HISTORIOGRAPHY**

Мұхатова О.Х. ҚАЗАҚСТАНДАҒЫ 1920-1930-ЖЫЛДАРДАҒЫ БІЛІМ БЕРУ ЖҮЙЕСІ ТАРИХЫНЫҢ ТАРИХНАМАСЫ.....	5
Сактаганова З.Г., Коровушкин Д.Г., Байгожина Г.М. СОВЕТСКАЯ НАЦИОНАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА В КАЗАХСКОЙ ССР В 1946-1991 ГГ.: ИСТОРИОГРАФИЯ ПРОБЛЕМЫ.....	15
Нурғалиева А.М. МЕСТА ПАМЯТИ БЛИЖНЕГО ЗАРУБЕЖЬЯ, СВЯЗАННЫЕ С КУРМАНГАЗЫ САҒЫРБАЙҰЛЫ.....	24
Шашаев Ә.Қ., Мақсұтова А.Ә., Тлеубаев Ш.Б., Мамраимов С.Д. М.Х. ДУЛАТИДИҢ «ТАРИХ-И-РАШИДИ» ШЫҒАРМАСЫ – МОҒОЛСТАН ТАРИХЫНЫҢ ДЕРЕК КӨЗІ (XIV Ғ. ЕКІНШІ ЖАРТЫСЫ – XVI Ғ. БІРІНШІ ЖАРТЫСЫ).....	32

**ОРТА ҒАСЫРЛАР ТАРИХЫ
СРЕДНЕВЕКОВАЯ ИСТОРИЯ
MEDIEVAL HISTORY**

Каримов Н.И. ИЗ ИСТОРИИ ИСЛАМИЗАЦИИ ТЮРКОВ ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ.....	41
--	----

**ЖАҢА ЗАМАН ТАРИХЫ
НОВАЯ ИСТОРИЯ
NEW HISTORY**

Қабылдинов З.Е., Тілеубаев Ш.Б., Тылахметова А.С., Әбсадық А.А. XVIII ҒАСЫРДЫҢ ЕКІНШІ ЖАРТЫСЫНДАҒЫ ҚАЗАҚ СУЛТАНДАРЫНЫҢ ҚОҒАМДАҒЫ ҚЫЗМЕТІ (РЕСЕЙЛІК ЖАҢА МҰРАҒАТ ДЕРЕКТЕРІ НЕГІЗІНДЕ).....	50
Султанғалиева Г.С. ОБРАЗ ДИНАСТИИ БЕКМУХАМЕДОВЫХ В ПРОЦЕССЕ СОЦИАЛЬНЫХ ИЗМЕНЕНИЙ КАЗАХСКОЙ СТЕПИ (XIX – НАЧАЛО XX ВВ.).....	59
Kuanbay O.B. THE COLONIAL POLICY OF THE RUSSIAN EMPIRE IN RELATION TO THE KAZAKHS OF THE WEST SIBERIAN GOVERNORSHIP IN ARCHIVAL DOCUMENTS (II HALF OF XIX C.).....	67
Далаева Т.Т. СОЦИАЛЬНЫЕ И КАРЬЕРНЫЕ СТРАТЕГИИ СЕМЬИ ДЖАИКПАЕВЫХ НА СЛУЖБЕ РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ В XIX – НАЧ. XX ВВ.....	74

**КЕҢЕС ДӘУІРІ ТАРИХЫ
ИСТОРИЯ СОВЕТСКОГО ПЕРИОДА
SOVIET PERIOD HISTORY**

Муканова Г.К., Байжуманова З.Б. АХМЕТ БАЙТУРСЫНОВ И СМАГУЛ САДВОКАСОВ: КОНСЕНСУС В ПОИСКАХ НАЦИОНАЛЬНО-ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ.....	84
---	----

Абдулина А.Т. ВОСПОМИНАНИЯ ОЧЕВИДЦЕВ О ГОЛОДЕ 1930-х гг. В КАЗАХСТАНЕ: ВОПРОСЫ ИСТОЧНИКОВЕДЕНИЯ И ОТРАЖЕНИЕ ПОВСЕДНЕВНОСТИ.....	92
Стамшалов Е.И. ЖЕТИСУДАҒЫ АСТЫҚ ДАЙЫНДАУ НАУҚАНЫ ЖӘНЕ ҰЛТАРАЛЫҚ ҚАҚТЫҒЫСТАР КӨРІНІСТЕРІ (1928-1932 ЖЖ).....	100
Қозыбаева М.М., Бекенова А.А. ҚАЗАҚ БОСҚЫНДАРЫ ХХ Ғ. 30-ШЫ ЖЖ. БАСЫНДА БАТЫС СІБІРДЕ: БЕЙІМДЕЛУ ЖӘНЕ ОРНАЛАСУ МӘСЕЛЕЛЕРІ.....	110
Нурмухамбетов А.А. ҚАЗАҚСТАННЫҢ БІЛІМ БЕРУ ҚЫЗМЕТІ САЛАСЫН ДАМУЫНДА ХХ ҒАСЫРДЫҢ 20-30 ЖЫЛДАРЫНДАҒЫ НЕГІЗГІ ҮРДІСТЕРІ.....	118
Құдайбергенова А.И., Байдалы Р.Ж. МАҢҒЫСТАУ Өңіріндегі аштық пен босқыншылық (1920 ж. соңы - 1930 ж. басы).....	126
Сақтаганова З.Г. ПОЛИТИЧЕСКИЕ РЕПРЕССИИ В КАЗАХСТАНЕ В 1920-1980-Е ГГ. : ЭТАПЫ, ПОСЛЕДСТВИЯ И ПРОБЛЕМЫ РЕАБИЛИТАЦИИ.....	136
Камалов А.К. МИГРАЦИЯ 1950-1970-ГГ. ИЗ КИТАЯ В КАЗАХСТАН: ФАКТОРЫ И ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ.....	144
Аяган Б.Г. ВЫБОРЫ В УСЛОВИЯХ ПЕРЕСТРОЙКИ М.С. ГОРБАЧЕВА. ИЗБРАНИЕ ПЕРВЫМ СЕКРЕТАРЕМ ЦК КОМПАРТИИ КАЗАХСТАНА Н.А. НАЗАРБАЕВА.....	153

**ЭТНОЛОГИЯ ЖӘНЕ АРХЕОЛОГИЯ
ЭТНОЛОГИЯ И АРХЕОЛОГИЯ
ETHNOLOGY AND ARCHEOLOGY**

Кішкенбаева Ж.Қ., Маслов Х.Б., Қозыбаева М.М. ТАРИХИ РЕТРОСПЕКТИВАДАҒЫ ЕУРАЗИЯНЫҢ КӨШПЕЛІ ХАЛЫҚТАРЫНЫҢ БІРЕГЕЙЛІГІ МЕН ЭТНИКАЛЫҚ СТЕРЕОТИПТЕРІ (ТУВАЛЫҚТАР МЕН ҚАЗАҚТАРДЫҢ МЫСАЛЫНДА).....	163
--	-----

**ДҮНИЕЖҮЗІ ТАРИХЫ
ВСЕМИРНАЯ ИСТОРИЯ
HISTORY OF THE WORLD**

Ем Н.Б. ОПЫТ БРАЧНОЙ МИГРАЦИИ В ЮЖНУЮ КОРЕЮ В НАЧАЛЕ ХХІ ВЕКА (ТЕОРИЯ ОБМЕНА РУССКОЯЗЫЧНЫХ ЖЕНЩИН СНГ).....	172
Көкебаева Г.К. «ТҮРКІСТАН ҰЛТТЫҚ БІРЛЕСТІГІНІҢ» ЕУРОПА ЕЛДЕРІНДЕГІ ҚЫЗМЕТІ.....	182

**ҒЫЛЫМИ ӨМІР
НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ
SCIENTIFIC LIFE**

Кумеков Б.Е. Каримова Р-Б.У. МЕЖДУ ТЮРКОЛОГИЕЙ И КИТАЕВЕДЕНИЕМ: ТВОРЧЕСКАЯ БИОГРАФИЯ ДОКТОРА ИСТОРИЧЕСКИХ НАУК А.К. КАМАЛОВА (К 60-ЛЕТИЮ УЧЕНОГО).....	189
--	-----

Басуға 23.09. 2021 қол қойылды

Шартты баспа табағы –12,5

Офсеттік басылым

Таралымы 150 дана.

Ш.Ш. Уәлиханов атындағы
Тарих және этнология институты, «Отан тарихы»
журналының редакциясында басылды