

ISSN: 1814 - 6961
E-ISSN: 2788-9718

ОТАН ТАРИХЫ

ҒЫЛЫМИ ЖУРНАЛ

Үш айда бір рет шығатын ғылыми журнал
2021, № 3 (95)

3 /2021

Бас редактор
Қабылдинов Зиябек Ермұханұлы

Редакциялық алқа

Абдырахманов Толобек Абылович – тарих ғылымдарының докторы, профессор, И. Арабаев атындағы Қырғыз Мемлекеттік университетінің ректоры (Қырғызстан).

Аяған Бүркітбай Фелманұлы – тарих ғылымдарының докторы, профессор, Мемлекет тарихы институты директорының орынбасары (Нұр-Сұлтан қ., Қазақстан).

Әбусейітова Меруерт Қуатқызы – тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА корр.-мүшесі. Р.Б. Сүлейменов атындағы Шығыстану институтының тарихи материалдарды зерттеу жөніндегі республикалық орталығының директоры, ЮНЕСКО-ның «Ғылым және руханият» кафедрасының меңгерушісі (Алматы қ., Қазақстан).

Әбіл Еркін Аманжолұлы – тарих ғылымдарының докторы, профессор, Мемлекет тарихы институтының директоры (Нұр-Сұлтан қ., Қазақстан).

Әжіғали Серік Ескендірұлы – тарих ғылымдарының докторы, профессор, Шығыс елдері архитектурасы Халықаралық академиясының корр.-мүшесі, Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институтының бас ғылыми қызметкері (Алматы қ., Қазақстан).

Әлімбай Нұрсан – тарих ғылымдарының докторы, профессор, Қазақстан Республикасы Орталық мемлекеттік музейінің директоры (Алматы қ., Қазақстан).

Жұмағұлов Қалқаман Тұрсынұлы – тарих ғылымдарының докторы, профессор, Әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университеті, «Дүниежүзі тарихын зерттеу орталығының» директоры, Геттинген университетінің (Германия) құрметті профессоры (Алматы қ., Қазақстан).

Смағұлов Оразақ Смағұлұлы – тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА академигі, Италияның Болонья Ғылым Академиясының мүше корреспонденті, ҚР Ұлттық музейінің физикалық антропология лабораториясының меңгерушісі (Нұр-Сұлтан қ., Қазақстан).

Кудряченко Андрей Иванович – тарих ғылымдарының докторы, профессор, Украина Ұлттық ғылым академиясының Дүниежүзі тарихы институтының директоры (Украина).

Көмеков Болат Ешмұхамедұлы – тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА академигі, Әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университетінің Қыпшақтану Халықаралық институтының директоры, Л.Н. Гумилев атындағы Еуразиялық Ұлттық университетінің профессоры (Алматы қ., Қазақстан).

Любичанковский Сергей Валентинович – тарих ғылымдарының докторы, профессор, Орынбор Мемлекеттік Педагогикалық университетінің Ресей тарихы кафедрасының меңгерушісі (РФ)

Мұхтар Әбілсейіт Қапизұлы – тарих ғылымдарының докторы, профессор, «Сарайшық» Мемлекеттік тарихи-мәдени қорығының директоры, (Атырау қ., Қазақстан).

Петер Финке (Dr. Peter Finke) – PhD, Макс Планк атындағы Институт, Цюрих университеті (Швейцария)

Сыдықов Ерлан Бөтташұлы – тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА академигі, Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университетінің ректоры (Нұр-Сұлтан қ., Қазақстан).

Уяма Томохико – PhD, Хоккайдо университетінің Славян-Еуразиялық зерттеулер орталығының профессоры (Жапония).

Жауапты редактор

Құдайбергенова Айжамал Ибрагимқызы

Ғылыми редактор

Қозыбаева Махаббат Мәлікқызы

Жауапты хатшы

Мурзаходжаев Қуаныш Мәдиұлы

Техникалық хатшы

Зикирбаева Венера Серікқызы

Главный редактор
Кабульдинов Зиябек Ермуханович

Редакционная коллегия

Абдырахманов Толобек Абылович – доктор исторических наук, профессор, ректор Кыргызского государственного университета имени И. Арабаева (Кыргызстан)

Абусеитова Меруерт Хуатовна – доктор исторических наук, профессор, чл.-корр. НАН РК, директор Республиканского центра по изучению исторических материалов Института востоковедения имени Р.Б. Сулейменова, заведующая кафедрой ЮНЕСКО «Наука и духовность» (г. Алматы, Казахстан)

Алимбай Нурсан – кандидат исторических наук, профессор, директор Центрального государственного музея Республики Казахстан (г. Алматы, Казахстан).

Абиль Еркин Аманжолович – доктор исторических наук, профессор, директор Института истории государства (г. Нур-Султан, Казахстан)

Аяган Буркитбай Гелманович – доктор исторических наук, профессор, заместитель директора Института истории государства, (г. Нур-Султан, Казахстан)

Ажигали Серик Ескендинович – доктор исторических наук, профессор, чл.-корр. Международной академии архитектуры стран Востока, главный научный сотрудник Института истории и этнологии им. Ч.Ч. Валиханова (г. Алматы, Казахстан)

Жумагулов Калкаман Турсынович – доктор исторических наук, профессор, почетный профессор Гёттингенского университета в Германии, директор Республиканского научно-исследовательского центра по изучению всемирной истории Казахского национального университета имени аль-Фараби (г. Алматы, Казахстан)

Исмагулов Оразак Исмагулович – доктор исторических наук, профессор, академик НАН РК, член-корр. Болонской АН (Италия), заведующий лабораторией физической антропологии Национального музея РК (г. Нур-Султан, Казахстан)

Кудряченко Андрей Иванович – доктор исторических наук, профессор, директор Института всемирной истории Национальной академии наук Украины (Украина)

Кумеков Болат Ешмухамбетович – доктор исторических наук, профессор, академик НАН РК, директор Международного института кипчаковедения Казахского национального университета имени аль-Фараби, профессор Евразийского национального университета имени Л.Н. Гумилева (г. Алматы, Казахстан)

Любичанковский Сергей Валентинович – доктор исторических наук, профессор, заведующий кафедрой истории России Оренбургского государственного педагогического университета (Россия)

Мухтар Абилсейит Капизулы – доктор исторических наук, профессор, директор Государственного историко-культурного музея-заповедника «Сарайшық» (г. Атырау, Казахстан)

Петер Финке (Dr. Peter Finke) – доктор PhD, Институт Макса Планка, университет Цюриха (Швейцария)

Сыдыков Ерлан Батташевич – доктор исторических наук, профессор, академик НАН РК, ректор Евразийского национального университета имени Л.Н. Гумилева (г. Нур-Султан, Казахстан)

Уяма Томохико – PhD, профессор Центра славянско-евразийских исследований Университета Хоккайдо (Япония)

Ответственный редактор

Кудайбергенова Айжамал Ибрагимовна

Научный редактор

Козыбаева Махаббат Маликовна

Ответственный секретарь

Мурзаходжаев Куаныш Мадиевич

Технический секретарь

Зикирбаева Венера Сериковна

Chief editor
Kabuldinov Ziyabek Yermukhanovich

Members of editorial board

Abdyrakhmanov Tolobek Abylovich – doctor of historical sciences, professor. Rector of I. Arbaev Kyrgyz State University (Bishkek, Kyrgyzstan)

Abuseitova Meruert Huatovna – doctor of Historical Sciences, Professor, Corresponding Member of National Academy of Science Republic of Kazakhstan, Director of the Republican Center for the Study of Historical Materials of the Institute of Oriental Studies named after R.B. Suleimenov, Head of the UNESCO Department “Science and Spirituality” (Almaty, Kazakhstan)

Alimbay Nursan – candidate of historical sciences, professor, Director of the State Museum Republic of Kazakstan (Almaty, Kazakhstan)

Abil Yerkin Amanzholuly – doctor of historical sciences, professor, director at Institute of history of the state (Nur-Sultan, Kazakhstan)

Ayagan Burkitbai Gelmanovich – doctor of historical sciences, professor, deputy director at Institute of history of the state (Nur-Sultan, Kazakhstan)

Azhigali Serik Eskendirovich – doctor of historical sciences, professor, corresponding member of eastern countries international academy of architecture, chief researcher at Ch.Ch. Valikhanov Institute of History and Ehnology (Almaty, Kazakhstan)

Zhumagulov Kalkaman Tursunovich – doctor of historical sciences, academician, professor at Al-Farabi Kazakh National University. Director of the Research Center on World History Studies. Emeritus Professor of German Göttingen University (Almaty, Kazakhstan)

Ismagulov Orazak Ismagulovich – Doctor of Historical Sciences, professor, academician of the National Academy of Sciences of the Kazakhstan Republic, member-correspondent of Bologna Academy of Sciences (Italy), head of the laboratory of Physical Anthropology of the National museum of Kazakhstan Republic (Nur-Sultan, Kazakhstan)

Kudriachenko Andrey Ivanovich – doctor of historical sciences, professor, director of Institute of World History of the National Academy of Sciences of Ukraine (Kiev, Ukraine)

Kumekov Bolat Yeshmukhameduly – doctor of historical sciences, professor, National Academy of Science Republic of Kazakhstan, director at International Institute of Kipchak Studies, Al-Farabi Kazakh National University (Almaty, Kazakhstan)

Sergey V. Lyubichankovskiy – doctor of historical sciences, professor, Head of the Department of Russian History, Orenburg State Pedagogical University (Russia)

Muktar Abilsseit Kapizuly – doctor of historical sciences, professor, director of the State Historical and Cultural Museum-Reserve “Sarayshyk” in Atyrau (Atyrau, Kazakhstan)

Peter Finke – PhD, Max Planck Institute, University of Zurich (Switzerland)

Sydykov Yerlan Battashevich – doctor of historical sciences, professor, National Academy of Science Republic of Kazakhstan. Rector of the L.N. Gumilev Eurasian National University (Nur-Sultan, Kazakhstan)

Uyama Tomohiko – PhD, professor at Slavic Research Center, Hokkaido University (Japan)

Executive Editor

Kudaibergenova Aizhamal Ibragimovna

Executive Secretary

Murzakhodzhayev Kuanysh Madievich

Scientific Editor

Kozybayeva Makhabbat Malikovna

Technical secretary

Zikirbayeva Venera Serikovna

Редакцияның мекен-жайы:

050100, Қазақстан Республикасы,
Алматы қ., Шевченко көшесі, 28,

Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институты,

«Отан тарихы» журналының редакциясы

Телефон: +7 (727) 272-46-54

E-mail: Otanhistory@gmail.com

Электрондық мекен-жай:

<http://infohistory.info>

Журнал 1998 жылдан бастап шығады.

Қазақстан Республикасының Ақпарат және қоғамдық келісім министрлігінде

1998 ж. 9 наурызда тіркеліп, N 158-ж кәуәлігіне ие болды.

Мақалаларды қайта бастырып жариялағанда, микрофильмге және басқа да көшірмелерге түсіргенде міндетті түрде журналға сілтеме жасау қажет.

**ОБРАЗ ДИНАСТИИ БЕКМУХАМЕДОВЫХ В ПРОЦЕССЕ СОЦИАЛЬНЫХ ИЗМЕНЕНИЙ
КАЗАХСКОЙ СТЕПИ (XIX – НАЧАЛО XXВВ.)**Султанғалиева Г.С.¹^{ИД}¹КазНУ им. аль-Фараби

*Автор-корреспондент

E-mail: email:sultangalievagulmira@gmail.com

ResearcherID :AAQ-7142-2020

Аннотация. В статье на основе новых архивных документов, извлеченных из фондов центрального архива Казахстана и России рассмотрен процесс встраивания семьи Бекмухамедовых в имперскую и советскую систему управления. Их судьба и карьера отразила выбор диапазона тех возможностей, которые существовали в их историческое время. Основатель династии Бекмухамедовых, старшина рода серкеш Внутренней орды, бий Чолтур занимал должности советника Джангир хана, депутата Енотаевского уезда Астраханской губернии. Его сын, Мухамеджан, выпускник Оренбургского кадетского корпуса прошел путь от переводчика до султана 1-2-го Приморского округов Внутренней орды, вошел в привилегированное сословие Российской империи – потомственное дворянство. Третье поколение Бекмухамедовых встретило новый вызов, а именно революционные события 1917г., ставшие основой включения их в советскую систему управления. Шавкат Мухамеджанович стал членом Казревкома, народного комиссариата юстиции, комиссии по подготовке Конституции АССР. Династия Бекмухамедовых отразила все те социальные изменения, которые происходили на рубеже XIX– начало XX вв. в Казахской степи, а именно переход от кочевых институтов власти к российской административной структуре и затем советской системе.

Ключевые слова: казахские чиновники, дворянство Российской империи, административные реформы, советская власть.

ГТАМР 03.20.00

**БЕКМУХАМЕДОВ ДИНАСТИЯСЫНЫҢ ҚАЗАҚ ДАЛАСЫНДАҒЫ ӘЛЕУМЕТТІК
ӨЗГЕРІСТЕР ҮРДСІНДЕГІ БЕЙНЕСІ (XIX -XX ғ. басы).**Султанғалиева Г.С.¹^{ИД}¹әл-Фараби ҚазҰУ

*Автор-корреспондент

E-mail: email:sultangalievagulmira@gmail.com

Researcher ID: AAQ-7142-2020

Түйіндемe. Мақалада Қазақстан мен Ресейдің орталық архивтері қорларынан алынған архивтік құжаттардың негізінде Бекмухамедовтер әулетінің империялық және кеңестік басқару жүйесіне икемделу процесі қарастырылады. Олардың тағдырлары мен қызмет жолдары сол тарихи уақытта болған мүмкіндіктердің ауқымдық таңдауын ашып көрсетеді. Бекмухамедовтер әулетінің негізін салушы, Ішкі ордадағы серкеш руының старшинасы, Чолтур би Жәңгір ханның кеңесшісі, Астрахань губерниясының Енотаев уезінде депутат қызметтерін атқарды. Оның ұлы Мұхамеджан, Орынбор кадет корпусының түлегі, аудармашыдан бастап Ішкі орданың 1-2 Приморский округтерінің сұлтаны қызметіне дейін көтерілді, Ресей империясының басымдыққа ие әлеуметтік тобы – мұрагерлік дворяндыққа кірді. Бекмухамедовтер әулетінің үшінші буыны жаңа жағдайларға тап болды, атап айтқанда, кеңестік билік жүйесіне қосылуға негіз болған 1917 ж. революциялық оқиғалар орын алды. Шавкат Мухамеджанұлы Қазревком, әділет халық комиссариаты, АКСР Конституциясын әзірлеу бойынша комиссияның мүшесі болды. Бекмухамедовтер әулеті тарихында Қазақ даласында XIX-XX ғасырлар тоғысында орын алған барлық әлеуметтік өзгерістер, атап айтқанда, көшпелі билік институттарынан ресейлік әкімшіліктік құрылымға, кейіннен кеңестік жүйеге өту процесі айқын көрініс тапты.

Кілт сөздер: қазақ шенеуніктері, Ресей империясының дворяндығы, әкімшіліктік реформалар, кеңестік билік.

THE IMAGE OF THE BEKMUKHAMEDOV'S DYNASTY IN THE PROCESS OF SOCIAL TRANSFORMATION OF THE KAZAKH STEPPE (XIX - BEGINNING XXV.)**Sultangalieva G.S.¹**¹al Farabi Kaznu

*Corresponding author

E-mail:email:sultangalievagulmira@gmail.com

Researcher ID :AAQ-7142-2020

Abstract. In the article, based on new archival documents extracted from the funds of the central archives of Kazakhstan and Russia, the process of embedding the Bekmukhamedov family into the imperial and Soviet system of government will be considered. Their destinies and careers reflected the choice of a range of opportunities that existed in their historical time. The founder of the Bekmukhamedov dynasty, foreman of the serkesh clan of the Inner Horde, biy Choltur served as adviser to Jangir Khan, deputy of the Enotaevsk district of the Astrakhan province.

His son, Mukhamedzhan, a graduate of the Orenburg Cadet Corps, went from a translator to the Sultan of the 1st and 2nd Primorsk districts of the Inner Horde, entered the privileged estate of the Russian Empire - hereditary nobility. The third generation of Bekmukhamedovs met a new challenge, namely the revolutionary events of 1917, which became the basis for their inclusion in the Soviet system of government. Shavkat Bekmukhamedov became a member of the Kazrevkom, the People's Commissariat of Justice, the commission for the preparation of the Constitution of the ASSR. The Bekmukhamedov dynasty reflected all those social changes that took place at the late 19th - early 20th centuries in the Kazakh steppe, namely the transition from nomadic institutions of power to the Russian administrative structure and then the Soviet system.

Key words: Kazakh officials, nobility of the Russian Empire, administrative reforms, Soviet power.

Введение. В содержании политики Российской империи в Казахской степи на протяжении XIX века входило не только создание единого административно-территориального устройства (генерал-губернаторство, область, уезд, волость), но и постепенная социальная интеграция казахского кочевого общества в единое социальное пространство Империи. Важным направлением в этом ключе стало установление сотрудничества с представителями казахской кочевой знати и привлечение их на службу государю и правящей династии. Более того, Казахская степь не представляла собой единое пространство, а разные части (Младший, Средний и Старший жузы) российские власти должны были выстраивать свои практики и инструменты управления, учитывая специфику и трансграничные параметры каждого из этих регионов при внедрении административных реформ и кооптации казахской элиты на государственную службу. В новой административной системе, созданной на территории Казахской степи в XIX в. была создана сеть новых должностей для представителей казахской кочевой элиты (султаны-правители, волостные управители, дистанчные и местные начальники, младшие чиновники особых поручений, заседатели и т.д.) и соответственно установлены атрибуты казахского чиновника российской службы: казенное жалование, офицерский чин, право ношения мундира и знаков отличия, награды и т.д. Несмотря на то, что в казахстанской историографии достаточно полно разработана структура административного устройства Казахской степи в XIX в. (Абдрахманова, 1998; Зиманов, 1960; Жиренчин, 1996) вопрос влияния административных реформ на социальную жизнь казахского кочевого общества и появления новых сословий, в частности казахское чиновничество, казахское потомственное и титулованное дворянство, потомственное и личное почетное гражданство практически не изучался. В этом ракурсе интерес представляет Внутренняя орда, созданная указом императора Павла I (11 марта 1801) о разрешении кочевать «в степях между реками Уралом и Волгой», председательствующему в Ханском совете Младшего жуза султану Букею (ПСЗ РИ, 1801:571-572). Эта территория позволит нам проследить не только процесс административной интеграции Внутренней Орды в состав империи во второй половине XIX в., но и понять социальные трансформации в казахском кочевом обществе через деятельность представителей кочевой элиты Внутренней орды - Бекмухамедовых. Изучение судьбы семьи Бекмухамедовых позволит нам воссоздать процесс включения казахского населения и кочевой элиты в новую систему взаимоотношений между имперской властью и региональными сообществами, создания новых административных структур на территории Внутренней орды, введения новых должностей и механизм использования представителями данной династии имперских ресурсов в отстаивании местных интересов.

Материалы и методы исследования. Изучение судьбы семьи Бекмухамедовых через имперское измерение истории Внутренней орды во второй половине XIX в. ведет нас к более широкому анализу сложной ткани взаимодействия власти и местного сообщества, чем рассмотрение только административной политики Империи на этой территории (Campbell, 2017; Martin, 2010). Бекмухамедовы были одними из влиятельных лиц, которые занимали важные должности в местных управленческих

структурах, обучались в элитных учебных заведениях, вошли в привилегированное сословие Российской империи – потомственное дворянство. В рамках методологии новой имперской истории мы сможем увидеть, как представители династии Бекмухамедовых реагировали на политику имперских властей, оказывались в различных имперских ситуациях, отстаивали свои особые интересы. находясь в новой системе отношений.

Источниковой основой статьи преимущественно стала делопроизводственная документация (рапорта, прошения представителей династии Бекмухамедовых) из фондов ЦГА РК и России (Санкт-Петербург, Казань, Астрахань), в которой были зафиксированы моменты, отражающие сложность, неоднозначность событий, повлиявших на их судьбы. Также эти документы позволяют определить круг участников событий, окружение династии Бекмухамедовых. Существенным подспорьем в исследовании данной темы стало издание сборников документов: «Казахское дворянство XIX- начало XX вв.» (Алматы, 2020), «Казахские депутации к российскому императорскому двору 1801-1873» (Алматы, 2019). Опираясь на эти источники можно реконструировать процесс постепенных изменений социальной жизни кочевой элиты, когда престижными атрибутами становилось получение военных или гражданских чинов, награждение медалями, орденами, ценными подарками и наконец включение в состав казахских депутатий к императорскому двору (Султангалиева: 2020; Жанаев, 2019).

Обсуждение. В отечественной исторической науке достаточно хорошо изучена история Внутренней Орды первой половины XIX в. (Евреин, 1852; Мейер, 1865; Медведский, 1862; Иванов, 1901; Ханьков, 1847; Зиманов, 1982), национально-освободительного движения во Внутренней Орде под руководством Исатай Тайманова и Махамбета Утемисова (Рязанов, 1926; Шахматов, 1946). Это период правления первого хана Внутренней орды Букея (1812-1815) и конечно Джангир хана (1823-1845). Тщательный анализ истории изучения Внутренней Орды первой половины XIX в. был сделан казахстанским историком Ерофеевой И.В. (Ерофеева, 2001:20). Но вторая половина XIX в., когда управление во Внутренней Орде перешло Временному Совету во главе со старшим братом Джангир хана, султаном Адилем Букейхановым на первом этапе (1846 по 1854), а затем русскому чиновнику Министерства государственных имуществ, практически мало изучена в отечественной историографии. Исключением явилось диссертационное исследование С.Т. Токболат (Токболат, 2010)

Вместе с тем, именно во второй половине XIX века начались административные преобразования на территории Внутренней Орды послужившие началом отмены ханской власти и создание новой системы управления, а именно института султаната, когда султаны-правители возглавили округа (1-й и 2-й Приморские) и части (Калмыцкая, Торгунская, Таловская, Камыш-Самарская, Нарынская). В учебниках по истории Казахстана и в отечественной исторической литературе практически не упоминается факт создания института султаната на территории Внутренней Орды как среднего звена управления казахским населением. Хотя административное реформирование Внутренней орды указывает нам на разнообразие приемов взаимодействия имперских властей с местным сообществом и как имперские власти структурировали пространство Внутренней орды, встраивая те административные деления, которые уже были апробированы по отношению к казахам западно-сибирского и оренбургского ведомств. Более того, во Внутренней Орде были соединены эти две модели, а именно окружная система как в Западно-Сибирском и так участковое управление как в Оренбургском генерал-губернаторствах. И самое интересное, что институт султаната функционировал на территории Внутренней орды до 1917 года, т.е до установления советской власти, хотя в отечественной исторической литературе (История Казахстана: 2000; Абдрахманова, 1998; Жиренчин, 1996) утвердилось мнение, что должность султанов правителей в Казахской степи была ликвидирована с введением реформ 1868 года.

Большую работу по сбору научного наследия Мухамеджан Бекмухамедова провел О. Әлімгиреев. Им впервые были включены в сборник исследование М. Бекмухамедова «Жаксы үгіт» [Благие наставления] (опубл. в типографии бр. Каримовых, Казань, 1908), статьи «Быт киргизов Внутренней Букеевской Орды и народное образование», «Благотворительность в киргизской степи» опубликованные в газете «Астраханские ведомости» (Әлімгиреев, 2001).

В 2018 году была издана правнуком Еркином Лутфуллаевичем Бекмухамедовым книга «Потомственный дворянин Мухамеджан Бекмухамбетов». Данное издание представляет большую ценность, так как включает подробное шежере семьи Бекмухамедовых, семейные фотодокументы, окружение Мухамеджана Бекмухамедова, включая известных русских востоковедов, в частности И.Н. Березина, русского демократа Н.Г. Чернышевского, его современников, в частности Мухамед-Салиха Бабаджанова, Динмухамед Косуакова, Утешкали Атаниязовым и др. (Бекмухамедов, 2018)

Результаты. Основатель династии Бекмухамедовых Чолтур, старшина рода серкеш, племенного объединения Байулы Младшего жуза, был близким сподвижником хана Внутренней Орды Джангира (1823-1845), принимал активное участие во всех нововведениях, проводимых ханом. Являлся членом Ханского Совета (с 1839), затем был отправлен Джангир ханом на службу в качестве депутата в Еннотаевском уезде Астраханской губернии (ЦГА РК, 2126: 6-9; ЦГА РК, 5440:47-47 об.) Эта должность депутата, т.е. представителя казахского населения Внутренней орды на пограничной зоне учредил Джангир хан. По сведениям советника Пограничной комиссии И. Бикмаева, при Джангир хане были постоянно шесть « сведущих и опытных» человек, которые были посылаемы им на трансграничные территории для участия во «всех следственных делах» и получали от хана для проживания и разъездов денежные пособия (Жанаев, 2002:700).

Депутат, находясь на службе в пограничных с казахскими кочевьями селениях, представлял и защищал интересы казахов. Это были, по сути, попечитель местного населения, которые заботились о поддержании спокойствия между казахами и соседями, разбирали взаимные претензии, проводили следствие и т.д.

Старшина рода серкеш Чолтур, поддерживал идеи Джангир хана о необходимости просвещения своих соплеменников и был одним из первых представителей кочевой элиты, который отправил своего 13-летнего сына Мухамеджанав 1844 году на учебу, в Оренбургский кадетский корпус. Это был решительный шаг, ибо по словам Салих Бабаджанова Оренбург в это время казался казахам «недоступной далью» и не все родители «соглашались на отдачу детей в корпус» (Бабаджанов, 1996: 77). Спустя 40 лет, Мухамеджан Бекмухамедов писал, что «с того раннего времени детства, когда он еще и понятия не имел «о обязанностях ордынца» был оторван «из среды казахов, воспитываясь в Оренбургском кадетском корпусе» (ЦГА РК, 1925:1). М. Бекмухамедов закончил кадетский корпус с чиномзуряд сотника в 1851 году и с этого времени находился на службе в системе местного управления, пройдя путь от переводчика Временного Совета до султана правителя Приморских округов и советника Временного Совета.

В июне 1855 г. на территории Внутренней орды были созданы два округа: I-й и II-й Прикаспийские округа (Алекторов, 2002:884). Спустя пять лет, остальная территория Внутренней орды была разделена на 5 административных частей: Калмыцкую, Торгунскую, Таловскую, Камыш-Самарскую, Нарынскую. Эти части занимали приблизительно одинаковые пространства и были расположены к северу от Прикаспийских округов. Оренбургский губернатор В. Перовский подчеркивал, что султаны Кучак Гали Шигаев и Мухамедгали Касымов внесли определенный вклад в образование 2-х Прикаспийских округов (ЦГА РК, 43:4). Приморские округа растянулись вдоль побережья Каспийского моря, общее протяжение которых составило более трехсот километров по берегу, начиная от Гурьева, включая массивы злаковых, солончаковых и песчано-пустынных пространств. 1-й Приморский округ граничил с Гурьевским, Калмыковским уездами Уральской области, Новоузенским уездом Самарской губернии. К землям 2-го Приморского округа примыкал Красноярский уезд Астраханской губернии, расположенный на левом берегу р. Волга.

Округа возглавлялись султанами правителями, которых утверждал на эту должность оренбургский губернатор, а с 1876 года астраханский губернатор. Штат канцелярии султана правителя включал помощника, письмоводителя. В круг обязанностей султана-правителя входил, во-первых, надзор за казахами, в пределах его части или округа кочующих, сбор и взнос податей и, во-вторых, решение спорных дел по народным обычаям при участии старейшин общества. Каждому правителю давалось по два вестовых.

Возглавить такие пограничные регионы, как Прикаспийские округа, мог только казах, который хорошо знал русский и мог вести делопроизводство на русском языке. Мухамеджан Бекмухамедов, будучи выпускником Оренбургского кадетского корпуса, проявившим себя грамотным и перспективным чиновником на должности переводчика Временного Совета, был рекомендован на должность султана-правителем 2-го Приморского округа, и возглавлял этот округ почти десять лет, а в 1864 году он был переведен на должность султана правителя 1-го Приморского округа, но с 1866 года вновь возглавил 2-й Приморский округ, а в августе 1868 года - султан правитель объединенных Приморских округов. На должности султана-правителя Приморских округов Мухамеджан Бекмухамедов прослужил около сорока лет, до 1894 года. В его подчинении находились не только старшины, управляющие старшинствами, но и депутаты. К примеру, на пограничной зоне 2-го Приморского округа были созданы следующие пункты для службы депутатов: Астрахань, 1-й и 2-й станы Красноярского уезда, пограничные с селениями кундровских татар, станция Чапчачи, Астрахань. При этом в каждом пункте должен был нести службу один депутат. Но исходя из объективных обстоятельств (большая территория по площади, полиэтничное население) назначались два депутата. Наиболее сложным по этническому и сословному населению был Красноярский уезд Астраханской губернии, где проживали казаки, кундровские татары, русские, калмыки. Примером этому явился 1-й стан Красноярского уезда, где должен был нести службу депутат от казахов 2-го Приморского округа. Этот стан занимал растянутое пространство вдоль Каспийского побережья и самое неудобное расположение для коммуникаций. Региональная администрация считала необходимым назначить второго депутата, потому что один депутат «не мог успевать быть везде», его разъяснений или присутствия требовали такие власти как городничье управление, земский суд, казачье командное управление, хошоутское улусное управление. Кроме этого, депутат должен был вести делопроизводство, своевременно реагировать на входящую документацию, отвечать на письма, жалобы, поступающие как от казахского населения, так и казаков или местных жителей пограничной линии, но из-за загруженности «дела оставались долго без всякого движения и не получали скорого окончания». Земский суд Красноярского уезда также признал важным иметь второго депутата, так как «следственные дела по случаю неявки в назначенные им сроки депутата» производились «весьма медленно», поэтому суд рекомендовал назначить в этот пограничный пункт второго депутата. (ЦГА РК, 1252:1-2) Исходя из сложившейся ситуации, Астраханское губернское правление 17 января 1861 года ходатайствовало о назначении нового, т.е. второго депутата от казахского населения при 1-м стане Красноярского уезда, а 8 апреля 1861 года Оренбургский губернатор А.П. Безак (1860-1865) назначил 2-го депутата в Красноярский уезд. И султан-правитель, контролируя службу казахских депутатов, должен был регулировать отношения с населением пограничной зоны.

Так, правитель 2-го Приморского округа М. Бекмухамедов подчеркивал в своем отчете, что благодаря деятельности и усердию депутатов: Араслан-Гали Таначева (2-стан Красноярского уезда), Ахметджан Абилева (прибрежные казахи) и Жасен Артыкова (г. Астрахань) прекратилось «всякое воровство» со стороны казахов и жителей Енотаевского и Красноярского уездов (ЦГА РК, 1735:29-30).

С 80-х годов XIX в. началось назначение депутатов на станцию Чапчачи, важной трансграничной зоне во 2-м Приморском округе, расположенной на линии Верхний Баскунчак, на границе с кочевьями казахов Нарынской части и Астраханского уезда Астраханской губернии. Особенность этого пункта заключалась и в том, что основное население здесь составляли татары. Следующий пункт, где проходила служба (с 1855 г.) во 2-м Приморском округе являлся г. Астрахань.

Естественно, что султан правитель Приморских округов входил в состав комиссии по разрешению земельных споров между казахами и жителями пограничных уездов. Кроме того, султан правитель имел право вести служебную переписку с командующим Уральского казачьего войска, с представителями астраханской, самарской региональной администрации.

Архивные документы свидетельствуют и о том, что султан правитель должен был занимать твердые позиции, если происходил конфликт при исполнении служебных обязанностей между депутатом и офицерами казачьих войск. Суть конфликтов заключалась в том, что офицеры Уральского казачьего войска пытались отстранять от должности депутатов, которые могли проводить самостоятельную линию по защите интересов казахского населения и не подчинялись их требованиям. Так, начальник Гурьевской линии полковник Сыров считал, что депутат Бекгали Батырбеков, «крайне неудовлетворительно» и «не добросовестно» выполнял свои обязанности. Более того, по его мнению, злоупотреблял правами депутата и допускал «не только пристрастие к интересам» казахов, но явно потворствовал им, уклоняя их «от должного возмездия за похищение». И с другой стороны, начальник линии считал, что в то же время депутат не внимателен к жалобам казаков, «... не смотря на сильные доказательства в подтверждении их исков» (ЦГА РК, 5976:1-1об.). В этой ситуации Мухамеджан Бекмухамедов занял твердую позицию и 28 октября 1866 года выступил на заседании Временного Совета Внутренней Орды, где состоялось обсуждение компетенций депутата Батырбекова, выполнение им служебных обязанностей. Правитель 1-го Приморского округа лично засвидетельствовал о добросовестном исполнении обязанностей Батырбековым и в результате срок его полномочий на этой должности был продлен. (ЦГА РК, 5976:2-2 об.). И здесь нужно отметить, что у Мухамеджана Бекмухамедова были свои принципы установления служебных отношений с подчиненными, в частности он считал, что для развития «ревности к служебным обязанностям» должностных лиц вверенного ему округа нужно «отличить усердных», а нерадивых «понуждать к исполнению их служебных обязанностей посылкою на их счет нарочных» (ЦГА РК, 1425:1)

В контексте социо-культурной специфики кочевого общества председатель Временного Совета Лев Николаевич Плотников представил стратегию управленческого поведения М. Бекмухамедова как султана правителя Приморских округов. Во-первых, он характеризовал Бекмухамедова как одного из лучших правителей Внутренней орды «по распорядительности, знанию дела и положительности своего характера». Вместе с тем он выделил такую черту, которая, по его мнению, присуща казахам, а именно, находясь на должности султана правителя 2-го Приморского округа «почти по свойственной казахам слабости надавал там должности своим родственникам». Одновременно Плотников подчеркнул и то, что Бекмухамедов, снимая с контор приморских владельцев земли, раздавал их казахам, и делал «это не из-за корысти», а чтобы помочь им, но это, по мнению председателя Временного Совета, не совмещалось с обязанностью султана правителя округа (ЦГА РК, 95:1-2)

Интересно и то, как воспринимал себя сам Мухамеджан Бекмухамедов. В своем прошении от 15 января 1887 года Мухамеджан Бекмухамедов подчеркивал, что находясь на службе уже 35 лет, а не «дома, занимаясь хозяйством», он «отстал от хозяйства казаха-скотовода и привыкать к которому теперь «неусвоенному с детства не могу» (ЦГА РК, 1425:1-2).

Пользуясь большим влиянием среди своих соплеменников и признанием со стороны русской администрации, он стал представителем казахского народа, участвовавшего дважды в публичных церемониях царской власти. В 1881 г. вошел в состав казахской делегации, участвовавшей в церемонии коронации Императора Александру III и спустя тринадцать лет (1894) в церемонии бракосочетания Николая II. Как чиновник Российской империи он получил чины от зауряд хорунжего до есаула и российский ордена от св. Анны 3-й степени до св. Владимира 4-й степени. Полученные награды выполняли социокультурную функцию утверждения статуса и лояльности казахского чиновника на окраинах Российской империи.

Награждение 26 июля 1881 года орденом св. Владимира 4-й степени давало Мухамеджану Бекмухамедову право войти в потомственное дворянство Российской империи. Однако этим правом он воспользовался только спустя шестнадцать лет, 25 сентября 1897 года он обратился с прошением к императору Николаю II о желании быть записанным в дворянскую родословную книгу Астраханской губернии (ГААО, 2307: 1). 10 октября 1897 года Дворянское Депутатское собрание Астраханской губернии вынесло решение о внесении Мухамеджана Бекмухамедова в третью часть дворянской родословной книги Астраханской губернии. И спустя почти год, 7 августа 1898 года Правительствующий Сенат утвердил решение Астраханского Дворянского Депутатского собрания о М. Бекмухамедове (ГААО, 2307: 9-10, 13) и есаул Мухамеджан Бекмухамедов получил грамоту на потомственное дворянство.

Тот факт, что Мухамеджан Бекмухамедов, как представитель «кара сүйек» наряду с привилегированным и по сути закрытым сословием «төре», вошел в потомственное дворянство Империи отражал процесс размытия социальной организации кочевого общества и ее трансформации на протяжении XIX века. Независимо от статуса в казахском кочевом обществе представители «төре» и «кара сүйек» оказались включенными в единую систему документирования своей новой сословной принадлежности в Российской империи и обозначены как казахские дворянские роды.

В 1900 году сын М. Бекмухамедова, Фазыл (2 сентября 1876 г.р.), выпускник Астраханской мужской гимназии, служивший на должности депутата в г. Астрахани и Астраханского уезда подал прошение в Дворянское Депутатское собрание Астраханской губернии о желании причислиться к дворянскому роду своего отца (ГААО, 2307: 22-22 об.).

Через год, уже Мухмеджан Бекмухамедов, отправил ходатайство о причислении своего следующего сына Жамиля (15 августа 1883 г.р.) в дворянскую родословную книгу Астраханской губернии (ГААО, 2307: 30). В результате Фазыл Бекмухамедов получил свидетельство на потомственное дворянство 21 сентября 1900 года, а Жамиль – 12 октября 1901 года (ГААО, 2124:31, 34, 36.).

Важный момент социальной интеграции семьи Бекмухамедовых в имперское пространство нашел отражение в делопроизводственной документации, показывающий новое состояние представителей казахской кочевой элиты. Фазыл Бекмухамедов в своих прошениях стал подписываться дворянином Российской империи, т.е. они уже приняли те социальные изменения, которые произошли в кочевом обществе. И с другой стороны, сословная структура Империи в конце XIX – начале XX в. оставалась действенным инструментом интеграции территории Внутренней орды в единое социальное пространство.

Следующей особенностью социальных трансформаций, происходивших в династии Бекмухамедовых то, что их семья явилась отражением процесса формирования второй генерации казахской интеллигенции. Мухамеджан Бекмухамедов, будучи выпускником первого светского учебного заведения в первой половине XIX в, отправлял своих сыновей Астраханскую и Оренбургскую мужские гимназии. Более того, двое его сыновей Эмирджани Шафкат после окончания гимназии поступили на юридический факультет Казанского университета. Эмирджан Бекмухамедов, после окончания Оренбургской гимназии в 1881 году, обучался в Казанском университете только один академический год, так как по состоянию здоровья вынужден был прервать обучение (ГА РТ, 29954). Шавкат Бекмухамедов первоначально написал прошение на имя ректора Казанского университета о своем желании обучаться на медицинском факультете, но затем в сентябре 1912 года перевелся на юридический факультет и успешно закончил в 1917 году (Султангалиева, 2002:216). После окончания университета, Шавкат активно вошел в политическую жизнь. В его лице мы видим третье поколение династии Бекмухамедовых, которое встретило новый вызов, а именно революционные события 1917 г., ставшие основой включения их в советскую систему управления. Шавкат Мухамеджанович стал членом Казревкома, народного комиссариата юстиции, комиссии по подготовке конституции КАССР.

Заключение. Деятельность династии Бекмухамедовых разворачивалась в условиях больших перемен в общественно-политической и экономической жизни казахской степи второй половины XIX - 20-е годы XX вв. Бекмухамедовы оказались в центре событий. Таким образом на примере династии Бекмухамедовых мы видим пути встраивания представителей в имперскую и советскую систему управления. Их судьба и карьера отразила выбор диапазона тех возможностей, которые существовали в их историческое время.

Благодарность. Статья подготовлена в рамках проекта ИРН № AP08857194

Использованная литература

- Алекторов А.Е. Внутренняя Букеевская орда. (Краткий исторический очерк) // История Букеевского ханства (1801-1852). Алматы, 2002. С. 881-895.
- Абдрахманова Б.М. История Казахстана: власть, система управления, территориальное устройство в XIX веке. Астана: Полиграфия, 1998. 242 с.
- Әлімгиреев Ә. Мақаш әкім. Алматы: Арыс баспасы, 2001. 210 б.
- Бабаджанов М-С. Сочинения. Составитель проф. Н. Ивлев. Алматы: Санат, 1996. 144 с.
- Бекмухамедов Е.Л. Потомственный дворянин Мухамеджан Бекмохаммедов. Алматы: ZamanPrint, 2018. 428 с.
- Государственный архив Астраханской области (ГААО). Ф. 375. Оп. 1. Д. 2307. Л. 1; 9-10; 13; 22-30; ГААО Ф. 375. Оп. 1. Д. 2124. Л. 31-36.
- Государственный Архив Республики Татарстан (ГА РТ). Ф. 977. Оп. л/д. Д. 29954. Л. 1-30.
- Евреинов А. Внутренняя или Букеевская, киргиз-казачья Орда // Журнал для чтения воспитанникам военно-учебных заведений. 1852. №379. С. 338-370.
- Ерофеева И.В. Внутренняя или Букеевская. Орда в первой половине XIX в.: история и историография // История Букеевского ханства. 1801-1852. Сборник документов и материалов. Сост. Жанаев Б.Т., Иночкин В.А., Сагнаева С.Х. Алматы, 2002. С. 3-20.
- Жиренчин К.А. Политическое развитие Казахстана в XIX - начале XX веков. Алматы: Жетіжарғы, 1996. 352с.
- Зиманов С.З., Политический строй Казахстана конца XVIII – первой половины XIX века, Алма-Ата: Наука, 1960. 296 с.
- Зиманов С.З. Россия и Букеевское ханство. Алма-Ата: Наука, 1982. 171 с.

Иванов К. столетнему юбилею Внутренней (Букеевской) киргиз-кайсацкой орды // История Букеевского ханства. 1801-1852. Сборник документов и материалов. Сост. Жанаев Б.Т., Иночкин В.А., Сагнаева С.Х. Алматы, 2002.

История Букеевского ханства. 1801-1852. Сборник документов и материалов. Сост. Жанаев Б.Т., Иночкин В.А., Сагнаева С.Х. Алматы, 2002.

История Казахстана с древнейших времен до наших дней. В 5-ти томах. Алматы. 2000. Т.3.

Казахское дворянство. XIX – начало XX вв: монография в документах. отв. ред. Г.С. Султангалиева, сост.: Г.С. Султангалиева, У.Ж. Тулешова. Алматы: Қазақ университеті, 2020. 429 с.

Казахские делегации к российскому императорскому двору. 1801–1873 гг. Сборник документов. отв. ред. Султангалиева Г.С., Сост. Б.Т. Жанаев. Алматы: Қазақ университеті, 2019. 861 с.

Медведский П.И. Внутренняя Киргизская Орда в хозяйственно-статистическом отношении // Журнал Министерства гос. имущества. 1862. №7 С. 183-194;

Медведский П.И. Внутренняя Киргизская Орда в хозяйственно-статистическом отношении // Журнал Министерства гос. имущества. №8 С. 285-308;

Медведский П.И. Внутренняя Киргизская Орда в хозяйственно-статистическом отношении // Журнал Министерства гос. имущества. № 9. С. 34-63. №11. С. 329-352.

Мейер Л. Материалы для географии и статистики России. Киргизская степь Оренбургского ведомства. СПб., 1865.

Полное собрание законов Российской империи (ПСЗ РИ). Т. XXVI. 1800-1801. Спб., 1830. №19773.

Российский государственный исторический архив (далее – РГИА). Ф. 1291 Оп. 82 Д. 4. Л. 130.

Рязанов А.Ф. Сорок лет борьбы за национальную независимость казахского народа (1798-1838): очерки по истории национального движения Казахстана // Труды Об-ва изучения Казахстана (Киргизского края). Отдел Истории и этнографии. 1926 г. Т. 7. Вып. 2.

Рязанов А.Ф. Восстание Исатая Тайманова (1836-1838). Очерки по истории национального движения казахского народа // Труды общества изучения Казахстана. Т. 8. Вып. 4. Кзыл-Орда, 1926.

Султангалиева Г.С. Западный Казахстан в системе этнокультурных контактов (XVIII- начало XX вв.). Уфа: РИО РУНМЦ Госкомнауки РБ, 2002. 262 с.

Тоқболат С.Т. Ішкі (Бөкей) орданы басқарудағы Уақытша кеңестің құрылуы және оның қызметі (1846-1917 жж.). тарих ғылымының кандидаты... дис. авторефераты: 07.00.02 – Отан тарихы (Қазақстан Республикасының тарихы). Алматы, 2010. 30 б.

Ханыков Я.В. Очерк состояния Внутренней киргизской орды в 1841 г. // Записки РГО. 1847. кн. 2. С. 27-60.

Центральный государственный архив Республики Казахстан (ЦГА РК). Ф. 78. Оп. 2. Д. 1425. Л. 1.

ЦГА РК Ф. 78. Оп. 2. Д. 5976. Л. 1-2 об.

ЦГА РК Ф. 78. Оп. 2. Д. 1735. Л. 29-30.

ЦГА РК Ф. 78. Оп. 2. Д. 1252. Л. 1-2.

ЦГА РК Ф. 78. Оп. 2. Д. 43. Л.4.

ЦГА РК Ф. 78. Оп. 2. Д. 1925. Л.1

ЦГА РК Ф. 78. Оп. 2. Д. 95. Л. 1-2

ЦГА РК Ф. 4. Оп. 1. Д. 2126. Л. 6-9.

ЦГА РК Ф. 4. Оп. 1. Д. 5440. Л. 47-47 об.

Шахматов В.Ф. Внутренняя Орда и восстание Исатая Тайманова. Алма-Ата: Издательство Академии Наук Казахской ССР, 1946.255с.

Campbell J. Knowledge and the ends of Empire. Kazakh intermediaries and Russian rule on the Steppe, 1731-1917. Cornell university press, 2017.273p.

Martin V. Kazakh Chingisids, land and political power in the nineteenth century: a case study of Syrymbet // Central Asian Survey . 2010. V. 29. N.1. P. 79-102.

References

Abdrakhmanova B.M. Istoriya Kazakhstana: vlast', sistema upravleniya, territorial'noye ustroystvo v XIX veke, [History of Kazakhstan: power, management system, territorial structure in the twentieth century] Astana: Poligrafiya, 1998. 242 s. (on Russian)

Alektorov A.Ye. Vnutrennyya Bukeyevskayaorda. (Kratkiy istoricheskiy ocherk). [Inner Bukееvsk Horde. (Brief Historical Sketch)] // Istoriya Bukeyevskogo khanstva (1801-1852). Almaty, 2002. S.881-895. (on Russian).

Alimgireyev O. Makash akim. [Makash ruler]. Almaty: Arys baspasy, 2001. 210 b. (on Kazakh)

Babadzhanov M-S. Sochineniya. [Compositions.] Sost. N.Ivlev. Almaty: Sanat, 1996.144s. (on Russian)

Bekmukhamedov Ye.L. Potomstvennyy dvoryanin Mukhamedzhan Bekmukhamedov [Hereditary nobleman Mukhamedzhan Bekmukhamedov]. Almaty: ZamanPrint, 2018. 428s. (on Russian)

Gosudarstvennyy arkhiv Astrakhanskoi oblasti [State Archives of the Astrakhan Region] (GAOO). F. 375. Op. 1. D. 2307. L. 22-30.

GAAO. F. 375. Op. 1. D. 2124. L. 31 – 36.

Gosudarstvennyy Arkhiv Respubliki Tatarstan [State Archives of the Republic of Tatarstan] (GA RT). F. 977. Op. L/D. 29954.30 l.

Yevreinov A. Vnutrennyya Bukeyevskaya kirgiz-kazach'ya Orda [Inner Bokey Horde] // Zhurnal dlya chteniya vospitannikam voyenno-uchebnykh zavedeniy. 1852. №379. S. 338-370.

Yerofeeva I.V. Vnutrennyaya yaili Bukeyevskaya Orda v pervoy polovine XIX v.: istoriya i istoriografiya. [Inner or Bukey Horde on first half of 19 century: history and historiography]. // Istoriya Bukeyevskogo khanstva. 1801-1852. Sbornik dokumentov i materialov. Sost. Zhanayev B.T., Inochkin V.A., Sagnayeva S. Almaty, 2002. S. 3-20 (on Russian).

Zhirenchin K.A. Politicheskoe razvitie Kazakhstana v XIX - nachalo XX vekov. [Political development of Kazakhstan in the XX - early XX centuries]. Almaty: Zhetizhargy, 1996. 352s. (on Russian)

Zimanov S.Z., Politicheskii stroy Kazakhstana kontsa XVIII - pervoy poloviny XIX veka/ [The political system of Kazakhstan at the end of the XVIII - the first half of the XIX century]. Alma - Ata: Nauka, 1960. 296s.

Zimanov S.Z. Rossiya i Bukeyevskoye khanstvo. [Russia and Bukeyevsk Horde]. Alma-Ata, Nauka. 1982. 171 s. (on Russian)

Ivanov K Stoletnemu yubileyu Vnutrenney (Bukeyevskoy) kirgiz-kaysatskoy ordy [Centenary of the Inner (Bukeyevsk) Kirghiz-Kaisak Horde] // Istoriya Bukeyevskogo khanstva. 1801-1852. Sbornik dokumentov i materialov. Sost. Zhanayev B.T., Inochkin V.A., Sagnayeva S. Almaty, 2002. (on Russian)

Istoriya Bukeyevskogo khanstva. 1801-1852. [History of Bukeyevsk Horde] Sbornik dokumentov i materialov. Sost. Zhanayev B.T., Inochkin V.A., Sagnayeva S. Almaty, 2002. (on Russian)

Istoriya Kazakhstana s drevneyshikh vremen do nashikh dney. [History of Kazakhstan from ancient times to the present day]. V 5-ti tomakh. Almaty. 2000. T.3. (on Russian)

Kazakhskoe dvoryanstvo. XIX – nachalo XX vv. [Kazakh nobility. XIX - early XX centuries]. otv. red. G.S. Sultangaliyeva, sost.: G.S. Sultangaliyeva, U.ZH. Tuleshova. Almaty: Kazakh universiteti, 2020. 429 s. (on Russian)

Kazakhskiy deputatsii k rossiyskomu imperatorskomu dvoru. 1801–1873gg [Kazakh deputations to the Russian imperial court. 1801-1873]. Sb. dokumentov. Sost. B.T. Zhanayev. Almaty: Kazakh universiteti, 2019. 861 s. (on Russian)

Medvedskiy P.I. Vnutrennyaya Kirgizskaya Orda v khozyaystvenno-statisticheskoy otnosheniyy [Inner Kyrgyz Horde in economic and statistical relation] // Zhurnal Ministerstva gos. imushchestva. 1862. №7. S. 183-194. (on Russian)

Medvedskiy P.I. Vnutrennyaya Kirgizskaya Orda v khozyaystvenno-statisticheskoy otnosheniyy [Inner Kyrgyz Horde in economic and statistical relation] // Zhurnal Ministerstva gos. imushchestva. 1862. №8. S. 285-308; №9. S. 34-63. (on Russian)

Medvedskiy P.I. Vnutrennyaya Kirgizskaya Orda v khozyaystvenno-statisticheskoy otnosheniyy [Inner Kyrgyz Horde in economic and statistical relation] // Zhurnal Ministerstva gos. imushchestva. 1862. №11. S. 329-352. (on Russian)

Meyer L. Materialy dlya geografii i statistiki Rossii. Kirgizskaya step' Orenburgskogo vedomstva. Saint Petersburg, 1865. (on Russian)

Polnoye sobraniye zakonov Rossiyskoy imperii 1. T. XXVI. 1800-1801. Sankt-Petersburg, 1830. №19773 (on Russian)

Rossiyskiy gosudarstvennyy istoricheskiy arkhiv (RGIA). F. 1291

Ryazanov A.F. Sorok let bor'by za natsional'nyuyu nezavisimost' kazakskogo naroda (1798-1838): ocherki po istorii natsional'nogo dvizheniya Kazakhstana [Forty years of the struggle for the national independence of the Kazakh people (1798-1838): essays on the history of the national movement of Kazakhstan // Trudy Ob-vaizucheniya Kazakhstana (Kirgizskogo kraya). 1926. T.7. V.2. (on Russian)

Ryazanov A.F. Vosstaniye Isataya Taymanova (1836-1838). Ocherki po istorii natsional'nogo dvizheniya kazakskogo naroda [Rebellion of Isataya Taymanova (1836-1838). Essays on the history of the national movement of the Kazakh people] // Trudy obshchestva izucheniya Kazakhstana. T.8. V.4. Kzyl-Orda, 1926 (on Russian)

Sultangaliyeva G.S. Zapadnyy Kazakhstan v sisteme etnokul'turnykh kontaktov (XVIII- nachalo XXvv.). [Western Kazakhstan in the system of ethnocultural contacts (XVIII-early XXvv.)]. Ufa: RIO RUNMTS Goskomnauki RB, 2002. 262 s. (on Russian)

Tokbolat, S.T. Ishki (Bokei) ordanı basqarudahy Uakytsha kenestyn kurylyuy zhane onyn kizmeti (1846-1917). [Establishment and activity of the Provisional Council in the management of the Inner (Bokey) Horde (1846-1917)]. tarih hylmynyn kandidaty ... dis. avtoreferaty: 07.00.02 – Otan tarihy (Kazakhstan Respublikasynyn tarihy). Almaty, 2010. 30 b. (on Kazakh)

Khanykov YA.V. Ocherk sostoyaniya Vnutrenney kirgizskoy ordy v 1841g. [Essay on the state of the Inner Kyrgyz Horde in 1841]. // Zapiski RGO. 1847. kn.2. S. 27-60 (on Russian)

Tsentral'nyy gosudarstvennyy arkhiv Respubliki Kazakhstan [Central State Archives of the Republic Kazakhstan] (TSGA RK). F. 78. Op. 2. D. 1425. L. 1.

TsGA RK F. 78. Op. 2. D. 5976. L. 1-2ob.

TsGA RK F. 78. Op. 2. D. 1735. L. 29-30.

TsGA RK F. 78. Op. 2. D. 1252. L. 1-2ob.

TsGA RK F. 78. Op. 2. D. 43. L. 4.

TsGA RK F. 78. Op. 2. D. 1925. L. 1.

TsGA RK F. 78. Op. 2. D. 95. L. 1-2.

TsGA RK F. 78. Op. 2. D. 2126. L. 6-9.

TsGA RK F. 78. Op. 2. D. 5440. L. 47-47ob.

Shakhmatov V.F. Vnutrennyaya Orda i vosstaniye Isataya Taymanova [Inner Horde And Isatay Taimanov's uprising]. Alma-Ata, 1946.255s. (on Russian)

Campbell J. Knowledge and the ends of Empire. Kazakh intermediaries and Russian rule on the Steppe, 1731-1917. Cornell university press, 2017.273 p. (on English)

Martin V. Kazakh Chingisids, land and political power in the nineteenth century: a case study of Syrymbet // Central Asian Survey . 2010. V.29. N.1.P.79-102 (on English)

IRSTI: 03.20

DOI 10.51943/1814-6961_2021_3_67

THE COLONIAL POLICY OF THE RUSSIAN EMPIRE IN RELATION TO THE KAZAKHS OF THE WEST SIBERIAN GOVERNORSHIP IN ARCHIVAL DOCUMENTS (II HALF OF XIX C.)

Kuanbay Olzhas^{1*}

¹Ankara University, Ankara, Turkey

*Corresponding author

E-mail: olkub89@gmail.com

ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0003-2079-1084>

Abstract. This article describes the dynamics of the policy of colonization of the Kazakhs under the West Siberian General-Governorship in the first decade and the second half of the XIX century. The events in the lives of the local population, the policy of arbitrariness in the implementation of normative legislation in the Kazakh steppes is presented in archival reports, letters, and another documents with substantiated historical accuracy. Some aspects of the colonial policy of the Russian Empire in the Kazakh steppes are conveyed by these specific archival documents. The structure of the West Siberian General-Governorship itself was the anchor of the colonial rope in the Kazakh steppes. The article describes in detail all the targeted colonial policy and social activities of the West Siberian General-Governorship. The article also clearly reflects the political interests of the Russian Empire in the Kazakh steppes. Since the article is written entirely on the basis of archival documents, it accurately conveys the image of that era. The main purpose of the article is to reveal the political and social secrets of colonial policy on the basis of these archives.

Key words: colonial policy, Kazakhstan, the Russian Empire, West Siberian General-Governorship, tsarist government, the Middle zhuz, colonization.

FTAMP: 03.20

АРХИВТІК ҚҰЖАТТАРДАҒЫ РЕСЕЙ ИМПЕРИЯСЫНЫҢ БАТЫС СІБІР ГЕНЕРАЛ-ГУБЕРНАТОРЛЫҒЫНА ҚАРАСТЫ ҚАЗАҚТАРДЫ ОТАРЛАУ САЯСАТЫ (XIX ҒАСЫРДЫҢ ІІ ЖАРТЫСЫ).

Қуанбай Олжас Бекенұлы^{1*}

¹Анкара Университеті, Анкара қ., Түркия Республикасы

*Автор-корреспондент

E-mail: olkub89@gmail.com

ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0003-2079-1084>

Түйіндемe. Бұл мақалада XIX ғ. I онжылдығы мен XIX ғ. II жартысындағы Батыс Сібір генерал-губернаторлығына қарасты қазақтарды отарлау саясатының динамикасы сипатталған. Жергілікті тұрғындардың өміріндегі оқиғалар, қазақ даласында нормативтік заңнаманы жүзеге асырудағы патшалық Ресейдің озбырлық саясаты архивтік есептерде, хаттарда және тағы басқа құжаттарда дәлелді тарихи дәлдікпен берілген. Ресей империясының қазақ даласындағы отарлау саясатының кейбір қырлары осы нақты мұрағаттық құжаттар арқылы көрсетілген. Батыс Сібір генерал губернаторлығының құрылымының өзі қазақ даласындағы отарлық арқаны байлаған қазығы еді. Мақалада Батыс Сібір губернаторлығының барлық мақсатты отарлық саясаты мен әлеуметтік қызметі егжей-тегжейлі сипатталған. Сонымен қатар Ресей империясының қазақ даласындағы саяси мүдделері де айқын көрсетілген. Мақала тұтастай тұтастай архивтік құжат негізінде жазылғандықтан сол дәуірдің бейнесін шынайы түрде анық, ашық жеткізеді. Мақаланың негізгі мақсаты сол мұрағаттар негізінде отарлау саясатының саяси әлеуметтік сырын ашу.

Кілт сөздер: отарлау саясаты, Қазақстан, Ресей патшалығы, Батыс Сібір генерал губернаторлығы, патша үкіметі, орта жүз, отарлау

**МАЗМҰНЫ
СОДЕРЖАНИЕ
CONTENTS**

**ДЕРЕКТАНУ ЖӘНЕ ТАРИХНАМА
ИСТОЧНИКОВЕДЕНИЕ И ИСТОРИОГРАФИЯ
SOURCE STUDING AND HISTORIOGRAPHY**

Мұхатова О.Х. ҚАЗАҚСТАНДАҒЫ 1920-1930-ЖЫЛДАРДАҒЫ БІЛІМ БЕРУ ЖҮЙЕСІ ТАРИХЫНЫҢ ТАРИХНАМАСЫ.....	5
Сактаганова З.Г., Коровушкин Д.Г., Байгожина Г.М. СОВЕТСКАЯ НАЦИОНАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА В КАЗАХСКОЙ ССР В 1946-1991 ГГ.: ИСТОРИОГРАФИЯ ПРОБЛЕМЫ.....	15
Нургалиева А.М. МЕСТА ПАМЯТИ БЛИЖНЕГО ЗАРУБЕЖЬЯ, СВЯЗАННЫЕ С КУРМАНГАЗЫ САҒЫРБАЙУЛЫ.....	24
Шашаев Ә.Қ., Мақсұтова А.Ә., Тлеубаев Ш.Б., Мамраимов С.Д. М.Х. ДУЛАТИДИҢ «ТАРИХ-И-РАШИДИ» ШЫҒАРМАСЫ – МОҒОЛСТАН ТАРИХЫНЫҢ ДЕРЕК КӨЗІ (XIV Ғ. ЕКІНШІ ЖАРТЫСЫ – XVI Ғ. БІРІНШІ ЖАРТЫСЫ).....	32

**ОРТА ҒАСЫРЛАР ТАРИХЫ
СРЕДНЕВЕКОВАЯ ИСТОРИЯ
MEDIEVAL HISTORY**

Каримов Н.И. ИЗ ИСТОРИИ ИСЛАМИЗАЦИИ ТЮРКОВ ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ.....	41
--	----

**ЖАҢА ЗАМАН ТАРИХЫ
НОВАЯ ИСТОРИЯ
NEW HISTORY**

Қабылдинов З.Е., Тілеубаев Ш.Б., Тылахметова А.С., Әбсадық А.А. XVIII ҒАСЫРДЫҢ ЕКІНШІ ЖАРТЫСЫНДАҒЫ ҚАЗАҚ СУЛТАНДАРЫНЫҢ ҚОҒАМДАҒЫ ҚЫЗМЕТІ (РЕСЕЙЛІК ЖАҢА МҰРАҒАТ ДЕРЕКТЕРІ НЕГІЗІНДЕ).....	50
Султангалиева Г.С. ОБРАЗ ДИНАСТИИ БЕКМУХАМЕДОВЫХ В ПРОЦЕССЕ СОЦИАЛЬНЫХ ИЗМЕНЕНИЙ КАЗАХСКОЙ СТЕПИ (XIX – НАЧАЛО XX ВВ.).....	59
Kuanbay O.B. THE COLONIAL POLICY OF THE RUSSIAN EMPIRE IN RELATION TO THE KAZAKHS OF THE WEST SIBERIAN GOVERNORSHIP IN ARCHIVAL DOCUMENTS (II HALF OF XIX C.).....	67
Далаева Т.Т. СОЦИАЛЬНЫЕ И КАРЬЕРНЫЕ СТРАТЕГИИ СЕМЬИ ДЖАИКПАЕВЫХ НА СЛУЖБЕ РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ В XIX – НАЧ. XX ВВ.....	74

**КЕҢЕС ДӘУІРІ ТАРИХЫ
ИСТОРИЯ СОВЕТСКОГО ПЕРИОДА
SOVIET PERIOD HISTORY**

Муканова Г.К., Байжуманова З.Б. АХМЕТ БАЙТУРСЫНОВ И СМАГУЛ САДВОКАСОВ: КОНСЕНСУС В ПОИСКАХ НАЦИОНАЛЬНО-ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ.....	84
---	----

Абдулина А.Т. ВОСПОМИНАНИЯ ОЧЕВИДЦЕВ О ГОЛОДЕ 1930-х гг. В КАЗАХСТАНЕ: ВОПРОСЫ ИСТОЧНИКОВЕДЕНИЯ И ОТРАЖЕНИЕ ПОВСЕДНЕВНОСТИ.....	92
Стамшалов Е.И. ЖЕТИСУДАҒЫ АСТЫҚ ДАЙЫНДАУ НАУҚАНЫ ЖӘНЕ ҰЛТАРАЛЫҚ ҚАҚТЫҒЫСТАР КӨРІНІСТЕРІ (1928-1932 ЖЖ).....	100
Қозыбаева М.М., Бекенова А.А. ҚАЗАҚ БОСҚЫНДАРЫ ХХ Ғ. 30-ШЫ ЖЖ. БАСЫНДА БАТЫС СІБІРДЕ: БЕЙІМДЕЛУ ЖӘНЕ ОРНАЛАСУ МӘСЕЛЕЛЕРІ.....	110
Нурмухамбетов А.А. ҚАЗАҚСТАННЫҢ БІЛІМ БЕРУ ҚЫЗМЕТІ САЛАСЫН ДАМУЫНДА ХХ ҒАСЫРДЫҢ 20-30 ЖЫЛДАРЫНДАҒЫ НЕГІЗГІ ҮРДІСТЕРІ.....	118
Құдайбергенова А.И., Байдалы Р.Ж. МАҢҒЫСТАУ Өңіріндегі аштық пен босқыншылық (1920 ж. соңы - 1930 ж. басы).....	126
Сақтаганова З.Г. ПОЛИТИЧЕСКИЕ РЕПРЕССИИ В КАЗАХСТАНЕ В 1920-1980-Е ГГ. : ЭТАПЫ, ПОСЛЕДСТВИЯ И ПРОБЛЕМЫ РЕАБИЛИТАЦИИ.....	136
Камалов А.К. МИГРАЦИЯ 1950-1970-ГГ. ИЗ КИТАЯ В КАЗАХСТАН: ФАКТОРЫ И ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ.....	144
Аяган Б.Г. ВЫБОРЫ В УСЛОВИЯХ ПЕРЕСТРОЙКИ М.С. ГОРБАЧЕВА. ИЗБРАНИЕ ПЕРВЫМ СЕКРЕТАРЕМ ЦК КОМПАРТИИ КАЗАХСТАНА Н.А. НАЗАРБАЕВА.....	153

**ЭТНОЛОГИЯ ЖӘНЕ АРХЕОЛОГИЯ
ЭТНОЛОГИЯ И АРХЕОЛОГИЯ
ETHNOLOGY AND ARCHEOLOGY**

Кішкенбаева Ж.Қ., Маслов Х.Б., Қозыбаева М.М. ТАРИХИ РЕТРОСПЕКТИВАДАҒЫ ЕУРАЗИЯНЫҢ КӨШПЕЛІ ХАЛЫҚТАРЫНЫҢ БІРЕГЕЙЛІГІ МЕН ЭТНИКАЛЫҚ СТЕРЕОТИПТЕРІ (ТУВАЛЫҚТАР МЕН ҚАЗАҚТАРДЫҢ МЫСАЛЫНДА).....	163
--	-----

**ДҮНИЕЖҮЗІ ТАРИХЫ
ВСЕМИРНАЯ ИСТОРИЯ
HISTORY OF THE WORLD**

Ем Н.Б. ОПЫТ БРАЧНОЙ МИГРАЦИИ В ЮЖНУЮ КОРЕЮ В НАЧАЛЕ ХХІ ВЕКА (ТЕОРИЯ ОБМЕНА РУССКОЯЗЫЧНЫХ ЖЕНЩИН СНГ).....	172
Көкебаева Г.К. «ТҮРКІСТАН ҰЛТТЫҚ БІРЛЕСТІГІНІҢ» ЕУРОПА ЕЛДЕРІНДЕГІ ҚЫЗМЕТІ.....	182

**ҒЫЛЫМИ ӨМІР
НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ
SCIENTIFIC LIFE**

Кумеков Б.Е. Каримова Р-Б.У. МЕЖДУ ТЮРКОЛОГИЕЙ И КИТАЕВЕДЕНИЕМ: ТВОРЧЕСКАЯ БИОГРАФИЯ ДОКТОРА ИСТОРИЧЕСКИХ НАУК А.К. КАМАЛОВА (К 60-ЛЕТИЮ УЧЕНОГО).....	189
--	-----

Басуға 23.09. 2021 қол қойылды

Шартты баспа табағы –12,5

Офсеттік басылым

Таралымы 150 дана.

Ш.Ш. Уәлиханов атындағы
Тарих және этнология институты, «Отан тарихы»
журналының редакциясында басылды