



Қазақстан Республикасы
Ғылым және жоғары білім министрлігі

Ш.Ш. Уәлиханов атындағы
Тарих және этнология институты

ОТАН ТАРИХЫ

2025. №28 (4)

ISSN 1814-6961
E-ISSN 2788-9718

- ТАРИХ
- ЭТНОЛОГИЯ
- АРХЕОЛОГИЯ



ОТАН ТАРИХЫ

2025. №28 (4)

ISSN: 1814-6961 (print)
ISSN: 2788-9718 (online)

Отан тарихы **Отечественная история** **History of the Homeland**

Үш айда бір рет шығатын ғылыми журнал
2025. № 28 (4)

РЕДАКЦИЯ

Бас редактор

Қабылдинов Зиябек Ермұханұлы – тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА академигі, Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институтының бас директоры (Қазақстан Республикасы, Алматы қ.)

Редакциялық алқа

Әбіл Еркін Аманжолұлы – тарих ғылымдарының докторы, профессор (Қазақстан Республикасы, Астана қ.)

Абдырахманов Толобек Әбілұлы – тарих ғылымдарының докторы, профессор, Қырғыз Республикасы Ұлттық ғылым академиясының корреспондент-мүшесі (Қырғыз Республикасы, Бішкек)

Апендиев Тимур Әкімханұлы – PhD докторы, доцент, жетекші ғылыми қызметкер, Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институты (Қазақстан Республикасы, Алматы қ.)

Горшенина Светлана Михайловна – PhD, тарих ғылымдарының кандидаты; CNRS Eur'Orbem, UMR 8224, CNRS/ Sorbonne университетінің зерттеу бөлімінің директоры (Франция, Париж)

Исмағұлов Оразақ Исмағұлұлы – тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР Қазақстан Республикасы Ұлттық музейінің физикалық антропология зертханасының меңгерушісі (Қазақстан Республикасы, Астана қ.)

Шиндзю Като – PhD (археология бойынша), Нарадағы мәдени құндылықтардың ұлттық ғылыми-зерттеу институты (Жапония, Нара)

Бирсель Каракоч – Уппсала университетінің түркі тілдерінің профессоры (Швеция, Уппсала қ.)

Мионг Сун-ок – антропология ғылымдарының докторы, қауымдастырылған профессор (Корея, Сеул)

Қозыбаева Махаббат Маликовна – PhD доктор; Л.Н.Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университетінің «Алаш» мәдениет және рухани даму институтының жетекші ғылыми қызметкері (Қазақстан Республикасы, Астана қаласы)

Моррисон Александр – PhD, NewCollege профессоры, Оксфорд (Ұлыбритания, Оксфорд)

Мотузаите-Матузевичюте Гидре – археология ғылымдарының докторы, профессор, Вильнюс университетінің «Биоархеология» ғылыми орталығының жетекшісі (Литва, Вильнюс)

Муминов Әшірбек Құрбанұлы – тарих ғылымдарының докторы, арабтанушы, профессор; ИКҰ (Орталық Азия) ұйымдастыру қызметінің бас директорының кеңесшісі (Түркия, Стамбул)

Нұрсан Әлімбай – тарих ғылымдарының кандидаты, профессор, Ш.Ш.Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институтының бас ғылыми қызметкері (Қазақстан Республикасы, Алматы қ.)

Оттепова Гүлфира Елубайқызы – тарих ғылымдарының докторы, Ә. Марғұлан атындағы Павлодар педагогикалық университетінің профессоры (Қазақстан Республикасы, Павлодар қ.)

Оутрам Алан – археология ғылымдарының докторы, Эксетер университетінің археология және тарих кафедрасының профессоры (Ұлыбритания, Эксетер)

Романова Екатерина Назаровна – Солтүстіктің байырғы халықтарының мәселелері және гуманитарлық зерттеулер институтының этнологиялық зерттеулер орталығының жетекшісі (АН СР(Ы) ХР) (Ресей Федерациясы, Якутск қ.)

Рюосуке Оно – Васеда университетінің тереңдетілген гуманитарлық зерттеулер орталығының доценті (Жапония, Токио)

Сәбитов Жақсылық Мұратұлы – Жошы Ұлысын зерттеу ғылыми институтының директоры, PhD доктор (Қазақстан Республикасы, Астана қаласы)

Томохико Уяма – PhD докторы, Хоккайдо университетінің славян және еуразиялық зерттеулер орталығының профессоры (Жапония, Саппоро)

Финке Питер – PhD докторы, Цюрих университетінің Макс Планк институтының профессоры (Швейцария, Цюрих)

Шотанова Ғалия Айтжанқызы – тарих ғылымдарының кандидаты, Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институтының жетекші ғылыми қызметкері (Қазақстан Республикасы, Алматы қ.)

Жауапты редактор

Абдулина Ақсұңқар Тұрсынқызы

Жауапты хатшы және редактор

Мырзаходжаев Қуаныш Мәдиұлы

Редакторлар

Қасымова Дидар Бейсенғалиқызы

Черниенко Денис Аркадьевич

Досымбетов Нұрлыбек Айдарбекұлы

Көбеев Рүстем Джаулыбайұлы

Техникалық көмек

Зікірбаева Венера Серікқызы

Копеева Сания Жұматайқызы

РЕДАКЦИЯ

Главный редактор

Кабульдинов Зиябек Ермуханович – доктор исторических наук, профессор, академик НАН РК, генеральный директор Института истории и этнологии имени Ч.Ч. Валиханова (Республика Казахстан, г. Алматы)

Члены редакционной коллегии

Абиля Аманжолович – доктор исторических наук, профессор (Республика Казахстан, г. Астана)

Абдырахманов Толобек Абилович – доктор исторических наук, профессор, член-корреспондент НАН КР (Кыргызская Республика, г. Бишкек)

Апендиев Тимур Акимханович – PhD, ассоциированный профессор, ведущий научный сотрудник Института истории и этнологии им. Ч.Ч. Валиханова (Республика Казахстан, г. Алматы)

Горшенина Светлана Михайловна – доктор PhD, кандидат исторических наук; директор по исследованиям CNRS Eur'Orbem, UMR 8224, CNRS/Университет Сорбонны (Франция, г. Париж)

Исмагулов Оразак Исмагулович – доктор исторических наук, профессор, академик НАН РК, заведующий лабораторией физической антропологии Национального музея РК (Республика Казахстан, Астана)

Като Синдзи (Shinji Kato) – PhD (в области археологии), Национальный научно-исследовательский институт культурных ценностей в Наре (Япония, г. Нара)

Бирсель Каракоч, профессор турецких языков, Уппсальский университет (Швеция, г. Уппсала)

Мионг Сун-ок – доктор антропологии, ассоциированный профессор (Корея, г. Сеул)

Козыбаева Махаббат Маликовна – доктор PhD; ведущий научный сотрудник Института культуры и духовного развития «Алаш» Евразийского национального университета имени Л.Н. Гумилева (Республика Казахстан, Астана)

Моррисон Александр – PhD, профессор NewCollege, Оксфорд (Великобритания, Оксфорд)

Мотузаите-Матузевичюте Гидре – доктор археологии, профессор, руководитель Научного центра «Биоархеология» Вильнюсского университета, (Литва, г. Вильнюс)

Муминов Аширбек Курбанович – доктор исторических наук, арабист, профессор; консультант Генерального директора по организационной деятельности ОИК (Центральная Азия), (Турция, Стамбул)

Нурсан Алимбай – кандидат исторических наук, профессор, главный научный сотрудник Института истории и этнологии им. Ч.Ч. Валиханова (Республика Казахстан, г. Алматы)

Отеева Гульфира Елубаевна – доктор исторических наук, профессор Павлодарского педагогического университета им. А.Х. Маргулана (Республика Казахстан, г. Павлодар)

Оутрам Алан – доктор археологических наук, профессор департамента археологии и истории университета Эксетере (Великобритания, г. Эксетер)

Романова Екатерина Назаровна, руководитель Центра этнологических исследований Института гуманитарных исследований и проблем малочисленных народов Севера (ИГИ АН РС(Я)) (Российская Федерация, г. Якутск)

Рюосуке Оно – доцент, Центр перспективных гуманитарных исследований, Университет Васеда (Япония, г. Токио)

Сабитов Жаксылык Муратович – директор Научного института изучения Улуса Джучи, доктор PhD (Республика Казахстан, г. Астана)

Томохико Уяма – PhD, профессор Центра славянско-евразийских исследований университета Хоккайдо (Япония, г. Саппоро)

Финке Петер, доктор PhD, профессор Института Макса Планка, университет Цюриха (Швейцария, г. Цюрих)

Шотанова Галия Айтжановна – кандидат исторических наук, ведущий научный сотрудник Института истории и этнологии им. Ч.Ч. Валиханова (Республика Казахстан, г. Алматы)

Ответственный редактор

Абдулина Аксункар Турсуновна

Ответственный секретарь и редактор

Мурзаходжаев Куаныш Мадиевич

Научные редакторы:

Касымова Дидар Бейсенгалиевна

Черниенко Денис Аркадьевич

Досымбетов Нурлыбек Айдарбекович

Кубеев Рустем Джаулыбайулы

Техническое сопровождение

Зикирбаева Венера Сериковна

Копеева Саня Жуматаевна

EDITORIAL TEAM**Editor-in-Chief**

Kabuldinov Ziyabek Ermukhanovich – Doctor of Historical Sciences Professor, Academician of the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan, general Director of Valikhanov Institute of History and Ethnology (Republic of Kazakhstan, Almaty)

Editorial board members

Abil Erkin Amanzholovich – Doctor of Historical Sciences, Professor (Republic of Kazakhstan, Astana)

Abdyrakhmanov Tolobek Abilovich – Doctor of Historical Sciences, Professor, Corresponding Member of the National Academy of Sciences of the Kyrgyz Republic (Kyrgyz Republic, Bishkek)

Apendiev Timur Akimkhanovich – PhD, associate professor, leading researcher at the Ch.Ch. Valikhanov Institute of History and Ethnology (Republic of Kazakhstan, Almaty)

Gorshenina Svetlana Mikhailovna – PhD, Candidate of Historical Sciences; Research Director of CNRS Eur'Orbem, UMR 8224, CNRS/Sorbonne University (France, Paris)

Ismagulov Orazak Ismagulovich – Doctor of Historical Sciences, Professor, Academician of the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan, Head of the Laboratory of Physical Anthropology of the National Museum of the Republic of Kazakhstan (Republic of Kazakhstan, Astana)

Shinji Kato – PhD (Archaeology), Nara National Research Institute for Cultural Properties (Japan, Nara)

Birsel Karakoch – Professor of Turkic Languages, Uppsala University (Sweden, Uppsala)

Myong Soon-ok – PhD (Anthropology), Associate Professor (Seoul, Korea)

Kozybaeva Makhabbat Malikovna – PhD; Leading Researcher, Institute of Culture and Spiritual Development «Alash» of the L.N. Gumilyov Eurasian National University (Republic of Kazakhstan, Astana)

Morrison Alexander – PhD, Professor, New College, Oxford (United Kingdom, Oxford)

Motuzaitė-Matuzevichute Gidrė – Doctor of Archaeology, Professor, Head of the Scientific Center «Bioarchaeology» of Vilnius University, (Lithuania, Vilnius)

Muminov Ashirbek Kurbanovich – Doctor of Historical Sciences, Arabist, Professor; Consultant to the Director General for Organizational Activities of the OIC (Central Asia), (Turkey, Istanbul)

Nursan Alimbay – Candidate of Historical Sciences, Professor, Chief Researcher at the Ch.Ch. Valikhanov Institute of History and Ethnology (Republic of Kazakhstan, Almaty)

Otepova Gulmira Elubayevna – Doctor of Historical Sciences, Professor at the A. Margulan Pavlodar Pedagogical University (Republic of Kazakhstan, Pavlodar)

Outram Alan – Doctor of Archaeological Sciences, Professor of the Department of Archaeology and History, University of Exeter (Great Britain, Exeter)

Romanova Ekaterina Nazarovna – Head of the Center for Ethnological Research, Institute for Humanitarian Research and Problems of Indigenous Peoples of the North (IHR RAS (Yakutia)) (Russian Federation, Yakutsk)

Ryuosuke Ono – Associate Professor, Center for Advanced Humanitarian Studies, Waseda University (Japan, Tokyo)

Sabitov Zhaksylyk Muratovich – Director of the Scientific Institute for the Study of the Ulus of Jochi, PhD (Republic of Kazakhstan, Astana)

Tomohiko Uyama – PhD, Professor, Center for Slavic-Eurasian Studies, Hokkaido University (Japan, Sapporo)

Finke Peter – PhD, Professor, Max Planck Institute, University of Zurich (Switzerland, Zurich)

Shotanova Galiya Aitghanovna – Candidate of historical sciences, leading researcher at the Ch.Ch. Valikhanov Institute of History and Ethnology (Republic of Kazakhstan, Almaty)

Editor-in-Chief

Abdulina Aksunkar Tursunovna

Responsible Secretary and Editor

Murzakhodjaev Kuanysh Madievich

Scientific Editors:

Kasymova Didar Beysengalieva

Chernienko Denis Arkadyevich

Dosymbetov Nurlybek Aidarbekovich

Kubeev Rustem Dzhaubayuly

Technical support

Zikirbaeva Venera Serikovna

Kopeeva Saniya Zhumataevna



Published in the Kazakhstan
Otan tarikhы
Has been issued as a journal
since 1998
ISSN: 1814-6961 (Print)
ISSN: 2788-9718 (Online)
2025. Vol. 28. Is. 4. Pp. 1260–
1270
Journal homepage:
<https://otan.history.iie.kz>



FTAXP / МРНТИ / IRSTI 03.20.

https://doi.org/10.51943/2788-9718_2025_28_4_1260-1270

КОРРУПЦИЯ И ПОЛИТИЗАЦИЯ: ОТРАЖЕНИЕ ТРАНСФОРМАЦИИ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ КАЗАХСКОЙ АССР НА СТРАНИЦАХ ГАЗЕТЫ «ЕҢБЕКШІ ҚАЗАҚ» (КОНЕЦ 1920-х – НАЧАЛО 1930-х ГОДОВ)

Самал Сагнайкызы¹, Спатай Алтынбекович Сартаев², Салтанат Адыровна Нусупбаева³

¹Казахский национальный университет им. аль-Фараби
(пр. Аль-Фараби 71, 050040, Алматы, Республика Казахстан),
кандидат исторических наук, ст. преподаватель
<https://orcid.org/0000-0002-6335-3271>. E-mail: samal7373@mail.ru

²Казахский национальный университет им. аль-Фараби
(пр. Аль-Фараби 71, 050040, Алматы, Республика Казахстан),
кандидат юридических наук, декан факультета довузовского образования КазНУ им. аль-Фараби
<https://orcid.org/0000-0002-9865-7363>. E-mail: spatay.sartaev@kaznu.edu.kz

³Казахский национальный университет им. аль-Фараби
(пр. Аль-Фараби 71, 050040, Алматы, Республика Казахстан),
магистр исторических наук, преподаватель
<https://orcid.org/my-orcid?0000-0001-8796-5566>. E-mail: N.salta_82@mail.ru

© ИИЭ имени Ч.Ч. Валиханова, 2025

© Сагнайкызы С., Сартаев С.А., Нусупбаева С., 2025

Аннотация. *Введение.* Статья посвящена анализу преобразования правоохранительной системы КазАССР в конце 1920-х – начале 1930-х годов в условиях масштабных социальных трансформаций. Выявлены институциональные проблемы, конфликты между советскими и традиционными практиками, низкий профессиональный уровень кадров, коррупция, языковые барьеры. Отмечается значимость учета местных условий при проведении реформ. *Материалы и методы.* Исследование основано на контент-анализе газеты «Еңбекші Қазақ» (1927–1933 гг.) и архивного документа из ЦГА РК. Применялись системный и сравнительный методы, а также анализ отечественной и постсоветской историографии, выявивший пробелы в изучении трансформации правоохранительной системы Казахской АССР. *Результаты.* В конце 1920-х – начале 1930-х годов правоохранительная система Казахской АССР пережила глубокую и многогранную трансформацию. В этот период заявленная борьба с коррупцией и злоупотреблениями служебным положением тесно переплелась с задачами политических чисток и усиленного идеологического контроля. Анализ материалов газеты «Еңбекші Қазақ» убедительно показывает, как эта борьба, изначально направленная на укрепление «революционной законности» и дисциплины, постепенно превратилась в мощный и эффективный

инструмент политического контроля и масштабных репрессий, окончательно подчинив органы правосудия директивам партийной линии. *Заключение.* В 1920–1930-е годы правоохранные органы Казахской АССР, борясь с внутренней коррупцией, одновременно стали инструментом политических репрессий. Под видом этой борьбы происходило вытеснение «неблагонадежных» элементов. В результате система утратила независимость, став частью тоталитарного аппарата, где коррупция и произвол подорвали её легитимность.

Ключевые слова: коррупция, злоупотребление властью, правоохранные органы, Казахская АССР, общественное доверие, «Еңбекші Қазақ», 1920-е – 1930-е годы

Для цитирования: Сағнайкызы С., Сартаев С.А., Нусупбаева С.А. Коррупция и политизация: трансформация правоохранительной системы Казахской АССР на страницах газеты «Еңбекші қазақ» (конец 1920-х – начало 1930-х годов) // Отан тарихы. 2025. Т. 28. № 4. С. 1260–1270. [на рус.] DOI: 10.51943/2788-9718_2025_28_4_1260-1270

ЖЕМҚОРЛЫҚ ЖӘНЕ САЯСИЛАНДЫРУ: ҚАЗАҚ АССР ҚҰҚЫҚ ҚОРҒАУ ЖҮЙЕСІНІҢ ТРАНСФОРМАЦИЯСЫНЫҢ «ЕҢБЕКШІ ҚАЗАҚ» ГАЗЕТІНІҢ БЕТТЕРІНДЕГІ КӨРІНІСІ (1920-ЖЫЛДАРДЫҢ СОҢЫНАН – 1930-ЖЫЛДАРДЫҢ БАСЫНА ДЕЙІН)

Самал Сағнайкызы¹, Спатай Алтынбекович Сартаев², Салтанат Адыровна Нусупбаева³

¹Әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университеті
(пр. Әл-Фараби 71, 050040, Алматы, Қазақстан Республикасы),
тарих ғылымдарының кандидаты, аға оқытушы
<https://orcid.org/0000-0002-6335-3271>. E-mail: samal7373@mail.ru

²Әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университеті
(пр. Әл-Фараби 71, 050040, Алматы, Қазақстан Республикасы),
заң ғылымдарының кандидаты, ҚазҰУ ЖОО дейінгі білім беру факультетінің деканы
<https://orcid.org/0000-0002-9865-7363>. E-mail: spatay.sartaev@kaznu.edu.kz

³Әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университеті
(пр. Әл-Фараби 71, 050040, Алматы, Қазақстан Республикасы),
тарих ғылымдарының магистры, оқытушы
<https://orcid.org/my-orcid?0000-0001-8796-5566>. E-mail: N.salta_82@mail.ru

© Ш.Ш. Уәлиханов атындағы ТЭИ, 2025

© Сағнайкызы С., Сартаев С.А., Нусупбаева С., 2025

Аңдатпа. *Kіріспе.* Мақалада 1920-шы жылдардың соңынан 1930-шы жылдардың басына дейінгі кезеңде ҚазАССР құқық қорғау жүйесінің ірі әлеуметтік трансформациялар жағдайында өзгеруі талданады. Институционалдық мәселелер, кеңестік және дәстүрлі тәжірибелер арасындағы қақтығыстар, кадрлардың кәсіби деңгейінің төмендігі, сыбайлас жемқорлық және тіл кедергілері анықталды. Реформаларды жүргізу кезінде жергілікті жағдайларды ескеру маңыздылығы көрсетіледі. *Материалдар мен әдістер.* Зерттеу «Еңбекші Қазақ» газетінің (1927–1933 жж.) контент-талдауына және ҚР Орталық мемлекеттік мұрағатының бір архивтік құжатына негізделген. Жүйелік және салыстырмалы әдістер, сондай-ақ Қазақ КСР құқық қорғау жүйесінің трансформациясын зерттеудегі олқылықтарды анықтаған заманауи отандық және посткеңестік историографияны талдау қолданылды. *Нәтижелер.* 1920-шы жылдардың соңы мен 1930-шы жылдардың басында Қазақ АССР-нің құқық қорғау жүйесі терең әрі жан-жақты трансформацияны бастан өткерді. Бұл кезеңде жемқорлықпен және қызметтік өкілеттікті теріс пайдаланумен күрес саяси тазартулармен және идеологиялық бақылауды күшейту міндеттерімен тығыз байланысты болды. «Еңбекші Қазақ» газеті материалдарын талдау бұл күрестің, бастапқыда «революциялық заңдылықты» нығайтуға бағытталғанымен, бірте-бірте саяси бақылау мен ауқымды репрессиялардың қуатты әрі тиімді құралына айналып, сот органдарын партиялық нұсқауларға толығымен бағындырғанын айқын

көрсетеді. *Қорытынды.* 1920–1930-жылдары Қазақ АССР-інің құқық қорғау органдары ішкі жемқорлықпен күресе отырып, бір мезгілде саяси қуғын-сүргін құралына айналды. Осы күрес аясында «сенімсіз» элементтерді ығыстыру жүзеге асты. Соның салдарынан жүйе дербестігінен айырылып, тоталитарлық аппараттың бір бөлшегіне айналды, ал жемқорлық пен заңсыз әрекеттер оның заңдылығын әлсіретті.

Түйін сөздер: коррупция, билік пұрсатын теріс пайдалану, құқық қорғау ұйымдары, Қазақ АССР, қоғамдық сенім, «Еңбекші Қазақ», 1920–1930 жылдар

Дәйексөз үшін: Сағнайкызы С., Сартаев С.А., Нусупбаева С.А. Жемқорлық және саясиландыру: Қазақ АССР құқық қорғау жүйесінің «Еңбекші қазақ» газетінің беттеріндегі трансформациясы (1920-шы жылдардың соңы – 1930-шы жылдардың басы) // Отан тарихы. 2025. Т. 28. № 4. 1260–1270-бб. [орысш.]. DOI: 10.51943/2788-9718_2025_28_4_1260-1270

CORRUPTION AND POLITICIZATION: THE REFLECTION OF THE TRANSFORMATION OF THE LAW ENFORCEMENT SYSTEM OF THE KAZAKH SSR ON THE PAGES OF THE «ENBEKSHI QAZAQ» NEWSPAPER (FROM THE LATE 1920s TO THE EARLY 1930s)

Samal Sagnaikyzy¹, Spatay A. Sartayev², Saltanat A. Nusupbaeva³

¹Al-Farabi Kazakh National University

(Al-Farabi Ave. 71, 050040, Almaty, Republic of Kazakhstan),

Candidate of Historical Sciences, Senior Lecturer

<https://orcid.org/0000-0002-6335-3271>. E-mail: samal7373@mail.ru

²Al-Farabi Kazakh National University

(Al-Farabi Ave. 71, 050040, Almaty, Republic of Kazakhstan),

Candidate of Legal Sciences, Dean of the Faculty of Pre-University Education at Al-Farabi Kazakh National University

<https://orcid.org/0000-0002-9865-7363>. E-mail: spatay.sartaev@kaznu.edu.kz

Al-Farabi Kazakh National University

(Al-Farabi Ave. 71, 050040, Almaty, Republic of Kazakhstan),

Master of History, Lecturer

<https://orcid.org/my-orcid?0000-0001-8796-5566>. E-mail: N.salta_82@mail.ru

© Valikhanov IHE, 2025

© Sagnaikyzy S., Sartayev S., Nusupbaeva S., 2025

Abstract. Introduction. The article analyzes the transformation of the law enforcement system of the Kazakh ASSR in the late 1920s to early 1930s amid large-scale social changes. Institutional problems, conflicts between Soviet and traditional practices, low professional qualifications of personnel, corruption, and language barriers are identified. The importance of considering local conditions during reforms is emphasized. *Materials and Methods.* This study is based on the content analysis of the «Eñbekshi Qazaq» newspaper (1927–1933) and an archival document from the Central State Archive of the Republic of Kazakhstan. We employed systematic and comparative methods, along with an analysis of contemporary domestic and post-Soviet historiography, which revealed gaps in the research on the transformation of the Kazakh ASSR's law enforcement system. *Results.* In the late 1920s and early 1930s, the law enforcement system of the Kazakh ASSR underwent a deep and multifaceted transformation. During this period, the declared fight against corruption and abuse of official position became closely intertwined with the goals of political purges and strengthened ideological control. An analysis of the «Eñbekshi Qazaq» newspaper's materials clearly shows how this struggle, initially aimed at reinforcing «revolutionary legality» and discipline, gradually transformed into a powerful and effective instrument of political control and large-scale repression, ultimately subordinating judicial bodies entirely to party directives. *Conclusions.* In the 1920s–

1930s, corruption and abuse of official powers occurred in the law enforcement agencies of the Kazakh ASSR, which negatively affected the functioning of the system and public trust.

Keywords: Corruption abuse of power, law enforcement agencies Kazakh ASSR, public trust, «Еңбекші Қазақ» 1920-1930 years.

For citation: Sagnaiyzy S., Sartayev S., Nusupbaeva S. Corruption and politicization: The transformation of the law enforcement system in the Kazakh ASSR on the pages of the «Еңбекші Қазақ» newspaper (late 1920s – early 1930s) // Otan tarihy. 2025. Vol. 28. № 4. Pp. 1260–1270. [In Rus.].

DOI: 10.51943/2788-9718_2025_28_4_1260-1270

Введение. Актуальность исследования определяется сложностью и значимостью процесса формирования и преобразования правоохранительной системы в Казахской АССР в конце 1920-х — начале 1930-х годов, который происходил на фоне масштабных социальных, политических и экономических трансформаций. В этот период в Казахстане происходил переход от традиционных форм управления и правопорядка к советской модели, что сопровождалось внедрением новых нормативно-правовых актов, кадровыми перестановками и организационными реформами. Одновременно с этим возникали серьёзные вызовы, связанные с легитимностью власти и институциональными проблемами, которые усложняли процесс реформирования и налаживания эффективной работы правоохранительных органов. Эти обстоятельства требуют детального изучения, поскольку позволяют лучше понять специфику становления советской власти в национальном регионе и причины сложностей, с которыми сталкивалась система обеспечения правопорядка.

Гипотеза исследования заключается в том, что реформирование правоохранительной системы в Казахской АССР не ограничивалось формальными изменениями в структуре и функциях органов, а сопровождалось глубокими конфликтами между советскими идеологическими установками и традиционными социальными практиками коренного населения. Это приводило к проблемам легитимности новой власти, недостаточной эффективности исполнения законов и необходимости адаптации институциональных механизмов к местным условиям. Кроме того, низкий уровень профессиональной подготовки сотрудников, языковой барьер и отсутствие юридической литературы на казахском языке усугубляли ситуацию и становились серьёзными препятствиями на пути построения действенной правоохранительной системы.

Целью статьи является комплексный анализ этапа преобразования правоохранительной системы в Казахской АССР в конце 1920-х — начале 1930-х годов, выявление основных вызовов легитимности и институциональных проблем, а также оценка их влияния на формирование правового порядка и социально-политическую стабильность региона в данный исторический период. Для достижения цели исследование опирается на архивные документы, периодическую печать того времени, а также работы современных историков, что позволяет всесторонне раскрыть суть происходивших изменений.

По результатам проведённого исследования установлено, что процесс преобразования правоохранительной системы представлял собой комплексный и многомерный феномен, охватывающий трансформации организационной структуры, кадрового состава и нормативно-правовой базы. Вместе с тем, данные реформы столкнулись с серьёзными препятствиями, среди которых можно выделить проявления коррупции и злоупотребления властью в правоохранительных органах, низкий уровень профессиональной подготовки кадров, а также языковые и коммуникационные барьеры. В совокупности эти факторы существенно снижали уровень доверия к новым институтам и усложняли формирование устойчивой и действенной системы правопорядка. Таким образом, результаты исследования подтверждают необходимость учитывать внутренние институциональные и социокультурные ограничения при реализации реформ, а также подчеркивают важность дальнейшего комплексного анализа исторического опыта становления правоохранительных структур в условиях национального региона.

Материалы и методы. В качестве основной источниковой базы для этого исследования мы использовали материалы газеты «Еңбекші Қазақ» за период с конца 1920-х по начало 1930-х годов. Это ключевой источник для выявления трансформации правоохранительной системы Казахской АССР, так как газета активно освещала вопросы организации, функционирования, а также проблемы коррупции и злоупотреблений в системе правопорядка того времени. Для подтверждения и детализации отдельных аспектов также был привлечен архивный документ из фондов Центрального государственного архива Республики Казахстан.

Хронологические рамки исследования (конец 1920-х — начало 1930-х годов, с особым фокусом на 1927–1933 годы) обусловлены значительными историко-политическими процессами в СССР и на территории Казахской АССР. Этот период отмечен активным реформированием административно-правовых институтов, внедрением новых норм и методов управления, а также масштабными социально-политическими вызовами, связанными с коллективизацией, индустриализацией и усилением партийного контроля. Именно тогда произошли ключевые изменения в структуре и деятельности правоохранительных органов, обострились проблемы легитимности и кадрового дефицита, что нашло отражение в рассматриваемой периодической печати.

Методологически исследование основано на комплексном применении историко-правовых методов. Контент-анализ материалов газеты «Еңбекші Қазақ» стал основным методом работы с источником, позволившим выявить главные вызовы, проблемы и тенденции в деятельности правоохранительной системы, а также особенности её освещения в официальной печати. Мы также использовали системный анализ для изучения взаимосвязей между институциональными изменениями и социокультурными факторами, влияющими на функционирование правоохранительных органов. Сравнительный метод применялся для сопоставления выявленных тенденций с общими процессами, происходившими в правоохранительной системе СССР в указанный период, что позволило выявить как общие черты, так и специфику Казахской АССР.

Помимо работы с первоисточниками, при подготовке исследования мы провели анализ современной отечественной и постсоветской историографии, посвященной проблемам коррупции, злоупотреблений и политических репрессий в советский период. Изучение трудов более чем пятнадцати исследователей позволило вписать выводы нашего исследования в широкий научный контекст, а также выявить недостаточную изученность трансформации правоохранительной системы Казахской АССР в указанный период на основе региональных материалов.

Таким образом, сочетание углубленного контент-анализа ограниченной, но репрезентативной источниковой базы с критическим осмыслением историографического поля обеспечило всестороннее освещение процессов преобразования правоохранительной системы в Казахской АССР и выявление причин, препятствовавших формированию устойчивых и легитимных институтов правопорядка.

Обсуждение. Представленный анализ газеты «Еңбекші Қазақ» за период конца 1920-х — начала 1930-х годов выявляет сложную картину трансформации правоохранительной системы Казахской АССР, где борьба с коррупцией тесно переплеталась с политическими задачами и идеологической чисткой кадров. Для более глубокого понимания этого процесса необходимо рассмотреть его в контексте современной историографии, изучающей советский период.

Как показывают исследования, коррупция и злоупотребления в органах власти, включая правоохранительную систему, были характерной чертой советской действительности 1920-х — 1930-х годов. В частности, работа Маркосяна Г.М. «Коррупция в СССР в 1920-е годы и борьба с ней» убедительно демонстрирует системный характер коррупции, связанный с особенностями нэповской экономики и формированием советской бюрократии [Маркосян, 2010: 14]. Анализ газеты «Еңбекші Қазақ» подтверждает эти выводы, показывая, что проблема коррупции была широко распространена и в Казахской АССР. Твердюкова Е.Д. в работе «Внутренняя торговля и ее государственное регулирование в СССР (конец 1920-х — середина 1950-х гг.)» также подчеркивает, что период рубежа 1920-х-1930-х гг. характеризовался массовыми случаями злоупотреблений и коррупции в системе государственного регулирования, включая правоохранительную сферу [Твердюкова 2011: 486]. Аналогично, Богданов С.В. и Репецкая А.Л. в статье «Организованная преступность в экономической сфере СССР в 1930-1950-е годы» отмечают, что коррупция использовалась для взаимодействия между преступными элементами и правоохранительными органами, указывая на масштабы проблемы [Богданов, Репецкая, 2011: 70-79].

Однако, как справедливо отмечает анализ, в Казахстане борьба с коррупцией приобрела специфический характер, тесно переплетаясь с политическими кампаниями и чистками. Это связано с тем, что, как показывают исследования Теплякова А.Г. «Машина террора: ОГПУ-НКВД Сибири в 1929-1941 гг.», советская власть использовала правоохранительные органы не только для борьбы с преступностью, но и для подавления политической оппозиции и «классово чуждых элементов» [Тепляков, 2008: 305]. Синельщиков Ю.П. в работе «Коррупция в России: история, состояние, причины, меры борьбы» указывает, что корни институциональной коррупции в России лежат в традициях, заложенных еще в СССР, где коррупция самой правоохранительной системы становилась серьезной проблемой [Синельщиков, 2017: 39-40]. Анализ «Еңбекші Қазақ» демонстрирует, как под

видом борьбы с коррупцией происходила чистка правоохранительных органов от «ненадежных» элементов, в том числе представителей национальной интеллигенции и потомков зажиточных слоев. Гулько А.Н. в своем исследовании становления системы органов по борьбе с коррупцией в начале 1920-х годов также указывает на масштаб злоупотреблений, которые требовали создания специальных механизмов противодействия [Гулько, 2008: 187]. Плетень О.И. в своей диссертации о деятельности правоохранительных органов в период коллективизации (1928-1932 гг.) прямо указывает на многочисленные факты коррупции [Плетень, 2003: 230]. Краковский К.П., анализируя уголовную ответственность советских государственных служащих за должностные преступления в 1920-е гг., подчеркивает системность злоупотреблений, которые создавали вызовы для правоохранительной системы [Краковский, 2020: 154-184].

Работы казахстанских историков, таких как Джунусбаева С.М. «О репрессиях 1920-30 годов в трудах казахстанских ученых», анализировавшего эти процессы, показывают, что Казахстан в данный период стал ареной масштабных политических репрессий [Джунусбаева, 2020: 130-136]. Анализ газеты «Еңбекші Қазақ» позволяет увидеть, как эти репрессии отражались на кадровой политике в правоохранительных органах, где лояльность к режиму ставилась выше профессионализма и законности. Исследования Жанбосиновой А.С. «Масштабы и региональные особенности „национальных“ операций в Казахской ССР (1937–1938 годы): к вопросу об этнической составляющей Большого террора», также вносят значительный вклад в понимание механизмов политических чисток в правоохранительной системе, демонстрируя, как этнический фактор использовался в репрессивных практиках, что является продолжением тенденций, заложенных в более ранний период [Жанбосинова, 2019: 1-12]. Куракин А.В. в своей работе о противодействии коррупции в правоохранительной деятельности органов внутренних дел, хотя и более позднего периода, ссылается на исторические корни проблемы, упоминая деятельность особого уполномоченного при НКВД СССР, что подчеркивает давность и укорененность коррупции в системе [Куракин, 2008: 39-48].

Дополнительно, работы современных казахстанских исследователей углубляют понимание роли правоохранительных органов в контексте социально-экономических трансформаций того времени. Так, статья Сағнайқызы С., Асылбековой Ж.М.-А., Апендиева Т. «Кеңестік құқық қорғау ұйымдарының әкімшіл-әміршіл жүйеге бейімделу мәселесі», опубликованная в «Абай атындағы ҚазҰПУ-нің ХАБАРШЫСЫ», напрямую рассматривает проблему адаптации советских правоохранительных организаций к административно-командной системе [Сағнайқызы и др., 2025: 169-185]. Это исследование подтверждает, что функционирование этих органов было тесно интегрировано в политические задачи режима. Схожие тенденции прослеживаются и в работе Сағнайқызы С., Танабаевой А., Сартаева С., Нусупбаевой С. «Confiscation and sustainable agriculture: law enforcement agencies and local communities in soviet kazakhstan (1927-1932)», которая акцентирует внимание на роли правоохранительных органов в конфискации имущества и их взаимодействии с местными сообществами в период коллективизации, что часто сопровождалось злоупотреблениями и усилением конфликтов [Saganaikyz et al., 2025: 531-542]. Кроме того, статья Сағнайқызы С., Асылбековой Ж.М.-А., Омаровой Г.А. «Деятельность правоохранительных органов в ходе реализации закона «о защите социалистической собственности»», опубликованная на Edu.e-history.kz, раскрывает аспекты борьбы с хищениями, которая, как правило, также становилась инструментом политического давления и могла маскировать злоупотребления со стороны самих правоохранителей [Сағнайқызы и др., 2024: 915-927]. Общие вопросы борьбы с коррупцией в СССР также рассматриваются в работе Плеховой О.А «К вопросу о формах и методах борьбы с коррупцией в СССР» [Плеханова, 2012: 171-179]. и Лугового А.В. «Коррупция в СССР и новой России: исторические зарисовки», которые подтверждают, что проблема была постоянной на протяжении всего советского периода [Луговой, 2016: 58-63]. Значимый вклад в изучение становления советской правоохранительной системы в Казахстане вносит монография Сапарғалиевой М. «Возникновение и развитие судебной системы Советского Казахстана», где рассмотрено формирование институтов правосудия, показана их тесная связь с партийно-государственным управлением и идеологическим контролем [Сапарғалиева, 1971: 143-147].

Таким образом, представленный анализ газеты «Еңбекші Қазақ» служит ценным эмпирическим источником для понимания трансформации правоохранительной системы Казахской АССР в сложный и противоречивый период конца 1920-х – начала 1930-х годов. Он позволяет увидеть, как борьба с

коррупцией, заявленная советской властью, на практике обернулась инструментом политических репрессий и идеологической чистки кадров.

Несмотря на то что многие исследователи, работающие в области советской истории, широко освещают вопросы коррупции, репрессий и злоупотреблений в правоохранительной системе в целом, тема специфической адаптации и трансформации правоохранительной системы именно Казахской АССР в условиях усиливающегося административного давления и голода 1920-х – начала 1930-х годов, основанная на анализе региональной партийной печати, до сих пор не получила достаточного системного раскрытия в отечественной историографии. Данное исследование, опирающееся на уникальные материалы газеты «Еңбекші Қазақ», вносит вклад в восполнение этого пробела, предлагая новые ракурсы для изучения указанного периода

Результаты. Процесс становления правоохранительной системы в Казахской АССР в период конца 1920-х – начала 1930-х годов сопровождался глубокой трансформацией, в ходе которой борьба с коррупцией и злоупотреблениями служебным положением тесно переплеталась с задачами политической чистки и идеологического контроля. Анализ партийной прессы, в частности газеты «Еңбекші Қазақ», позволяет выстроить хронологию этих процессов и выявить их ключевые аспекты.

1927 год: Начало кампании и выявление системных нарушений. С середины 1920-х годов, в условиях формирования советской административной системы в Казахстане, проблема коррупции в правоохранительных органах активно поднималась в партийной печати. В 1927 году газета «Еңбекші Қазақ» развернула активную кампанию по разоблачению сотрудников, уличенных во взяточничестве. Например, статья «El işindegi sot jumysy» («Судебная работа в селе») критиковала следователя Касыма за получение взятки при исполнении служебных обязанностей [Еңбекші Қазақ, 1927, 24 маусым, № 141 (869)]. Это демонстрировало стремление партийных структур создать честный и неподкупный состав работников суда и следствия, способных реализовать принципы «революционной законности».

Однако, несмотря на эти усилия, системные проблемы сохранялись. Решение Бюро Краевого комитета от 8 октября 1927 года прямо указывало на неудовлетворительное состояние судебно-следственных органов, в том числе из-за наличия в их рядах «преступных элементов». В резолюции подчеркивалась необходимость пополнения кадрового состава новыми работниками, соответствующими задачам революционного государства [ЦГА РК. Ф. 1380, Оп. 1. Д. 1038, Л. 49–50]. Этот документ, подписанный секретарем бюро В. Пятницким, указывал на обеспокоенность партийного руководства дисфункцией аппарата правосудия.

1928 год: Усиление контроля и акцент на «кадрах трудящихся». Антикоррупционная тематика продолжала доминировать в партийной прессе в 1928 году. В статье «Sot, militsia qyzmetkerlerinin jıylısy» («Собрание работников суда и милиции»), опубликованной в начале 1928 года, вновь подчеркивалась необходимость ужесточения борьбы с лицами, злоупотреблявшими своим положением и расхищавшими государственное имущество: «...Борьба с взяточниками, злоупотребляющими полномочиями и расхитителями имущества должна быть усилена...» [Еңбекші Қазақ, 1928, 7 қаңтар, № 5 (1034)]. Аналогичные обвинения прозвучали и в материале «Paraqot qyzmetker» («Коррупцированный служащий»), где сообщалось о новых фактах преступлений со стороны представителей судебной системы [Еңбекші Қазақ, 1928, 5 наурыз, № 54 (1081)].

С усилением командно-административного контроля в 1928 году на первый план выдвигалась задача формирования в судах кадров, представляющих интересы трудящихся. В одной из программных публикаций прямо утверждалось, что меры по борьбе с коррупцией должны выходить за рамки репрессивных действий и сопровождаться «коренным изменением судебной системы». Подчеркивалось: «...Нам недостаточно просто сместить активных преступников. Мы должны принять действенные меры для коренного изменения судебной системы. Нам нужны честные, уважаемые среди трудящихся кадры...» [Еңбекші Қазақ, 1928, 15 шілде, № 158 (1185)]. Важно отметить, что борьба с коррупцией в судебно-следственной системе в этот период происходила не изолированно, а в рамках широкой политической кампании по ликвидации социально чуждых элементов. Под лозунгами укрепления «революционной законности» проводились чистки среди работников, имевших родственные связи с зажиточными слоями населения. Тем самым, идеологическая и классовая лояльность становилась главным критерием оценки кадров, вытесняя профессиональную компетентность. Эта политика закладывала основы для трансформации правоохранительной системы в инструмент политического контроля, что впоследствии проявилось в масштабах репрессий конца 1920-х — начала 1930-х годов.

1929 год: Смещение приоритетов от правосудия к «классовой чистоте». Несмотря на регулярные публикации в партийной прессе, обличавшие проявления взяточничества, небрежности и превышения служебных полномочий в работе правоохранительных органов, такие явления сохраняли системный характер. В материалах «Еңбекші Қазақ» 1928–1929 годов, включая статьи «Paraqor qyzmetker» («Коррупцированный служащий») [Еңбекші Қазақ, 1928, 5 наурыз, № 54 (1081)] и «Jalshynyn aqysyn zhegen sot» («Судья, присвоивший оплату батрака») [Еңбекші Қазақ, 1929, 2 тамыз, № 150 (1479)], подчеркивалась необходимость борьбы с подобными нарушениями. Однако уже к концу 1920-х годов центр тяжести сместился с задач правового порядка и справедливости на обеспечение «классовой чистоты» судебно-следственного аппарата и устранение из него «антисоветских элементов».

Идеологический акцент в кадровой политике отчетливо прослеживается в статье, опубликованной в 1929 году под авторством Сырғабайұлы Нығымета. В ней содержался призыв к изгнанию из органов суда лиц, охарактеризованных как Tabansyz taǵaqtar (непостоянные и колеблющиеся) и Töreşilik tamaqsaūlar (чиновники, стремящиеся к личной выгоде), с одновременным требованием предоставления приоритета при назначениях выходцам из рабочего класса и батрацких слоёв [Еңбекші Қазақ, 1929, 16 шілде, № 135 (1464)]. Эти установки отражали общий курс советской власти на ужесточение классовой политики, при котором правовая квалификация, профессиональный опыт и представление о справедливости отступали на второй план. На практике это вело к закреплению репрессивной модели, в которой главными критериями отбора кадров становились политическая лояльность и происхождение, а не соблюдение принципов законности.

Начало 1930-х годов: Обострение кадрового вопроса на фоне голода. В начале 1930-х годов, в условиях усиливающегося административного давления и кризиса, вызванного аграрной политикой большевиков, тема несоответствия кадров правоохранительных органов идеологическим и политическим требованиям приобрела особую остроту. Уже в январе 1931 года, задолго до пика голода 1932 года, в официальной партийной печати появилась резкая критика в адрес судебных учреждений. В частности, в газете «Еңбекші Қазақ» отмечалось, что суды, не успевшие перестроить свою работу в соответствии с социалистическими задачами, оказались оторваны от общественно-политических процессов и нужд трудящихся. Вместо того чтобы служить орудием пролетарской диктатуры, часть судей, как подчёркивалось в публикации, превратилась в «дубинку зажиточных слоёв», продолжая формально следовать букве закона, не вникая в его классовую суть: «...наши суды, далекие от великого движения и от стремлений народа, продолжают зубрить закон и грызть буквы Сталина» [Еңбекші Қазақ, 1931, 24 қаңтар, № 19 (1911)]. Эта критика иллюстрирует начало идеологической кампании, направленной на кадровую «чистку» и переориентацию правоохранительных институтов, которая впоследствии стала составной частью общего курса на политическое укрепление власти. Уже в начале 1932 года, несмотря на усиливающийся голод, вызванный коллективизацией и изъятием зерна у крестьянства, партийные органы продолжали требовать ужесточения кадровой политики в судебной системе. В январской статье того же издания подчёркивалось, что в органах суда и следствия сохраняются «многочисленные ошибки и недостатки», причиной чего назывался низкий уровень подготовки и ненадёжность сотрудников. В этой связи выдвигался призыв к формированию из судебных работников идеологически стойких «активистов», способных проводить политику партии в условиях растущей социальной напряжённости: «...Кадры, работающие в этих органах, должны быть надёжными, заслуживающими поддержки. Мы должны готовить из них активистов и воспитывать их. Сейчас мы особенно остро нуждаемся в настоящих активистах...» [Еңбекші Қазақ, 1932, 3 қаңтар, № 3].

1933 год: Кульминация политизации и борьба с «чуждыми элементами». Публикации 1933 года свидетельствуют о дальнейшем усилении политизации правоохранительной сферы. Статья в газете «Еңбекші Қазақ» появилась статья с заголовком: «Об обличении преступления Азірбая Айтбайұлы, происходящего из рода Бокейхана (Алихан Бокейхан – председатель национальной партии «Алаш» и правительства «Алаш Орда», основанных в 1917 году), а также обвинения в адрес прокурора Искендирулы и следователя Кусаинулы Жакпара в сговоре с баями, чиновниками, ворами и фальшивыми активистами» [Еңбекші Қазақ, 1933, 3 маусым, № 121 (1726)]. наглядно иллюстрирует, как печатные органы использовались для разоблачения не только предполагаемых правонарушений, но и для акцентирования внимания на социальном и политическом происхождении обвиняемых. Это соответствовало общей тенденции усиления классовой борьбы и репрессий, где любые отклонения от

партийной линии могли быть интерпретированы как злоупотребление или проявление коррупции со стороны «враждебных» элементов.

Таким образом, анализ материалов официальной печати свидетельствует о том, что уже к 1931 году в Казахской АССР сформировалась устойчивая критика правоохранительной системы как недостаточно идеологически выверенного механизма. Проблема коррупции и злоупотреблений, которая активно освещалась с 1927 года, постепенно трансформировалась из чисто правовой проблемы в инструмент политической борьбы. Переориентация функций судов и следствия с правовой на политико-воспитательную задачу стала выражением общего тренда на подчинение юридических институтов задачам партийного контроля. В результате в системе правосудия доминирующим критерием кадровой оценки становилась не профессиональная компетентность, а преданность большевистской линии, что в долгосрочной перспективе подрывало правовую культуру и доверие населения к судебным органам. Это означало, что коррупция, которая изначально была признана как проблема, стала не только следствием низкой дисциплины и материального положения сотрудников, но и удобным инструментом для проведения политических чисток, маскируя истинные цели и масштабы репрессий под борьбу с правонарушениями.

Закключение. Анализ архивных материалов, публикаций в газете *Еңбекші Қазақ* и официальных директив советского руководства показывает, что в 1920–1930-е годы правоохранительные органы Казахской АССР оказались втянутыми в противоречивую двойную роль. С одной стороны, декларировалась борьба с правонарушениями в их собственных рядах: систематически выявлялись и наказывались случаи взяточничества, злоупотребления служебным положением, некомпетентности. Регулярные публикации в прессе, статистика привлечения к ответственности сотрудников прокуратуры, суда и милиции, а также партийные директивы свидетельствуют о наличии системной коррупции, подрывавшей доверие населения к институтам власти.

С другой стороны, под прикрытием борьбы за «революционную законность» и «идеологическую чистоту» происходило целенаправленное вытеснение из правоохранительных органов представителей казахской национальной интеллигенции, зажиточного слоя и духовенства. Кампания по «чистке кадров» всё чаще превращалась в механизм политических репрессий, а суд и следствие — в орудие уничтожения традиционного казахского общества. Таким образом, при формальном стремлении к правовому порядку советская власть фактически подменяла принципы законности классовыми и идеологическими критериями.

В итоге правоохранительная система утратила самостоятельность и стала частью репрессивного аппарата, действовавшего в интересах тоталитарного государства. Коррупция и произвол в её рядах не только не исчезли, но и стали неотъемлемыми элементами функционирования этой системы, что окончательно подорвало её легитимность в глазах населения.

Источники

ЦГА РК – Центральный государственный архив Республики Казахстан

Литература

Богданов, Репецкая, 2011 – *Богданов С.В., Репецкая А.Л.* Организованная преступность в экономической сфере СССР в 1930-1950-е годы: особенности воспроизводства, масштабы, формы проявления // *Всероссийский криминологический журнал*. 2011. № 4. С. 70–79.

Гулько, 2008 – *Гулько А.Н.* Становление и развитие системы государственных органов по борьбе с коррупционными проявлениями в начале 1920-х годов (на примерах Северного Кавказа): дис. ... канд. юрид. наук. Пятигорск: ПГТУ, 2008. 187 с.

Джунусбаев, 2019 – *Джунусбаев С.М.* О репрессиях 1920-30 годов в трудах Казахстанских ученых. 2019. URL: <https://auezov.edu.kz/media/attachments/2022/04/12/12-...-130-136.pdf> (дата обращения: 24.03.2024).

Еңбекші Қазақ, 1927 – Ел ішіндегі сот жұмысы // *Еңбекші Қазақ*. 1927. № 141 (869). 24 маусым.

Еңбекші Қазақ, 1928а – Парақор қызметкер // *Еңбекші Қазақ*. 1928. № 54 (1081). 5 наурыз.

Еңбекші Қазақ, 1928б – Қазақстандағы төңкеріс заңы туралы // *Еңбекші Қазақ*. 1928. № 158 (1185). 15 шілде.

Еңбекші Қазақ, 1929а – Сот орындарындағы кемшіліктерді жоямыз // *Еңбекші Қазақ*. 1929. № 135 (1464). 16 шілде.

Еңбекші Қазақ, 1929б – Жалшының ақысын жеген сот // *Еңбекші Қазақ*. 1929. № 150 (1479). 2 тамыз.

Еңбекші Қазақ, 1931 – Заң органдарымыз тап құралы бола білсін // *Еңбекші Қазақ*. 1931. № 19 (1911). 24 қаңтар.

Еңбекші Қазақ, 1932 – Заң органдарының 2 бесжылдықтың алғашқы жылдарындағы міндеттері туралы // *Еңбекші Қазақ*. 1932. № 3. 3 қаңтар.

Еңбекші Қазақ, 1933 – Орданың тергеушісі кім // *Еңбекші Қазақ*. 1933. 3 маусым. № 121 (1726).

Жанбосинова, Потапова, 2019 – *Жанбосинова А.С., Потапова Н.А.* Масштабы и региональные особенности «национальных» операций в Казахской ССР (1937–1938 годы): к вопросу об этнической составляющей Большого террора // Исторический курьер. 2019. № 1. С. 7.

Краковский, 2020 – *Краковский К.П.* Уголовная ответственность советских государственных служащих за должностные преступления (1920-е гг.) // Вестник Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации. 2020. № 2 (78). С. 154-184.

Куракин, 2008 – *Куракин А.В.* Административно-правовые средства противодействия коррупции в правоохранительной деятельности органов внутренних дел // Государство и право. 2008. № 5. С. 39-48.

Луговой, 2016 – *Луговой А.В.* Коррупция в СССР и новой России: исторические зарисовки // Мир политики и социологии. 2016. № 6. С. 58–63.

Маркосян, 2010 – *Маркосян Г.М.* Коррупция в СССР в 1920-е годы и борьба с ней: Автореферат дис. ... канд. ист. наук. М., 2010. С. 14.

Плехова, 2012 – *Плехова О.А.* К вопросу о формах и методах борьбы с коррупцией в СССР // Гуманитарные и социальные науки. 2012. № 3. С. 171–179.

Плетень, 2003 – *Плетень О.И.* Деятельность правоохранительных органов СССР в период разработки и реализации политики сплошной коллективизации в 1928-1932 гг.: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Краснодар, 2003. С. 230

Сағнайқызы и др., 2025 – *Сағнайқызы С., Асылбекова Ж.М.-А., Апендиев Т.* Кеңестік құқық қорғау ұйымдарының әкімшіл-әміршіл жүйеге бейімделу мәселесі // Абай атындағы ҚазҰПУ-нің Хабаршысы. «Тарих және саяси-әлеуметтік ғылымдар» сериясы. 2025. № 1 (84). С. 169–185.

Сағнайқызы и др., 2024 – *Сағнайқызы С., Асылбекова Ж.М.-А., Омарова Г.А.* Деятельность правоохранительных органов в ходе реализации Закона «О защите социалистической собственности» // *Edu.e-history.kz*. 2024. Т. 11. № 4. С. 915-927.

Saganaikyzy et al., 2025 – *Samal Saganaikyzy, Tanabayeva Anar Saduakasovna, Sartayev Spatay, Nusupbaeva Saltanat Amirovna.* Confiscation and Sustainable Agriculture: Law Enforcement Agencies and Local Communities in Soviet Kazakhstan (1927–1932) // *SGEM Journal of Research and Publications*. SGEM Journal. 2024. Vol. 24. Issue 4.2.

Сапарғалиева, 1971 – *Сапарғалиева Г. С.* Общественный строй казахских аулов в XIX – начале XX века. – Алма-Ата: Наука, 1971. 198 с.

Синельщиков, 2017 – *Синельщиков Ю.П.* Коррупция в России: история, состояние, причины, меры борьбы. М.: Псковское возрождение, 2017. С. 39–40.

Тепляков, 2008 – *Тепляков А.Г.* Машина террора: ОГПУ-НКВД Сибири в 1929–1941 гг. М.: Новый Хронограф, АИРО-XXI, 2008. С. 305.

Твердюкова, 2011 – *Твердюкова Е.Д.* Внутренняя торговля и ее государственное регулирование в СССР (конец 1920-х – середина 1950-х гг.). СПб. Tverdyukova ED, 2011. С. 486.

Sources

SGA RK – Sentralnyi gosudarstvennyi arhiv Respubliki Kazahstan [CGA RK – Central State Archive of the Republic of Kazakhstan]

References

Bogdanov, Repetskaia, 2011 – *Bogdanov S.V., Repetskaia A.L.* Organizovannaia prestupnost' v ekonomicheskoi sfere SSSR v 1930–1950-e gody: osobennosti vosproizvodstva, masshtaby, formy proiavleniia. *Vserossiiskii kriminologicheskii zhurnal*. 2011. № 4. Pp. 70–79. [in Russian]

Dzhunusbaev, 2019 – *Dzhunusbaev S.M.* O repressiiakh 1920–30 godov v trudakh Kazakhstanskikh uchenykh. 2019. URL: <https://auezov.edu.kz/media/attachments/2022/04/12/12-.-130-136.pdf> (accessed: 24.03.2024). [in Russian]

Enbekshi Qazaq, 1927 – El ishindegi sot zhumysy [Judicial Work Among the Population]. *Enbekshi Qazaq*. 1927. 24 mausym. № 141 (869). [in Kazakh]

Enbekshi Qazaq, 1928a – Paraqor qyzmetker [A Bribe-Taking Official]. *Enbekshi Qazaq*. 1928. № 54 (1081). 5 nauryz. [in Kazakh]

Enbekshi Qazaq, 1928b – Qazaqstandaghy toengkeris zańy turaly [On Revolutionary Law in Kazakhstan]. *Enbekshi Qazaq*. 1928. № 158 (1185). 15 shilde. [in Kazakh]

Enbekshi Qazaq, 1929a – Sot oryndaryndaghy kemshilikterdi zhoiamyz [We Will Eliminate the Shortcomings of Judicial Institutions]. *Enbekshi Qazaq*. 1929. № 135 (1464). 16 shilde. [in Kazakh]

Enbekshi Qazaq, 1929b – Zhalshynyn aqysyn zhegen sot [A Judge Who Stole a Laborer's Wages]. *Enbekshi Qazaq*. 1929. № 150 (1479). 2 tamyz. [in Kazakh]

- Enbekshi Qazaq, 1931 – Zan organdarymyz tap quraly bola bilsin [Let Our Legal Organs Serve as Instruments of the Class]. *Enbekshi Qazaq*. 1931. № 19 (1911). 24 qantar. [in Kazakh]
- Enbekshi Qazaq, 1932 – Zan organdarynyn 2 bezshyldyqtyn algashqy zhyldaryndagy mindetteri turaly [On the Tasks of Legal Organs in the Early Years of the Second Five-Year Plan]. *Enbekshi Qazaq*. 1932. № 3. 3 qantar. [in Kazakh]
- Enbekshi Qazaq, 1933 – Orda nyn tergeushisi kim [Who is the Investigator of the Orda?]. *Enbekshi Qazaq*. 1933. № 121 (1726). 3 mausym. [in Kazakh]
- Gul'ko, 2008 – *Gul'ko A.N.* Stanovlenie i razvitie sistemy gosudarstvennykh organov po bor'be s korruptsionnymi proiavleniiami v nachale 1920-kh godov (na primerakh Severnogo Kavkaza): diss. ... kand. iurid. nauk. Piatigorsk: PGU, 2008. 187 p. [in Russian]
- Zhanbosinova, Potapova, 2019 – *Zhanbosinova A.S., Potapova N.A.* Masshtaby i regional'nye osobennosti «natsional'nykh» operatsii v Kazakhskoi SSR (1937–1938 gody): k voprosu ob etnicheskoi sostavliaiushchei Bol'shogo terrora. *Istoricheskii kur'er*. 2019. № 1. P. 7. [in Russian]
- Krakovskii, 2020 – *Krakovskii K.P.* Ugolovnaia otvetstvennost' sovetskikh gosudarstvennykh sluzhashchikh za dolzhnostnye prestupleniia (1920-e gg.). *Vestnik Instituta zakonodatel'stva i sravnitel'nogo pravovedeniia pri Pravitel'stve Rossiiskoi Federatsii*. 2020. № 2 (78). [to be specified]. [in Russian]
- Kurakin, 2008 – *Kurakin A.V.* Administrativno-pravovye sredstva protivodeistviia korruptsii v pravookhranitel'noi deiatel'nosti organov vnutrennikh del. *Gosudarstvo i pravo*. 2008. № 5. Pp. 39–48. [in Russian]
- Lugovoi, 2016 – *Lugovoi A.V.* Korruptsiia v SSSR i novoi Rossii: istoricheskie zarisovki. *Mir politiki i sotsiologii*. 2016. № 6. Pp. 58–63. [in Russian]
- Markosian, 2010 – *Markosian G.M.* Korruptsiia v SSSR v 1920-e gody i bor'ba s nei: avtoref. diss. ... kand. ist. nauk. M., 2010. P. 14. [in Russian]
- Plekhova, 2012 – *Plekhova O.A.* K voprosu o formakh i metodakh bor'by s korruptsiei v SSSR. *Gumanitarnye i sotsial'nye nauki*. 2012. № 3. Pp. 171–179. [in Russian]
- Pleten', 2003 – *Pleten' O.I.* Deiatel'nost' pravookhranitel'nykh organov SSSR v period razrabotki i realizatsii politiki sploshnoi kollektivizatsii v 1928–1932 gg.: avtoref. diss. ... kand. iurid. nauk. Krasnodar, 2003. [in Russian]
- Sagnaikyzy et al., 2025 – *Sagnaikyzy S., Asylbekova Zh.M.-A., Apendiev T.* Keñestik qūqyq qorghau üiymdarynyñ äkimshil-ämırshil zhüiege beıımdelu mäselesi. *Abai atyndağy QazÜPU-nıñ Khabarshysy, «Tarih zhāne saıasi-äleumettik ğylymdar» seriıasy*. 2025. № 1 (84). Pp. 169–185. [in Kazakh]
- Sagnaikyzy et al., 2024 – *Sagnaikyzy S., Asylbekova Zh.M.-A., Omarova G.A.* Deiatel'nost' pravookhranitel'nykh organov v khode realizatsii Zakona «O zashchite sotsialisticheskoi sobstvennosti». *Edu.e-history.kz*. 2024. Vol. 11. № 4. Pp. 915–927. [in Russian]
- Saganaikyzy et al., 2025 – *Saganaikyzy S., Tanabayeva A.S., Sartayev S., Nusupbaeva S.A.* Confiscation and Sustainable Agriculture: Law Enforcement Agencies and Local Communities in Soviet Kazakhstan (1927–1932). *SGEM Journal of Research and Publications*. Vol. 24, Issue 4.2, 2024.
- Sapargalieva, 1971 – *Sapargalieva G.S.* Obshchestvennyi stroi kazakhskikh aulov v XIX – nachale XX veka. Alma-Ata: Nauka, 1971. 198 p.
- Sinel'shchikov, 2017 – *Sinel'shchikov Yu.P.* Korruptsiia v Rossii: istoriia, sostoianie, prichiny, mery bor'by. M.: Pskovskoe vozrozhdenie, 2017. Pp. 39–40. [in Russian]
- Teplakov, 2008 – *Teplakov A.G.* Mashina terrora: OGPU–NKVD Sibiri v 1929–1941 gg. M.: Novyi Khronograf, AIRO–XXI, 2008. 305 p. [in Russian]
- Tverdiukova, 2011 – *Tverdiukova E.D.* Vnutrenniaia trgovlia i ee gosudarstvennoe regulirovanie v SSSR (konets 1920-kh – seredina 1950-kh gg.). SPb., 2011. [in Russian]

МАЗМҰНЫ/ СОДЕРЖАНИЕ/CONTENT
ОТАН ТАРИХЫ. 2025. Т. 28. № 4

<i>Uryustyumova A., Sadvakassova Zh., Omurova Zh.</i> KAZAKHSTAN–KYRGYZSTAN CULTURAL DIPLOMACY (2015–2025): THE ROLE OF TURKSOY AND OTHER CULTURAL PLATFORMS.....	990
<i>Sailaubaeva A.K., Zhumatai S.</i> THE ROLE OF THE AKHMET RIZA MADRASAH IN THE EDUCATIONAL AND ENLIGHTENMENT ACTIVITIES OF THE SEMEY REGION.....	1000
<i>Akshanova A.M., Otepova G.E., Kabidenova Zh.D.</i> NATIONAL PERSONNEL POLICY IN THE PAVLODAR REGION UNDER THE FUNCTIONAL NORM OF KORENIZATSIYA (INDIGENIZATION).....	1009
<i>Kapassova G., Sadvakassova Zh., Kaliyeva K.</i> HISTORICAL FORMATION AND DEVELOPMENT TRENDS OF TOURISM IN THE ALAKOL AND ISSYK-KUL REGIONS: A COMPARATIVE ANALYSIS.....	1020
<i>Dossymova M.K.</i> THE GENERAL SITUATION OF THE OTTOMAN EMPIRE AND RUSSIA IN THE FINAL STAGES OF THE FIRST WORLD WAR.....	1033
<i>Baigabatova N., Abdrakhim M.</i> ADAPTATION CHALLENGES OF ETHNIC REPATRIATES IN POST-SOVIET KAZAKHSTAN: A HISTORICAL-CONTEXTUAL ANALYSIS.....	1050
<i>Dalayeva T., Idrissova A.</i> VISUAL SYMBOLISM OF ECONOMIC HISTORY IN TEXTBOOKS ON THE MODERN HISTORY OF KAZAKHSTAN (SECOND HALF OF THE 20TH–EARLY 21 CENTURIES).....	1063
<i>Sadvakassova Zh., Kapassova G.</i> KAZAKHSTAN KYRGYZ AND KYRGYZSTAN KAZAKHS: ETHNODEMOGRAPHIC TRANSFORMATION AND MIGRATION IN THE FIRST DECADE OF INDEPENDENCE.....	1080
<i>Zhussip S.A., Nurpeisov Y.K., Maslov Kh.B.</i> ALASH ORDA'S SOVEREIGN FOREIGN POLICY: NEGOTIATIONS WITH THE CZECHOSLOVAK DELEGATION (1918-1920).....	1091
<i>Токашева А.Н., Жуманова А.З.</i> 1944 ЖЫЛҒЫ БКП(Б) ОРТАЛЫҚ КОМИТЕТІНДЕГІ ТАРИХШЫЛАР КЕҢЕСІ: КЕҢЕС ТАРИХНАМАСЫНДАҒЫ ИДЕОЛОГИЯЛЫҚ БАҒЫТ.....	1107

Сулейменова А.Т.

РЕСПУБЛИКАЛЫҚ БАҚЫЛАУ КОМИССИЯЛАРЫНЫҢ ҚҰЖАТТАРЫ ҚАЗАҚСТАНДА
1925–1933-ЖЫЛДАРЫ ЖҮРГІЗІЛГЕН НАУҚАНДАРДЫ
ЗЕРТТЕУДІҢ ТАРИХИ ДЕРЕККӨЗІ РЕТІНДЕ.....1117

Абсаликов А.А., Бисенова Г.А.

ИСТОРИЧЕСКИЕ ИСТОЧНИКИ О КОК ОРДЕ (СИНЕЙ ОРДЕ) И АК ОРДЕ
(БЕЛОЙ ОРДЕ): ПРОБЛЕМЫ ЛОКАЛИЗАЦИИ И РЕКОНСТРУКЦИИ
В ИСТОРИКО-ГЕОГРАФИЧЕСКОМ КОНТЕКСТЕ.....1136

Молдин Б.А., Мәден А.Т.

XX ҒАСЫРДЫҢ 20-30 ЖЫЛДАРЫНДАҒЫ ҚАЗАҚСТАНДАҒЫ
ХАЛЫҚ НАРАЗЫЛЫҚТАРЫ МЕН КӨТЕРІЛІСТЕРІ МӘСЕЛЕСІНЕ
ТАРИХНАМАЛЫҚ ШОЛУ.....1148

Бейсенбаева Г.К., Касенова А.Д., Богенбаева А.К.

ПОЛЕВЫЕ АРХЕОЛОГИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ ДЛЯ ШКОЛЬНИКОВ.....1166

Рахметова Ә., Сарсембаева Г.

ҚАЗАҚСТАНДАҒЫ ДЕМОГРАФИЯЛЫҚ ДАМУДЫҢ ЖАҢА
БАҒЫТТАРЫ (2021–2025 жж.).....1177

Есназарова З.Б.

АДМИНИСТРАТИВНО-ТЕРРИТОРИАЛЬНОЕ И СОЦИАЛЬНО-
ДЕМОГРАФИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ ГОРОДОВ
КАРАКАЛПАКСТАНА. 1873–1926 гг.....1189

Базарбаев К., Амирбек А., Акдениз Э.

XX ҒАСЫР БАСЫНДАҒЫ ҚАЗАҚ ЗИЯЛЫЛАРЫНЫҢ ҚОҒАМДЫҚ-
САЯСИ САНАСЫНДАҒЫ ТҮРКИЯ ФАКТОРЫ.....1205

Шолахов М.Г., Алпысбес М.А.

РЕФОРМЫ ЖАНГИР-ХАНА.....1215

Мамраймов С.Д.

1937 ЖЫЛҒЫ №00447 БҰЙРЫҚ ЖӘНЕ ҚАЗАҚСТАНДАҒЫ
КЕҢЕСТІК РЕПРЕССИЯЛЫҚ АППАРАТТЫҢ
ҚҰРЫЛЫМДЫҚ-ИНСТИТУЦИОНАЛДЫҚ ТЕТІКТЕРІ.....1230

Ескалиев С.А., Айтенов Ж.К.

КОММУНИСТІК ПАРТИЯ МЕН КЕҢЕСТІК МЕМЛЕКЕТТІЛІК:
ТОТАЛИТАРЛЫҚ ЖҮЙЕНІҢ ИНСТИТУЦИОНАЛДЫҚ ЭВОЛЮЦИЯСЫ
(ТАРИХИ АСПЕКТ).....1245

Сағнайкызы С., Сартаев С.А., Нусунбаева С.А.

КОРРУПЦИЯ И ПОЛИТИЗАЦИЯ: ОТРАЖЕНИЕ ТРАНСФОРМАЦИИ
ПРАВООХРАНИТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ КАЗАХСКОЙ АССР НА СТРАНИЦАХ
ГАЗЕТЫ «ЕҢБЕКШІ ҚАЗАҚ» (КОНЕЦ 1920-х – НАЧАЛО 1930-х ГОДОВ).....1260

Қуаныш С.О., Айдосынова Г.Ж., Мурзаходжаев Қ.М.

АТЫРАУ Өңіріндегі қуғын-сүргін: өлім жазасына

кесілген дін өкілдері.....1271

Хайдаров Т.Ф., Бейсембаева А.Р.

XIV ғасырдың екінші жартысында жошы ұлысында

болған індет.....1284

Түлебаев Д.Ж., Симтиков Ж.К.

ҚАЗАҚ ХАЛҚЫНЫҢ ТАРИХЫНДАҒЫ ТІЛДІҢ ӘЛЕУМЕТТІК РӨЛІ.....1293

Ашимова У.А., Қалшабаева Б.К.

ҚАЗАҚ ӘЙЕЛДЕРІНІҢ ДӘСТҮРЛІ КИІМІНДЕГІ ТРАНСФОРМАЦИЯЛЫҚ

ҮРДІСТЕР: МӘДЕНИ ЖАД ПЕН ҰЛТТЫҚ БІРЕГЕЙЛІК ТҮЙІСІНДЕ.....1304

Kabuldinov Z.Y., Mussabalina G., Beisembayeva A.

KAZAKH-OIRAT RELATIONS IN THE CONTEXT OF REGIONAL

TRANSFORMATIONS IN CENTRAL ASIA (15th – EARLY 17th CENTURIES).....1319

Ерғабылов А.Е.

ЖЕТІСУ ЖӘНЕ ІЛЕ АЛАБЫНДАҒЫ ОРТАҒАСЫРЛЫҚ ҚАЛАЛАРДЫҢ

ЗЕРТТЕЛУІНДЕГІ КЕЙБІР ӨЗЕКТІ МӘСЕЛЕЛЕР

(1991-2023 ЖЖ. ЗЕРТТЕУЛЕР НЕГІЗІНДЕ).....1331



Ш.Ш. Уәлиханов ат. Тарих және этнология институты
Алматы қ., Шевченко көш., 28
Тел/факс: +7 727 261 67 19
e-mail: kazhistory@bk.ru