

ISSN: 1814 - 6961
E-ISSN: 2788-9718

ОТАН ТАРИХЫ

ҒЫЛЫМИ ЖУРНАЛ

Үш айда бір рет шығатын ғылыми журнал
2021, № 3 (95)

3 /2021

Бас редактор
Қабылдинов Зиябек Ермұханұлы

Редакциялық алқа

Абдырахманов Толобек Абылович – тарих ғылымдарының докторы, профессор, И. Арабаев атындағы Қырғыз Мемлекеттік университетінің ректоры (Қырғызстан).

Аяған Бүркітбай Фелманұлы – тарих ғылымдарының докторы, профессор, Мемлекет тарихы институты директорының орынбасары (Нұр-Сұлтан қ., Қазақстан).

Әбусейітова Меруерт Қуатқызы – тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА корр.-мүшесі. Р.Б. Сүлейменов атындағы Шығыстану институтының тарихи материалдарды зерттеу жөніндегі республикалық орталығының директоры, ЮНЕСКО-ның «Ғылым және руханият» кафедрасының меңгерушісі (Алматы қ., Қазақстан).

Әбіл Еркін Аманжолұлы – тарих ғылымдарының докторы, профессор, Мемлекет тарихы институтының директоры (Нұр-Сұлтан қ., Қазақстан).

Әжіғали Серік Ескендірұлы – тарих ғылымдарының докторы, профессор, Шығыс елдері архитектурасы Халықаралық академиясының корр.-мүшесі, Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институтының бас ғылыми қызметкері (Алматы қ., Қазақстан).

Әлімбай Нұрсан – тарих ғылымдарының докторы, профессор, Қазақстан Республикасы Орталық мемлекеттік музейінің директоры (Алматы қ., Қазақстан).

Жұмағұлов Қалқаман Тұрсынұлы – тарих ғылымдарының докторы, профессор, Әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университеті, «Дүниежүзі тарихын зерттеу орталығының» директоры, Геттинген университетінің (Германия) құрметті профессоры (Алматы қ., Қазақстан).

Смағұлов Оразақ Смағұлұлы – тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА академигі, Италияның Болонья Ғылым Академиясының мүше корреспонденті, ҚР Ұлттық музейінің физикалық антропология лабораториясының меңгерушісі (Нұр-Сұлтан қ., Қазақстан).

Кудряченко Андрей Иванович – тарих ғылымдарының докторы, профессор, Украина Ұлттық ғылым академиясының Дүниежүзі тарихы институтының директоры (Украина).

Көмеков Болат Ешмұхамедұлы – тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА академигі, Әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университетінің Қыпшақтану Халықаралық институтының директоры, Л.Н. Гумилев атындағы Еуразиялық Ұлттық университетінің профессоры (Алматы қ., Қазақстан).

Любичанковский Сергей Валентинович – тарих ғылымдарының докторы, профессор, Орынбор Мемлекеттік Педагогикалық университетінің Ресей тарихы кафедрасының меңгерушісі (РФ)

Мұхтар Әбілсейіт Қапизұлы – тарих ғылымдарының докторы, профессор, «Сарайшық» Мемлекеттік тарихи-мәдени қорығының директоры, (Атырау қ., Қазақстан).

Петер Финке (Dr. Peter Finke) – PhD, Макс Планк атындағы Институт, Цюрих университеті (Швейцария)

Сыдықов Ерлан Бөтташұлы – тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА академигі, Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университетінің ректоры (Нұр-Сұлтан қ., Қазақстан).

Уяма Томохико – PhD, Хоккайдо университетінің Славян-Еуразиялық зерттеулер орталығының профессоры (Жапония).

Жауапты редактор

Құдайбергенова Айжамал Ибрагимқызы

Ғылыми редактор

Қозыбаева Махаббат Мәлікқызы

Жауапты хатшы

Мурзаходжаев Қуаныш Мәдиұлы

Техникалық хатшы

Зикирбаева Венера Серікқызы

Главный редактор
Кабульдинов Зиябек Ермуханович

Редакционная коллегия

Абдырахманов Толобек Абылович – доктор исторических наук, профессор, ректор Кыргызского государственного университета имени И. Арабаева (Кыргызстан)

Абусеитова Меруерт Хуатовна – доктор исторических наук, профессор, чл.-корр. НАН РК, директор Республиканского центра по изучению исторических материалов Института востоковедения имени Р.Б. Сулейменова, заведующая кафедрой ЮНЕСКО «Наука и духовность» (г. Алматы, Казахстан)

Алимбай Нурсан – кандидат исторических наук, профессор, директор Центрального государственного музея Республики Казахстан (г. Алматы, Казахстан).

Абиль Еркин Аманжолович – доктор исторических наук, профессор, директор Института истории государства (г. Нур-Султан, Казахстан)

Аяган Буркитбай Гелманович – доктор исторических наук, профессор, заместитель директора Института истории государства, (г. Нур-Султан, Казахстан)

Ажигали Серик Ескендинович – доктор исторических наук, профессор, чл.-корр. Международной академии архитектуры стран Востока, главный научный сотрудник Института истории и этнологии им. Ч.Ч. Валиханова (г. Алматы, Казахстан)

Жумагулов Калкаман Турсынович – доктор исторических наук, профессор, почетный профессор Гёттингенского университета в Германии, директор Республиканского научно-исследовательского центра по изучению всемирной истории Казахского национального университета имени аль-Фараби (г. Алматы, Казахстан)

Исмагулов Оразак Исмагулович – доктор исторических наук, профессор, академик НАН РК, член-корр. Болонской АН (Италия), заведующий лабораторией физической антропологии Национального музея РК (г. Нур-Султан, Казахстан)

Кудряченко Андрей Иванович – доктор исторических наук, профессор, директор Института всемирной истории Национальной академии наук Украины (Украина)

Кумеков Болат Ешмухамбетович – доктор исторических наук, профессор, академик НАН РК, директор Международного института кипчаковедения Казахского национального университета имени аль-Фараби, профессор Евразийского национального университета имени Л.Н. Гумилева (г. Алматы, Казахстан)

Любичанковский Сергей Валентинович – доктор исторических наук, профессор, заведующий кафедрой истории России Оренбургского государственного педагогического университета (Россия)

Мухтар Абилсейит Капизулы – доктор исторических наук, профессор, директор Государственного историко-культурного музея-заповедника «Сарайшық» (г. Атырау, Казахстан)

Петер Финке (Dr. Peter Finke) – доктор PhD, Институт Макса Планка, университет Цюриха (Швейцария)

Сыдыков Ерлан Батташевич – доктор исторических наук, профессор, академик НАН РК, ректор Евразийского национального университета имени Л.Н. Гумилева (г. Нур-Султан, Казахстан)

Уяма Томохико – PhD, профессор Центра славянско-евразийских исследований Университета Хоккайдо (Япония)

Ответственный редактор

Кудайбергенова Айжамал Ибрагимовна

Научный редактор

Козыбаева Махаббат Маликовна

Ответственный секретарь

Мурзаходжаев Куаныш Мадиевич

Технический секретарь

Зикирбаева Венера Сериковна

Chief editor
Kabuldinov Ziyabek Yermukhanovich

Members of editorial board

Abdyrakhmanov Tolobek Abylovich – doctor of historical sciences, professor. Rector of I. Arbaev Kyrgyz State University (Bishkek, Kyrgyzstan)

Abuseitova Meruert Huatovna – doctor of Historical Sciences, Professor, Corresponding Member of National Academy of Science Republic of Kazakhstan, Director of the Republican Center for the Study of Historical Materials of the Institute of Oriental Studies named after R.B. Suleimenov, Head of the UNESCO Department “Science and Spirituality” (Almaty, Kazakhstan)

Alimbay Nursan – candidate of historical sciences, professor, Director of the State Museum Republic of Kazakstan (Almaty, Kazakhstan)

Abil Yerkin Amanzholuly – doctor of historical sciences, professor, director at Institute of history of the state (Nur-Sultan, Kazakhstan)

Ayagan Burkitbai Gelmanovich – doctor of historical sciences, professor, deputy director at Institute of history of the state (Nur-Sultan, Kazakhstan)

Azhigali Serik Eskendirovich – doctor of historical sciences, professor, corresponding member of eastern countries international academy of architecture, chief researcher at Ch.Ch. Valikhanov Institute of History and Ehnology (Almaty, Kazakhstan)

Zhumagulov Kalkaman Tursunovich – doctor of historical sciences, academician, professor at Al-Farabi Kazakh National University. Director of the Research Center on World History Studies. Emeritus Professor of German Göttingen University (Almaty, Kazakhstan)

Ismagulov Orazak Ismagulovich – Doctor of Historical Sciences, professor, academician of the National Academy of Sciences of the Kazakhstan Republic, member-correspondent of Bologna Academy of Sciences (Italy), head of the laboratory of Physical Anthropology of the National museum of Kazakhstan Republic (Nur-Sultan, Kazakhstan)

Kudriachenko Andrey Ivanovich – doctor of historical sciences, professor, director of Institute of World History of the National Academy of Sciences of Ukraine (Kiev, Ukraine)

Kumekov Bolat Yeshmukhameduly – doctor of historical sciences, professor, National Academy of Science Republic of Kazakhstan, director at International Institute of Kipchak Studies, Al-Farabi Kazakh National University (Almaty, Kazakhstan)

Sergey V. Lyubichankovskiy – doctor of historical sciences, professor, Head of the Department of Russian History, Orenburg State Pedagogical University (Russia)

Muktar Abilsseit Kapizuly – doctor of historical sciences, professor, director of the State Historical and Cultural Museum-Reserve “Sarayshyk” in Atyrau (Atyrau, Kazakhstan)

Peter Finke – PhD, Max Planck Institute, University of Zurich (Switzerland)

Sydykov Yerlan Battashevich – doctor of historical sciences, professor, National Academy of Science Republic of Kazakhstan. Rector of the L.N. Gumilev Eurasian National University (Nur-Sultan, Kazakhstan)

Uyama Tomohiko – PhD, professor at Slavic Research Center, Hokkaido University (Japan)

Executive Editor

Kudaibergenova Aizhamal Ibragimovna

Executive Secretary

Murzakhodzhayev Kuanysh Madievich

Scientific Editor

Kozybayeva Makhabbat Malikovna

Technical secretary

Zikirbayeva Venera Serikovna

Редакцияның мекен-жайы:

050100, Қазақстан Республикасы,
Алматы қ., Шевченко көшесі, 28,

Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институты,

«Отан тарихы» журналының редакциясы

Телефон: +7 (727) 272-46-54

E-mail: Otanhistory@gmail.com

Электрондық мекен-жай:

<http://infohistory.info>

Журнал 1998 жылдан бастап шығады.

Қазақстан Республикасының Ақпарат және қоғамдық келісім министрлігінде

1998 ж. 9 наурызда тіркеліп, N 158-ж кәуәлігіне ие болды.

Мақалаларды қайта бастырып жариялағанда, микрофильмге және басқа да көшірмелерге түсіргенде міндетті түрде журналға сілтеме жасау қажет.

Musin S. Iz istorii uchebno-vospitatel'noy raboty kazahskoy sovet'skoy shkoly Kazahskoy ASSR (1920-1936 gg). (From the history of educational work of the Kazakh Soviet school of the Kazakh ASSR (1920-1936). Avtoreferat kandidatskoy dissertatsii. A-Ata, 1960. 20 s. [in Russian].

Orskaya kirgizskaya uchitelskaya shkola. (Orsk Kyrgyz teacher's school) // Turgaiskaya gazeta. 1896. 384. [in Russian].

Rivlin, Turaliev U. Narodnoe obrazovanie v Kzyl-Ordinskoj oblasti za gody sovet'skoj vlasti. (Public education in the Kyzyl-Orda region during the years of Soviet power). Kzyl-Orda, 1957 [in Russian].

Seitov A. Agarty jolynda ne sara qoldanyymyz kerek (Jazdy kyngi oqytysylar kursy ashylar aldynda). (What activities should be carried out in the field of education (Before the opening of the summer teacher courses) // Klara Asylbekqyzy Seitovany jeke arhivi [in Kazakh].

Sembaev A.I. Qazaq sovet mektebinin tarihy. (History of the Kazakh Soviet school). Oqy quraly. Almaty, Mektep, 1967. 305 b. [in Kazakh].

Sulejmenov R.B. Velikii Oktyabr I kulturnye preobrazovaniya v Kazahstane. (Great October and cultural transformations in Kazakhstan). A-Ata, Nauka, 1987. 88 s. [in Russian].

Tazhibaev T. Kazahskaya shkola pri Orenburgskoj pograničnoj komissii (1850-1869 gg.). (Kazakh school at the Orenburg border commission (1850-1869)). A-Ata, Kazgos. Uch.ped.izd-vo, 1961. 39 s. [in Russian].

**Мақала ҚР БҒМ Ғылым комитетінің гранттық қаржыландыруымен ИРН АР08856779 «XX ғ. 20-30-ж.ж. дәстүрлі қазақ қоғамын жаңғырту саясатындағы зайырлы білім мен ағарту жүйесі» атты жоба аясында дайындалды.*

МРНТИ 03.20

DOI 10.51943/1814-6961_2021_3_15

СОВЕТСКАЯ НАЦИОНАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА В КАЗАХСКОЙ ССР В 1946-1991 ГГ.: ИСТОРИОГРАФИЯ ПРОБЛЕМЫ

Сактаганова Зауреш Галимжановна¹ИД, Коровушкин Дмитрий Георгиевич²,
Байгожина Гульнар Муратовна^{1*}ИД

¹Карагандинский Университет им. Е.А. Букетова, Республика Казахстан, г. Караганда

²Сибирский Университет потребительской Кооперации, Российская Федерация, г. Новосибирск

*Автор-корреспондент

E-mail: zauresh63@mail.ru (Сактаганова); peka1963@mail.ru (Коровушкин); gulnara_2007@inbox.ru (Байгожина)

Аннотация. Процесс теоретического изучения национальной политики в Казахстане, как и в целом в СССР, прошел трудный путь от различных запретов до работ с новыми, принципиально отличающимися концептуальными подходами и методологией. Авторы в статье анализируют концептуальные подходы представителей зарубежной историографии, разделив ее на две группы: англо-американская и российская, историография советского периода, а также труды современных казахстанских исследователей к реализации национальной политики в Казахстане.

Значительное количество работ в исследуемый период позволяет проследить как менялись подходы, методика и выводы по обозначенным проблемам. Изучение обширной литературы по национальной проблематике позволяет определить уровень вливания идеологии на историческую науку, рассмотреть отличия исследований советского периода от зарубежных и современных.

Ключевые слова: историография, национальная политика, межэтнические отношения, идеология.

ҒТАМР 03.20.

1946-1991 ЖЫЛДАРЫ ҚАЗАҚ КСР-ІНДЕГІ КЕҢЕСТІК ҰЛТТЫҚ САЯСАТ: МӘСЕЛЕНІҢ ТАРИХНАМАСЫ

Сактаганова Зауреш Галимжановна¹ИД, Коровушкин Дмитрий Георгиевич²,
Байгожина Гүлнар Муратовна^{1*}ИД

¹Е. А. Бөкетов Қарағанды университеті, Қазақстан Республикасы, Қарағанды қ.

²Сібір тұтынушылар кооперациясы университеті, Ресей Федерациясы, Новосибирск қ.

*Автор-корреспондент

E-mail: zauresh63@mail.ru (Сактаганова); peka1963@mail.ru (Коровушкин); gulnara_2007@inbox.ru (Байгожина)

Түйіндеме. Қазақстандағы ұлттық саясат пен этносаралық қатынастарды теориялық тұрғыдан зерттеу процесі, жалпы КСРО-дағы сияқты, әртiрлi тыйымдардан бастап, жаңа түбегейлi ерекшеленетiн тұжырымдамалық тәсiлдер мен әдiснамамен жұмыс iстеуге дейiн қиын жолдан өттi. Бұл мақалада авторлар кеңестiк кезеңнiң тарихнамасының ерекшелiктерiн, шетелдiк авторлардың, сондай-ақ қазiргi қазақстандық зерттеушiлердiң еңбектерiн талдайды.

Зерттелiп отырған кезеңдегi көптеген жұмыстар бiзге көрсетiлген мәселелер бойынша тәсiлдердiң, әдiстер мен тұжырымдардың қалай өзгергенiн анықтауға мiмкiндiк бередi. Сонымен қатар, авторлар жаңа мәселелердi көрсететiн қазiргi отандық ғалымдардың еңбектерiн талдайды. Кеңестiк кезең жұмыстарын зерттеу идеологияның тарих ғылымына әсер ету деңгейiн анықтауға, кеңестiк кезең зерттеулерiнiң шетелдiк және қазiргi заманғы зерттеулерден айырмашылықтарын қарастыруға мiмкiндiк бередi.

Кiлт сөздер: тарихнама, ұлттық саясат, этносаралық қатынастар, идеология

IRSTI 03.20

SOVIET NATIONAL POLICY IN KAZAKH SSR IN 1946-1991: HISTORIOGRAPHY OF THE PROBLEM

Saktaganova Zauresh Galimzhanovna¹ИД, Korovushkin Dmitry Georgievich²,
Baigozhina Gulnar Muratovna¹ИД

¹ E. A. Buketov Karaganda University of the Republic of Kazakhstan, Karaganda

² Siberian University of Consumer Cooperation, Russian Federation, Novosibirsk

*Corresponding author

E-mail: zauresh63@mail.ru (Saktaganova); peka1963@mail.ru (Korovushkin); gulnara_2007@inbox.ru (Baigozhina)

Abstract. The process of theoretical study of national policy in Kazakhstan, as well as in the USSR as a whole, has passed a difficult path from various prohibitions to works with new, fundamentally different conceptual approaches and methodology. The authors analyze the conceptual approaches of representatives of foreign historiography, dividing it into two groups: Anglo-American and Russian, historiography of the Soviet period, as well as the works of modern Kazakh researchers to the implementation of national policy in Kazakhstan.

Significant number of works during the study period allows authors to trace how the approaches, methods and conclusions on the identified problems changed. The study of extensive literature on national issues allows determining the level of influence of ideology on historical science, to consider the differences between studies of the Soviet period from foreign and modern ones.

Key words: historiography, national policy, interethnic relations, ideology.

Введение. Изучение и анализ национальной политики СССР, проводимой в Казахстане в период с 1946 по 1991 гг., является актуальным для сохранения мира и межнационального согласия в Республике Казахстан в наши дни.

Существует обширная литература, посвященная изучению национальной политики Советского Союза. Тем не менее, исследования на протяжении изучаемого периода были строго ограничены в силу господствовавшей в советское время идеологии. Отрицание советским руководством этнических проблем привело к недостаточной теоретической разработке межэтнических отношений в СССР. Насущные вопросы развития наций не находили своевременного решения, что приводило к напряженности, национальному эгоизму и конфликтности.

Так, например, в советских исследованиях, посвященных национальному вопросу, нет серьезного анализа острых проблем, ввиду табуирования для исследователей освещения реальных ситуаций в области межэтнических отношений. В целом, советские исследователи рассматривали историю Казахской ССР строго в контексте советской методологии. Большинство авторов дальнего зарубежья в этот период описывали советскую национальную политику исключительно в негативном аспекте. Однако, в научной литературе среди европейских исследователей представлена и другая точка зрения. Современные отечественные ученые редко обращаются к данной проблематике.

Методы и материалы исследования. При написании статьи были использованы общенаучные методы (анализ и синтез, индукция и дедукция), сравнительно-исторический метод, позволивший провести сравнения между западной и советской историографией. С помощью хронологического и проблемно-хронологического метода были рассмотрены движения научной мысли, смена концепций, взглядов и идей в хронологической последовательности. Метод ретроспективного (возвратного) анализа, позволяет изучать процесс движения мысли историков от современности к прошлому с целью выявления элементов старого, сохранившегося в наши дни знания, проверить выводы прежних исторических исследований данными современной науки.

Все имеющиеся на сегодняшний день работы, посвященные изучению национальной политики в СССР

в 1946–1991 гг., как в целом, так и в Казахстане, в частности, можно условно поделить на три группы: работы зарубежных авторов, работы советских ученых, работы современных казахстанских исследователей.

Обсуждение и результаты. Первую группу представляют труды зарубежных исследователей. Изучению советской национальной политики и национального вопроса посвящено огромное количество работ зарубежных авторов как в советское время, так и после распада СССР. Характерной особенностью зарубежной историографии является всестороннее освещение проблемы советской национальной политики, а также идеологическое расхождение в подходах к её изучению.

Зарубежную историографию можно разделить на две подгруппы: работы дальнего и ближнего зарубежья. Историографию дальнего зарубежья необходимо разбить на два направления: консервативно-реакционное и либерально-объективистское. Среди трудов исследователей ближнего зарубежья акцент сделан на работы российских авторов.

К консервативно-реакционному направлению можно отнести Х. Макклоски, Дж. Тернера (Macclousky, Turner, 1960), Э. Рэймонда (Raymond, 1968), С. Зеньковского (Zenkovsky, 1960) и др., которые в своих работах достаточно негативно подходили к практике реализации в СССР права наций на самоопределение, к сущности «ленинской» национальной политики в целом и ее последствиям. По мнению вышеперечисленных авторов, советская национальная политика носила имперский, «колониально-русский стиль».

Одним из крупных американских исследователей является Р. Пайпс, написавший десятки книг и статей по истории СССР. В частности, он отмечал зависимость национальной политики в СССР от приоритетов коммунистических идеалов. Кроме того, Р. Пайпс негативно относился к слиянию различных национальных культур и указывал на неравноправное положение народов республик Средней Азии в составе Советского Союза (Pipes, 2002). Другой известный советолог – Дж. Уилер – был уверен, что есть признаки проявления националистических тенденций в советских азиатских республиках, которые приводили к распаду другие империи (Wheeler, 1964). Схожую точку зрения содержит работа французского советолога Э. Каррер Д'анкос «Триумф наций или конец советской империи». Автор называет причины роста национальной напряженности в бывших советских республиках, включая Казахстан. Автор говорит о неизбежности распада Советского Союза под давлением центробежных сил. Одной из причин, ведущих к распаду СССР, по мнению автора, является демографический рост среди коренного населения в республиках Средней Азии и Казахстане, влекущий за собой религиозное, культурное и национальное самоутверждение (Каррер Д'анкос, 1982). Однако, на наш взгляд, данное утверждение не совсем справедливо, если учитывать, что центробежные силы проявили себя именно на западных окраинах СССР и процесс его распада был начат с европейских республик (страны Прибалтики, Украина, Беларусь). Известно, что ни одна из республик Центральной Азии не участвовала в расторжении Союзного договора и иных событиях, известных как «Беловежское соглашение».

Вместе с тем, для представителей данного направления характерно предсказание кризиса в национальных отношениях и всплеска национализма. К примеру, советолог-среднеазиетед Т. Раковска-Хармстоун в работе «Россия и национализм в Средней Азии» (на примере Таджикистана) пишет о враждебных отношениях между народами Средней Азии (Раковска-Хармстоун, 1973). Кроме того, американский советолог, корреспондент газеты «Вашингтон пост» в Москве С. Джекоби в книге «Советские школы изнутри» анализировала «неравные возможности» детей русского и коренного населения на местах, существовавшие в системе народного образования в Советском Союзе (Jacoby, 1974).

Ко второму направлению можно отнести Э. Карра (Carra, 1953), М. Левина (Lewin, 1968), Р. Брубейкера (Брубейкер, 2012), и других. Они рассматривали Советский Союз с точки зрения «империи позитивного действия». Такие исследователи как Э. Хобсбаум (Хобсбаум, 1998), М. Манн (Манн, 2018), Т. Нейрн (Нейрн, 2007), проанализировав причины национальной нестабильности, предлагали при этом способы и возможные пути решения межэтнических конфликтов.

На рубеже XX – начала XXI вв. появляются работы, авторы которых методом сравнительно-исторического анализа либо совсем отрицают имперский характер СССР, либо стремятся выделить сходства и различия с другими империями. Такие ученые как Т. Мартин, Р. Суни (Мартин и Суни, 2011), М. Ривкин (Ривкин, 1982), Б. Дэви (Дэви, 2007) отмечали инновационный подход советской власти в национальной политике, особенно выделяя достижения послеоктябрьского периода (до 1929 г.). Положительным следствием советской национальной политики исследователи считают построение антиколониального государства, основанного на равноправии всех национальностей. В частности, Т. Мартин и Р.Г. Суни в книге «Государство наций: Империя и национальное строительство в эпоху Ленина и Сталина», отмечают модернизацию всех сфер общественной жизни ранее «колониальных» народов, анализируют возможности советского руководства в управлении государством, в которое входило больше ста национальностей, отличавшихся между собой в культурном, языковом и политическом отношении (Мартин, Суни, 2011). М. Ривкин, американский советолог, говорит о достижениях советского строя в области образования и характеризует их как впечатляющие. По мнению М. Ривкина, детям Средней Азии представлены равные возможности, как русским, так и детям коренной национальнойности (Rywkin, 1982).

В подтверждение вышесказанного, Б. Дэви, в книге «Казахстан: этничность, язык и власть» размышляет о том, что советский период не был идентичен русскому колониализму. Советская власть во многом опиралась на представителей местной элиты, создавались местные институты управления,

что давало определенные привилегии коренному населению. В тоже время автор подчеркивает, что представители нетитульной нации чувствовали себя ущемленными по отношению к казахским выдвигенцам. Исследователь подчеркивает, что казахи в Казахстане в советский период имели только символическую власть – всем «управляла Москва» (Dave, 2007).

Изучение советской национальной политики шло в контексте исследования политической системы СССР и всего комплекса проблем, посвященных национальной политике. Создавались журналы, основной целью которых было освещение положения среднеазиатских республик. Например, в Англии, в 1953 г. был создан журнал «Центральноазиатское обозрение», кроме этого на страницах журналов «Russian review» и «Slavic review» публиковались известные специалисты по вопросам советской национальной политики. При Гарвардском, Колумбийском, Стэнфордском, Йельском, Джорджтанском университетах созданы центры, занимающиеся изучением национальных отношений в СССР (Зенушкина, 1971: 8-9). Кроме того, с 1970 г. действует «Комитет по изучению национальностей в СССР и Восточной Европе», регулярно выходит журнал на английском языке «Foreign affairs», в котором публикуются статьи о Советском Союзе. Институт стратегических исследований в Лондоне выпускает специальную хронику событий в Советской Средней Азии, переиздается расширенный вариант коллективной монографии «Советская национальная политика в действии» (Джунусова, 1984: 4). Кроме того, множество публикаций появлялось в периодической печати: так, например, в газете «Таймс» регулярно выходили статьи о национальных отношениях в Советском Союзе.

Отметим, что на рубеже XX-XXI вв., с распадом СССР, англо-американские ученые получили принципиально новые возможности, такие как практически неограниченный доступ к библиотекам и архивам республик бывшего СССР. Неотъемлемой частью историографии становятся американские и британские научные публикации, открываются ассоциации, курсы; увеличилось число историков-советологов, которые углубленно проводят исследования на постсоветском пространстве.

На сегодняшний день, по мнению авторов, авторитетным журналом в области советской национальной политики является журнал «Nationalities papers», который содержит научные статьи по данной тематике.

В целом, характерной чертой англо-американской историографии является рассмотрение национальной политики Советского Союза как проявление русского национализма в рамках имперского принципа управления. Не обсуждая этичность подобных подходов, следует заметить, что подобная парадигма находится в русле многовековых, к сожалению, общеполитических подходов англосаксонских элит в восприятии российского/советского мироустройства как исключительно враждебного и агрессивного.

В целом, на наш взгляд, основной, и, пожалуй, самой главной чертой западной историографии является изучение советской национальной политики с точки зрения имперского принципа управления, всесторонний анализ и оценка причин национальной нестабильности. Однако, «имперская концепция» советской национальной политики остается всё еще не доказанной, и вышеописанный историографический анализ полностью не исчерпан. Вместе с тем, ряд авторов отмечают инновационный подход советской власти к вопросам национальной политики, что говорит о неоднозначности в позициях зарубежных исследователей.

Вторая подгруппа – работы российских авторов, написанные после распада Советского Союза, в частности М.Н. Губогло (Губогло, 2003), В.А. Тишкова (Тишков, 1993), А.И. Вдовина (Вдовин, 2013), А.И. Миллера (Миллер, 2016). Кроме того, известными российскими специалистами в области изучения советской национальной политики являются В.П. Булдаков (Булдаков, 1982), Н.Ф. Бугай (Бугай, 2013), В.И. Козлов (Козлов, 1990), Р.Г. Абдулатипов (Абдулатипов, 1992), И.М. Сампиев и В.Ю. Зорин (Сампиев, Зорин, 2018), и др. Необходимо отметить, что среди представителей современной российской историографии также есть расхождения в оценке национальной политики Советского Союза.

К примеру, А.И. Миллер в работе «Нация или могущество мифа» говорит о минусах советской национальной политики, которая была направлена на превращение этнических меньшинств в титульные нации «национальных» республик СССР. По его мнению, решение возникающих проблем национальных меньшинств партия видела только через превращение их в большинство в своих административных образованиях (Миллер, 2016).

В.А. Тишков говорит о противоречивости советской национальной политики, в частности о двойственности политического режима и официальной идеологии. По мнению В.А. Тишкова, с одной стороны репрессии и жесткий контроль всех общественных и государственных институтов, а с другой стороны развитие образования, науки, культуры, здравоохранения этнических общностей и привело к созданию «социалистических наций» и «дружбы народов», а не истинное сближение наций по их собственному желанию. Интересным фактом является видение Советского Союза В.А. Тишковым как государства имперского типа и одной из причин распада СССР ученый рассматривает «успешную» (в кавычках) доктрину национальной политики (Тишков, 1993). В свою очередь А.И. Вдовин, наоборот, показывает достижения советской национальной политики по отношению к национальным меньшинствам, в частности политику коренизации (Вдовин, 2013).

Стоит заметить, что постсоветская эпоха значительно расширила возможности представления результатов научных исследований, в том числе за счёт расширения круга рецензируемых научных журналов. Крупными российскими журналами, занимающимися вопросами, в том числе, советской

национальной политики являются: «Вестник российской нации», «Этнографическое обозрение», «Этнография».

Подводя общие итоги анализа российской историографии, необходимо отметить, что в существующей обширной литературе по национальной проблематике практически нет работ, посвященных изучению конкретно реализации национальной политики в Казахстане в послевоенный период и до распада Советского Союза.

На наш взгляд, в рамках рассмотрения второй группы, целесообразно разделить советскую историографию национальной политики на несколько этапов.

Первый этап (1945-1953 гг.) характеризуется патриотическими и интернационалистскими настроениями исследователей, внимание которых в основном было обращено на изучение политической и социально-экономической ситуации в Казахской ССР и демонстрацию достижений политики советского государства. Национальная политика в них была сведена к ликвидации отсталости казахского народа. Характерной чертой советской историографии этого периода была идеологическая борьба с антимарксистскими, антиленинскими взглядами как на историю Казахстана в целом, так и на национальный вопрос в республике, в частности. К первой группе можно отнести работы таких советских ученых как: Д. Джангозина (Джангозин, 1950), А.Н. Нусупбекова (Нусупбеков, 1977) и др.

Второй этап (1953-1985 гг.) отмечен несколькими важными вехами в становлении собственно национальной исторической плеяды исследователей. Историки Казахстана стали все больше акцентировать внимание на исследовании межнациональных отношений при изучении проблем реализации советской национальной политики в регионе. Среди множества работ, посвященных изучению «ленинской национальной политики» и ее осуществлению в Казахстане, можно выделить работы таких авторов, как: Н.К. Кийкбаева (Кийкбаев, 1968), А.Е. Ержанова (Ержанов, 1969), Н.И. Матюшкина (Матюшкин, 1953), Г.Ф. Дахшлейгера (Дахшлейгер, 1969), Н. Джандильдина (Джандильдин, 1971) и др.

В книге А.Е. Ержанова «Успехи национальной политики КПСС в Казахстане (1946-1958)» рассмотрены актуальные вопросы реализации ленинской национальной политики, обобщены достигнутые положительные результаты на конкретных примерах жизни Казахской ССР. Вместе с тем, следуя партийной идеологии, автор критикует «буржуазных фальсификаторов» советской национальной политики в республиках Средней Азии и Казахстане (Ержанов, 1969).

Н.И. Матюшкин, обосновывавший идеологию и практику советского интернационализма, единство советского народа (см., напр.: «Патриотизм и интернационализм советского народа (Исторический опыт и современная деятельность КПСС)», 1974), в своих работах затрагивал и Казахстан. Так, в труде «СССР – страна великого содружества народов» он критиковал идеализацию исторического прошлого казахского народа при игнорировании роли русского народа (Матюшкин, 1953).

Г.Ф. Дахшлейгер в работе «Историография современного Казахстана» называет характерной чертой советской историографии влияние «борьбы великодержавно-шовинистических и националистических воззрений» на исторические процессы в республике. В частности, он отмечает, что националистически настроенная казахская интеллигенция противопоставляла казахский народ русскому. Автор связывает это с экономической и культурной отсталостью региона, с трудностями становления и роста исторических знаний в Казахстане, обусловленными почти полным отсутствием здесь в первые годы Советской власти профессиональных кадров. Подводя итоги, Г.Ф. Дахшлейгер подчеркивал необходимость подготовки отечественных квалифицированных историков, владеющих марксистской идеологией (Дахшлейгер, 1969).

Необходимо отметить, что изучению национального вопроса и национальной политики в советский период, посвящены труды не только историков, но и философов, социологов, юристов, психологов, культурологов и т.д. Так Н. Джандильдин в работе «Природа национальной психологии» большое внимание уделяет проблемам «национальной психологии» и «национального характера». Советский Союз рассматривается им в качестве яркого примера того, как можно избежать межнациональных конфликтов, несмотря на физические, психологические, языковые и культурные различия. Н. Джандильдин, описывая социалистический интернационализм, отмечает, что «по своему содержанию советская культура едина, интернациональна, а по форме многообразна и национальна». При этом автор, следуя партийной идеологии, всецело поддерживал национальную политику, проводимую в Казахской ССР (Джандильдин, 1971: 288).

Также в эти годы в советской историографии формируется особое направление – разоблачение буржуазных фальсификаций истории СССР в агрессивной форме. Примеры такого подхода – работы К.Н. Новоселова (Новоселов, 1962), Б.И. Марушкина (Марушкин, 1969), И.С. Зенушкиной (Зенушкина, 1971), Т.Ю. Бурмистровой (Бурмистрова, 1982) и др. Исследователям данного направления присуще широкое использование негативных оценочных терминов: «клевета», «идеологи империализма», «буржуазная пропаганда», «фальсификация» и т.п. К сожалению, многими советскими исследователями, тем более, «на местах», практиковалось калькирование этих оценок для характеристики «негативных тенденций» в национальных республиках, округах и областях.

В целом, как и исследователи первого периода, авторы пишут о реализации национальной политики без существенной критики, идеализированно, несмотря на то, что к тому времени уже были видны перегибы и ее недостатки по отношению к национальным республикам и иным образованиям. Характерной особенностью изучения национального вопроса в данный период является отождествление

нации с советским народом. При этом отмечалось, что интернационализацию не следует понимать как процесс денационализации. Все советские исследователи-историки подчеркивали роль «великого русского народа», как главное связующее звено в процессе коммунистического строительства.

Третий этап (1985-1991 гг.) характеризуется свободой суждений, освобождением от идеологической диктатуры, повышенным интересом к изучению характера межэтнических отношений и реализации советской национальной политики. В данный период появляется критика национальной политики КПСС и в Казахстане. Вместе с тем, уже традиционно прослеживается критика зарубежной буржуазной историографии. Большой вклад в изучение национальных отношений, а также разработке новых подходов в национальной политике в это время внесли М.Н. Губогло (Губогло, 1991), М.М. Сужиков и Г.С. Сапаргалиев (Сужиков и Сапаргалиев, 1989).

Так М.Н. Губогло изучал этнополитическую ситуацию в СССР в перестроечное время, анализировал национальные движения как одну из центральных тем в этнополитологических исследованиях, осмысливает новые подходы в изучении межэтнической ситуации в стране (Губогло, 1991). И в последующие годы он уделял всё расширяющееся внимание этнической и региональной идентичности для уже постсоветского пространства.

Острые проблемы межнациональных отношений, а также тенденции их развития были подняты М.М. Сужиковым и Г.С. Сапаргалиевым (Сужиков, Сапаргалиев, 1989). На основе проведенного социологического исследования было проанализировано взаимодействие различных факторов в формировании культуры межнациональных отношений, изучена роль социалистического государства в регулировании межнациональных отношений. Авторы, следуя еще партийной идеологии, не пытались критиковать проводимую советскую национальную политику, но, вместе с тем, указали на отход от принципов ленинской национальной политики в период культа личности и период застоя. На примере событий 1986 г. в Алматы исследователи заговорили о проблемах дальнейшего развития национальной политики, обосновывая свои выводы тем, что невнимание к таким вопросам или их игнорирование крайне опасно. Авторы впервые открыто выразили опасения о перспективах советской национальной политики, высказали необходимость выявления причин возникновения негативных явлений в национальном вопросе.

Таким образом, в перестроечный период характерной чертой в изучении национальной политики и национального вопроса является рассмотрение различных аспектов национального вопроса, а также актуальных проблем, связанных с современным развитием межнациональных отношений. Адепты партийной идеологии традиционно продолжали выводить из-под критики различные вопросы советской национальной политики. То, что не вписывалось в рамки партийной идеологии, попросту отбрасывалось или определялось как националистические настроения. Однако уже ближе к концу данного периода в связи с нарастанием числа негативных и, нередко, трагических проявлений, начинают подвергаться анализу причины обострения национальных проблем, просчеты и ошибки партийного руководства. Авторы указывают на возникшие конфликтные ситуации и их причины, трудно разрешимые противоречия, т.е. на то, что раньше замалчивалось, либо не признавалось.

К третьей группе относятся собственно работы современных казахстанских исследователей. Необходимо отметить, что среди отечественных ученых немного исследователей, занимавшихся изучением конкретно советской национальной политики в Казахстане. Последнее десятилетие XX века характеризуется, прежде всего, появлением обобщающих работ по истории Казахстана.

Среди современных казахстанских исследователей по вопросам национальной политики и межэтнических отношений, так или иначе внесших вклад в разработку данной проблематики, необходимо выделить труды М.К. Козыбаева (Козыбаев, 1991), Ж. Абсеметовой (Абсеметова, 2007), Ж. Абылхожина (Абылхожин, 1997), Н. Масанов (Масанов, 2001), К. Алдажуманова (Алдажуманов, 2000), З.Г. Сактагановой (Сактаганова, 2012) и др. Наибольший вклад в изучении советской национальной политики в Казахстане внесли С.Ш. Казиев (Казиев, 2015) и Ж.У. Кыдыралина (Кыдыралина, 2008).

На наш взгляд, существенным вкладом в разработку проблемы национальной политики и межнациональных отношений в Казахской ССР в изучаемый период времени являются труды С.Ш. Казиева. Автор, в частности, останавливается на подробном изучении советской национальной политики и проблемы межэтнического доверия в Казахстане в советский период. На примере Казахстана С.Ш. Казиев показывает попытки руководства СССР с момента начала «Перестройки» найти новые подходы для урегулирования ширящихся проблем в национальных отношениях [Казиев, 2015].

Среди исследований необходимо выделить труды Ж.У. Кыдыралиной, в которых содержится обширный фактологический материал, основанный на архивных материалах Республики Казахстан и Российской Федерации. Ж.У. Кыдыралина анализирует национальную политику, основываясь на идейно-политической борьбе и общественной мысли в Советском Казахстане [Кыдыралина, 2008].

Заключение. Анализ историографии советской национальной политики в Казахской ССР дает основание сделать следующие выводы:

во-первых, все работы, посвященные изучению национальной политики в Казахской ССР в 1946-1991 гг. предлагается разделить условно на три группы: работы советских ученых, работы зарубежных авторов и работы современных казахстанских исследователей. Рассмотренные группы существенно отличаются друг от друга в подходах и теоретическом уровне исследований;

во-вторых, в рамках группы советских исследователей национальной политики, целесообразно

разделить советскую историографию на три этапа: 1) 1946-1953 (период культа личности); 2) 1953-1985 (период застоя); 3) 1985-1991 (перестроечный период). Изучению национальной политики в советский период, посвящены труды не только историков, но и философов, социологов, юристов, психологов, культурологов. Советские исследователи подвергали острой критике различные «буржуазные националистические фальсификации». Вместе с тем, в советской историографии отсутствовали вплоть до перестроечного периода работы исследователей, которые могли бы решиться говорить об ошибках и недостатках, а уж тем более критиковать советскую национальную политику, проводимую в Казахстане;

в-третьих, главной чертой западной историографии является изучение советской национальной политики с точки зрения имперского принципа управления, всесторонний анализ и оценка причин национальной нестабильности. Однако, «имперская концепция» советской национальной политики остается еще не доказанной, поскольку ряд авторов не столько критиковали, сколько отмечали инновационный подход советской власти к национальной политике;

в-четвертых, среди отечественных ученых на сегодняшний день по-прежнему остается мало исследователей, занимающихся непосредственно изучением советской национальной политики в Казахстане. Большинство работ современных отечественных авторов, так или иначе затрагивающих национальный вопрос в советский период, ограничивается отдельными статьями, и отличается описательным и обобщающим характером в рамках отечественной истории советского периода.

Список литературы

- Абдулатипов Р.Г. Заговор против нации: Национальное и националистическое в судьбах народов. СПб.: Лениздат, 1992. 191 с.
- Абсеметова Ж. Большевицкий режим в Казахстане: становление и укрепление (1920-1933 гг.). Алматы, 2007. 203 с.
- Абылхожин Ж. Очерки социально-экономической истории Казахстана. XX век. Алматы, 1997. 389 с.
- Алдажуманов К.С., Алдажуманов Е.К. Депортация народов - преступление тоталитарного режима. Алматы, 2000. 256 с.
- Брубейкер Р. Этничность без групп. М.: Издательский дом Высшей школы экономики, 2012. 406 с.
- Бугай Н.Ф. Итоги сталинского правления в государственной национальной политике. 1920-1950-е годы // «Белые пятна» российской и мировой истории. 2013. № 5-6. С. 43-76.
- Булдаков В.П., Кулешов С.В. История образования СССР и критика ее фальсификаторов. М.: Высш. шк., 1982. 176 с.
- Бурмистрова Т. Интернациональное единство советского народа. Л.: Лениздат, 1982. 143 с.
- Вдовин А.И. Русские в XX веке. Трагедии и триумфы великого народа. М.: Вече, 2013. 624 с.
- Губогло М.Н. Национальные процессы в СССР. М.: Наука, 1991. 264 с.
- Губогло М.Н. Идентификация идентичности: этносоциологические очерки. М.: Наука, 2003. 763 с.
- Дахшлейгер Г.Ф. Историография современного Казахстана. Алма-Ата: Наука, 1969. 192 с.
- Джангозин Д. И. В. Сталин о национальном вопросе. Алма-Ата: Каз. гос. изд-во, 1950. 40 с.
- Джандильдин Н. Природа национальной психологии. Алма-Ата: Казахстан, 1971. 302 с.
- Джунусова Д.Х. Сближение наций: правда и вымысел / Д. Х. Джунусова. Алма-Ата: «Знание» КазССР, 1984. 42 с.
- Ержанов А.Е. Успехи национальной политики КПСС в Казахстане (1946-1958). Алма-Ата: Наука, 1969. 250 с.
- Зенушкина И.С. Советская национальная политика и буржуазные историки. Становление Советского многонационального государства (1917-1922 гг.) в современной американской историографии. М.: Мысль, 1971. 285 с.
- Казиев С.Ш. Советская национальная политика и проблемы доверия в межэтнических отношениях в Казахстане (1917-1991 годы). Автореф. дис. на соиск. уч. степени д.и.н. Москва, 2015. 49 с.
- Каррер Д'Анкос Э. Расколота империя: национальный бунт в СССР. Лондон, 1982. 381 с.
- Кийкбаев Н.К. Торжество ленинской национальной политики в Казахстане. Алма-Ата: Казахстан, 1968. 342 с.
- Козлов В.И. Национальный вопрос: парадигмы, теория и политика // История СССР. 1990. № 1. С. 3-22.
- Козыбаев М.К. История и современность. Алма-Ата: Фалым, 1991. 254 с.
- Кыдыралина Ж.У. Становление и судьбы идей по национальному вопросу в Казахстане (1917-1991 гг.): исторический анализ. Автореф. дис. на соиск. уч. степени д.и.н. Уральск, 2008. 43 с.
- Манн М. Источники социальной власти. М.: Дело, 2018. 664 с.
- Мартин Т., Суни Р. Государство наций: Империя и национальное строительство в эпоху Ленина и Сталина. М.: Президентский центр Б. Н. Ельцина: РОССПЭН, 2011. 374 с.
- Марушкин Б.И. История и политика. Американская буржуазная историография советского общества. М., 1969. 394 с.
- Масанов Н. История Казахстана: народы и культуры. Алматы: Дайк-пресс, 2001. 599 с.
- Матюшкин Н.И. СССР – страна великого содружества народов. М.: Госкультпросветиздат, 1953. 303 с.
- Миллер А.И. Нация, или Могущество мифа. СПб: Европейский ун-т в Санкт-Петербурге, 2016. 145 с.
- Нейрн Т. От гражданского общества к гражданскому национализму: эволюция мифа // Логос. 2007. С. 14-33.

Новоселов К. Против буржуазных фальсификаторов истории Средней Азии. Ашхабад: Туркменгосиздат, 1962. 319 с.

Нусупбеков А.Н. История Казахской ССР с древнейших времен до наших дней: В 5-ти т. / Гл. ред. А.Н. Нусупбеков. Т.1. Алма-Ата: Наука, 1977.

Сактаганова З.Г. Д.А. Кунаев и проблемы изменения границ Казахстана // Вестник Карагандинского Университета. Серия «История. Философия». 2012. № 67. С. 92-98.

Сампиев И.М., Зорин В.Ю. Национальная политика российского государства в XX – начале XXI века: Учеб. пос. для бакалавриата и магистратуры. М.: Юрайт, 2018. 251 с.

Сужиков М.М., Сапаргалиев Г.С. Некоторые философско-правовые проблемы совершенствования культуры межнациональных отношений. Алма-Ата, 1989. 80 с.

Тишков В.А. Национальности и национализм в постсоветском пространстве: (исторический аспект) // Этничность и власть в полиэтничных государствах: материалы междунар. конф. 1993 г. М.: Наука, 1994. С. 9-34.

Хобсбаум Э. Нации и национализм после 1780 года. СПб.: Алетейя, 1998. 305 с.

Caro E. The Bolshevik Revolution 1917-1923. Vol. 1. Macmillan & Co. Ltd., 1953. 614 p.

Dave B. Kazakhstan: ethnicity, language and power. London and New York: Routledge, 2007. 242 p.

Jacoby S. Inside Soviet schools. New York: Hilla. Wang, 1974. 248 p.

Lewin M. Russian peasants and Soviet power: A study of collectivization. London: Allena. Unwin, 1968. 539 p.

MacClosky H., Turner J. The Soviet Dictatorship. New York - Toronto - London, 1960. 657 p.

Pipes R. Communism: A history of the intellectual a. polit. movement. London: Phoenix press, 2002. 180 p.

Rakowska-Harmstone T. Russia and nationalism in Central Asia: the case of Tadjikistan. Harvard, 1973. 325 p.

Raymond E. The Soviet State. New York - London, 1968. 462 p.

Rywkin M. Moscow's Muslim Challenge: Soviet Central Asia. London: Sharpe, 1982. 186 p.

Wheeler G. The Modern History of Soviet Central Asia. London, 1964. 272 p.

Zenkovsky S. Pan-Turkism and Islam in Russia. Harvard univ. press, 1960. 345 p.

References

Abdulatipov R.G. Zagovor protiv nacii: Nacional'noe i nacionalisticheskoe v sud'bah narodov. [Conspiracy against the Nation: National and Nationalistic in the destinies of peoples]. SPb.: Lenizdat, 1992. 191 s. [In Russian].

Absemetova ZH. Bol'shevistskij rezhim v Kazahstane: stanovlenie i ukreplenie (1920 -1933 gg.). [The Bolshevik regime in Kazakhstan: formation and strengthening (1920 -1933)]. Almaty, 2007. 203 s. [In Russian].

Abylhozhin Zh. Ocherki social'no-ekonomicheskoy istorii Kazahstana. XX vek. [Essays on the socio-economic history of Kazakhstan. XX century]. Almaty, 1997. 389 s. [in Russian].

Aldazhumanov K.S., Aldazhumanov E.K. Deportaciya narodov - prestuplenie totalitarnogo rezhima. [The deportation of peoples is a crime of the totalitarian regime]. Almaty, 2000. 256 s. [In Russian].

Brubejker R. Etnichnost' bez grupp. [Ethnicity without groups]. M: Izdatel'skij dom Vyshej shkoly ekonomiki, 2012. 406 s. [In Russian].

Bugaj N.F. Itogi stalinskogo pravleniya v gosudarstvennoj nacional'noj politike. 1920-1950-e gody (The results of Stalin's rule in the state national policy. 1920s-1950s) // «Belye pyatna» rossijskoj i mirovoj istorii. 2013. № 5-6. S. 43-76. [In Russian].

Buldakov V. P., Kuleshov S. V. Istoriya obrazovaniya SSSR i kritika ee fal'sifikatorov. [The history of the formation of the USSR and the criticism of its falsifiers]. M.: Vyssh. shk., 1982. 176 s. [In Russian].

Burmistrova T. Internacional'noe edinstvo sovetского народа. [International unity of the Soviet people]. L.: Lenizdat, 1982. 143 s. [In Russian].

Vdovin A.I. Russkie v XX veke. Tragedii i triumfy velikogo naroda. [Russians in the XX-th century. Tragedies and triumphs of a great people]. M.: Veche, 2013. 624 s. [In Russian].

Guboglo M.N. Nacional'nye processy v SSSR. [National processes in the USSR]. M.: Nauka, 1991. 264 s. [In Russian].

Guboglo M.N. Identifikaciya identichnosti: etnosociologicheskie ocherki. [Identification of identity: ethnosociological essays]. M.: Nauka, 2003. 763 s. [In Russian].

Dahshlejger G.F. Istoriografiya sovremennogo Kazahstana. [Historiography of modern Kazakhstan]. Alma-Ata: Nauka, 1969. 192 s. [In Russian].

Dzhangozin D. I. V. Stalin o nacional'nom voprose. [Stalin on the national question]. Alma-Ata: Kaz. gos. izd-vo, 1950. 40 s. [In Russian].

Dzhandil'din N. Priroda nacional'noj psihologii. [The nature of national psychology]. Alma-Ata: Kazakhstan, 1971. 302 s. [In Russian].

Dzhunusova D.H. Sblizhenie nacij: pravda i vymysel. [Rapprochement of nations: truth and fiction]. Alma-Ata: «Znanie» KazSSR, 1984. 42 s. [In Russian].

Erzhanov A.E. Uspekhi nacional'noj politiki KPSS v Kazahstane (1946-1958). [The success of the national policy of the CPSU in Kazakhstan]. Alma-Ata: Nauka, 1969. 250 s. [In Russian].

Zenushkina I.S. Sovetskaya nacional'naya politika i burzhuaznye istoriki. Stanovlenie Sovetskogo mnogonacional'nogo gosudarstva (1917-1922 gg.) v sovremennoj amerikanskoj istoriografii. [Soviet national politics and bourgeois historians. The formation of the soviet multinational state (1917-1922) in modern american historiography]. M.: Mysl', 1971. 285 s. [In Russian].

Kaziev S.Sh. Sovetskaya nacional'naya politika i problemy doveriya v mezhetnicheskikh otnosheniyah v Kazahstane (1917-1991 gody). [Soviet national policy and problems of trust in interethnic relations in Kazakhstan (1917-1991)]. Avtoref. dis. na soisk. uch. stepeni d.i.n. Moskva, 2015. 49 s. [In Russian].

Karrer D'Ankos E. Raskolotaya imperiya: nacional'nyj bunt v SSSR. [The Split Empire: a national revolt in the USSR]. London, 1982. 381 s. [In Russian].

Kijkbaev N.K. Torzhestvo leninskoj nacional'noj politiki v Kazahstane. [The triumph of Lenin's national policy in Kazakhstan]. Alma-Ata: Kazahstan, 1968. 342 s. [In Russian].

Kozlov V.I. Nacional'nyj vopros: paradigmy, teoriya i politika (The national question: paradigms, theory and politics) // Istoriya SSSR. 1990. № 1. S. 3-22. [In Russian].

Kozybaev M.K. Istoriya i sovremennost'. [History and modernity]. Alma-Ata: Galym, 1991. 254 s. [In Russian].

Kydyralina Zh.U. Stanovlenie i sud'by idej po nacional'nomu voprosu v Kazahstane (1917-1991 gg.): istoricheskij analiz. [The formation and fate of ideas on the national question in Kazakhstan (1917-1991): a historical analysis]. Avtoref. dis. na soisk. uch. stepeni d.i.n. Ural'sk, 2008. 43 s. [In Russian].

Mann M. Istochniki social'noj vlasti. [Sources of social power]. M.: Delo, 2018. 664 s. [In Russian].

Martin T., Suni R. Gosudarstvo nacij: Imperiya i nacional'noe stroitel'stvo v epohu Lenina i Stalina. [The State of Nations: Empire and nation-building in the era of Lenin and Stalin]. M.: Prezidentskij centr B.N. El'cina: ROSSPEN, 2011. 374 s. [In Russian].

Marushkin B.I. Istoriya i politika. Amerikanskaya burzhuaznaya istoriografiya sovet'skogo obshchestva. [History and politics. American Bourgeois Historiography of Soviet Society]. M., 1969. 394 s. [In Russian].

Masanov N. Istoriya Kazahstana: narody i kul'tury. [History of Kazakhstan: peoples and cultures]. Almaty: Dajk-press, 2001. 599 s. [In Russian].

Matyushkin N.I. SSSR – strana velikogo sodruzhestva narodov. [The USSR is a country of the great commonwealth of peoples]. M.: Goskul'tprosvetizdat, 1953. 303 s. [In Russian].

Miller A.I. Naciya, ili Mogushchestvo mifa. [The Nation, or the Power of Myth]. SPb: Evropejskij un-t v Sankt-Peterburge, 2016. 145 s. [In Russian].

Nejrn T. Ot grazhdanskogo obshchestva k grazhdanskomu nacionalizmu: evolyuciya mifa (From civil society to civil nationalism: the evolution of the myth) // Logos. 2007. S. 14-33. [In Russian].

Novoselov K. Protiv burzhuaznyh fal'sifikatorov istorii Srednej Azii. [Against the bourgeois falsifiers of the history of Central Asia]. Ashkhabad: Turkmengosizdat, 1962. 319 s. [In Russian].

Nusupbekov A.N. Istoriya Kazahskoj SSR s drevnejshih vremen do nashih dnej: V 5-ti t. [The history of the Kazakh SSR from ancient times to the present day: In 5 vol.] / Gl. red. A.N. Nusupbekov. T.1. Alma-Ata: Nauka, 1977. [In Russian].

Saktaganova Z.G. D.A. Kunaev i problemy izmeneniya granic Kazahstana (D. A. Kunaev and the problems of changing the borders of Kazakhstan) // Vestnik Karagandinskogo Universiteta. Seriya «Istoriya. Filosofiya». 2012. № 67. S. 92-98. [In Russian].

Sampiev I.M., Zorin V.Yu. Nacional'naya politika rossijskogo gosudarstva v XX – nachale XXI veka: Ucheb. pos. dlya bakalavriata i magistratury. [The national policy of the Russian state in the XX - beginning of the XXI century]. M.: Yurajt, 2018. 251 s. [In Russian].

Suzhikov M.M., Sapargaliev G.S. Nekotorye filosofsko-pravovye problemy sovershenstvovaniya kul'tury mezhnacional'nyh otnoshenij. [Some philosophical and legal problems of improving the culture of interethnic relations]. Alma-Ata, 1989. 80 s. [In Russian].

Tishkov V.A. Nacional'nosti i nacionalizm v postsovet'skom prostranstve: (istoricheskij aspekt) (Nationalities and nationalism in the post-Soviet space: (historical aspect) // Etnichnost' i vlast' v politnichnyh gosudarstvah: materialy mezhdunar. konf. 1993 g. M.: Nauka, 1994. S. 9-34. [In Russian].

Hobsbaum E. Nacii i nacionalizm posle 1780 goda. [Nations and nationalism after 1780]. SPb.: Aletejya, 1998. 305 s. [In Russian].

Carr E. The Bolshevik Revolution 1917-1923. Vol. 1. Macmillan & Co. Ltd., 1953. 614 p. [In English].

Dave B. Kazakhstan: ethnicity, language and power. London and New York: Routledge, 2007. 242 p. [In English].

Jacoby S. Inside Soviet schools. New York: Hilla. Wang, 1974. 248 p. [In English].

Lewin M. Russian peasants and Soviet power: A study of collectivization. London: Allena. Unwin, 1968. 539 p. [In English].

Macclosky H., Turner J. The Soviet Dictatorship. New York - Toronto - London, 1960. 657 p. [In English].

Pipes R. Communism: A history of the intellectual a. polit. movement. London: Phoenix press, 2002. 180 p. [In English].

Rakowska-Harmstone T. Russia and nationalism in Central Asia: the case of Tadzhikistan. Harvard, 1973. 325 p. [In English].

Raymond E. The Soviet State. New York - London, 1968. 462 p. [In English].

Rywwin M. Moscow's Muslim Challenge: Soviet Central Asia. London: Sharpe, 1982. 186 p. [In English].

Wheeler G. The Modern History of Soviet Central Asia. London, 1964. 272 p. [In English].

Zenkovsky S. Pan-Turkism and Islam in Russia. Harvard univ. press, 1960. 345 p. [In English].

**МАЗМҰНЫ
СОДЕРЖАНИЕ
CONTENTS**

**ДЕРЕКТАНУ ЖӘНЕ ТАРИХНАМА
ИСТОЧНИКОВЕДЕНИЕ И ИСТОРИОГРАФИЯ
SOURCE STUDING AND HISTORIOGRAPHY**

Мұхатова О.Х. ҚАЗАҚСТАНДАҒЫ 1920-1930-ЖЫЛДАРДАҒЫ БІЛІМ БЕРУ ЖҮЙЕСІ ТАРИХЫНЫҢ ТАРИХНАМАСЫ.....	5
Сактаганова З.Г., Коровушкин Д.Г., Байгожина Г.М. СОВЕТСКАЯ НАЦИОНАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА В КАЗАХСКОЙ ССР В 1946-1991 ГГ.: ИСТОРИОГРАФИЯ ПРОБЛЕМЫ.....	15
Нурғалиева А.М. МЕСТА ПАМЯТИ БЛИЖНЕГО ЗАРУБЕЖЬЯ, СВЯЗАННЫЕ С КУРМАНГАЗЫ САҒЫРБАЙҰЛЫ.....	24
Шашаев Ә.Қ., Мақсұтова А.Ә., Тлеубаев Ш.Б., Мамраимов С.Д. М.Х. ДУЛАТИДИҢ «ТАРИХ-И-РАШИДИ» ШЫҒАРМАСЫ – МОҒОЛСТАН ТАРИХЫНЫҢ ДЕРЕК КӨЗІ (XIV Ғ. ЕКІНШІ ЖАРТЫСЫ – XVI Ғ. БІРІНШІ ЖАРТЫСЫ).....	32

**ОРТА ҒАСЫРЛАР ТАРИХЫ
СРЕДНЕВЕКОВАЯ ИСТОРИЯ
MEDIEVAL HISTORY**

Каримов Н.И. ИЗ ИСТОРИИ ИСЛАМИЗАЦИИ ТЮРКОВ ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ.....	41
--	----

**ЖАҢА ЗАМАН ТАРИХЫ
НОВАЯ ИСТОРИЯ
NEW HISTORY**

Қабылдинов З.Е., Тілеубаев Ш.Б., Тылахметова А.С., Әбсадық А.А. XVIII ҒАСЫРДЫҢ ЕКІНШІ ЖАРТЫСЫНДАҒЫ ҚАЗАҚ СУЛТАНДАРЫНЫҢ ҚОҒАМДАҒЫ ҚЫЗМЕТІ (РЕСЕЙЛІК ЖАҢА МҰРАҒАТ ДЕРЕКТЕРІ НЕГІЗІНДЕ).....	50
Султанғалиева Г.С. ОБРАЗ ДИНАСТИИ БЕКМУХАМЕДОВЫХ В ПРОЦЕССЕ СОЦИАЛЬНЫХ ИЗМЕНЕНИЙ КАЗАХСКОЙ СТЕПИ (XIX – НАЧАЛО XX ВВ.).....	59
Kuanbay O.B. THE COLONIAL POLICY OF THE RUSSIAN EMPIRE IN RELATION TO THE KAZAKHS OF THE WEST SIBERIAN GOVERNORSHIP IN ARCHIVAL DOCUMENTS (II HALF OF XIX C.).....	67
Далаева Т.Т. СОЦИАЛЬНЫЕ И КАРЬЕРНЫЕ СТРАТЕГИИ СЕМЬИ ДЖАИКПАЕВЫХ НА СЛУЖБЕ РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ В XIX – НАЧ. XX ВВ.....	74

**КЕҢЕС ДӘУІРІ ТАРИХЫ
ИСТОРИЯ СОВЕТСКОГО ПЕРИОДА
SOVIET PERIOD HISTORY**

Муканова Г.К., Байжуманова З.Б. АХМЕТ БАЙТУРСЫНОВ И СМАГУЛ САДВОКАСОВ: КОНСЕНСУС В ПОИСКАХ НАЦИОНАЛЬНО-ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ.....	84
---	----

Абдулина А.Т. ВОСПОМИНАНИЯ ОЧЕВИДЦЕВ О ГОЛОДЕ 1930-х гг. В КАЗАХСТАНЕ: ВОПРОСЫ ИСТОЧНИКОВЕДЕНИЯ И ОТРАЖЕНИЕ ПОВСЕДНЕВНОСТИ.....	92
Стамшалов Е.И. ЖЕТИСУДАҒЫ АСТЫҚ ДАЙЫНДАУ НАУҚАНЫ ЖӘНЕ ҰЛТАРАЛЫҚ ҚАҚТЫҒЫСТАР КӨРІНІСТЕРІ (1928-1932 ЖЖ).....	100
Қозыбаева М.М., Бекенова А.А. ҚАЗАҚ БОСҚЫНДАРЫ ХХ Ғ. 30-ШЫ ЖЖ. БАСЫНДА БАТЫС СІБІРДЕ: БЕЙІМДЕЛУ ЖӘНЕ ОРНАЛАСУ МӘСЕЛЕЛЕРІ.....	110
Нурмухамбетов А.А. ҚАЗАҚСТАННЫҢ БІЛІМ БЕРУ ҚЫЗМЕТІ САЛАСЫН ДАМУЫНДА ХХ ҒАСЫРДЫҢ 20-30 ЖЫЛДАРЫНДАҒЫ НЕГІЗГІ ҮРДІСТЕРІ.....	118
Құдайбергенова А.И., Байдалы Р.Ж. МАҢҒЫСТАУ Өңіріндегі аштық пен босқыншылық (1920 ж. соңы - 1930 ж. басы).....	126
Сақтаганова З.Г. ПОЛИТИЧЕСКИЕ РЕПРЕССИИ В КАЗАХСТАНЕ В 1920-1980-Е ГГ. : ЭТАПЫ, ПОСЛЕДСТВИЯ И ПРОБЛЕМЫ РЕАБИЛИТАЦИИ.....	136
Камалов А.К. МИГРАЦИЯ 1950-1970-ГГ. ИЗ КИТАЯ В КАЗАХСТАН: ФАКТОРЫ И ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ.....	144
Аяган Б.Г. ВЫБОРЫ В УСЛОВИЯХ ПЕРЕСТРОЙКИ М.С. ГОРБАЧЕВА. ИЗБРАНИЕ ПЕРВЫМ СЕКРЕТАРЕМ ЦК КОМПАРТИИ КАЗАХСТАНА Н.А. НАЗАРБАЕВА.....	153

**ЭТНОЛОГИЯ ЖӘНЕ АРХЕОЛОГИЯ
ЭТНОЛОГИЯ И АРХЕОЛОГИЯ
ETHNOLOGY AND ARCHEOLOGY**

Кішкенбаева Ж.Қ., Маслов Х.Б., Қозыбаева М.М. ТАРИХИ РЕТРОСПЕКТИВАДАҒЫ ЕУРАЗИЯНЫҢ КӨШПЕЛІ ХАЛЫҚТАРЫНЫҢ БІРЕГЕЙЛІГІ МЕН ЭТНИКАЛЫҚ СТЕРЕОТИПТЕРІ (ТУВАЛЫҚТАР МЕН ҚАЗАҚТАРДЫҢ МЫСАЛЫНДА).....	163
--	-----

**ДҮНИЕЖҮЗІ ТАРИХЫ
ВСЕМИРНАЯ ИСТОРИЯ
HISTORY OF THE WORLD**

Ем Н.Б. ОПЫТ БРАЧНОЙ МИГРАЦИИ В ЮЖНУЮ КОРЕЮ В НАЧАЛЕ ХХІ ВЕКА (ТЕОРИЯ ОБМЕНА РУССКОЯЗЫЧНЫХ ЖЕНЩИН СНГ).....	172
Көкебаева Г.К. «ТҮРКІСТАН ҰЛТТЫҚ БІРЛЕСТІГІНІҢ» ЕУРОПА ЕЛДЕРІНДЕГІ ҚЫЗМЕТІ.....	182

**ҒЫЛЫМИ ӨМІР
НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ
SCIENTIFIC LIFE**

Кумеков Б.Е. Каримова Р-Б.У. МЕЖДУ ТЮРКОЛОГИЕЙ И КИТАЕВЕДЕНИЕМ: ТВОРЧЕСКАЯ БИОГРАФИЯ ДОКТОРА ИСТОРИЧЕСКИХ НАУК А.К. КАМАЛОВА (К 60-ЛЕТИЮ УЧЕНОГО).....	189
--	-----

Басуға 23.09. 2021 қол қойылды

Шартты баспа табағы –12,5

Офсеттік басылым

Таралымы 150 дана.

Ш.Ш. Уәлиханов атындағы
Тарих және этнология институты, «Отан тарихы»
журналының редакциясында басылды