

ISSN: 1814-6961 (print)
ISSN: 2788-9718 (online)

Отан тарихы

Отечественная история

History of the Homeland

Үш айда бір рет шығатын ғылыми журнал
2025. № 28 (3)

РЕДАКЦИЯ

Бас редактор

Қабылдинов Зиябек Ермұханұлы – тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА академигі, Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институтының бас директоры (Қазақстан Республикасы, Алматы қ.)

Редакциялық алқа

Әбіл Еркін Аманжолұлы – тарих ғылымдарының докторы, профессор (Қазақстан Республикасы, Астана қ.)

Абдырахманов Толобек Әбілұлы – тарих ғылымдарының докторы, профессор, Қырғыз Республикасы Ұлттық ғылым академиясының корреспондент-мүшесі (Қырғыз Республикасы, Бішкек)

Апендиев Тимур Әкімханұлы – PhD докторы, доцент, жетекші ғылыми қызметкер, Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институты (Қазақстан Республикасы, Алматы қ.)

Горшенина Светлана Михайловна – PhD, тарих ғылымдарының кандидаты; CNRS Eur'Orbem, UMR 8224, CNRS/ Sorbonne университетінің зерттеу бөлімінің директоры (Франция, Париж)

Исмағұлов Оразақ Исмағұлұлы – тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР Қазақстан Республикасы Ұлттық музейінің физикалық антропология зертханасының меңгерушісі (Қазақстан Республикасы, Астана қ.)

Шиндзю Като – PhD (археология бойынша), Нарадағы мәдени құндылықтардың ұлттық ғылыми-зерттеу институты (Жапония, Нара)

Бирсель Каракоч – Уппсала университетінің түркі тілдерінің профессоры (Швеция, Уппсала қ.)

Мионг Сун-ок – антропология ғылымдарының докторы, қауымдастырылған профессор (Корея, Сеул)

Қозыбаева Махаббат Маликовна – PhD доктор; Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университетінің «Алаш» мәдениет және рухани даму институтының жетекші ғылыми қызметкері (Қазақстан Республикасы, Астана қаласы)

Моррисон Александр – PhD, NewCollege профессоры, Оксфорд (Ұлыбритания, Оксфорд)

Мотузаите-Матузевичюте Гидре – археология ғылымдарының докторы, профессор, Вильнюс университетінің «Биоархеология» ғылыми орталығының жетекшісі (Литва, Вильнюс)

Муминов Әшірбек Құрбанұлы – тарих ғылымдарының докторы, арабтанушы, профессор; ИКҰ (Орталық Азия) ұйымдастыру қызметінің бас директорының кеңесшісі (Түркия, Стамбул)

Нұрсан Әлімбай – тарих ғылымдарының кандидаты, профессор, Ш.Ш.Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институтының бас ғылыми қызметкері (Қазақстан Республикасы, Алматы қ.)

Отенова Гүлфира Елубайқызы – тарих ғылымдарының докторы, Ә. Марғұлан атындағы Павлодар педагогикалық университетінің профессоры (Қазақстан Республикасы, Павлодар қ.)

Оутрам Алан – археология ғылымдарының докторы, Эксетер университетінің археология және тарих кафедрасының профессоры (Ұлыбритания, Эксетер)

Романова Екатерина Назаровна – Солтүстіктің байырғы халықтарының мәселелері және гуманитарлық зерттеулер институтының этнологиялық зерттеулер орталығының жетекшісі (АН СР(Ы) ХР) (Ресей Федерациясы, Якутск қ.)

Рюосуке Оно – Васеда университетінің тереңдетілген гуманитарлық зерттеулер орталығының доценті (Жапония, Токио)

Сәбитов Жақсылық Мұратұлы – Жошы Ұлысын зерттеу ғылыми институтының директоры, PhD доктор (Қазақстан Республикасы, Астана қаласы)

Томохико Уяма – PhD докторы, Хоккайдо университетінің славян және еуразиялық зерттеулер орталығының профессоры (Жапония, Саппоро)

Финке Питер – PhD докторы, Цюрих университетінің Макс Планк институтының профессоры (Швейцария, Цюрих)

Шотанова Ғалия Айтжанқызы – тарих ғылымдарының кандидаты, Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институтының жетекші ғылыми қызметкері (Қазақстан Республикасы, Алматы қ.)

Жауапты редактор

Абдулина Ақсұңқар Тұрсынқызы

Жауапты хатшы және редактор

Мырзаходжаев Қуаныш Мәдиұлы

Редакторлар

Қасымова Дидар Бейсенғалиқызы

Черниенко Денис Аркадьевич

Досымбетов Нұрлыбек Айдарбекұлы

Көбеев Рүстем Джаулыбайұлы

Техникалық көмек

Қонырбеков Медет Жаугаштыұлы

Зікірбаева Венера Серікқызы

Копеева Сания Жуматайқызы

РЕДАКЦИЯ

Главный редактор

Кабульдинов Зиябек Ермуханович – доктор исторических наук, профессор, академик НАН РК, генеральный директор Института истории и этнологии имени Ч.Ч. Валиханова (Республика Казахстан, г. Алматы)

Члены редакционной коллегии

Абиля Еркин Аманжолович – доктор исторических наук, профессор (Республика Казахстан, г. Астана)

Абдырахманов Толобек Абилович – доктор исторических наук, профессор, член-корреспондент НАН КР (Кыргызская Республика, г. Бишкек)

Апендиев Тимур Акимханович – PhD, ассоциированный профессор, ведущий научный сотрудник Института истории и этнологии им. Ч.Ч. Валиханова (Республика Казахстан, г. Алматы)

Горшенина Светлана Михайловна – доктор PhD, кандидат исторических наук; директор по исследованиям CNRS Eur'Orbem, UMR 8224, CNRS/Университет Сорбонны (Франция, г. Париж)

Исмагулов Оразак Исмагулович – доктор исторических наук, профессор, академик НАН РК, заведующий лабораторией физической антропологии Национального музея РК (Республика Казахстан, Астана)

Като Синдзи (Shinji Kato) – PhD (в области археологии), Национальный научно-исследовательский институт культурных ценностей в Наре (Япония, г. Нара)

Бирсель Каракоч, профессор тюркских языков, Уппсальский университет (Швеция, г. Уппсала)

Мионг Сун-ок – доктор антропологии, ассоциированный профессор (Корея, г. Сеул)

Козыбаева Махаббат Маликовна – доктор PhD; ведущий научный сотрудник Института культуры и духовного развития «Алаш» Евразийского национального университета имени Л.Н. Гумилева (Республика Казахстан, Астана)

Моррисон Александр – PhD, профессор NewCollege, Оксфорд (Великобритания, Оксфорд)

Мотузаите-Матузевичюте Гидре – доктор археологии, профессор, руководитель Научного центра «Биоархеология» Вильнюсского университета, (Литва, г. Вильнюс)

Муминов Аширбек Курбанович – доктор исторических наук, арабист, профессор; консультант Генерального директора по организационной деятельности ОИК (Центральная Азия), (Турция, Стамбул)

Нурсан Алимбай – кандидат исторических наук, профессор, главный научный сотрудник Института истории и этнологии им. Ч.Ч. Валиханова (Республика Казахстан, г. Алматы)

Отеева Гульфира Елубаевна – доктор исторических наук, профессор Павлодарского педагогического университета им. А.Х. Маргулана (Республика Казахстан, г. Павлодар)

Оутрам Алан – доктор археологических наук, профессор департамента археологии и истории университета Эксетере (Великобритания, г. Эксетер)

Романова Екатерина Назаровна, руководитель Центра этнологических исследований Института гуманитарных исследований и проблем малочисленных народов Севера (ИГИ АН РС(Я)) (Российская Федерация, г. Якутск)

Рюосуке Оно – доцент, Центр перспективных гуманитарных исследований, Университет Васеда (Япония, г. Токио)

Сабитов Жаксылык Муратович – директор Научного института изучения Улуса Джучи, доктор PhD (Республика Казахстан, г. Астана)

Томохико Уяма – PhD, профессор Центра славянско-евразийских исследований университета Хоккайдо (Япония, г. Саппоро)

Финке Петер, доктор PhD, профессор Института Макса Планка, университет Цюриха (Швейцария, г. Цюрих)

Шотанова Галия Айтжановна – кандидат исторических наук, ведущий научный сотрудник Института истории и этнологии им. Ч.Ч. Валиханова (Республика Казахстан, г. Алматы)

Ответственный редактор

Абдулина Аксункар Турсуновна

Ответственный секретарь и редактор

Мурзаходжаев Куаныш Мадиевич

Научные редакторы:

Касымова Дидар Бейсенгалиевна

Черниенко Денис Аркадьевич

Досымбетов Нурлыбек Айдарбекович

Кубеев Рустем Джаулыбайулы

Техническое сопровождение

Конырбеков Медет Жаугаитиевич

Зикирбаева Венера Сериковна

Копеева Сания Жуматаевна

EDITORIAL TEAM

Editor-in-Chief

Kabul'dinov Ziyabek Ermukhanovich – Doctor of Historical Sciences Professor, Academician of the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan, general Director of Valikhanov Institute of History and Ethnology (Republic of Kazakhstan, Almaty)

Editorial board members

Abil Erkin Amanzholovich – Doctor of Historical Sciences, Professor (Republic of Kazakhstan, Astana)

Abdyrakhmanov Tolobek Abilovich – Doctor of Historical Sciences, Professor, Corresponding Member of the National Academy of Sciences of the Kyrgyz Republic (Kyrgyz Republic, Bishkek)

Apendiev Timur Akimkhanovich – PhD, associate professor, leading researcher at the Ch.Ch. Valikhanov Institute of History and Ethnology (Republic of Kazakhstan, Almaty)

Gorshenina Svetlana Mikhailovna – PhD, Candidate of Historical Sciences; Research Director of CNRS Eur'Orbem, UMR 8224, CNRS/Sorbonne University (France, Paris)

Ismagulov Orazak Ismagulovich – Doctor of Historical Sciences, Professor, Academician of the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan, Head of the Laboratory of Physical Anthropology of the National Museum of the Republic of Kazakhstan (Republic of Kazakhstan, Astana)

Shinji Kato – PhD (Archaeology), Nara National Research Institute for Cultural Properties (Japan, Nara)

Birsel Karakoch – Professor of Turkic Languages, Uppsala University (Sweden, Uppsala)

Myong Soon-ok – PhD (Anthropology), Associate Professor (Seoul, Korea)

Kozybaeva Makhabbat Malikovna – PhD; Leading Researcher, Institute of Culture and Spiritual Development «Alash» of the L.N. Gumilyov Eurasian National University (Republic of Kazakhstan, Astana)

Morrison Alexander – PhD, Professor, New College, Oxford (United Kingdom, Oxford)

Motuzaitė-Matuzevichute Gidrė – Doctor of Archaeology, Professor, Head of the Scientific Center «Bioarchaeology» of Vilnius University, (Lithuania, Vilnius)

Muminov Ashirbek Kurbanovich – Doctor of Historical Sciences, Arabist, Professor; Consultant to the Director General for Organizational Activities of the OIC (Central Asia), (Turkey, Istanbul)

Nursan Alimbay – Candidate of Historical Sciences, Professor, Chief Researcher at the Ch.Ch. Valikhanov Institute of History and Ethnology (Republic of Kazakhstan, Almaty)

Otepova Gulmira Elubayevna – Doctor of Historical Sciences, Professor at the A. Margulan Pavlodar Pedagogical University (Republic of Kazakhstan, Pavlodar)

Outram Alan – Doctor of Archaeological Sciences, Professor of the Department of Archaeology and History, University of Exeter (Great Britain, Exeter)

Romanova Ekaterina Nazarovna – Head of the Center for Ethnological Research, Institute for Humanitarian Research and Problems of Indigenous Peoples of the North (IHR RAS (Yakutia)) (Russian Federation, Yakutsk)

Ryuosuke Ono – Associate Professor, Center for Advanced Humanitarian Studies, Waseda University (Japan, Tokyo)

Sabitov Zhaksylyk Muratovich – Director of the Scientific Institute for the Study of the Ulus of Jochi, PhD (Republic of Kazakhstan, Astana)

Tomohiko Uyama – PhD, Professor, Center for Slavic-Eurasian Studies, Hokkaido University (Japan, Sapporo)

Finke Peter – PhD, Professor, Max Planck Institute, University of Zurich (Switzerland, Zurich)

Shotanova Galiya Aitghanovna – Candidate of historical sciences, leading researcher at the Ch.Ch. Valikhanov Institute of History and Ethnology (Republic of Kazakhstan, Almaty)

Editor-in-Chief

Abdulina Aksunkar Tursunovna

Responsible Secretary and Editor

Murzakhodjaev Kuanysh Madievich

Scientific Editors:

Kasymova Didar Beysengalieva
Chernienko Denis Arkadyevich
Dosymbetov Nurlybek Aidarbekovich
Kubeev Rustem Dzhaubayuly

Technical support

Konyrbekov Medet Zhaugashtievich
Zikirbaeva Venera Serikovna
Kopeeva Saniya Zhumataevna



Published in the Kazakhstan
Otan tarikhy
Has been issued as a journal
since 1998
ISSN: 1814-6961 (Print)
ISSN: 2788-9718 (Online)
2025. Vol. 28. Is. 3. Pp. 591-600
Journal homepage:
<https://otan.history.iie.kz>



FTAXP / MPHTI / IRSTI 03.01.29

https://doi.org/10.51943/2788-9718_2025_28_3_591-600

YOUTUBE AS A PLATFORM FOR THE REPRESENTATION OF OTYNSHY ALZHANOV: INTERPRETATIONS AND PUBLIC ENGAGEMENT IN DIGITAL MEDIA

Nazym Amanzholova¹, Aliya Oskembay², Kenzhegul Tergembay³

¹S. Amanzholov East Kazakhstan University, (Ust-Kamenogorsk, Kazakhstan), doctoral student, <https://orcid.org/0009-0000-2156-8621>. E-mail: nazym_amanzholkyzy@mail.ru

²S. Amanzholov East Kazakhstan University, (Ust-Kamenogorsk, Kazakhstan), candidate of historical sciences, associate professor of the department of History of Kazakhstan and humanities, <https://orcid.org/0000-0001-8240-5471>. E-mail: azaera@mail.ru

³L.N. Gumilyov Eurasian National University, (Astana, Kazakhstan), doctor of philosophy (PhD), <https://orcid.org/0009-0005-2441-9003>. E-mail: tergebmay@mail.ru

© Valikhanov IHE, 2025

© Amanzholova N., Oskembay A., Tergembay K., 2025

Abstract. Introduction. This study elucidates the ways in which the historical legacy of Oтынshy Alzhanov – a prominent figure of the Alash movement – is constructed and interpreted on the YouTube platform. The article explores how digital media creates new forms of collective memory, going beyond traditional academic historiography. **Purpose and objectives.** The main purpose of the article is to analyze how Alzhanov's image is represented in digital space and to assess its impact on public perceptions of national history. The objectives are to identify the dominant interpretive strategies, to study the role of user comments in shaping collective narratives, and to determine the mechanisms through which YouTube algorithms and visual design influence public engagement. **Materials and methods.** The research is based on video content dedicated to Oтынshy Alzhanov on YouTube, user-generated comments, and the patterns of content dissemination on the platform. The methodological framework combines content analysis, discourse analysis, and media representation theory. This approach makes it possible to trace the interaction between traditional historiography and user-driven interpretations. **Results.** The findings reveal that YouTube not only serves as a platform for the dissemination of historical knowledge but also as a space where collective memory is re-negotiated. Regionally specific interpretations are identified, reflecting the diversity of perspectives within Kazakhstani society. The study also highlights the role of digital algorithms, visual rhetoric, and comment-based discourse in shaping perceptions of Alzhanov's political and intellectual legacy. **Conclusion.** The article contributes to the growing field of digital history by offering a framework for analyzing the representation of historical figures in participatory media environments. It emphasizes that Alzhanov's digital image is not a fixed narrative but rather a dynamic construct influenced by social interaction, technological mediation, and cultural context.

Keywords: Oтынshy Alzhanov, Alash movement, historical figure, YouTube platform, representation, interpretation, digital history, historical information, public consciousness

Acknowledgements. The authors express their gratitude to the editors of «Otan Tarihy» for their assistance in preparing the article for publication, as well as to the anonymous reviewers for their attention to and interest in the study.

For citation: Amanzholova N., Oskembay A., Tergembay K. YouTube as a Platform for the Representation of Oтыншы Alzhanov: Interpretations and Public Engagement in Digital Media // Otan tarihy. 2025. Vol. 28. №3 . Pp. 591-600. [in English]. DOI: 10.51943/2788-9718_2025_28_3_591-600

YOUTUBE – ОТЫНШЫ ӘЛЖАНОВ ТҰЛҒАСЫН РЕПРЕЗЕНТАЦИЯЛАУ АЛАҢЫ РЕТІНДЕ: ИНТЕРПРЕТАЦИЯЛАР ЖӘНЕ ЦИФРЛЫҚ МЕДИАДАҒЫ ҚОҒАМДЫҚ ҚАТЫСУ

Назым Аманжолова¹, Әлия Өскембай², Кенжегүл Тергембай³

¹Ш. Аманжолов атындағы Шығыс Қазақстан университеті, (Өскемен, Қазақстан), докторант
<https://orcid.org/0009-0000-2156-8621>. E-mail: nazym_amanzholkyzy@mail.ru

²Ш. Аманжолов атындағы Шығыс Қазақстан университеті, (Өскемен, Қазақстан)
тарих ғылымдарының кандидаты, Қазақстан тарихы және әлеуметтік-гуманитарлық пәндер кафедрасының доценті
<https://orcid.org/0000-0001-8240-5471>. E-mail: azaera@mail.ru

³Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті, (Астана, Қазақстан)
философия докторы (PhD)
<https://orcid.org/0009-0005-2441-9003>. E-mail: tergembay@mail.ru

© Ш.Ш. Уәлиханов атындағы ТЭИ, 2025

© Аманжолова Н., Өскембай Ә., Тергембай К., 2025

Аңдатпа. *Kipicne.* Бұл зерттеу Алаш қозғалысының көрнекті өкілі Отыншы Әлжановтың тарихи мұрасы YouTube платформасында қалай құрастырылып, интерпретацияланатынын қарастырады. Мақалада цифрлық медиа дәстүрлі академиялық тарихнамадан тыс жаңа ұжымдық жады формаларын қалай қалыптастыратыны зерттеледі. *Мақсаты мен міндеттері.* Мақаланың негізгі мақсаты – Әлжанов бейнесінің цифрлық кеңістікте қалай ұсынылатынын талдау және оның ұлттық тарихқа деген қоғамдық қабылдауға ықпалын бағалау. Міндеттері – негізгі интерпретациялық стратегияларды айқындау, ұжымдық нарративтерді қалыптастырудағы қолданушылар пікірлерінің рөлін зерделеу және YouTube алгоритмдері мен визуалды дизайнның қоғамдық қатысуға қалай әсер ететінін анықтау. *Материалдар мен әдістер.* Зерттеу негізіне YouTube платформасындағы Отыншы Әлжановқа арналған бейнемазмұн, қолданушылар қалдырған пікірлер және контенттің таралу үлгілері алынды. Әдістемелік негіз ретінде контент-талдау, дискурс-талдау және медиарепрезентация теориясы пайдаланылды. Бұл тәсіл дәстүрлі тарихнама мен қолданушы жасаған интерпретациялар арасындағы өзара байланысты бақылауға мүмкіндік береді. *Нәтижелер.* Зерттеу нәтижелері YouTube-тың тарихи білімді тарату алаңы ғана емес, сонымен қатар ұжымдық жад қайта қаралатын кеңістік екенін көрсетті. Қазақстан қоғамындағы көзқарастар әртүрлілігін бейнелейтін аймақтық ерекшелігі бар интерпретациялар айқындалды. Сонымен бірге зерттеу Әлжановтың саяси және зияткерлік мұрасын қабылдауда цифрлық алгоритмдер, визуалды риторика және пікірге негізделген дискурс маңызды рөл атқаратынын айқындайды. *Қорытынды.* Мақала цифрлық тарих саласына қатысушы медиажүйелерде тарихи тұлғаларды репрезентациялауды талдауға арналған әдістемелік үлгі ұсына отырып үлес қосады. Ол Әлжановтың цифрлық бейнесі біржақты қалыптасқан нарратив емес, әлеуметтік өзара әрекет, технологиялық делдалдық және мәдени контекст ықпалымен өзгеріп отыратын динамикалық құрылым екенін көрсетеді.

Түйін сөздер: Отыншы Әлжанов, Алаш қозғалысы, тарихи тұлға, YouTube платформасы, репрезентация, интерпретация, цифрлық тарих, тарихи ақпарат, қоғамдық сана

Алғыс. Авторлар мақала жариялануға дайындалған кезде көрсеткен көмегі үшін «Otan Tarihy» журналының редакторына, сондай-ақ зерттеуге деген назарлары мен қызығушылықтары үшін анонимді рецензенттерге алғысын білдіреді.

Дәйексөз үшін: Аманжолова Н., Өскембай Ә., Тергембай К. YouTube – Отыншы Әлжанов тұлғасын репрезентациялау алаңы ретінде: интерпретациялар және цифрлық медиадағы қоғамдық қатысу // Отан тарихы. 2025. Т. 28. №. 3. 591-600-бб. [Ағыл.]. DOI: 10.51943/2788-9718_2025_28_3_591-600

YOUTUBE КАК ПЛАТФОРМА РЕПРЕЗЕНТАЦИИ ЛИЧНОСТИ ОТЫНШЫ АЛЪЖАНОВА: ИНТЕРПРЕТАЦИИ И ОБЩЕСТВЕННОЕ УЧАСТИЕ В ЦИФРОВЫХ МЕДИА

Назым Аманжолова¹, Алия Оскембай², Кенжегүл Тергембай³

¹Восточно-Казахстанский университет им. Ш. Аманжолова, (Усть-Каменогорск, Казахстан), аспирант
<https://orcid.org/0009-0000-2156-8621>. E-mail: nazym_amanzholyky@mail.ru

²Восточно-Казахстанский университет им. Ш. Аманжолова, (Усть-Каменогорск, Казахстан)
кандидат исторических наук, доцент кафедры истории Казахстана и социально-гуманитарных дисциплин
<https://orcid.org/0000-0001-8240-5471>. E-mail: azaera@mail.ru

³Евразийский национальный университет им. Л.Н. Гумилева, (Астана, Казахстан)
Доктор философии (PhD)
<https://orcid.org/0009-0005-2441-9003>. E-mail: tergembay@mail.ru

© ИИЭ имени Ч.Ч. Валиханова, 2025

© Аманжолова Н., Оскембай А., Тергембай К., 2025

Аннотация. *Введение.* В статье рассматривается, каким образом историческое наследие Отыншы Альжанова – выдающегося деятеля Алашского движения – конструируется и интерпретируется на платформе YouTube. Авторы анализируют, как цифровая среда формирует новые формы коллективной памяти, выходящие за пределы традиционной академической историографии. *Цель и задачи.* Основная цель исследования – проанализировать репрезентацию образа Альжанова в цифровом пространстве и оценить её влияние на общественное восприятие национальной истории. Задачи заключаются в выявлении доминирующих интерпретационных стратегий, исследовании роли пользовательских комментариев в формировании коллективных нарративов, а также в определении механизмов воздействия алгоритмов YouTube и визуального оформления на вовлечение аудитории. *Материалы и методы.* Эмпирическую базу исследования составили видеоматериалы, посвящённые Отыншы Альжанову на YouTube, пользовательские комментарии и закономерности распространения контента на платформе. Методологическая основа включает контент-анализ, дискурс-анализ и теорию медиарепрезентации. Такой подход позволяет проследить взаимодействие между традиционной историографией и пользовательскими интерпретациями. *Результаты.* Исследование показало, что YouTube выступает не только площадкой для распространения исторических знаний, но и пространством, где коллективная память переосмысливается. Выявлены регионально-специфические интерпретации, отражающие многообразие взглядов в казахстанском обществе. Отдельное внимание уделяется влиянию цифровых алгоритмов, визуальной риторики и дискурса комментариев на восприятие политического и интеллектуального наследия Альжанова. *Заключение.* Статья вносит вклад в развитие цифровой истории, предлагая методологическую основу для анализа репрезентации исторических личностей в условиях медиасреды с активным участием пользователей. Подчёркивается, что цифровой образ Альжанова представляет собой не статичный нарратив, а динамическую конструкцию, формируемую под влиянием социальной коммуникации, технологического посредничества и культурного контекста.

Ключевые слова: Отыншы Альжанов, движение Алаш, историческая личность, платформа YouTube, репрезентация, интерпретация, цифровая история, историческая информация, общественное сознание.

Благодарность. Авторы выражают признательность редактору журнала «Отан Тарихы» за помощь в подготовке статьи к публикации, а также анонимным рецензентам за внимание и интерес к исследованию.

Для цитирования: Аманжолова Н., Оскембай А., Тергембай К. YouTube как платформа репрезентации личности Отыншы Альжанова: интерпретации и общественное участие в цифровых медиа // Отан тарихы. 2025. Т. 28. № 3. С. 591-600. [на англ.].
DOI: 10.51943/2788-9718_2025_591-600

Introduction. In the digital era, new media has become a crucial environment for shaping public historical consciousness and reinterpreting national memory [Bex, 2023: 36]. In the digital era, new media has become a crucial environment for shaping public historical consciousness and reinterpreting national memory. Social media platforms, particularly YouTube, now serve as alternative spaces for producing and disseminating historical narratives that go beyond traditional academic and archival formats. Social media platforms are increasingly valued for their potential to expand social connections and improve access to opportunities, resources, and employment [Crowell, 2004: 15]. Particularly, platforms like YouTube now serve as alternative spaces for producing and disseminating historical narratives that go beyond traditional academic and archival formats. The interplay between digital media and historical representation is especially significant in post-Soviet contexts, where national identity and collective memory remain dynamic and contested.

This article explores how the historical image of Oтыншы Alzhanov – an intellectual figure and activist of the Alash movement – is represented on the YouTube platform. Oтыншы Alzhanov (1873–1918) was a prominent figure of the Alash movement, an educator, publicist, and public figure. He played a significant role in awakening the political consciousness of the Kazakh people, advancing national education, and contributing to the struggle for national independence. During the period of the Russian Empire, he was actively involved in creating opportunities for Kazakh youth to receive education, defending the rights of the local population, and fostering the development of the national press. His life and public activities have been variously interpreted within the digital media space, sparking public debate and attracting audience interest. The authors were drawn to his persona as a case for exploring how historical reality is re-narrated in contemporary media and how public perceptions of historical figures are shaped.

The central research questions are as follows:

- How is the historical figure of Oтыншы Alzhanov constructed through video content?
- What rhetorical and visual strategies are employed to shape his image?
- How do viewers engage with such content, and what does this reveal about digital historical consciousness?

Although the representation of Alash figures in traditional historiography has been relatively well documented, their digital portrayal remains underexplored. In particular, YouTube content created by non-academic authors introduces new interpretative layers and potentially influences public opinion in ways that deviate from academic standards. This research situates itself within the emerging field of digital history and aims to contribute to the understanding of historical reinterpretation in digital environments.

A review of articles published in Scopus-indexed journals by Kazakhstani researchers on related topics did not reveal any studies directly focused on Oтыншы Alzhanov. However, numerous scholarly works address the Alash movement and its prominent figures. For instance, Özgecan Kesici [2017: 1135] in her article, «The Alash Movement and the Question of Kazakh Ethnicity», offers a nuanced analysis of how social and intellectual movements reshape notions of belonging within historical contexts and social constraints. Similarly, Hasan Oraltay [1985: 41] investigates the activities of Alash leaders in Turkestan, while D. Amanzholova [1997: 10], in her article «Kazakh Autonomy and Russia: The History of the Alash Movement», examines the sociopolitical foundations of the Alash movement and factors influencing the perspectives of the Kazakh liberal national intelligentsia responsible for it.

To address these objectives, the study applies a mixed-method approach that combines media discourse analysis and content analysis. A sample of three videos from Kazakh-language YouTube channels was selected for comparative analysis. These include documentary, ethnographic, and analytical video formats. The analysis focuses on narrative structure, visual aesthetics, rhetorical techniques, and audience reception (e.g., comments, likes, and engagement metrics). By examining these dimensions, the article seeks to identify how new media reconfigures the representation of historical figures and what implications this has for collective memory in Kazakhstan.

Materials and methods. This study is based on a qualitative content and discourse analysis of selected YouTube videos that present the life and legacy of Oтыншы Alzhanov, a prominent figure in the Alash movement. The aim is to understand how digital media reconstructs historical memory and shapes the public perception of national figures.

Research Object and Data Selection

The core object of the research is a 14-minute video titled “Alaŭstıń aıtılı tұлғasy – Otyńshy Alzhanov” (A Prominent Figure of Alash – Otyńshy Alzhanov), published on YouTube in August 2023 as part of the «History. Personality. Fate» series. To broaden the scope and strengthen the validity of findings, two additional videos were selected for comparative analysis:

- “*Ulttyk tulǵalar turaly*” – a semi-documentary narrative video focusing on national consciousness;
- “*Tarikh soileidi*” project – an analytical video with interviews and archival commentary.

These videos were chosen for their thematic relevance, stylistic variety, and their attempt to engage with public historical consciousness in a digital format.

Methodological Approach

A mixed-method qualitative approach was employed, combining:

Media Discourse Analysis – to explore the rhetorical structure, narrative strategies, and ideological underpinnings embedded in the videos;

Content Analysis – to examine visual elements, narrative style, linguistic features, and audience engagement (likes, comments, sharing patterns).

The analysis included the following parameters:

Narrative structure (chronological, thematic, or symbolic presentation);

Visual imagery (use of archival photos, re-enactments, animations);

Linguistic features (tone, terminology, ideological framing);

Audience response (type and content of user comments, interaction level).

The study treats YouTube videos not merely as informational content but as cultural texts that participate in the construction of collective memory. Therefore, the methodology integrates both textual and contextual dimensions, recognizing the dynamic nature of digital historiography.

Discussion. The results of this study reveal that YouTube-based representations of Otyńshy Alzhanov rely heavily on emotional narratives, visual symbolism, and national-patriotic discourse. These findings align with broader trends in digital history, where the boundaries between academic historiography and public memory are increasingly blurred. On YouTube, historical figures are not merely presented as subjects of critical inquiry but are transformed into icons of cultural identity and national resilience.

From a theoretical standpoint, the videos function as lieux de mémoire in the sense defined by Pierre Nora. They serve as digital memorial spaces where collective memory is not only preserved but also reinterpreted according to contemporary ideological and cultural needs. Aleida Assmann’s concept of cultural memory is also relevant here: the selective reconstruction of Alzhanov’s image demonstrates how digital narratives participate in the construction of identity by reconfiguring the past through present-day values.

The study of historical representation in new media has become an important subfield within digital humanities, cultural memory studies, and media history. Theoretical approaches developed by Pierre Nora and Aleida Assmann offer a foundation for analyzing how digital platforms transform public perceptions of the past and how they mediate the formation of national identity.

Pierre Nora’s concept of lieux de mémoire [1989: 7] describes symbolic spaces – such as monuments, museums, and texts—where collective memory is produced and sustained. In the digital age, these spaces have expanded to include interactive environments such as social media platforms, particularly YouTube, where users can engage with and reinterpret historical content. As such, YouTube can be seen as a digital site of memory that facilitates both individual and collective memory work.

Complementing Nora’s ideas, Aleida Assmann [2011] developed the concept of cultural memory, highlighting the mechanisms through which societies preserve, transmit, and recontextualize shared historical knowledge. Assmann emphasizes the growing role of media technologies in shaping memory practices, noting that digital content enables both the democratization and fragmentation of historical narratives. Within this framework, digital platforms act not only as information sources but as dynamic arenas for memory negotiation and identity construction.

Focusing on the current state of the digital history field, Jones and Piper [2023: 178] note that the digitization of historical data and information still requires significant optimization and refinement. Understanding the essence of digital history, its fundamental principles, and how leading scholars employ digital tools in constructing historical knowledge is essential [Decker, 2020: 7]. For digital history to become an integral component of historical discourse, academic culture must adapt alongside long-term technological changes. Additionally, a broader conceptual framework is necessary to describe the processes of selecting, supplementing, linking, analyzing, and evaluating historical data via digital tools. Recent

research also reflects a shift toward analyzing the interplay between media form, platform logic, and user engagement. Scholars such as Mengyu Luo, Peipei Yang, and Jian Xiao (2025) argue that digital environments like YouTube promote new forms of emotionally charged, visually oriented, and authorially driven historical storytelling. The concept of data scope has been introduced to explain how digital infrastructures and algorithms shape the accessibility, visibility, and interpretive framing of historical materials [Hoekstra & Koolen, 2018: 80].

In the broader domain of postdigital history, researchers like Lee [2023: 90] suggest that new media are not merely tools of communication but agents in the creation of post-truth historical imaginaries. The line between factual accuracy and persuasive storytelling becomes increasingly blurred, raising critical questions about authority, reliability, and the ethics of digital historiography.

Despite the growing international scholarship, these debates have been insufficiently addressed in the context of Kazakhstan, where digital representations of national history are only beginning to be systematically studied. The figure of Otynsy Alzhanov, a prominent Alash intellectual, offers a compelling case for analyzing how national historical memory is mediated through digital formats.

Several Kazakhstani scholars have contributed to the study of Alzhanov's legacy, primarily through historical, literary, and journalistic lenses. For instance, Zhakyp [2007: 163] analyzes Alzhanov's rhetorical style in his publicistic writings for the Kazakh newspaper, emphasizing his role in shaping early nationalist thought through civic appeals and enlightenment-oriented discourse. Muhtarhanqyzy [2013: 12] explores his contribution to national historical consciousness, interpreting his legacy as central to the cultural modernization of early 20th-century Kazakhstan.

Moreover, while some Kazakhstani researchers have touched upon digital media's role in shaping national discourse, few have engaged in comparative, multi-platform analysis, or considered audience reception as part of digital historical production. This gap in the literature reflects a broader absence of digital historiography as a research field within Kazakhstani academic practice.

By combining theoretical insights from international scholarship with a critical review of local literature, this study positions itself at the intersection of media studies, history, and cultural memory. It addresses the lack of research on the digital representation of Otynsy Alzhanov and responds to the need for a more nuanced understanding of how new media platforms contribute to the construction, circulation, and contestation of national historical narratives.

Notably, the analyzed videos diverge in their level of historiographic accuracy. While some emphasize document-based analysis, others favor simplified heroic narratives that romanticize the past. This divergence highlights the dual function of YouTube as both an educational platform and a tool of symbolic representation. It allows for the coexistence of emotional engagement and factual discourse, but also presents risks: the oversimplification or mythologization of complex historical phenomena can distort public understanding and contribute to monolithic, politically convenient versions of history.

In the context of Kazakhstan, these dynamics take on additional significance. The post-Soviet search for national identity has created a fertile ground for the elevation of historical figures such as Alzhanov. However, this process often lacks institutional coordination and scholarly oversight. As the results show, the impact of digital representation remains fragmented: low viewership and engagement metrics limit the societal reach of these narratives, raising concerns about their actual role in collective memory formation.

Furthermore, the dominance of a single interpretive mode – emotional-patriotic glorification – suggests a lack of pluralism in digital memory discourse. While public history may thrive on inspiration and pride, it must also be informed by critical reflection, source transparency, and diversity of viewpoints. Otherwise, the digital sphere risks reproducing historical myths rather than expanding historical consciousness.

Limitations

This study is limited in scope to the YouTube platform and a small sample of video content. Other social media platforms – such as Facebook, Instagram, or TikTok – were not included, even though they may host different styles of representation and audience dynamics. Furthermore, due to the limited number of user comments and interactions, conclusions about audience reception remain preliminary.

Results. This section presents the findings of a comparative analysis of three Kazakh-language YouTube videos that address the life and legacy of Otynsy Alzhanov. The analysis focused on narrative structure, visual style, ideological discourse, and audience reception. Rather than simply describing video content, this section examines how Alzhanov's historical image is constructed, what interpretative strategies are employed, and how these influence public memory in the digital sphere.

1. Narrative and Visual Strategies

Across all three videos, the narrative about Oтыншы Alzhanov follows a *heroic biographical trajectory* that highlights his contributions to education, political activism, and national identity. The primary video under examination – «*Alaṣtyń aıtúly tұлғasy – Oтыншы Alzhanov*» - employs a minimalist visual style, using a combination of archival photographs, historical documents, and off-screen narration. This approach creates a calm, emotionally resonant atmosphere aimed at evoking national pride and reverence (see Figure 1).



Figure 1. Archival photograph associated with the Alash period, reflecting the cultural and historical context of Oтыншы Alzhanov's era (source: voxpopuli.kz).

By contrast, the second video – «*Últtyk tұлғalar turaly*» - integrates ethnographic elements and background music, creating a more dramatized and emotive narrative. The third, analytical video – «*Tarikh soileidi*» project – relies more heavily on factual documentation, interviews, and direct citations from historical records. This diversity in visual storytelling reflects the multiplicity of representational modes on YouTube, ranging from educational to commemorative and ideological formats.

2. Discourse and Ideological Framing

A prominent feature of all videos is the use of national-patriotic discourse, wherein Alzhanov is framed as a foundational figure in the development of Kazakh national identity. Common rhetorical strategies include:

- Emphasis on moral virtue and intellectual foresight;
- References to his educational and enlightenment mission;
- Symbolic elevation as a «beacon of Kazakh modernity».

These narratives align with *public history* discourses rather than critical historiography, often simplifying complex socio-political dynamics to create a unifying national image. In particular, the primary video's narrator uses emotionally charged language ("the voice of the nation", "a martyr of truth") that situates Alzhanov within a *mythologized patriotic canon*.

However, the third video offers a more critical and source-based approach, mentioning contradictions in Alzhanov's political stances and contextualizing his role within broader Alash-Orda debates. This contrast illustrates how YouTube hosts both celebratory and analytical forms of memory production, depending on authorial intent.

3. Audience Reception and Engagement Metrics

The selected videos vary significantly in terms of audience interaction. As of June 2025:

- The main video («*Alaṣtyń aıtúly tұлғasy – Oтыншы Alzhanov*») had 436 views, 9 likes, and 7 comments;
- The ethnographic video had 1,200+ views, 34 comments, with many expressing admiration and national pride;
- The analytical video had fewer views but included more substantive comments, reflecting an academically inclined audience.

YouTube users have the opportunity to evaluate videos they watch by using the "like" and "dislike" functions, leave comments under videos, and subscribe to notifications of new releases from channel authors [Aymalova, 2022]. This platform thus directly reflects users' mood markers. As markers of social sentiment, these indicators can reflect satisfaction (or dissatisfaction) with various aspects of life, confidence (or lack

thereof) in the future, concerns about pressing issues, assessments of the importance of economic and political reforms, readiness for new challenges, and attitudes toward government actions [Schwabe et al., 2022: 367]. Based on this functionality, it is possible to gauge the level of public reception and evaluation of a video clip.

Comments were coded according to thematic categories:

- (1) reverence and emotional responses;
- (2) factual engagement or corrections;
- (3) political associations;
- (4) silence or neutrality (low comment activity).

The majority of comments across videos fell into the first category, indicating that emotional connection and identity affirmation were central to public engagement. However, the insufficient advocacy and promotional efforts aimed at fostering national identity among the younger generation, combined with the relatively low audience engagement with these video materials, represent a limitation of this study.

4. Media Format as Memory Vehicle

These findings demonstrate that YouTube functions not only as a distribution tool but also as a memory-making mechanism (Table 1), where visual and emotional modes of narration influence how historical figures are remembered.

№	Channel Name / Video Title	Content Type	Stylistic Features	Main Focus	Nature of Commentary
1	"Otynsy Alzhanov – A Prominent Figure of Alash"	Historical Documentary	Minimalism, Photographs, Narration	Enlightenment	Recognition of the Figure, Historical Justice
2	"About National Intellectuals" (example)	Ethnographic	Enhanced with Music	National Consciousness	Respect, Interest
3	"History Speaks" Project (example)	Documentary-Analytical	Archives, Interviews	Factuality	Discussion

Table 1. Key Characteristics of YouTube Content related to Otynsy Alzhanov

The videos reviewed construct Alzhanov's image as a cultural hero through selective storytelling, symbolic framing, and aesthetic choices that emphasize continuity between past and present. However, the limited viewership and engagement metrics – particularly in the main video – highlight the restricted reach of such content, raising questions about its actual influence on collective memory. While emotionally potent, these videos are not yet central to mainstream historical discourse, suggesting that digital representation remains fragmented and audience-specific.

Conclusion. As revealed in the course of this study, new media play a significant role in promoting national cultural and spiritual values. Among these, YouTube channels, widely used in the media market, hold a special place. YouTube videos serve as an alternative carrier of historical data in a new media format, beyond traditional archives and historiography. Their content participates in the processes of historical representation and the digital reconstruction of national memory. Therefore, analyzing such video content has become a relevant research direction within the fields of digital humanities and media history.

This study revealed the regional specifics of digital history in Kazakhstan through the image of Otynsy Alzhanov in new media. The YouTube platform expanded the public perception of the historical figure and provided an opportunity to reconsider his historical significance. Moreover, the findings highlight the necessity of developing effective tools for promoting and preserving national history through digital media.

However, considering the limitations and critiques, future research is recommended to conduct comparative multi-platform studies, not only analyzing interpretations on YouTube but also on other social media platforms. This will enable a more comprehensive and deeper understanding of the representation of national history in the new media space.

Literature

- Аймалова, 2022 – Аймалова Ю.А. YouTube как канал влияния на общественное мнение // *Вестник науки*. 2022. № 3 (48). Pp. 10–22. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/youtube-kak-kanal-vliyaniya-na-obschestvennoe-mnenie>
- Жақып, 2007 – Жақып Б. Отыншы Әлжановтың публицистикасы. Публицистикалық шығармашылық негіздері. Алматы: Қазақ университеті, 2007. 163–170 б.
- Мұхтарханқызы, 2013 – Мұхтарханқызы З. Осы жұрт Отыншы Әлжановты ұмытып кеткен жоқ па? // *Дидар*. 2013. 19 сәуір. 12–13 б.
- Amanzholova, 1997 – Amanzholova D.A. Kazakh Autonomy and Russia: The History of the Alash Movement (Excerpts). *Anthropology & Archeology of Eurasia*. 1997. № 36(3). Pp. 10–23. URL: <https://doi.org/10.2753/AAE1061-1959360310>
- Assmann, 2011 – Assmann Aleida. Cultural Memory and Western Civilization: Functions, Media, Archives. Cambridge University Press, 2011. ISBN: 9780521764372
- Bex, 2023 – Bex G. The ghosts of old readers: social media, representation and gender in the information sector. *Archives and Records*. 2023. № 44(1). Pp. 36–52. <https://doi.org/10.1080/23257962.2022.2143333>
- Crowell, 2004 – Crowell L.F. Weak ties: a mechanism for helping women expand their social networks and increase their capital. *The Social Science Journal*. 2004. № 41(1). Pp. 15–28. <https://doi.org/10.1016/j.soscij.2003.10.002>
- Decker, 2020 – Decker M.J. The finger of God is here! Past, present, and future of digital history. *The Historian*. 2020. № 82(1). Pp. 7–21. <https://doi.org/10.1080/00182370.2020.1725720>
- Hoekstra & Koolen, 2018 – Hoekstra R., & Koolen M. Data scopes for digital history research. *Historical Methods: A Journal of Quantitative and Interdisciplinary History*. 2018. № 52(2). Pp. 79–94. <https://doi.org/10.1080/01615440.2018.1484676>
- Jones & Piper, 2023 – Jones M., & Piper A. Digital History. *Australian Historical Studies*. 2023. № 55(1). Pp. 178–203. <https://doi.org/10.1080/1031461X.2023.2267586>
- Kesici, 2017 – Kesici Ö. The Alash movement and the question of Kazakh ethnicity. *Nationalities Papers*. 2017. № 45(6). Pp. 1135–1149. <https://doi.org/10.1080/00905992.2017.1320541>
- Lee, 2010 – Lee J.K. Digital History and the Emergence of Digital Historical Literacies. In R. Diem & M. Berson (Eds.). *Technology in Retrospect: Social Studies' Place in the Information Age*. 2010. Pp. 75–90.
- Luo, et al., 2025 – Luo M., Yang P., Xiao J. Shaping old media on new media: vinyl revival and its representation on Chinese social media. *Continuum*. 2025. № 39(3). Pp. 486–499. <https://doi.org/10.1080/10304312.2025.2471075>
- Nora, 1989 – Nora P. Between Memory and History: Les Lieux de Mémoire. *Representations*. 1989. № 26. Pp. 7–24. DOI: <https://doi.org/10.2307/2928520>
- Oraltay, 1985 – Oraltay H. The alash movement in Turkestan. *Central Asian Survey*. 1985. № 4(2). Pp. 41–58. <https://doi.org/10.1080/02634938508400502>
- Schwabe, et al., 2022 – Schwabe A., Kosch L., Boomgaarden H. G., & Stocker G. Book readers in the digital age: Reading practices and media technologies. *Mobile Media & Communication*. 2022. № 11(3). Pp. 367–390. <https://doi.org/10.1177/20501579221122208>

References

- Amanzholova, 1997 – Amanzholova D.A. Kazakh Autonomy and Russia: The History of the Alash Movement (Excerpts). *Anthropology & Archeology of Eurasia*. 1997. № 36(3). Pp. 10–23. <https://doi.org/10.2753/AAE1061-1959360310>
- Aymalova, 2022 – Aymalova Y.A. YouTube kak kanal vliyaniya na obschestvennoe mnenie [YouTube as a channel of influence on public opinion]. *Vestnik Nauki*. 2022. № 3(48). Pp. 10–22. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/youtube-kak-kanal-vliyaniya-na-obschestvennoe-mnenie> [in Rus.].
- Assmann, 2011 – Assmann A. Cultural Memory and Western Civilization: Functions, Media, Archives. Cambridge University Press. 2011. ISBN: 9780521764372
- Bex, 2023 – Bex G. The ghosts of old readers: social media, representation and gender in the information sector. *Archives and Records*. 2023. № 44(1). Pp. 36–52. <https://doi.org/10.1080/23257962.2022.2143333>
- Crowell, 2004 – Crowell L.F. Weak ties: a mechanism for helping women expand their social networks and increase their capital. *The Social Science Journal*. 2004. № 41(1). Pp. 15–28. <https://doi.org/10.1016/j.soscij.2003.10.002>
- Decker, 2020 – Decker M.J. The finger of God is here! Past, present, and future of digital history. *The Historian*. 2020. № 82(1). Pp. 7–21. <https://doi.org/10.1080/00182370.2020.1725720>
- Hoekstra & Koolen, 2018 – Hoekstra R., & Koolen M. Data scopes for digital history research. *Historical Methods: A Journal of Quantitative and Interdisciplinary History*. 2018. № 52(2). Pp. 79–94. <https://doi.org/10.1080/01615440.2018.1484676>
- Jones & Piper, 2023 – Jones M., & Piper A. Digital History. *Australian Historical Studies*. 2023. № 55(1). Pp. 178–203. <https://doi.org/10.1080/1031461X.2023.2267586>
- Kesici, 2017 – Kesici Ö. The Alash movement and the question of Kazakh ethnicity. *Nationalities Papers*. 2017. № 45(6). Pp. 1135–1149. <https://doi.org/10.1080/00905992.2017.1320541>

- Lee, 2010 – *Lee J. K.* Digital History and the Emergence of Digital Historical Literacies. In R. Diem & M. Berson (Eds.). *Technology in Retrospect: Social Studies' Place in the Information Age*. 2010. Pp. 75–90.
- Luo, et al., 2025 – *Luo M., Yang, P., & Xiao, J.* Shaping old media on new media: vinyl revival and its representation on Chinese social media. *Continuum*. 2025. № 39(3). Pp. 486–499. <https://doi.org/10.1080/10304312.2025.2471075>
- Muhtarhanqyzy, 2013 – *Muhtarhanqyzy Z.* Osı jurt Otınşı Äljanovty ümytıp ketpen joq pa? [Has this nation really forgotten Otyynshy Alzhanov?]. *Didar*. 2013. 19 säuir. Pp. 12–13 [in Kazakh].
- Nora, 1989 – *Nora P.* Between Memory and History: Les Lieux de Mémoire. *Representations*. 1989. № 26. Pp. 7–24. DOI: <https://doi.org/10.2307/2928520>
- Oraltay, 1985 – *Oraltay H.* The alash movement in Turkestan. *Central Asian Survey*. 1985. № 4(2). Pp. 41–58. <https://doi.org/10.1080/02634938508400502>
- Schwabe, et al., 2022 – *Schwabe A., Kosch L., Boomgaarden H. G., & Stocker G.* Book readers in the digital age: Reading practices and media technologies. *Mobile Media & Communication*. 2022. № 11(3). Pp. 367–390. <https://doi.org/10.1177/20501579221122208>
- Zhakyp, 2007 – *Zhakyp B.* Otınşı Äljanovtyñ publitsistikasy [The Publicistic Work of Otyynshy Alzhanov]. In *Publitsistikalyq şıǵarmaşılyq negizderi (Foundations of Journalistic Creativity)*. Almaty: Qazaq Universiteti, 2007. Pp. 163–170. [in Kazakh].

СОДЕРЖАНИЕ

ОТАН ТАРИХЫ № 28 (3). 2025

Ainur Dauletovna Zhuandykova, Kuanysh Aldabergenovich Iskakov

THE HISTORY OF KAZAKH MIGRATION TO IRAN: CAUSES, STAGES AND CONSEQUENCES.....553

Burkitbay Gelmanuly Ayagan

ON THE HISTORY OF THE TRANSLATION OF "THE SECRET HISTORY OF THE MONGOLS" BY S.A. KOZIN.....563

Makhabbat M. Kozybayeva

SOCIAL AND LEGAL ASPECTS OF DISENFRANCHISEMENT IN KAZAKHSTAN IN THE 1920S–1930S.....573

Nazym Amanzholova, Aliya Oskembay, Kenzhegul Tergembay

YOUTUBE AS A PLATFORM FOR THE REPRESENTATION OF OTYNSHY ALZHANOV: INTERPRETATIONS AND PUBLIC ENGAGEMENT IN DIGITAL MEDIA.....591

Ziyabek E. Kabuldinov, Olzhas B. Kuanbay, Ualikhan S. Ibraev

JAPANESE HISTORIOGRAPHY FROM ANCIENT TIMES TO 1912: EVOLUTION OF HISTORICAL THOUGHT AND SOURCES.....601

Oraz Sapashevich Sapashev, Samat Kairollaevich Samashev

THE TRADITION OF CONTINUITY IN STATE STANDARDS AND WEAPONRY AMONG THE SAKA, XIONGNU, AND TURKS.....617

Toraigyrov Erzhan Muratovich, Bakirova Zhansaya Bazaralyevna

DEVELOPMENT OF EDUCATION AND ENLIGHTENMENT IN THE PRIIRTYSH REGION FROM THE SECOND HALF OF THE 19TH CENTURY TO THE 1920S.....638

Zauresh Galimzhanovna Saktaganova, Tolkynay Kuandykzy Sakabay

FOOD AND FINANCIAL ASSISTANCE MEASURES FOR DESTITUTE CHILDREN DURING THE FAMINE OF THE 1930S (ON THE EXAMPLE OF CENTRAL KAZAKHSTAN).....650

Абдукаюм Абдукадиров

УСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТСКОЙ ВЛАСТИ В ТУРКЕСТАНЕ И ПРОЦЕСС ФОРМИРОВАНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ НА ТЕРРИТОРИИ СОВРЕМЕННОГО УЗБЕКИСТАНА (1917–1924 гг.).....660

Айгүл Молдалиқызы Сманова

ГЕНЕРАЛ В. СИКОРСКИЙДІҢ ЭМИГРАНТТЫҚ ҮКІМЕТІ: САЯСИ КЕЛБЕТІ МЕН ХАЛЫҚАРАЛЫҚ ІС-ӘРЕКЕТІ.....669

Альбина Абеновна Максумова, Айнура Канатовна Кайруллина

ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СТАРШЕГО СУЛТАНА БАЯНАУЛЬСКОГО ВНЕШНЕГО ОКРУГА КАЗАНГАПА БИ САТЫБАЛДЫУЛЫ.....681

Сұлтан Хан Аққұлұлы Жүсіп, Сулушаш Рахимжановна Сарманова, Халил Борисович Маслов

ӘЛИХАН БӨКЕЙХАННЫҢ ИМПЕРАТОРЛЫҚ РЕСЕЙ ГЕОГРАФИЯЛЫҚ ҚОҒАМЫНЫҢ БАТЫС-СІБІР БӨЛІМІ ҚҰРАМЫНДА ҚАЗАҚ ДАЛАСЫН ЗЕРТТЕУГЕ ҚОСҚАН ҮЛЕСІ.....690

Ахметова Раушан Дюсенбековна, Қонбай Ерке

1930-ШЫ ЖЖ. АШАРШЫЛЫҚ КЕЗЕҢІНДЕГІ БАЛАЛАР ТАҒДЫРЫ (БАТЫС ҚАЗАҚСТАН Өңірі мысалында).....705

Болат Сағидоллаұлы Жұмағұлов, Лесқали Базарғалиұлы Бердіғажин, Алдар Сәрсенұлы Сәрсенов

1931 ЖЫЛҒЫ МАУСЫМДАҒЫ БОСАҒА ШАЙҚАСЫ: ҰРЫС ТАКТИКАСЫ, ӘСКЕР КҮШІ.....719

Гульмира Усенбаевна Орынбаева

ЭТНОГРАФИЯ КАЗАХСТАНА МЕЖДУ ПРИТЯЖЕНИЕМ «УХОДЯЩЕГО ПОЛЯ» И «КОЛХОЗНОЙ» ПОВЕСТКОЙ (2-я половина 40-х – 50-е гг. XX в.).....732

Дидар Бейсенғалиевна Касымова, Болат Кудайбергеноұлы, Алмас Каиргельдинович Кенжеғалин

ПИСЬМО 43 ИЗ КЕНТАУ В ЦК КП КАЗАХСТАНА: ОПЫТ АНАЛИЗА.....749

Динара Кайсаровна Сулейменова, Алпысбес Махсат Алпысбесұлы

ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА ХАНА ТОКТАМЫША В 1380-1395 ГОДАХ.....767

Еңлік Қабыкенқызы Абеуова, Анар Еркенқызы Кәрімова, Гүлфира Елубайқызы Отепова

Ә.Х. МАРҒҰЛАННЫҢ ҚАЗАҚСТАНДАҒЫ ГУМАНИТАРЛЫҚ ҒЫЛЫМДАРДЫҢ ДАМУЫНЫҢ КӨРІНІСІ РЕТІНДЕГІ РЕЦЕНЗИЯЛЫҚ ҚЫЗМЕТІ (1940-1960 жж.).....777

Ерден Ерназарович Ибраев, Гульмира Келдыбаевна Нурушева, Жангельды Арсенович Шаукенов

МЕТОДОЛОГИЯ КУЛЬТУРНОЙ ИСТОРИИ В КОНТЕКСТЕ КАЗАХСТАНСКОГО КИНЕМАТОГРАФА.....790

Жаксылық Муратович Сабитов

ШЫҒЫС ХАН ӘСКЕРІМЕН ШЫҒЫС ДЕШТІ ҚЫПШАҚТЫ 1210-1230-ЖЫЛДАРЫ ЖАУЛАП АЛУЫ.....801

Кенжебаев Габит Капезович, Мурзаходжаев Куаныш Мадиевич

СВЕТСКИЕ И МУСУЛЬМАНСКИЕ УЧЕБНЫЕ ЗАВЕДЕНИЯ В КАЗАХСТАНЕ НА РУБЕЖЕ XIX–XX ВЕКОВ: ИСТОРИОГРАФИЧЕСКИЙ АСПЕКТ.....812

Құдайбергенова Айжамал Ибрагимқызы, Абдулина АқсұңқарТұрсынқызы

ҚАЗАҚСТАН ҚАЛАЛАРЫНДАҒЫ 1920-1930 ЖЫЛДАРДАҒЫ ЭТНОДЕМОГРАФИЯЛЫҚ ҮДЕРІСТЕР.....827

Нұрсан Әлімбай, Болат Құдайбергенұлы Смағұлов

РЕСЕЙДІҢ ҚАЗАҚ ӨЛКЕСІН АГРАРЛЫҚ ОТАРЛАУЫНЫҢ НЕГІЗГІ СУБЪЕКТІЛЕРІ. КРЕСТЬЯНДАРДЫҢ ЖЕТЕКШІ СУБЪЕКТІГЕ АЙНАЛУЫ (XVIII – 1917).....844

Өтеубай Қожақұлы, Абусаид Гафурұлы Асқар

XIX ғ. II-ЖАРТЫСЫ МЕН XX ғ. БАС КЕЗІНДЕГІ СЫРДАРІЯ ОБЛЫСЫНДАҒЫ САУДА МЕН ӨНЕРКӘСІПТІҢ ДАМУЫ.....881

Самал Сағнайқызы, Спатай Алтынбекович Сартаев, Салтанат Адыровна Нусупбаева

КОЛЛЕКТИВИЗАЦИЯ И РЕПРЕССИИ: ТРАНСФОРМАЦИЯ КАЗАХСКОГО ОБЩЕСТВА В XX ВЕКЕ.....895

Сейдехан Нұрмаханұлы Әлібек, Ержан Джаркинбаевич Пазиров, Асан Үсінов

«ҮЛКЕН ТЕРРОР» ЖЫЛДАРЫ ОҢТҮСТІКТЕ ҚЫЗМЕТ АТҚАРҒАН АЛАШ ҚАЙРАТКЕРЛЕРІНІҢ ҚУҒЫНДАЛУЫ АРХИВ МАТЕРИАЛДАРЫ МЕН МЕРЗІМДІ БАСЫЛЫМ БЕТТЕРІНДЕ.....907

Тимур Әкімханұлы Әпендиев, Нұржігіт Момынбекұлы Абдуқадыров, Мадина Анатольевна Ермаханова

ГЕРМАНИЯДАҒЫ ҚАЗІРГІ ДЕМОГРАФИЯЛЫҚ ТЕНДЕНЦИЯЛАР МЕН ПРОБЛЕМАЛАР (1991-2024 жж.).....920

Токтабай Ахмет Уалханұлы

ИСТОРИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИРРИГАЦИОННОГО ЗЕМЛЕДЕЛИЯ В ЖЕТЫСУ И ЮЖНОМ КАЗАХСТАНЕ.....936

Шолпан Аширалиевна Торгаутова, Гульжан Даулетбековна Сугирбаева, Женгиз Буяр

ДИНАМИКА ФОРМИРОВАНИЯ И РАЗВИТИЯ ПОЛИЭТНИЧЕСКОГО СОСТАВА ЮЖНОГО КАЗАХСТАНА В КОНЦЕ XIX в. - 1924 г.....946

Эльмира Серікбайқызы Абдукамалова, Ақмарал Ғосманқызы Ибраева, Пердехан Бекмағанбетұлы Мұсырманқұл

«РАДЛОВ АЛЬБОМЫНДАҒЫ» ҚАЗАҚ МӘДЕНИЕТІНІҢ КӨРІНІСІ: МУЗЕЙЛІК АТРИБУЦИЯ МӘСЕЛІЛЕРІ.....965

Редакцияның мекен-жайы:

050100, Қазақстан Республикасы, Алматы қ., Шевченко көшесі, 28
Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институты
«Отан тарихы» журналының редакциясы

Сайтқа сілтеме: <https://otan.history.iie.kz>

Тел.: +7 (727) 272-46-54.

E-mail: otanhistory@gmail.com.

Журнал Қазақстан Республикасының Ақпарат және қоғамдық келісім министрлігінде
1998 ж. 9 наурызда тіркеліп, N 158-ж кезегіне ие болды.

Мақалаларды қайта бастырып жариялағанда, микрофильмге және басқа да көшірмелерге түсіргенде
міндетті түрде журналға сілтеме жасау қажет.