



Қазақстан Республикасы
Фылым және жоғары білім министрлігі

Ш.Ш. Уәлиханов атындағы
Тарих және этнология институты

ОТАН ТАРИХЫ

2025. №28 (4) ОТАН ТАРИХЫ



- ТАРИХ
- ЭТНОЛОГИЯ
- АРХЕОЛОГИЯ



ISSN: 1814-6961 (print)
ISSN: 2788-9718 (online)

Отан тарихы
Отечественная история
History of the Homeland

Үш айда бір рет шығатын ғылыми журнал
2025. № 28 (4)

РЕДАКЦИЯ

Бас редактор

Қабылдинов Зиябек Ермұханұлы – тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА академигі, Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институтының бас директоры (Қазақстан Республикасы, Алматы қ.)

Редакциялық алқа

Әбіл Еркін Аманжолұлы – тарих ғылымдарының докторы, профессор (Қазақстан Республикасы, Астана қ.)

Абдырахманов Толобек Әбілұлы – тарих ғылымдарының докторы, профессор, Қыргыз Республикасы Үлттық ғылым академиясының корреспондент-мүшесі (Қыргыз Республикасы, Бишкек)

Апендиев Тимур Әкімханұлы – PhD докторы, доцент, жетекші ғылыми қызметкер, Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институты (Қазақстан Республикасы, Алматы қ.)

Горищина Светлана Михайловна – PhD, тарих ғылымдарының кандидаты; CNRS Eur'Orbem, UMR 8224, CNRS/ Sorbonne университетінің зерттеу бөлімінің директоры (Франция, Париж)

Исмагұлов Оразақ Исмагұлұлы – тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР Қазақстан Республикасы Үлттық музейінің физикалық антропология зертханасының менгерушісі (Қазақстан Республикасы, Астана қ.)

Шинджи Като – PhD (археология бойынша), Нарадағы мәдени құндылықтардың үлттық ғылыми-зерттеу институты (Жапония, Нара)

Бирсель Каракоч – Уппсала университетінің түркі тілдерінің профессоры (Швеция, Уппсала қ.)

Мионг Сун-ок – антропология ғылымдарының докторы, қауымдастырылған профессор (Корея, Сеул)

Козыбаева Махаббат Маликовна – PhD доктор; Л.Н.Гумилев атындағы Еуразия үлттық университетінің «Алаш» мәдениет және рухани даму институтының жетекші ғылыми қызметкері (Қазақстан Республикасы, Астана қаласы)

Моррисон Александр – PhD, NewCollege профессоры, Оксфорд (Ұлыбритания, Оксфорд)

Мотузайт-Матузевичюте Гидре – археология ғылымдарының докторы, профессор, Вильнюс университетінің «Биоархеология» ғылыми орталығының жетекшісі (Литва, Вильнюс)

Муминов Эширбек Құрбанұлы – тарих ғылымдарының докторы, арабтанушы, профессор; ИҚҰ (Орталық Азия) үйымдастыру қызметінің бас директорының кеңесшісі (Түркія, Стамбул)

Нұрсан Әлімбай – тарих ғылымдарының кандидаты, профессор, Ш.Ш.Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институтының бас ғылыми қызметкері (Қазақстан Республикасы, Алматы қ.)

Отемова Гүлфира Елубайқызы – тарих ғылымдарының докторы, Ә. Марғұлан атындағы Павлодар педагогикалық университетінің профессоры (Қазақстан Республикасы, Павлодар қ.)

Оутрам Алан – археология ғылымдарының докторы, Эксетер университетінің археология және тарих кафедрасының профессоры (Ұлыбритания, Эксетер)

Романова Екатерина Назаровна – Солтүстіктің байырғы халықтарының мәселелері және гуманитарлық зерттеулер институтының этнологиялық зерттеулер орталығының жетекшісі (АН СР(Ы) ХР) (Ресей Федерациясы, Якутск қ.)

Рюосуке Оно – Васеда университетінің терендетілген гуманитарлық зерттеулер орталығының доценті (Жапония, Токио)

Сәбитов Жақсылық Мұратұлы – Жошы Ұлысын зерттеу ғылыми институтының директоры, PhD доктор (Қазақстан Республикасы, Астана қаласы)

Томохико Уяма – PhD докторы, Хоккайдо университетінің славян және еуразиялық зерттеулер орталығының профессоры (Жапония, Саппоро)

Финке Питер – PhD докторы, Цюрих университетінің Макс Планк институтының профессоры (Швейцария, Цюрих)

Шотанова Галия Айтжанқызы – тарих ғылымдарының кандидаты, Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институтының жетекші ғылыми қызметкері (Қазақстан Республикасы, Алматы қ.)

Жауапты редактор

Абдулина Ақсұңқар Тұрсынқызы

Жауапты хатшы және редактор

Мырзаходжаев Куаныш Мәдиұлы

Редакторлар

Қасымова Дидал Бейсенгалиқызы

Черниенко Денис Аркадьевич

Досымбетов Нұрлыбек Айдарбекұлы

Көбеев Рустем Джасаулыбайұлы

Техникалық көмек

Зікірбаева Венера Серікқызы

Копеева Сания Жұматайқызы

РЕДАКЦИЯ

Главный редактор

Кабульдинов Зиябек Ермуханович – доктор исторических наук, профессор, академик НАН РК, генеральный директор Института истории и этнологии имени Ч.Ч. Валиханова (Республика Казахстан, г. Алматы)

Члены редакционной коллегии

Абиль Еркин Аманжолович – доктор исторических наук, профессор (Республика Казахстан, г. Астана)

Абдырахманов Толобек Абилович – доктор исторических наук, профессор, член-корреспондент НАН КР (Кыргызская Республика, г. Бишкек)

Апендиев Тимур Акимханович – PhD, ассоциированный профессор, ведущий научный сотрудник Института истории и этнологии им. Ч.Ч. Валиханова (Республика Казахстан, г. Алматы)

Гориценина Светлана Михайловна – доктор PhD, кандидат исторических наук; директор по исследованиям CNRS Eur'Orbem, UMR 8224, CNRS/Университет Сорbonны (Франция, г. Париж)

Исмагулов Оразак Исмагулович – доктор исторических наук, профессор, академик НАН РК, заведующий лабораторией физической антропологии Национального музея РК (Республика Казахстан, Астана)

Като Синдзи (Shinji Kato) – PhD (в области археологии), Национальный научно-исследовательский институт культурных ценностей в Наре (Япония, г. Нара)

Бирсель Каракоч, профессор тюркских языков, Уппсальский университет (Швеция, г. Уппсала)

Мионг Сун-ок – доктор антропологии, ассоциированный профессор (Корея, г. Сеул)

Козыбаева Махаббат Маликова – доктор PhD; ведущий научный сотрудник Института культуры и духовного развития «Алаш» Евразийского национального университета имени Л.Н. Гумилева (Республика Казахстан, Астана)

Моррисон Александр – PhD, профессор NewCollege, Оксфорд (Великобритания, Оксфорд)

Мотузайте-Матузевиччюте Гидре – доктор археологии, профессор, руководитель Научного центра «Биоархеология» Вильнюсского университета, (Литва, г. Вильнюс)

Муминов Аширубек Курбанович – доктор исторических наук, арабист, профессор; консультант Генерального директора по организационной деятельности ОИК (Центральная Азия), (Турция, Стамбул)

Нурсан Алимбай – кандидат исторических наук, профессор, главный научный сотрудник Института истории и этнологии им. Ч.Ч. Валиханова (Республика Казахстан, г. Алматы)

Отенова Гульфира Елубаевна – доктор исторических наук, профессор Павлодарского педагогического университета им. А.Х. Маргулана (Республика Казахстан, г. Павлодар)

Оутрам Алан – доктор археологических наук, профессор департамента археологии и истории университета Эксетере (Великобритания, г. Эксетер)

Романова Екатерина Назаровна, руководитель Центра этнологических исследований Института гуманитарных исследований и проблем малочисленных народов Севера (ИГИ АН РС(Я)) (Российская Федерация, г. Якутск)

Рююсuke Оно – доцент, Центр перспективных гуманитарных исследований, Университет Васеда (Япония, г. Токио)

Сабитов Жаксылык Муратович – директор Научного института изучения Улуса Джучи, доктор PhD (Республика Казахстан, г. Астана)

Томохико Уяма – PhD, профессор Центра славянско-евразийских исследований университета Хоккайдо (Япония, г. Саппоро)

Финке Петер, доктор PhD, профессор Института Макса Планка, университет Цюриха (Швейцария, г. Цюрих)

Шотанова Галия Айтжановна – кандидат исторических наук, ведущий научный сотрудник Института истории и этнологии им. Ч.Ч. Валиханова (Республика Казахстан, г. Алматы)

Ответственный редактор

Абдулина Аксункар Турсуновна

Ответственный секретарь и редактор

Мурзаходжаев Куаныш Мадиевич

Научные редакторы:

Касымова Дидар Бейсенгалиевна

Черниенко Денис Аркадьевич

Досымбетов Нурлыбек Айдарбекович

Кубеев Рустем Джасулыбайuly

Техническое сопровождение

Зикирбаева Венера Сериковна

Копеева Сания Жуматаевна

EDITORIAL TEAM**Editor-in-Chief**

Kabuldinov Ziyabek Ermukhanovich – Doctor of Historical Sciences Professor, Academician of the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan, general Director of Valikhanov Institute of History and Ethnology (Republic of Kazakhstan, Almaty)

Editorial board members

Abil Erkin Amanzholovich – Doctor of Historical Sciences, Professor (Republic of Kazakhstan, Astana)

Abdyrakhmanov Tolobek Abilovich – Doctor of Historical Sciences, Professor, Corresponding Member of the National Academy of Sciences of the Kyrgyz Republic (Kyrgyz Republic, Bishkek)

Apendiev Timur Akimkhanovich – PhD, associate professor, leading researcher at the Ch.Ch. Valikhanov Institute of History and Ethnology (Republic of Kazakhstan, Almaty)

Gorshenina Svetlana Mikhailovna – PhD, Candidate of Historical Sciences; Research Director of CNRS Eur'Orbem, UMR 8224, CNRS/Sorbonne University (France, Paris)

Ismagulov Orazak Ismagulovich – Doctor of Historical Sciences, Professor, Academician of the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan, Head of the Laboratory of Physical Anthropology of the National Museum of the Republic of Kazakhstan (Republic of Kazakhstan, Astana)

Shinji Kato – PhD (Archaeology), Nara National Research Institute for Cultural Properties (Japan, Nara)

Birsel Karakoch – Professor of Turkic Languages, Uppsala University (Sweden, Uppsala)

Myong Soon-ok – PhD (Anthropology), Associate Professor (Seoul, Korea)

Kozybaeva Makhabbat Malikovna – PhD; Leading Researcher, Institute of Culture and Spiritual Development «Alash» of the L.N. Gumilyov Eurasian National University (Republic of Kazakhstan, Astana)

Morrison Alexander – PhD, Professor, New College, Oxford (United Kingdom, Oxford)

Motuzaitė-Matuzevičute Gidré – Doctor of Archaeology, Professor, Head of the Scientific Center «Bioarchaeology» of Vilnius University, (Lithuania, Vilnius)

Muminov Ashirbek Kurbanovich – Doctor of Historical Sciences, Arabist, Professor; Consultant to the Director General for Organizational Activities of the OIC (Central Asia), (Turkey, Istanbul)

Nursan Alimbay – Candidate of Historical Sciences, Professor, Chief Researcher at the Ch.Ch. Valikhanov Institute of History and Ethnology (Republic of Kazakhstan, Almaty)

Otepova Gulfira Elubayevna – Doctor of Historical Sciences, Professor at the A. Margulan Pavlodar Pedagogical University (Republic of Kazakhstan, Pavlodar)

Outram Alan – Doctor of Archaeological Sciences, Professor of the Department of Archaeology and History, University of Exeter (Great Britain, Exeter)

Romanova Ekaterina Nazarovna – Head of the Center for Ethnological Research, Institute for Humanitarian Research and Problems of Indigenous Peoples of the North (IHR RAS (Yakutia)) (Russian Federation, Yakutsk)

Ryuosuke Ono – Associate Professor, Center for Advanced Humanitarian Studies, Waseda University (Japan, Tokyo)

Sabitov Zhaksylyk Muratovich – Director of the Scientific Institute for the Study of the Ulus of Jochi, PhD (Republic of Kazakhstan, Astana)

Tomohiko Uyama – PhD, Professor, Center for Slavic-Eurasian Studies, Hokkaido University (Japan, Sapporo)

Finke Peter – PhD, Professor, Max Planck Institute, University of Zurich (Switzerland, Zurich)

Shotanova Galiya Aitzhanovna – Candidate of historical sciences, leading researcher at the Ch.Ch. Valikhanov Institute of History and Ethnology (Republic of Kazakhstan, Almaty)

Editor-in-Chief

Abdulina Aksunkar Tursunovna

Responsible Secretary and Editor

Murzakhodjaev Kuanysh Madievich

Scientific Editors:

Kasyanova Didar Beysengalieva

Chernienko Denis Arkadyevich

Dosymbetov Nurlybek Aidarbekovich

Kubeev Rustem Dzhaubayuly

Technical support

Zikirbaeva Venera Serikovna

Kopeeva Saniya Zhumataeva



Published in the Kazakhstan
Otantarikhy
Has been issued as a journal
since 1998
ISSN: 1814-6961 (Print)
ISSN: 2788-9718 (Online)
2025. Vol. 28. Is. 4. Pp. 1136–
1147
Journal homepage:
<https://otan.history.iie.kz>



МРНТИ 03.20
https://doi.org/10.51943/2788-9718_2025_28_4_1136-1147

ИСТОРИЧЕСКИЕ ИСТОЧНИКИ О КОК ОРДЕ (СИНЕЙ ОРДЕ) И АК ОРДЕ (БЕЛОЙ ОРДЕ): ПРОБЛЕМЫ ЛОКАЛИЗАЦИИ И РЕКОНСТРУКЦИИ В ИСТОРИКО-ГЕОГРАФИЧЕСКОМ КОНТЕКСТЕ

Алмат Амантаевич Абсаликов¹, Гулсим Алдабергеновна Бисенова²

¹РГУ «Национальный центр рукописей и редких книг» МКиИ РК
(бульвар Нуржол, д. 12, 010000, Республика Казахстан, г. Астана)
магистр исторических наук, главный эксперт отдела организации
научно-исследовательской работы
<https://orcid.org/0009-0001-4270-3113>. E-mail: aamat@mail.ru

²РГУ «Национальный центр рукописей и редких книг» МКиИ РК
(Бульвар Нуржол, 12, 010000, Республика Казахстан, г. Астана),
к.и.н., доцент, ведущий эксперт отдела организации научно-исследовательской работы
<https://orcid.org/0009-0001-6435-0187>. E-mail bisenova.1966@inbox.ru

© ИИЭ имени Ч.Ч. Валиханова, 2025
© Абсаликов А.А., Бисенова Г.А., 2025

Аннотация. Введение. В данной статье рассматриваются две основные точки зрения на происхождение и географическое расположение Кок Орды и Ак Орды в эпоху Золотой Орды. Приводятся мнения ученых, поддерживающих ту или иную позицию. Кроме того, в работе представлены исторические источники с соответствующими комментариями. В целом, тема образования и разделения Золотой Орды на два политических центра имеет важное значение для понимания социально-политических, родо-племенных и экономических особенностей этого государства. Статья посвящена анализу двух ключевых подходов к локализации и историко-географической реконструкции Кок Орды (Синей Орды) и Ак Орды (Белой Орды) в контексте развития Золотой Орды. Цель и задачи. Целью исследования является выявление методологических проблем, связанных с трактовкой этих терминов, а также уточнение территориального расположения соответствующих улусов. В рамках поставленной задачи рассматривается сопоставление взглядов исследователей советской и западной историографии, а также анализ корпуса письменных источников, среди которых особое внимание уделяется трудам Муин ад-Дина Натаанзи, Гаффари Казвии, Абдибека Ширази и других хронистов. Материалы и методы. В работе применяются сравнительный и нарративный методы, позволяющие критически переосмыслить существующие научные интерпретации. Научная новизна исследования заключается в уточнении локализации Ак Орды и Кок Орды на основании исторических источников, а также в обосновании гипотезы о территориальной принадлежности Ак Орды к восточному крылу Улуса Джучи, а Кок Орды к западному. Результаты. Полученные результаты позволяют конкретизировать генеалогические связи, политико-административную структуру улусов и пролить свет на причины разнотечений,

зафиксированных в ряде русских и восточных источников. Заключение. Таким образом, вопрос о локализации Ак Орды и Кок Орды имеет принципиальное значение для реконструкции политической географии Улуса Джучи и понимания процессов его распада, а полученные выводы способствуют более глубокому пониманию политico-административной структуры Золотой Орды и её внутренней эволюции.

Ключевые слова: Ак Орда, Кок Орда, Бату, Орда-Ежен, Тукай-Тимур, Шибан, Золотая Орда.

Для цитирования: Абсаликов А.А., Бисенова Г.А., Исторические источники о Кок Орде (Синей Орде) и Ак Орде (Белой Орде): проблемы локализации и реконструкции в историко-географическом контексте // Отан тарихы. 2025. Т. 28. № 4. С. 1136–1147. [на рус.].

DOI: 10.51943/2788-9718_2025_28_4_1136-1147

КӨК ОРДА (КӨК ОРДА) ЖӘНЕ АҚ ОРДА (АҚ ОРДА) ТУРАЛЫ ТАРИХИ ДЕРЕККӨЗДЕР: ТАРИХИ-ГЕОГРАФИЯЛЫҚ КОНТЕКСТТЕ ЛОКАЛИЗАЦИЯ МЕН ҚАЙТА ҚАЛПЫНА КЕЛТІРУ МӘСЕЛЕЛЕРИ

Алмат Амантаевич Абсаликов¹, Гулсім Алдабергенқызы Бисенова²

¹ҚР Мәдениет және ақпарат министрлігінің РММ «Қолжазбалар және сирек кітаптар ұлттық орталығы» (Нұржол желек жолы, 12 үй, 010000, Қазақстан Республикасы, Астана қ.) тарих ғылымдарының магистрі, ғылыми-зерттеу жұмыстарын ұйымдастыру бөлімінің жетекші сарапшысы
<https://orcid.org/0009-0001-4270-3113>. E-mail: aalmat@mail.ru

²ҚР Мәдениет және ақпарат министрлігінің РММ «Қолжазбалар және сирек кітаптар ұлттық орталығы» (Нұржол желек жолы, 12 үй, 010000, Қазақстан Республикасы, Астана қ.), т.ғ.к, доцент, ғылыми-зерттеу жұмыстарын ұйымдастыру бөлімінің жетекші сарапшысы
<https://orcid.org/0009-0001-6435-0187>. E-mail bisenova.1966@inbox.ru

© Ш.Ш. Уәлиханов атындағы ТЭИ, 2025

© Абсаликов А.А., Бисенова Г.А., Паримбекова К.П., 2025

Аннотация. *Kiриспе.* Бұл мақалада Алтын Орда дәуіріндегі Көк Орда мен Ақ Орданың шығу тегі мен географиялық орналасуы туралы екі негізгі қозқарас қарастырылады. Әрбір ұстанымды қолдайтын ғалымдардың пікірлері көлтіріледі. Сонымен қатар, мақалада тарихи дереккөздер мен оларға қатысты түсінкемелер беріледі. Алтын Орданың екі саяси орталыққа бөлінуі туралы мәселе бұл мемлекеттің әлеуметтік-саяси, рулық және экономикалық ерекшеліктерін түсіну үшін маңызды болып табылады. Мақалада Көк Орда мен Ақ Орданы тарихи-географиялық түргыдан локализациялау мен қалпына келтірудің екі негізгі тәсілі сарапталады. *Мақсаты мен міндеттері.* Зерттеудің мақсаты осы атаулардың интерпретациясына қатысты әдіснамалық мәселелерді анықтау және тиісті ұлыстардың аумактық орналасуын нақтылау болып табылады. Жұмыста кеңестік және батыс тарихнамасындағы зерттеушілердің пікірлері салыстырылып, Мұинәд-Дин Натанзи, Faaffari, Абдібек Ширази және басқа да шежірешілердің енбектерін қамтитын жазба дереккөздер корпусы талданады. *Материалдар мен әдістер.* Зерттеуде салыстырмалы және баяндау әдістері қолданылып, қолда бар ғылыми интерпретациялар сын түрғысынан қайта қарастырылады. Тарихи дереккөздер негізінде Ақ Орда мен Көк Орданың локализациясын нақтылау және Ақ Орданың Жошы ұлысының шығыс қанатына, ал Көк Орданың батыс қанатына тиесілі болғаны туралы гипотезаны негіздеу болып табылады. *Нәтижелер.* Алынған нәтижелер ұлыстардың генеалогиялық байланыстарын, саяси-әкімшілік құрылымын нақтылап, орыс және шығыс дереккөздеріндегі алшақтықтардың себептерін түсіндіруге көмектеседі. *Қорытынды.* Сонымен, Ақ Орда мен Көк Орданың орналасу мәселесі Жошы ұлысының саяси географиясын қайта құру және оның ыдырау үдерістерін түсіну үшін айрықша маңызға ие. Ал алынған тұжырымдар Алтын Орданың саяси-әкімшілік құрылымын және оның ішкі эволюциясын тереңірек түсінуге мүмкіндік береді

Түйін сөздер: Ак Орда, Көк Орда, Бату, Орда Ежен, Тұқай-Темір, Шибан, Алтын Орда.

Дәйексөз үшін: Абсаликов А.А., Бисенова Г.А. Көк Орда және Ақ Орда туралы тарихи деректер: тарихи-географиялық контексте локализация мен қайта құру мәселелері // Отан тарихы. 2025. Т. 28. № 4. 1136–1147-бб. [орысш.]. DOI: 10.51943/2788-9718_2025_28_4_1136-1147

HISTORICAL SOURCES ON KOK ORDA (BLUE HORDE) AND AK ORDA (WHITE HORDE): ISSUES OF LOCALIZATION AND RECONSTRUCTION IN A HISTORICAL-GEOGRAPHICAL CONTEXT

Almat A. Absalikov¹, Gulsim A. Bissenova²

¹Department of organization of scientific research work RSU «National Center for Manuscripts and Rare Books» of the MC of the RK (Nurzhol Boulevard, 12, 010000, Republic of Kazakhstan, Astana)
Master of historical sciences, Chief Expert
<https://orcid.org/0009-0001-4270-3113>. E-mail: aamat@mail.ru

²Department of organization of scientific research work RSU «National Center for Manuscripts and Rare Books» of the MC of the RK (Nurzhol Boulevard, 12, 010000, Republic of Kazakhstan, Astana), Candidate of historical sciences, associate professor, leading expert
<https://orcid.org/0009-0001-6435-0187>. E-mail: bisenova.1966@inbox.ru

© Valikhanov IHE, 2025
© Absalikov A.A., Bissenova G.A., 2025

Abstract. *Introduction.* This article examines two main viewpoints on the origin and geographical location of the Kok Orda and Ak Orda during the Golden Horde era. It presents scholarly opinions supporting each perspective. Additionally, the work includes historical sources with relevant commentary. The topic of the division of the Golden Horde into two political centers is of significant importance for understanding the socio-political, tribal, and economic features of this state. The article focuses on analyzing two key approaches to the localization and historical-geographical reconstruction of the Kok Orda (Blue Horde) and Ak Orda (White Horde) within the development context of the Golden Horde. *Objective and Tasks.* The purpose of the research is to identify methodological problems related to the interpretation of these terms and to clarify the territorial location of the respective uluses. The study compares the views of Soviet and Western historiography and analyzes a body of written sources, with special attention to the works of Muin ad-Din Natanzi, Ghaffari, Abdibek Shirazi, and other chroniclers. *Materials and Methods.* Comparative and narrative methods are applied to critically reconsider existing scholarly interpretations. The scientific novelty of the study lies in refining the localization of Ak Orda and Kok Orda based on historical sources and in substantiating the hypothesis that the Ak Orda belonged to the eastern wing of the Jochid Ulus, and the Kok Orda to the western. *Results.* The findings help clarify genealogical links, the politico-administrative structure of the uluses, and shed light on the causes of discrepancies found in several Russian and Eastern sources. *Conclusion.* Thus, the issue of locating the Ak Orda and Kok Orda is of fundamental importance for reconstructing the political geography of the Ulus of Jochi and understanding the processes of its disintegration. The findings contribute to a deeper understanding of the political and administrative structure of the Golden Horde and its internal evolution.

Keywords: Ak Orda, Kok Orda, Batu, Orda-Ejen, Tuqai-Timur, Shiban, Golden Horde.

For citation: Absalikov A.A., .Bissenova G.A. Historical Sources on Kok Orda (Blue Horde) and Ak Orda (White Horde): Problems of Localization and Reconstruction in the Historical-Geographical Context // Otan tarikhys. 2025. Vol. 28. No 4. Pp. 1136–1147. [In Rus.].

DOI: 10.51943/2788-9718_2025_28_4_1136-1147

Введение. Изучение истории Золотой Орды, в частности, процесса формирования Кок Орды (Синей Орды) и Ак Орды (Белой Орды), остаётся актуальной задачей для исследователей, занимающихся историей Золотой Орды. Эти образования были не только политико-военными центрами, но и важными звенями в формировании этнополитической карты евразийского пространства XIII–XV веков. Несмотря на наличие обширного корпуса письменных источников, как восточного (персидские, арабские, тюркские хроники), так и западного происхождения (русские

летописи, европейские хроники), вопросы локализации и историко-географической реконструкции Кок Орды и Ак Орды до сих пор вызывают острые научные дискуссии. Одной из ключевых проблем является противоречивость сведений источников относительно их территориального расположения. В одних исторических текстах утверждается, что Ак Орда (Белая Орда) находилась на востоке Золотой Орды, а Кок Орда (Синяя Орда) на западе; в других же источниках, напротив, Синяя Орда локализуется на востоке.

Предполагается, что историческая путаница в определении и локализации Кок Орды (Синей Орды) и Ак Орды (Белой Орды) во многом обусловлена социально-политическими изменениями, происходившими в Улусе Джучи. Эти изменения сопровождались сменой парадигм, понятий и наименований территориальных и государственных образований. Немаловажную роль сыграли и внутренние противоречия между чингизидскими кланами в борьбе за власть, которые в конечном итоге способствовали распаду самой Золотой Орды. В совокупности все эти факторы привели к противоречивым трактовкам относительно расположения Ак Орды и Кок Орды в структуре Улуса Джучи. Исходя из этого, автор, опираясь на исторические источники, предпринял попытку более точно определить расположение Ак Орды и Кок Орды. При этом следует отметить, что реконструкция и точная локализация этих орд требует комплексного анализа источников с учётом их специфики, языка, времени создания и политического контекста. Цель настоящей статьи является анализ исторических свидетельств, связанных с Кок Ордой и Ак Ордой, выявление ключевых проблем их локализации, а также рассмотрение возможности реконструкции их территориального размещения в историко-географическом контексте.

Материалы и методы исследования. В данном исследовании мы использовали различные тюрко-персидские исторические источники и хроники, среди которых можно выделить «Мунтахабат Таварих» Натаанзи, «Тарих Джакхан Ара» Гаффари, «Такмилат аль Ахбар» Абдибека Ширази, «Муиз аль Ансаб» и другие исторические источники. Мы использовали сравнительный и нарративный методы исследования.

В исследовании применён сравнительный метод, позволивший сопоставить данные персидских, тюркских и арабских источников, а также взгляды советских и западных историков. Это дало возможность выделить общие элементы и противоречия, а также уточнить локализацию Ак Орды и Кок Орды. Использование нарративного метода позволило проанализировать повествования, а также политический контекст, в котором создавались хроники. Это помогло понять, каким образом формировались различные исторические интерпретации и почему возникли расхождения в их локализации.

Результаты. Вопрос о географическом расположении, границах Ак Орды и Кок Орды в составе Золотой Орды, а также об их политико-административном статусе занимает важное место в исследовании социально-политического устройства Улуса Джучи в XIII – начале XV веков. В научной среде по этому поводу сформировались две основные точки зрения, каждая из которых опирается на данные исторических источников и обладает определённой аргументационной базой. В данной работе будут представлены обе позиции с акцентом на анализ первоисточников. Особое внимание уделяется определению точного местоположения и границ Ак Орды, а также критическому осмыслинию взглядов Ж. Сабитова и А. Кушкумбаева, согласно которым термины «Кок Орда» и «Ак Орда» обозначали лишь ставки правителей, а не самостоятельные государственные образования [Сабитов, Кушкумбаев, 2016: 561].

А) Советская историография. Ответ на некоторые критические замечания

В советской исторической науке превалировала традиционная точка зрения, которая основывалась на исторических хрониках, где расположение Ак Орды было установлено на Востоке, а Кок Орды на Западе. Данной позиции придерживались А.А. Ромасевич, С.Л. Волин, Б.Д. Греков А.Ю. Якубовский [Тизенгаузен, 1941: 307], и другие советские историки. Однако начиная с 60-х годов прошлого века, ряд советских исследователей, такие как М.Г. Сафаргалиев [Сафаргалиев, 1960: 279]. Г.А. Федоров-Давыдов, считали ошибочным мнение Натаанзи о расположении Ак Орды на Востоке, а Кок Орды на Западе. Уже к 80-м годам XX века часть советских историков-медиевистов пришли к консенсусу, что термин «Кок-Орда» соответствует восточному крылу Улуса Джучи [Федоров-Давыдов, 1968: 368], а «Ак-Орда» западному крылу [История Казахской ССР, 1979: 422].

Тем не менее, работа Натаанзи заслуживает своего внимания. Аноним Искандера (Мунтахабат Таварих Муини) в действительности располагает информацией об Ак Орде, которая не встречается ни в одном другом источнике до Натаанзи. Если работы Низам ад Дина Шами, Шараф ад Дина Али

Йазди и других тимуридских историков ограничиваются общими данными о правителях Улуса Джучи, при этом они не разделяют их на Ак Орду и Кок Орду, то Натанзи дает подробное описание хронологии правителей Ак Орды и Кок Орды. Он дает описание каждого отдельно правителя, сообщает сведения о времени их правления. Все это наглядно показывает, что Натанзи пользовался источниками, которыми не пользовались ни Шами ни Йазди ни другие тимуридские историки. Указание Федорова–Давыдова, что Натанзи и Хафиз Абру могли использовать один общий источник, на наш взгляд нуждается в дополнительном исследовании, в частности многие моменты касательно правления после Тимура в обеих работах значительно разнятся и не совпадают, из чего можно сделать вывод, что они скорее не могли, пользоваться общими источниками. Предположение А.А. Ромасевича и С.Л. Волина, что Натанзи в описании правителей Ак Орды и Кок Орды пользовался, тюркскими источниками, написанными староуйгурским письмом, заслуживает своего пристального внимания. Это предположение подтверждается тем, что автор действительно использовал достаточное количество тюркских слов, вперемешку с фарси при написании «Мунтахабат Таварих», что может указывать на тот факт, что он использовал тюркские местные источники. Например: «Ярлык», «Уруг», «Курултай», «Булгак», «Ясак», «Уймак (Аймак)», «Иль», «Ильчи» (Ильчиён), «Йаги», «Туй», «Джарга», «Ярламышы», «Илакмыши», «Юрт» и тд.

Надо отметить, что М.Г. Сафаргалиев в своей работе, в частности, писал: «Правитель Синей Орды Сасы Бука сын, и приемник Баяна, «Соблюдал правила подчинения повиновения, не сходил с большой дороги службы ... Узбек хану, и не уклонялся ни от одного вызова и курултая». Сасы Бука умер 1321 году, а его сын Эрзен «по указу Узбек хана» стал править Синей Ордой, и, как и отец, «проявлял повиновение и подчинение Узбеку» [Сафаргалиев, 1960: 65]. Однако ссылка, которую дает Сафаргалиев М.Г. на Тизенгаузена В.Г., т.е. извлечение из Анонима Искандера «Мунтахаб Таварих» Натанзи, не верная. Если мы обратимся к самой парижской рукописи и печатному критическому изданию Натанзи, сделанному Ж. Обеном, мы видим, что речь идет об Ак Орде (Белой Орде), а не Кок Орде (Синей Орде), и Натанзи предельно точно обозначил ее границы. Также в извлечении В.Г. Тизенгаузена, на которое ссылается М.Г. Сафаргалиев, такой информации не приводится⁵.

Что касается доводов Сафаргалиева М.Г. касательно ошибочности мнения Натанзи по поводу расположения Белой и Синей Орды, мы не нашли с его стороны никакой серьезной аргументации. А.Г. Федоров–Давыдов в своей работе «Аноним Искандера» и термины Ак Орда и Кок Орда» писал: «Возможно, обратив внимание на то противоречие, что земли по Сыр-Дарье, принадлежавшие потомкам левого крыла, оказались по его изложению, за потомками Ногая, представителя правого крыла, и введя для разрешения этого противоречия новые термины «Ак Орда» и «Кок Орда», Аноним Искандера приписал эти термины именно вторичному делению: левое крыло улуса дома Бату у него стало Кок Ордой, а правое крыло (потомки Ногая), – «Ак Ордой». То есть «Аноним Искандера» правильно употребил значение этих терминов, но только не для первоначального членения на Улусы сыновей Джучи – Бату и Орды, а для вторичного членения улуса Бату на улус Ногая и улус Токты» [Федоров–Давыдов, 1968: 229].

Как мы видим данное утверждение А.Г. Федорова–Давыдова основывается только на его предположении, как он сам пишет: «Возможно...». Данное предположение основывается на гипотезе, что Натанзи ошибочно отнес детей Нукая к правителям левого крыла (Ак Орды), когда писал: «Группа левой стороны от границ Улуг Тага и Синкир Йагача и Карагата до границ Туласа [Таласа] и земель Джанда [Джента] и Барчиканда относятся к детям Нукая, известные как земли Ак Орды» [Муин ад-Дин Натанзи, 2004: 73]. Здесь, как считает А.Г. Федоров–Давыдов, речь идет о вторичном делении улуса Бату на улус Ногая и улус Токты. Далее он пишет: «Ошибки «Анонима Искандера» повторены в сочинении Гаффари, считая невозможным, чтобы потомки Нукая стали ханами левого крыла, он возводит их к Орде (т.е. Орда Ежену)» [Федоров–Давыдов, 1968: 229].

Однако А.Г. Федоров–Давыдов, в том числе часть казахстанских историков, принявших ошибочно его позицию, не учел два важных момента:

А) Муин ад-Дин Натанзи точно и ясно обозначает границы Ак Орды, которые никак не соотносятся с восточной частью Улуса Бату. Это делает маловероятной гипотезу о якобы вторичном делении Улуса Бату на уделы – улус Ногая и улус Токты. Территориальные характеристики, приведенные у Натанзи, указывают на то, что речь идет о области, выходящей за рамки западного крыла Золотой Орды.

⁵ Т.е. о расположении Ак Орды на Западе, а Кок Орды на Востоке.

Б) Натанзи, говоря о Нукае, чьи потомки правили в Ак Орде, не имел в виду Нукая сына Тутара, сына Бувала. Ошибочная интерпретация привела к появлению гипотез о «внутреннем» делении, то есть о разделении самого Улуса Бату. На самом деле, как видно из контекста, Натанзи имел в виду Нукая, сына Джарука, сына Тумакана, сына Кули, сына Орды Ежена. Именно Нукий взошёл на трон в Ак Орде, государственном образовании, границы которого чётко определены не только у самого Натанзи, но и подтверждаются рядом других исторических источников. Именно по этой причине Гаффари выводит генеалогию Нукая от Орда Ежена, что связано не с невозможностью потомков Нукая, сына Тутара, наследовать власть в левом крыле, а с реальной политической и родословной принадлежностью правителей Ак Орды к линии Орда Ежена. На это обстоятельство указывает не только Натанзи, но и другие хронисты, к чьим свидетельствам мы обратимся в дальнейшем.

Таким образом, мнения ряда советских исследователей М.Г. Сафаргалиева, Г.А. Федорова-Давыдова, В.Л. Егорова и других исследователей не имеют серьезной научной аргументации.

В советской историографии, в частности, указывалось, что источников, указывающих на то, что Кок Орда находилась на Востоке, а Ак Орда на Западе, очень недостаточно. Этих данных слишком мало для того, чтобы обоснованно заменить традиционное название государства потомков Орда-Ежена, т.е. Ак Орды, которое использовалось не только в исторической науке, но и в большом количестве средневековых восточных хрониках, применительно к территории современного Казахстана в XIV – начале XV века [История Казахской ССР, 1979: 150].

Б) Западная историография вопроса

Одного из тех, кто исследовал данный вопрос среди европейских исследователей можно назвать Йозефа фон Хаммера-Пургшталья, известного австрийского историка-востоковеда, который по праву считается одним из наиболее великих ориенталистов в истории. Хаммер-Пургшталь, используя различные исторические источники и хроники, научно и аргументировано обосновал и локализовал точное расположение и географические границы Ак Орды на востоке и Кок Орды на западе. Кроме того, он аргументировал ошибочность мнения некоторых русских историков относительно расположения Кок Орды на Востоке [Hammer-Purgstall, n.d.]. Также стоит отметить заслуги выдающегося немецкого ориенталиста Бертольда Шпулера [Spuler, 1965:638], английского исследователя Стэнли Лейн-Пуля [Лейн-Пуль, 2020:349] и французского исследователя Поля Пеллио [Histoire des campagnes de Gengis Khan, 1951: 300], которые с упором на различные исторические хроники также предельно точно обосновали и локализовали Ак Орду на востоке (современный Центральный и Южный Казахстан), а Кок Орду на западе.

Упоминание Кок Орды на западе, Ак Орды на востоке в исторических источниках:

А) Натанзи писал: «После того, как Токта(й) покинул этот мир, потомки их разделились на две части. Одни⁶ стали называться Арам Кан, или Кок Орда. Они включали территории Уруса⁷ (Русь), Черкес⁸, Ас⁹, Махши¹⁰, Булар (Булгар), Маджар¹¹, Укек¹², Башкорт, Либтай¹³, Хаджи Тархан и Ак Сарая в свои владения. Другая часть получила во владения Джанд (Джента), Барджиканд, Сыгнак. Они стали называть себя «Сол кул» или Ак Орда. Это правило продолжалось до периода правления Бердыбека [Натанзи, 2004: 145].

Б) В другом месте границы Ак Орды и Кок Орды Натанзи обозначает следующим образом: «После этого (т.е. войны между Туктой и Нукаем) Улус Джучи разделился на две части. Левая сторона от границ Улуг Тага, Сингир Ягача, и Карагата и до границ Тулуса, области Джанда (Джента), Барчиканда относятся к детям Нукая, они известны как Ак Орда. Другая часть правая сторона. Их границы Ибири и Сибири, Рус и Либка, Укек и Маджар, Булгар и Башкорт и Сарай Берке» [Натанзи, 2004:70-73].

⁶ Т.е. потомки Токты

⁷ Т.е. Русь

⁸ Т.е. территории Северного Кавказа

⁹ Территория части Северного Кавказа

¹⁰ Территории Среднего Поволжья

¹¹ Скорее всего земли Северного Кавказа.

¹² Укек – район Саратовской области

¹³ Либтай (Лабтай), вероятно, территории современной Беларуси.

В) Кази Ахмад Гаффари Казвини в «Тарих Джахан Ара» о границах Синей и Белой Орды, в частности, писал: «Слово первое о султанах Кок Орды (Синей Орды). Вилайят правой стороны: Арсан (Рус) и Лика и Улак (Укек) и Маджар и Карап (Казан), относятся к нему» [Натанзи, 2004:70-73]. Далее Казвини пишет: «Владения [вилаят] левой стороны [т.е. Ак Орды], от границ Улуг Тага до Карагата, и до границ Луса (Пуса¹⁴), относится к этому Улусу» [Гаффари, 1963: 205].

Г) В «Маджмуат Таварих» Хейдара Ризи писал: «Упоминание султанов Кок (т.е. Кок Орды), которые из потомства Джуджи (Джучи)...». Далее он пишет: «Владение левой стороны (букв. руки), от Итифака (в извлечении Тизенгаузена – Улуг Тага) [Тизенгаузен, 1941: 214] до Фуртаса¹⁵ и Руса¹⁶, были под их [Ордуидов] контролем» [Ар-Ризи, 1619: 844].

Д) Абдибек Ширази в «Такмилат аль Ахбар» пишет: «Племена Кок Орды¹⁷. Вилайят правой стороны. «Урус¹⁸, Маска, Алан, Маджар, Булгар, и Казан (входят в этот Улус)». Далее автор пишет: «Династия – [племена] заявившие о себе как «Ак Орда» их границы от Улуг Така [Улы Tay] до Карагата, относятся к границам этого Улуса [Ак Орды] [Ширази, 1990: 112].

Е) Мунаджим Баши в «Джамиу ад Дувал» пишет: «Раздел первый (выход первый) об упоминании Кок Орды, и они люди правой стороны (асхабиймин – [Мунаджим Баши, б.г.: л. 518]). Далее он пишет: «Раздел второй в упоминания Ак Орды и левой стороны (людей левого крыла – асхабашшимал). Сюда входят владения Сыгнака, Сабрана (Саурана), и Оттара...». Далее о границах Ак Орды он пишет: «(Их земли) в границах Улуг Тага и до Карагата и Сагурлуса» [Мунаджим Баши, б.г.:л. 250].

Из вышеприведенных материалов мы видим, что разделение на правую и левую стороны Улуса Джучи, (т.е. когда левое крыло отошло к потомкам Орды (Орда Ежена), а правая сторона к потомку Бату), произошло еще при правлении Бату хана. Далее после сражения между Тактой и Нукаем, правая сторона получила название Кок Орда, а левая соответственно Ак Орда.

Упоминание Кок Орды на востоке, а Ак Орды на западе в исторических источниках:

А) Некоторые казахстанские исследователи, опираясь на данные из «Муиз ал-Ансаб», где указано, что Кок Орда относится к Орда-Ежену, пытались обосновать её географическое расположение как ставку, а не как государственное образование на востоке, то есть в пределах Улуса Орда Ежена [Сабитов, Кушкумбаев: 2016: 561]. Так в описание Орда-Ежена автор(ы) «Муиз» пишут: «Орда был старшим сыном из детей Джуджи (Джучи) во времена отца и после этого он имел привилегии и величие. Но власть (султанат) после Джуджи перешла к Бату. Орда же был доволен властью Бату, он (Орда) сидел в сопротивлениях на месте отца (т.е. Джучи) и ярлыки, которые Мунке хан писал, как законы Ясы, имя Орды стояло всегда впереди. Орду также называли Ичен (Ежен). Он (Орда) и Исен (Илин) оба были от одной матери. У него было три великие (главные) жены, все они из рода Конкират. Детей его урука (т.е. семьи или клана Орды) называли Кок Орду» [МуизXV: Л-19].

Б) В Никоновской летописи, как об этом пишет К. Ускенбай, приводится следующая информация: «Того же лета (1377 г. – К.У.) перебежа из Синие Орды за Волгу некий царевич именем Арабша, в Мамаеву Орду Воложскую...» [Ускенбай, 2006: 353–380].

Использование термина Синя Орда по отношению к Восточной части Улуса Джучи имеется и в других русских летописях [Ускенбай, 2006: 375].

Ответ на эти критические замечания

Ак Орда (т.е. Белая Орда), являвшаяся с военной точки зрения левым крылом войска Улуса Джучи, в некоторых русских источниках именуется Синей Ордой. Тот факт, что Улус Джучи был разделен на левое (Орда-Ежен и три его брата) и правое крыло (Бату и его клан) основывается на работе Рашид ад Дина «Джамиуат Таварих». Рашид ад Дин писал: «Орда (Орда Ежен) был доволен властью Бату, он в сопротивлениях сидел на месте своего отца (т.е. Джучи). Из армии Джучи половина была у него (Орды) половина у Бату. Он (Орда) со своей армией и четырьмя братьями¹⁹: Удуром,

¹⁴ Пус (на основании одного из списков – ↗ «Тарих Джахан Ара» Гаффари). У Натанзи в «МунтахабатТаварих» в описании границ Ак Орды указываются границы Туласа, скорее всего у Гаффари под «Пусом» имеются ввиду именно земли Таласа по реке Чу.

¹⁵ Т.е. имеются ввиду племена нижнего Поволжья.

¹⁶ На том основании, что еще Тизенгаузен указывал на то, что имена в «Маджмуат Таварих» сильно испорчены, мы можем предположить, что под «Русом» имеется виду Пус, т.е. река Талас.

¹⁷ Как приводится в примечании к печатному изданию: «Т.к. в рукописном списке было не читаемо, было дополнено из рукописи «Тарих Джахан Ара» Казвини Гаффари».

¹⁸ В «Тарих Джахан Ара» упоминается как «Лус».

¹⁹ Четыре брата вместе с Орда Еженом.

Тукай-Тимуром, Шингкуром (Шинггум) составили левую сторону армии. Его (Улус) до настоящего времени называют принцами левой стороны» [Рашид ад-Дин, 1994: 776]. Как известно в русских летописях Золотую Орду обычно называли просто «Ордой» или «Волжской Ордой», а земли к юго-востоку от Урала обозначались как «Синяя Орда» или «Заяицкая Орда». При этом термин «Ак Орда» в русских летописях не встречается [История Казахской ССР, 1979: 150-151].

Одной из основных причин, как нам кажется, что Синей Ордой в русских летописях называли восточные земли Улуса Джучи, заключалась в том, что действительно Южная Сибирь, вплоть до границ с землями Орды Ежена, входили в состав Синей Орды. Вероятно, именно поэтому в русских летописях все земли на востоке относили к Синей Орде.

Так Натанзи при описании земель Синей Орды писал: «Другая часть правая сторона. Их границы **Ибери и Сибири**, Рус и Либка, Укек и Маджар, Булгар и Башкорт и Сарай Берке» [Натанзи, 2004: 70]. Таким образом, земли Сибири, место расположения Улуса Шибана, относились к Синей Орде.

Дополнительным аргументом в пользу того, что южная и западная Сибирь входила в состав владений Шибана, подчинявшихся Синей Орде, является следующее: в «Дафтар-и Чингиз-наме» (Парижский список) содержатся маргинальные записи, в которых представлена генеалогия Кучумхана, правителя Сибирского ханства, восходящая к Шибану [Дафтар Чингиз Нама, XVII в.: 82²⁰]. Это, в свою очередь, указывает на то, что территория Сибири, а также земли современного Северного Казахстана входили в состав Улуса Шибана, и Синей Орды. О пребывании Абулхаир хана (шибанида) в Чимге-Тура (Тюмени) и правлении в этом городе приводится в «Таварих Гузида Нусрат Нама». Так, в частности, мы читаем: «Рассказ о том, как хан (Абулхаир) передал должность даруги города Чимги-Тура» [Таварих Гузида Нусрат Нама: 148].

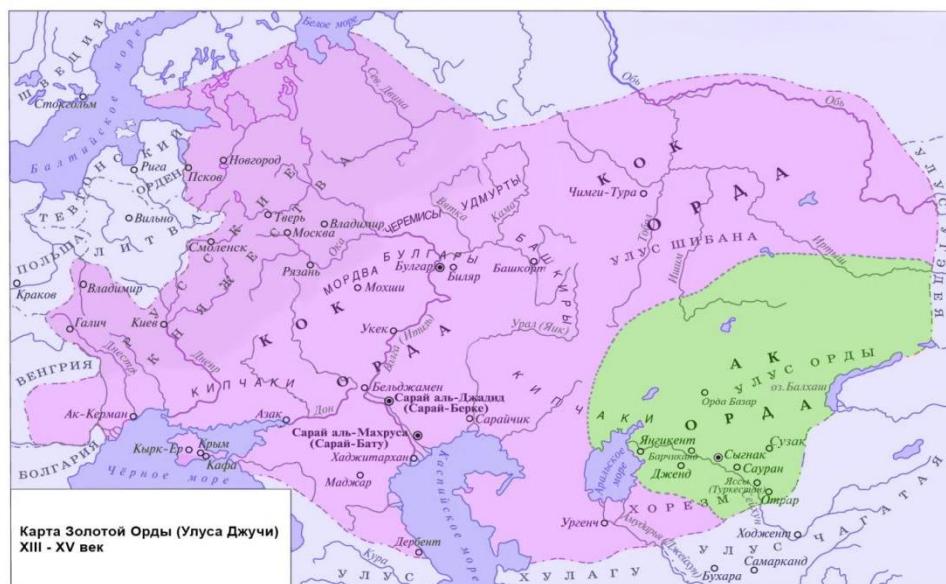


Рис. 1. Карта Золотой Орды (Улуса Джучи) XIII-XV вв. Источник: forum.paradoxplaza.com (дата обращения: 05.09.2025). Дополнена автором статьи в соответствии с хроникой Натанзи «Мунтахабат-таварих», трудом Гаффари «Тарих-и Джахан-ара», Масуда ибн Усмана Кухистани «Тарих-и Абулхаир-хани» и другими историческими источниками.

Отдельного рассмотрения требует произведение «Муиз аль Ансаб», где Улус Орда Ежена назывался «Кок Орда». Как мы указали выше, Сибирь входила в состав Синей Орды, соответственно автор «Муиз» земли Орда Ежена обозначил как Кок Орда только после вхождения этих земель под крыло Улуса Шибана при Абулхаир хане. В «Тарих Абулхаир хани» мы читаем: «В возрасте семнадцати лет он (Абулхаир) в 833 году (1430 г) воссел на трон в год Бижин, т.е. год «буз – инее»

²⁰ На первой и второй страницах хаший-маргиналии (на полях парижской рукописи) «Дафтара Чингиз Нама» приводится генеалогия Кучум хана, восходящая к Шибану.

(обезьяны) [Кухистани, XVI :486]. Итак, Абулхаир хан стал правителем Дешт-и Кыпчака в 1430 году, когда ему было 17 лет, значит он родился примерно в 1412-13 году. Итак, под властью Улуса Шибана была Сибирь, которая входила в состав Кок Орды. Когда шибанид Абулхаир хан подчинил себе Улус Орда Ежена, все эти земли получили название Кок Орда. Этим и объясняется название Улуса Орды Ежена как Кок Орда. О чем и писали авторы «Муиз аль Ансаб». В «Муиз» в генеалогии Шибана линия Абулхаир хана завершается Ибрахимом и его сыном Хызром. Как мы знаем Ибрахим имел двух сыновей – Хызра и Даулет Шейха, у последнего и родился Абулхаир хан, которого не упоминает «Муиз» [Муиз: Л – 23]. Как считает Ш. Вохидов, начало создание «Муиз» относится к периоду после смерти Барака, т.е. примерно к 1427 году [История Казахстана, 2006: 668]. Затем работа была дополнена группой авторов в разное время, т.е. включая конец XV [История Казахстана, 2006: 6]. Об Абулхаир хане информации не приводится. Тем не менее о его существовании автор, или авторы «Муиз», не могли не знать. С другой стороны, в генеалогии тимуридов, приводится линия Хусейна Байкары, его сына Бадиу Замана Мирзы и линия его сыновей Мухаммада Мумина и Джуджука, т.е. это уже первая половина XVI века. Если линии Хусейна Байкары были приписаны позже, то как объяснить указанные генеалогии других чингизидов и тимуридов которые также относятся к концу XV началу XVI веков? [с.м. «Муиз» л – 191 – л – 193–194]. Таким образом, «Муиз» начал составляться в период между 1427–1430-ми годами и был закончен группой авторов скорее всего в начале XVI²¹ в. Отсутствие же линии Абулхаир хана в «Муиз» мы связываем с политическими особенностями того времени. Так или иначе, когда земли в Дешт-и Кыпчаке перешли к шибаниду Абулхаир хану, земли Орда- Ежена (Ак Орда) получили (на основании «Муиз») свое новое название – Кок Орда в связи вхождением этих земель под власть Абулхаир хана.

Это, как мы считаем, и стало причиной разнотечения в исторических источниках. Утверждение некоторых историков, что деление на Кок Орду и Ак Орду относилось только к Западному или Восточному Дешт-и Кыпчаку (как вторичному делению), мы считаем неверным, так как это не соответствует историческим хроникам, где четко обозначены их географические границы.

Ак Орда – ставка или государственное образование?

Ж. Сабитов и А. Кушкумбаев в частности писали в своей статье «Термины Ак Орда и Кок Орда в письменных и устных источниках (к вопросу о семантике терминов)»: «И это название (т.е. политический центр-ставка), исходя из приведенных материалов, несомненно, было связано с Золотой Ордой, – искомая Ак Орда (центральная ставка) [Сабитов, Кушкумбаев, 2016: 566]». Ж. Сабитов неоднократно в своих публичных выступлениях отмечал, что Ак Орда как государственное образование есть ничто иное как исторический миф [Золотая Орда не государство? e-history.kz].

В ответ на это утверждение нужно сказать:

1) Термин «Орда» имеет как минимум два значения, так В.В. Тишин, известный российский историк, в частности, указывал на то, что «Орда» имеет не одно значение, а несколько [Тишин, 2019: 10]. Таким образом, в зависимости от контекста можно понимать значение «Орда» как ставку, так и как государство. Поэтому, когда Ч. Валиханов писал о том, что Орда имеет значение «ставка» он в тоже время не отвергал возможного его другого значения. Так, в частности, он писал: «Улус Джучиев также разделили на две части, которые называются у нас и у персидских источников Ордами». Волжская Орда (или) Золотая (у русских у Рашид ад Дина и «Вассаф») у мусульман Кук Орда (синяя), а другая Ак Орда [Валиханов, 2010: 460].

2) Кутб (Кутб ад-Дин Сараи) в своей поэме «Хосров и Ширин», которая была написана в 1341-1342 годах, и подарена в городе Сыгнаке Танибек хану и его жене Малике – Джамиле хатун, в частности, писал:

جميله خان ملک اول بخت اور کی
اق اور دو دولتی اول تخت کور کی

Джамила хан царица и счастливая красавица
Украшение трона и государства Ак Орды[Кутб, л. 125].

Значение произведения Кутба трудно переоценить. Несмотря на то, что оно не относится к числу исторических сочинений в строгом смысле, содержащиеся в нём сведения представляют

²¹Линия генеалогии Абу Саида (тимурида) (ум. 1469-70 г) и его детей (линия Умар Шейха с.м. л- 199).

значительную ценность для реконструкции политической и культурной истории того времени. Из общего контекста произведения становится очевидным, что речь идёт не о ставке как временной резиденции правителя, а о полноценном государственном образовании. Термин «даулат» в данном случае используется не в значении богатства или благополучия, а именно в значении государства.

3) Муин ад-Дин Натанзи [Натанзи, 2004: 70–73], Гаффари Казвини [Гаффари, 1963: 205], Абдибек Ширази [Ширази, 1990: 112], Мунаджим Бashi [Мунаджим Бashi, б.г.: л. 250], Хейдар Рazi [Ар-Рazi, 1619: 844] и другие хронисты в своих ценных и значимых исторических хрониках Ак Орду и Кок Орду представляют как полноценные государственные образования: Ак Орду на востоке, а Кок Орду на западе, включая Западную Сибирь (на востоке). Эти государственные образования имели чётко обозначенные границы, собственное войско, столицу и другие атрибуты государственности.

В данном исследовании были проанализированы и сопоставлены различные исторические источники, такие как «Мунтахабат-таварих» Натанзи, «Тарих-и Джахан-ара» Гаффари, «Такмилат аль-ахбар» Ширази, «Муиз ал-ансаб» и другие. Также была подчеркнута важность трудов европейских медиевистов, в частности Хаммера-Пургштала и Шпулера, чьи позиции по данному вопросу были сопоставлены с мнением советских исследователей А.А. Ромаскевича и С.Л. Волина. Сравнительный анализ этих данных позволил выявить существенные расхождения в трактовке локализации Кок Орды и Ак Орды. В одних источниках (например, у Натанзи) Ак Орда отнесена к востоку, к Улусу Орда Ежена, тогда как в других Кок Орда связывается с восточной частью Улуса Джучи (Муиз). Это противоречие, отразившееся в историографии, мы подробно проанализировали. Особое внимание уделено указанию в «Муиз ал-ансаб» на земли Орда Ежена как Кок Орду, что, по нашему мнению, связано с последующим вхождением этих территорий в состав Улуса Шибана. Кроме того, отмечено, что характер изложения в «Муиз ал-ансаб» во многом отражает политическую конъюнктуру своего времени, что оказывает влияние на достоверность отдельных сведений в этом историческом источнике.

Заключение. Анализ письменных источников показал, что проблема локализации Кок Орды и Ак Орды выходит за рамки сугубо географической дискуссии. Она затрагивает более широкие аспекты: структуру власти в Улусе Джучи, происхождение и развитие политических центров, роль потомков Орда Ежена, Бату и Шибана в управлении различными регионами Золотой Орды, а также особенности восприятия этих образований в разных источникедческих и историографических традициях. Разнотечения, зафиксированные в персидских хрониках, русских летописях и трудах востоковедов, обусловлены, прежде всего, различиями в понимании исторических данных в контексте социально-политических изменений XIV–XV веков. Важно отметить, что термин «Орда» имеет как минимум два смысловых значения: как ставка (резиденция) и как государственно-административное образование. В связи с этим его понимание требует тщательного контекстуального анализа для правильной исторической интерпретации.

На основании анализа представленных материалов можно сделать вывод, что локализация Ак Орды в восточном крыле Улуса Джучи, а Кок Орды в западном, включая часть Западной и Южной Сибири, получает наибольшее подтверждение в письменных источниках. Подобное географическое разграничение стало причиной иного восприятия в ряде русских летописей, где Кок Орда отождествлялась с восточными землями. Историческая путаница также связана с тем, что Улус Шибана, занявший территорию Западной Сибири земли, ранее принадлежавшие Орде Ежена (то есть Ак Орде), подчинил их себе. В результате этого в «Муизе» эти земли стали обозначаться как Кок Орда. Подобные упоминания привели к разнотечениям и противоречивым интерпретациям среди историков.

Более того, исследование показывает, что и Ак Орда, и Кок Орда представляли собой не просто ставки кочевой знати, а самостоятельные политико-территориальные образования со своими правящими династиями, административной структурой и внешнеполитической активностью. Таким образом, проведённое исследование вносит вклад в уточнение территориально-политической структуры Золотой Орды и открывает перспективы для дальнейших научных изысканий в области исторической географии, источниковедения и социально-политической истории Золотой Орды.

Источники

٢٧٠. صفحه نشر نی، ١٩٩٠: الاخبار تكميل تهران عبدالبيك شيرازی—عبدالبيك شيرازی، ١٩٩٠.

٥١٨. مكتبة السليمانية مخطوطة الجزء الثاني جامع الدول إسطنبول، ص أحمد بن لطف الله منجّ بشی —أحمد بن لطف الله منجّ بشی،

احوال چنگیز خان اقساق و تیمور. کتابخانه ملی فرانسه، قرن هفدهم: پاریس—دفتر چنگیزنامه، قرن هفدهم ٨٢ صفحه

خسرو و شیرین، —قطب الدین سرای نسخه خطی به زبان ترکی. پاریس: کتابخانه ملی فرانسه، ص. ١٢٥. فاکسیمیله، آستانه، ٢٠٢٢.

تاریخ ابوالخیر خانی مسعود بن عثمان کوہستانی، —مسعود بن عثمان کوہستانی نسخه خطی. پتنا: کتابخانه شرقی خدا بخش، هند، ص. ٤٨٦. فاکسیمیله، آستانه، ٢٠٢٣.

معز الانساب، —معز الانساب نسخه خطی به زبان فارسی. پاریس: کتابخانه ملی فرانسه، ص. ٢٥٧. فاکسیمیله، آستانه، ٢٠٢١.

معین الدین نظری منتخب التواریخ —ناشناس اسکندر. تهران: آساتیر، ١٣٨٣. ٥١٠ صفحه.

تاریخ گزیده نصرت نامه نسخه خطی به زبان ترکی. لندن: موزه بریتانیا، ١٤٨. فاکسیمیله، آستانه، ٢٠٢١.

Литература

Валиханов, 2010 – *Валиханов Ч.Ч. Собрание сочинений: в 5 т. Т. 4. Алма-Ата: Алатау, 2010. 460 с.*
تاریخ جهان‌آرا قاضی احمد غفاری، ۱۳۴۲ هـ. قاضی احمد غفاری.. تهران: کتاب فروشی حافظ، ۱۳۴۲. ۳۹۲ صفحه.

Греков, Якубовский, 1950 – *Греков А.Ю., Якубовский М.Г. Золотая Орда и ее падение.* Москва: АН СССР, 1950. 516 с.

Золотая Орда не государство? URL: <https://e-history.kz/ru/news/show/28587>

Hammer-Purgstall, 1940. – *Hammer-Purgstall J.V. Geschichte der Goldenen Horde in Kiptschak, das ist: der Mongolen in Russland.* München: Bayerische Staatsbibliothek, 1940. 528 p.

Histoire des campagnes de Gengis Khan, 1951 – *Histoire des campagnes de Gengis Khan.* Trad. et annoté. Leiden: E.J. Brill, 1951. 300 p.

История Казахской ССР, 1979 – *История Казахской ССР* с древнейших времен до наших дней. В 5 т. Т. 2. Алма-Ата: Наука, 1979. 422 с.

История Казахстана в персидских источниках, 2006 – *История Казахстана в персидских источниках.* Сборник материалов, относящихся к истории Золотой Орды. Извлечения из персидских сочинений, собранные В.Г. Тизенгаузеном и обработанные А.А. Ромаскевичем, С.Л. Волиным. Ред. кол.: М.Х. Абусейтова (ответ. ред.). Алматы: Дайк-Пресс, 2006. Т. 3. 668 с.

Лейн-Пуль, 2020 – *Лейн-Пуль С. Мусульманские династии: хронологические и генеалогические таблицы с истор. введениями / пер. В.В. Бартольда.* Москва: Центрполиграф, 2020. 349 с.

Сабитов, Күшкүмбаев, 2016 – *Сабитов Ж.М., Күшкүмбаев А.К.* Термины Ак Орда и Кок Орда в письменных и устных источниках (к вопросу о семантике терминов) // Материалы междунар. науч.-практ. конф. «Мәңгілік Ел» (г. Астана, 11 сент. 2015) Астана: Мемлекет тарихы институты, 2016. С. 557–572.

Сафаргалиев, 1960 – *Сафаргалиев М.Г.* Распад Золотой Орды. Саранск: Мордовский гос. ун-т, 1960. 279 с.

Spuler, 1965 – *Spuler B. Die Goldene Horde: die Mongolen in Russland, 1223–1502.* Wiesbaden: Otto Harrassowitz, 1965. Vol. 18. 638 p.

Тизенгаузен, 1941. – *Тизенгаузен В.Г.* Сборник материалов, относящихся к истории Золотой Орды. В 2 т. Москва: АН СССР, 1941. Т. 2. 308 с.

Тишин, 2019 – *Тишин В.В.* Еще раз о содержании терминов Орда и категориях «Золотая Орда», «Белая Орда», «Синяя Орда» // *Золотоординское обозрение.* 2019. Т. 7. № 2. С. 11.

Усценбай, 2006 – *Усценбай К.* Улусы первых Джучидов. Проблема терминов Ак-Орда и Кок-Орда // *Тюркологический сборник.* Москва: Вост. лит., 2006. С. 353–380.

Федоров-Давыдов, 1968 – *Федоров-Давыдов Г.А.* Аноним Искандера и термины Ак Орда и Кок Орда. История, археология и этнография Средней Азии. Москва, 1968. 368 с.

٢٧٠. صفحه نشر نی، ١٩٩٠: الاخبار تكميل تهران عبدالبيك شيرازی—عبدالبيك شيرازی، ١٩٩٠.

Sources

Ahmad ibn Lutfullah Munajjim Bashi. *Jami‘al-Duwal.* Manuscript. Suleymaniye Library. Part 2. Istanbul. XVIII c. 518 p. [in Arabic]

Daftar Chingiz Nama (Ahwal Chingiz Khan waAksak Temur). Paris: Bibliothèque nationale de France, XVII c. 82 p. [in Persian]

Kutb ad-Din Sarai. Khosrow and Shirin. Turkic manuscript. Paris: Bibliothèque nationale de France. XIV c. 125 p. [in Persian]

Mu‘izz al-Ansab. Persian manuscript. Paris: Bibliothèque nationale de France. XV c. 257 p.

Muin ad-Din Natanzi. Muntakhab at-Tawarikh (Anonymous of Iskandar). Tehran: Asatir, XV c. 510 p. [in Persian]

- Rashid ad-Din Hamadani. *Jami‘al-Tawarikh*. Tehran: Al-Burz, XIV c. 776 p. [in Persian]
- Masud ibn Usman Kuhistani. *Tarikh-i Abul Khayr Khani*. Manuscript. Patna: Khuda Bakhsh Oriental Library, India. XV c. 486 p. [in Persian]
- Tavarikh Guzida Nusrat Nama. Turkic manuscript. London: British Museum. XVI c. 148 p. [in Turkic (Arabic script)]

References

- Valikhanov, 2010 – *Valikhanov Ch.Ch.* Sobranie sochineniy v 5 t. [collection of essays] Vol. 4. Alma-Ata: Alatau, 2010. 460 p. [in Russian]
- Ghaffari, 2022 – *Ghaffari K.A.* Tarikh-i Jahan Ara [History of Jahan Ara]. Tehran: Kitabfurushi Hafiz, 1963. 392 p. [in Persian]
- Grekov, Yakubovskiy, 1950– *Grekov A.Yu., Yakubovskiy M.G.* Zolotaya Orda i ee padeniye [The Golden Horde and Its Fall]. Moscow: Academy of Sciences of the USSR, 1950. 516 p. [in Russian]
- Zolotaya Orda ne gosudarstvo? [The Golden Horde is Not a State?] Available at: <https://e-history.kz/ru/news/show/28587> (accessed 08.06.2025) [in Russian]
- Hammer-Purgstall, 1951 – *Hammer-Purgstall J.V.* Geschichte der Goldenen Horde in Kiptschak, das ist: der Mongolen in Russland [History of the Golden Horde in Kipchak, that is: the Mongols in Russia in brief]. München: Bayerische Staatsbibliothek, 1940. 528 p. [in German]
- Histoire des campagnes de Gengis Khan, 1951 – *Histoire des campagnes de Gengis Khan*. Trad. et annoté [History of the Campaigns of Genghis Khan]. Leiden: E.J. Brill, 1951. 300 p. [in French]
- Istoriya Kazakhskoy SSR s drevneyshikhvremen do nashikh dney, 1979 – *Istoriya Kazakhskoy SSR s drevneyshikhvremen do nashikh dney*. [History of the Kazakh SSR from Ancient Times to the Present Day]. Vol. 2. Alma-Ata: Nauka, 1979. 422 p. [in Russian]
- Istoriia Kazakhstana v persidskikh istochnikakh. Sbornik materialov, otnosiashchikhsia k istorii Zolotoi Ordy. Izvlecheniya iz persidskikh sochinenii, sobrannye V.G. Tizengauzenom i obrabotanneye A.A. Romaskevich, S.L. Volin. [History of Kazakhstan in Persian Sources. Extracts from Persian Works, compiled by V.G. Tizengauzen and edited by A.A. Romaskevich and S.L. Volin]. Ed. By M.Kh. Abuseitova (responsible editor). Vol. 3. Almaty: Daik-Press, 2006. 668 p. [in Russian]
- Lane-Poole, 2020 – *Lane-Poole S.* Musul'manskie dinastii: khronologicheskie i genealogicheskie tablitsy s istor. Vvedeniami. per. V.V. Bartolda [Muslim Dynasties: Chronological and Genealogical Tables with Historical Introductions. Trans. V.V. Barthold.]. Moscow: Tsentrpoligraf, 2020. 349 p. [in Russian]
- Sabitov, Kushkumbaev, 2015 – *Sabitov Zh.M., Kushkumbaev A.K.* Terminy Ak Orda i Kok Orda v pismennykh ustnykh istochnikakh (k voprosu o semantike terminov) Materialy Mezhdunar. nauch. - prakt. konf. «Mangilik El» [The Terms Ak Orda and Kok Orda in Written and Oral Sources: (On the Semantics of the Terms) Materials of the International Scientific-Practical Conference «Mangilik El»], (Astana, 11 Sept. 2015). Astana: Institute of History of the State, 2016. Pp. 557–572. [in Russian]
- Safargaliev, 1960 – *Safargaliev M.G.* Raspad Zolotoy Ordy [The Disintegration of the Golden Horde]. Saransk: Mordovian State University, 1960. 279 p. [in Russian]
- Spuler, 1965 – *Spuler B.* Die Goldene Horde: die Mongolen in Russland, 1223–1502 [The Golden Horde: The Mongols in Russia, 1223–1502]. Wiesbaden: Otto Harrassowitz, 1965. Vol. XVIII. 638 p. [in German]
- Tiesenhausen, 1941 – *Tiesenhausen V.G.* Sbornik materialov, otnosyashchikhsya k istorii Zolotoy Ordy [Collection of Materials on the History of the Golden Horde]. Vol. 2. Moscow: Academy of Sciences of the USSR, 1941. 308 p. [in Russian]
- Tishin, 2019 – *Tishin V.V.* Eshche raz o soderzhanii terminov Orda I kategoriyakh «Zolotaya Orda», «Belya Orda», «Sinyaya Orda» [Once Again on the Terms Horde and the Categories of «Golden Horde», «White Horde», «Blue Horde»] Zolotoordynskoe obozrenie. 2019. Vol. 7. № 2. Pp. 11. [in Russian]
- Uskenbai, 2006 – *Uskenbai K.* Ulusypervykh Dzhuchidov. Problematominov Ak-Orda i Kok-Orda [The Uluses of the First Juchids: The Problem of the Terms Ak-Orda and Kok-Orda] Tyurkologicheskiy sbornik [Turkological Collection]. Moscow: Vost. lit., 2006. Pp. 353–380. [in Russian]
- Fedorov-Davydov, 1968 – *Fedorov-Davydov G.A.* Anonim Iskandera I terminy Ak Orda i Kok Orda. Istoriya, arkheologiya I etnografiya Sredney Azii [The Anonymous of Iskander and the Terms Ak Orda and Kok Orda. History, Archaeology, and Ethnography of Central Asia]. Moscow, 1968. 368 p. [in Russian]
- Shirazi, 1990 – *Shirazi A.* Takmilat al-Akhbar. Tehran: Nashr Ney, 1990. 270 p. [in Persian].

**МАЗМУНЫ/ СОДЕРЖАНИЕ/CONTENT
ОТАН ТАРИХЫ. 2025. Т. 28. № 4**

Uryustymova A., Sadvakassova Zh., Omurova Zh.

KAZAKHSTAN–KYRGYZSTAN CULTURAL DIPLOMACY (2015–2025):
THE ROLE OF TURKSOY AND OTHER CULTURAL PLATFORMS.....990

Sailaubaeva A.K., Zhumatai S.

THE ROLE OF THE AKHMET RIZA MADRASAH IN THE EDUCATIONAL
AND ENLIGHTENMENT ACTIVITIES OF THE SEMEY REGION.....1000

Akshanova A.M., Otepova G.E., Kabidenova Zh.D.

NATIONAL PERSONNEL POLICY IN THE PAVLODAR REGION UNDER
THE FUNCTIONAL NORM OF KORENIZATSIIA (INDIGENIZATION).....1009

Kapassova G., Sadvakassova Zh., Kaliyeva K.

HISTORICAL FORMATION AND DEVELOPMENT TRENDS OF TOURISM
IN THE ALAKOL AND ISSYK-KUL REGIONS: A COMPARATIVE ANALYSIS.....1020

Dossymova M.K.

THE GENERAL SITUATION OF THE OTTOMAN EMPIRE AND RUSSIA
IN THE FINAL STAGES OF THE FIRST WORLD WAR.....1033

Baigabatova N., Abdrahim M.

ADAPTATION CHALLENGES OF ETHNIC REPATRIATES IN
POST-SOVIET KAZAKHSTAN: A HISTORICAL-CONTEXTUAL ANALYSIS.....1050

Dalayeva T., Idrissova A.

VISUAL SYMBOLISM OF ECONOMIC HISTORY IN TEXTBOOKS ON THE
MODERN HISTORY OF KAZAKHSTAN (SECOND HALF
OF THE 20TH-EARLY 21 CENTURIES).....1063

Sadvakassova Zh., Kapassova G.

KAZAKHSTAN KYRGYZ AND KYRGYZSTAN KAZAKHS:
ETHNODEMOGRAPHIC TRANSFORMATION AND MIGRATION
IN THE FIRST DECADE OF INDEPENDENCE.....1080

Zhussip S.A., Nurpeisov Y.K., Maslov Kh.B.

ALASH ORDA'S SOVEREIGN FOREIGN POLICY: NEGOTIATIONS WITH
THE CZECHOSLOVAK DELEGATION (1918-1920).....1091

Токашева А.Н., Жуманова А.3.

1944 ЖЫЛҒЫ БКП(Б) ОРТАЛЫҚ КОМИТЕТІНДЕГІ ТАРИХШЫЛАР КЕҢЕСІ:
КЕҢЕС ТАРИХНАМАСЫНДАҒЫ ИДЕОЛОГИЯЛЫҚ БАҒЫТ.....1107

Сулейменова А.Т.

- РЕСПУБЛИКАЛЫҚ БАҚЫЛАУ КОМИССИЯЛАРЫНЫң ҚҰЖАТТАРЫ ҚАЗАҚСТАНДА
1925–1933-ЖЫЛДАРЫ ЖУРГІЗІЛГЕН НАУҚАНДАРДЫ
ЗЕРТТЕУДІҢ ТАРИХИ ДЕРЕККӨЗІ РЕТИНДЕ.....1117

Абсаликов А.А., Бисенова Г.А.

- ИСТОРИЧЕСКИЕ ИСТОЧНИКИ О КОК ОРДЕ (СИНЕЙ ОРДЕ) И АК ОРДЕ
(БЕЛОЙ ОРДЕ): ПРОБЛЕМЫ ЛОКАЛИЗАЦИИ И РЕКОНСТРУКЦИИ
В ИСТОРИКО-ГЕОГРАФИЧЕСКОМ КОНТЕКСТЕ.....1136

Молдин Б.А., Мәден А.Т.

- ХХ ФАСЫРДЫҢ 20-30 ЖЫЛДАРЫНДАҒЫ ҚАЗАҚСТАНДАҒЫ
ХАЛЫҚ НАРАЗЫЛЫҚТАРЫ МЕН КӨТЕРІЛІСТЕРІ МӘСЕЛЕСІНЕ
ТАРИХНАМАЛЫҚ ШОЛУ.....1148

Бейсенбаева Г.К., Касенова А.Д., Богенбаева А.К.

- ПОЛЕВЫЕ АРХЕОЛОГИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ ДЛЯ ШКОЛЬНИКОВ.....1166

Рахметова Ә., Сарсембаева Г.

- ҚАЗАҚСТАНДАҒЫ ДЕМОГРАФИЯЛЫҚ ДАМУДЫҢ ЖАҢА
БАҒЫТТАРЫ (2021–2025 жж.).....1177

Есназарова З.Б.

- АДМИНИСТРАТИВНО-ТЕРРИОРИАЛЬНОЕ И СОЦИАЛЬНО-
ДЕМОГРАФИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ ГОРОДОВ
КАРАКАЛПАКСТАНА. 1873–1926 гг.....1189

Базарбаев К., Амирбек А., Акдениз Ә.

- ХХ ФАСЫР БАСЫНДАҒЫ ҚАЗАҚ ЗИЯЛЫЛАРЫНЫң ҚОҒАМДЫҚ-
САЯСИ САНАСЫНДАҒЫ ТҮРКИЯ ФАКТОРЫ.....1205

Шолаков М.Г., Алпысбес М.А.

- РЕФОРМЫ ЖАНГИР-ХАНА.....1215

Мамраймов С.Д.

- 1937 ЖЫЛҒЫ №00447 БҮЙРЫҚ ЖӘНЕ ҚАЗАҚСТАНДАҒЫ
КЕҢЕСТИК РЕПРЕССИЯЛЫҚ АППАРАТТЫҢ
ҚҰРЫЛЫМДЫҚ-ИНСТИТУЦИОНАЛДЫҚ ТЕТИКТЕРІ.....1230

Ескалиев С.А., Айтменов Ж.К.

- КОММУНИСТИК ПАРТИЯ МЕН КЕҢЕСТИК МЕМЛЕКЕТТІЛІК:
ТОТАЛИТАРЛЫҚ ЖҮЙЕНИҢ ИНСТИТУЦИОНАЛДЫҚ ЭВОЛЮЦИЯСЫ
(ТАРИХИ АСПЕКТ)......1245

Сагнайкызы С., Сартаев С.А., Нусупбаева С.А.

- КОРРУПЦИЯ И ПОЛИТИЗАЦИЯ: ОТРАЖЕНИЕ ТРАНСФОРМАЦИИ
ПРАВООХРАНИТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ КАЗАХСКОЙ АССР НА СТРАНИЦАХ
ГАЗЕТЫ «ЕҢБЕКШІ ҚАЗАҚ» (КОНЕЦ 1920-Х – НАЧАЛО 1930-Х ГОДОВ).1260

Куаныш С.О., Айдосынова Г.Ж., Мурзаходжаев К.М.	
АТЫРАУ ӨҢІРІНДЕГІ ҚҰҒЫН-СҮРГІН: ӨЛІМ ЖАЗАСЫНА КЕСІЛГЕН ДІН ӨКІЛДЕРІ.....	1271
Хайдаров Т.Ф., Бейсембаева А.Р.	
XIV ФАСЫРДЫҢ ЕКІНШІ ЖАРТАСЫНДА ЖОШЫ ҰЛЫСЫНДА БОЛҒАН ИНДЕТ.....	1284
Түлебаев Д.Ж., Симтиков Ж.К.	
ҚАЗАҚ ХАЛҚЫНЫҢ ТАРИХЫНДАҒЫ ТІЛДІҢ ӘЛЕУМЕТТІК РӨЛІ.....	1293
Ашимова У.А., Қалишабаева Б.К.	
ҚАЗАҚ ӘЙЕЛДЕРІНІҢ ДӘСТҮРЛІ КИМІНДЕГІ ТРАНСФОРМАЦИЯЛЫҚ ҮРДІСТЕР: МӘДЕНИ ЖАД ПЕН ҰЛТТЫҚ БІРЕГЕЙЛІК ТҮЙІСІНДЕ.....	1304
Kabuldinov Z.Y., Mussabalina G., Beisembayeva A.	
KAZAKH-OIRAT RELATIONS IN THE CONTEXT OF REGIONAL TRANSFORMATIONS IN CENTRAL ASIA (15 th – EARLY 17 th CENTURIES).....	1319
Ергабылов А.Е.	
ЖЕТИСУ ЖӘНЕ ІЛЕ АЛАБЫНДАҒЫ ОРТАФАСЫРЛЫҚ ҚАЛАЛАРДЫҢ ЗЕРТТЕЛУІНДЕГІ КЕЙБІР ӨЗЕКТІ МӘСЕЛЕЛЕР (1991-2023 ЖЖ. ЗЕРТТЕУЛЕР НЕГІЗІНДЕ).....	1331

Ш.Ш. Уәлиханов ат. Тарих және этнология институты
Алматы қ., Шевченко көш., 28
Тел/факс: +7 727 261 67 19
e-mail: kazhistory@bk.ru