



Қазақстан Республикасы  
Фылым және жоғары білім министрлігі  
Ш.Ш. Уәлиханов атындағы  
Тарих және этнология институты

# ОТАН ТАРИХЫ

2025. №28 (4)    ОТАН ТАРИХЫ



- ТАРИХ
- ЭТНОЛОГИЯ
- АРХЕОЛОГИЯ



2025. №28 (4)

ISSN 1814-6961  
E-ISSN 2788-9718

ISSN: 1814-6961 (print)  
ISSN: 2788-9718 (online)

**Отан тарихы**  
**Отечественная история**  
**History of the Homeland**

Үш айда бір рет шығатын ғылыми журнал  
2025. № 28 (4)

## РЕДАКЦИЯ

### **Бас редактор**

*Қабылдинов Зиябек Ермұханұлы* – тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА академигі, Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институтының бас директоры (Қазақстан Республикасы, Алматы қ.)

### **Редакциялық алқа**

*Әбіл Еркін Аманжолұлы* – тарих ғылымдарының докторы, профессор (Қазақстан Республикасы, Астана қ.)

*Абдырахманов Толобек Әбілұлы* – тарих ғылымдарының докторы, профессор, Қыргыз Республикасы Үлттық ғылым академиясының корреспондент-мүшесі (Қыргыз Республикасы, Бішкек)

*Апендиев Тимур Әкімханұлы* – PhD докторы, доцент, жетекші ғылыми қызметкер, Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институты (Қазақстан Республикасы, Алматы қ.)

*Гориценина Светлана Михайловна* – PhD, тарих ғылымдарының кандидаты; CNRS Eur'Orbem, UMR 8224, CNRS/ Sorbonne университетінің зерттеу бөлімінің директоры (Франция, Париж)

*Исмагұлов Оразақ Исмагұлұлы* – тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР Қазақстан Республикасы Үлттық музейінің физикалық антропология зертханасының менгерушісі (Қазақстан Республикасы, Астана қ.)

*Шинджи Като* – PhD (археология бойынша), Нарадағы мәдени құндылықтардың үлттық ғылыми-зерттеу институты (Жапония, Нара)

*Бирсель Каракоч* – Уппсала университетінің түркі тілдерінің профессоры (Швеция, Уппсала қ.)

*Мионг Сун-ок* – антропология ғылымдарының докторы, қауымдастырылған профессор (Корея, Сеул)

*Козыбаева Махаббат Маликовна* – PhD доктор; Л.Н.Гумилев атындағы Еуразия үлттық университетінің «Алаш» мәдениет және рухани даму институтының жетекші ғылыми қызметкері (Қазақстан Республикасы, Астана қаласы)

*Моррисон Александр* – PhD, NewCollege профессоры, Оксфорд (Ұлыбритания, Оксфорд)

*Мотузайт-Матузевичюте Гидре* – археология ғылымдарының докторы, профессор, Вильнюс университетінің «Биоархеология» ғылыми орталығының жетекшісі (Литва, Вильнюс)

*Муминов Эшірбек Құрбанұлы* – тарих ғылымдарының докторы, арабтанушы, профессор; ИҚҰ (Орталық Азия) үйымдастыру қызметінің бас директорының кеңесшісі (Түркія, Стамбул)

*Нұрсан Әлімбай* – тарих ғылымдарының кандидаты, профессор, Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институтының бас ғылыми қызметкері (Қазақстан Республикасы, Алматы қ.)

*Отепова Гүлфира Елубайқызы* – тарих ғылымдарының докторы, Ә. Марғұлан атындағы Павлодар педагогикалық университетінің профессоры (Қазақстан Республикасы, Павлодар қ.)

*Оутрам Алан* – археология ғылымдарының докторы, Эксетер университетінің археология және тарих кафедрасының профессоры (Ұлыбритания, Эксетер)

*Романова Екатерина Назаровна* – Солтүстіктің байырғы халықтарының мәселелері және гуманитарлық зерттеулер институтының этнологиялық зерттеулер орталығының жетекшісі (АН СР(Ы) ХР) (Ресей Федерациясы, Якутск қ.)

*Рююсuke Оно* – Васеда университетінің терендетілген гуманитарлық зерттеулер орталығының доценті (Жапония, Токио)

*Сәбитов Жақсылық Мұратұлы* – Жошы Ұлысын зерттеу ғылыми институтының директоры, PhD доктор (Қазақстан Республикасы, Астана қаласы)

*Томохико Уяма* – PhD докторы, Хоккайдо университетінің славян және еуразиялық зерттеулер орталығының профессоры (Жапония, Саппоро)

*Финке Питер* – PhD докторы, Цюрих университетінің Макс Планк институтының профессоры (Швейцария, Цюрих)

*Шотанова Галия Айтжанқызы* – тарих ғылымдарының кандидаты, Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институтының жетекші ғылыми қызметкері (Қазақстан Республикасы, Алматы қ.)

### **Жауапты редактор**

*Абдулина Ақсұңқар Тұрсынқызы*

### **Жауапты хатшы және редактор**

*Мырзаходжаев Куаныш Мәдиұлы*

### **Редакторлар**

*Қасымова Дидар Бейсенгалиқызы*

*Черниенко Денис Аркадьевич*

*Досымбетов Нұрлыбек Айдарбекұлы*

*Көбеев Рұстем Джасаулыбайұлы*

### **Техникалық көмек**

*Зікірбаева Венера Серікқызы*

*Копеева Сания Жұматайқызы*

## РЕДАКЦИЯ

**Главный редактор**

*Кабульдинов Зиябек Ермуханович* – доктор исторических наук, профессор, академик НАН РК, генеральный директор Института истории и этнологии имени Ч.Ч. Валиханова (Республика Казахстан, г. Алматы)

**Члены редакционной коллегии**

*Абиль Еркин Аманжолович* – доктор исторических наук, профессор (Республика Казахстан, г. Астана)

*Абдырахманов Толобек Абилович* – доктор исторических наук, профессор, член-корреспондент НАН КР (Кыргызская Республика, г. Бишкек)

*Апендиев Тимур Акимханович* – PhD, ассоциированный профессор, ведущий научный сотрудник Института истории и этнологии им. Ч.Ч. Валиханова (Республика Казахстан, г. Алматы)

*Горшигина Светлана Михайловна* – доктор PhD, кандидат исторических наук; директор по исследованиям CNRS Eur'Orbem, UMR 8224, CNRS/Университет Сорбонны (Франция, г. Париж)

*Исмагулов Оразак Исмагулович* – доктор исторических наук, профессор, академик НАН РК, заведующий лабораторией физической антропологии Национального музея РК (Республика Казахстан, Астана)

*Като Синдзи (Shinji Kato)* – PhD (в области археологии), Национальный научно-исследовательский институт культурных ценностей в Наре (Япония, г. Нара)

*Бирсель Каракоч*, профессор тюркских языков, Уппсальский университет (Швеция, г. Уппсала)

*Мионг Сун-ок* – доктор антропологии, ассоциированный профессор (Корея, г. Сеул)

*Козыбаева Махаббат Маликовна* – доктор PhD; ведущий научный сотрудник Института культуры и духовного развития «Алаш» Евразийского национального университета имени Л.Н. Гумилева (Республика Казахстан, Астана)

*Моррисон Александр* – PhD, профессор NewCollege, Оксфорд (Великобритания, Оксфорд)

*Мотузайтэ-Матузевиччюте Гидре* – доктор археологии, профессор, руководитель Научного центра «Биоархеология» Вильнюсского университета, (Литва, г. Вильнюс)

*Муминов Аширбек Курбанович* – доктор исторических наук, арабист, профессор; консультант Генерального директора по организационной деятельности ОИК (Центральная Азия), (Турция, Стамбул)

*Нурсан Алимбай* – кандидат исторических наук, профессор, главный научный сотрудник Института истории и этнологии им. Ч.Ч. Валиханова (Республика Казахстан, г. Алматы)

*Отепова Гульфира Елубаевна* – доктор исторических наук, профессор Павлодарского педагогического университета им. А.Х. Маргулана (Республика Казахстан, г. Павлодар)

*Оутрам Алан* – доктор археологических наук, профессор департамента археологии и истории университета Эксетере (Великобритания, г. Эксетер)

*Романова Екатерина Назаровна*, руководитель Центра этнологических исследований Института гуманитарных исследований и проблем малочисленных народов Севера (ИГИ АН РС(Я)) (Российская Федерация, г. Якутск)

*Рююсuke Оно* – доцент, Центр перспективных гуманитарных исследований, Университет Васеда (Япония, г. Токио)

*Сабитов Жаксылык Муратович* – директор Научного института изучения Улуса Джучи, доктор PhD (Республика Казахстан, г. Астана)

*Томохико Уяма* – PhD, профессор Центра славянско-евразийских исследований университета Хоккайдо (Япония, г. Саппоро)

*Финке Петер*, доктор PhD, профессор Института Макса Планка, университет Цюриха (Швейцария, г. Цюрих)

*Шотанова Галия Айтжановна* – кандидат исторических наук, ведущий научный сотрудник Института истории и этнологии им. Ч.Ч. Валиханова (Республика Казахстан, г. Алматы)

**Ответственный редактор**

*Абдулина Аксункар Турсуновна*

**Ответственный секретарь и редактор**

*Мурзаходжаев Куаныш Мадиевич*

**Научные редакторы:**

*Касымова Дидар Бейсенгалиевна*

*Черниенко Денис Аркадьевич*

*Досымбетов Нурлыбек Айдарбекович*

*Кубеев Рустем Джасулыбайулы*

**Техническое сопровождение**

*Зикирбаева Венера Сериковна*

*Копеева Сания Жуматаевна*

**EDITORIAL TEAM****Editor-in-Chief**

*Kabuldinov Ziyabek Ermukhanovich* – Doctor of Historical Sciences Professor, Academician of the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan, general Director of Valikhanov Institute of History and Ethnology (Republic of Kazakhstan, Almaty)

**Editorial board members**

*Abil Erkin Amanzholovich* – Doctor of Historical Sciences, Professor (Republic of Kazakhstan, Astana)

*Abdyrakhmanov Tolobek Abilovich* – Doctor of Historical Sciences, Professor, Corresponding Member of the National Academy of Sciences of the Kyrgyz Republic (Kyrgyz Republic, Bishkek)

*Apendiev Timur Akimkhanovich* – PhD, associate professor, leading researcher at the Ch.Ch. Valikhanov Institute of History and Ethnology (Republic of Kazakhstan, Almaty)

*Gorshenina Svetlana Mikhailovna* – PhD, Candidate of Historical Sciences; Research Director of CNRS Eur'Orbem, UMR 8224, CNRS/Sorbonne University (France, Paris)

*Ismagulov Orazak Ismagulovich* – Doctor of Historical Sciences, Professor, Academician of the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan, Head of the Laboratory of Physical Anthropology of the National Museum of the Republic of Kazakhstan (Republic of Kazakhstan, Astana)

*Shinji Kato* – PhD (Archaeology), Nara National Research Institute for Cultural Properties (Japan, Nara)

*Birsel Karakoch* – Professor of Turkic Languages, Uppsala University (Sweden, Uppsala)

*Myong Soon-ok* – PhD (Anthropology), Associate Professor (Seoul, Korea)

*Kozybaeva Makhabbat Malikovna* – PhD; Leading Researcher, Institute of Culture and Spiritual Development «Alash» of the L.N. Gumilyov Eurasian National University (Republic of Kazakhstan, Astana)

*Morrison Alexander* – PhD, Professor, New College, Oxford (United Kingdom, Oxford)

*Motuzaite-Matuzevichute Gidré* – Doctor of Archaeology, Professor, Head of the Scientific Center «Bioarchaeology» of Vilnius University, (Lithuania, Vilnius)

*Muminov Ashirbek Kurbanovich* – Doctor of Historical Sciences, Arabist, Professor; Consultant to the Director General for Organizational Activities of the OIC (Central Asia), (Turkey, Istanbul)

*Nursan Alimbay* – Candidate of Historical Sciences, Professor, Chief Researcher at the Ch.Ch. Valikhanov Institute of History and Ethnology (Republic of Kazakhstan, Almaty)

*Otepova Gulfira Elubayevna* – Doctor of Historical Sciences, Professor at the A. Margulan Pavlodar Pedagogical University (Republic of Kazakhstan, Pavlodar)

*Outram Alan* – Doctor of Archaeological Sciences, Professor of the Department of Archaeology and History, University of Exeter (Great Britain, Exeter)

*Romanova Ekaterina Nazarovna* – Head of the Center for Ethnological Research, Institute for Humanitarian Research and Problems of Indigenous Peoples of the North (IHR RAS (Yakutia)) (Russian Federation, Yakutsk)

*Ryuosuke Ono* – Associate Professor, Center for Advanced Humanitarian Studies, Waseda University (Japan, Tokyo)

*Sabitov Zhaksylyk Muratovich* – Director of the Scientific Institute for the Study of the Ulus of Jochi, PhD (Republic of Kazakhstan, Astana)

*Tomohiko Uyama* – PhD, Professor, Center for Slavic-Eurasian Studies, Hokkaido University (Japan, Sapporo)

*Finke Peter* – PhD, Professor, Max Planck Institute, University of Zurich (Switzerland, Zurich)

*Shotanova Galiya Aitzhanovna* – Candidate of historical sciences, leading researcher at the Ch.Ch. Valikhanov Institute of History and Ethnology (Republic of Kazakhstan, Almaty)

**Editor-in-Chief**

*Abdulina Aksunkar Tursunovna*

**Responsible Secretary and Editor**

*Murzakhodjaev Kuanysh Madievich*

**Scientific Editors:**

*Kasymova Didar Beysengalieva*

*Chernienko Denis Arkadyevich*

*Dosymbetov Nurlybek Aidarbekovich*

*Kubeev Rustem Dzhaubayuly*

**Technical support**

*Zikirbaeva Venera Serikovna*

*Kopeeva Saniya Zhumataeva*



Published in the Kazakhstan  
Otan tarikhы  
Has been issued as a journal  
since 1998  
ISSN: 1814-6961 (Print)  
ISSN: 2788-9718 (Online)  
2025. Vol. 28. Is. 4. Pp. 1166–  
1176  
Journal homepage:  
<https://otan.history.iie.kz>



FTAMP / МРНТИ / IRSTI 03.41.91  
[https://doi.org/10.51943/2788-9718\\_2025\\_28\\_4\\_1166-1176](https://doi.org/10.51943/2788-9718_2025_28_4_1166-1176)

## ПОЛЕВЫЕ АРХЕОЛОГИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ ДЛЯ ШКОЛЬНИКОВ

Бейсенбаева Гульнаز Канышевна<sup>1</sup>, Касенова Асемгуль Дауреновна<sup>2</sup>, Богенбаева Асемгуль Кабиденовна<sup>3</sup>

<sup>1</sup>Казахский национальный педагогический университет имени Абая  
(д. 25, ул. Джамбула, 050010 Алматы, Республика Казахстан)  
PhD-докторант  
<https://orcid.org/0009-0001-1683-5606>. E-mail: gbeisenbayeva@bk.ru

<sup>2</sup>Институт археологии имени А.Х. Маргулана  
(д. 44, пр. Достык, 050010 Алматы, Республика Казахстан)  
кандидат исторических наук, ведущий научный сотрудник  
<https://orcid.org/0000-0002-8401-6610>. E-mail: asema\_94@mail.ru

<sup>3</sup>Международная образовательная корпорация  
(д. 28, ул. Рыскулбекова, 050043 Алматы, Республика Казахстан)  
кандидат исторических наук, ассоциированный профессор  
<https://orcid.org/0009-0002-8620-4348>. E-mail: asbogamina@mail.ru

© ИИЭ им. Ч.Ч. Валиханова, 2025  
 © Бейсенбаева Г.К., Касенова А.Д., Богенбаева А.К., 2025

**Аннотация.** *Введение.* В статье рассматриваются научно-методические основы организации полевых археологических исследований для школьников. В настоящее время элементы археологии в школьной программе используются для расширения историко-культурных знаний, воспитания патриотизма и развития исследовательских навыков. Полевые археологические исследования являются важным учебно-познавательным инструментом, способствующим совершенствованию практических умений учащихся. В связи с этим участие школьников в археологических экспедициях является значимым средством развития их исследовательской компетентности, критического мышления и исторического сознания. *Цели и задачи исследования.* Цель исследования – определить научно-методические основы полевых археологических исследований в развитии исследовательских навыков и формировании исторического сознания школьников. К задачам исследования относятся описание этапов организации археологической экспедиции, анализ опыта участия учащихся и разработка методических рекомендаций для учителей. *Результаты.* В результате исследования доказана эффективность полевых археологических работ как инструмента повышения познавательной активности и исследовательской компетентности школьников. Представлена авторская методика организации и проведения археологических раскопок с участием учащихся, разработанная совместно с археологом М.М. Нурпеисовым. Кроме того, описаны этапы организации школьной археологической экспедиции: подготовительный, полевой и заключительный. В качестве

практического примера приведены разведочные и раскопочные работы на одном кургане, в которых школьники выступили активными участниками реальной научной экспедиции. Также даны конкретные рекомендации для учителей истории по правильной организации полевых работ с учетом правил безопасности. Эти рекомендации способствуют повышению интереса учащихся к историческим дисциплинам, их вовлечению в исследовательскую деятельность и личностному развитию. Результаты исследования подтверждают эффективность внедрения полевой археологической практики в систему образования. В заключение автор обосновывает, что археологическая практика позволяет школьникам достичь нового уровня понимания исторического времени, развивает навыки критической работы с источниками и формирует комплексное восприятие историко-культурных процессов.

**Ключевые слова:** обновленное образование, критическое мышление, археология, полевые исследования, школьная программа, учащиеся, методика, курган.

**Для цитирования:** Бейсенбаева Г.К., Касенова А.Д., Богенбаева А.К. Полевые археологические исследования для школьников // Отан тарихы. 2025. Т. 28. № 4. С. 1166–1176. [на рус.].

DOI: 10.51943/2788-9718\_2025\_28\_4\_1166-1176

## МЕКТЕП ОҚУШЫЛАРЫНА АРНАЛҒАН ДАЛАЛЫҚ АРХЕОЛОГИЯЛЫҚ ЗЕРТТЕУЛЕР

Бейсенбаева Гульнаز Канышевна<sup>1</sup>, Касенова Асемгуль Дауреновна<sup>2</sup>, Богенбаева Асемгуль Кабиденовна<sup>3</sup>

<sup>1</sup>Абай атындағы Қазақ ұлттық педагогикалық университеті

(Жамбыл к-ші, 25-үй, 50010 Алматы, Қазақстан)

PhD-докторант

<https://orcid.org/0009-0001-1683-5606>. E-mail: gbeisenbayeva@bk.ru

<sup>2</sup>Ә.Х. Марғұлан атындағы археология институты

(Достық даңғылы, 44-үй, 050010 Алматы, Қазақстан)

Тарих ғылымдарының кандидаты, жетекші ғылыми қызметкер

<https://orcid.org/0000-0002-8401-6610>. E-mail: asema\_94@mail.ru

<sup>3</sup>Халықаралық Білім Корпорациясы (Рысқұлбеков к-сі, 28-үй, 050043 Алматы, Қазақстан)

тарих ғылымдарының кандидаты, қауымдастырылған профессор

<https://orcid.org/0009-0002-8620-4348>. E-mail: asbogamina@mail.ru

© Ш.Ш. Уәлиханов атындағы ТӘИ, 2025

© Бейсенбаева Г.К., Касенова А.Д., Богенбаева А.К., 2025

**Андратпа.** *Kiриспе.* Мақала мектеп оқушыларына арналған далалық археологиялық зерттеулерді ұйымдастырудың ғылыми-әдістемелік негіздерін қарастырады. Қазіргі таңда мектеп бағдарламасында археология элементтері тарихи-мәдени білімді кеңейту, отаншылдық сезімді тәрбиелеу және зерттеу дағдыларын дамыту үшін қолданылады. Далалық археологиялық зерттеулер – оқушылардың практикалық машиқтарын жетілдіретін маңызды оқу-танымдық құрал. Осыған байланысты оқушылардың археологиялық экспедицияларға қатысуы олардың зерттеушілік құзыреттілігін, сини ойлауын және тарихи сана-сезімін дамытуда маңызды құрал болып табылады. *Зерттеудің мақсаттары мен міндеттері.* Мектеп оқушыларының зерттеушілік дағдыларын дамыту мен тарихи сана-сезімін қалыптастырудың далалық археологиялық зерттеулердің ғылыми-әдістемелік негіздерін айқындау. Зерттеудің міндеттеріне археологиялық экспедицияны ұйымдастыру кезендерін сипаттау, оқушылардың қатысу тәжірибесін талдау және мұғалімдерге арналған әдістемелік ұсынымдар ұсыну кіреді. *Нәтижелер.* Зерттеу нәтижесінде далалық археологиялық жұмыстардың оқушылардың танымдық белсенділігі мен зерттеушілік құзыреттілігін арттыруды тиімді құрал екені дәлелденді. Сонымен қатар, археолог М.М. Нурпесовпен бірлесіп әзірленген оқушылардың қатысуымен археологиялық қазбаларды ұйымдастыру мен жүргізуіндің авторлық әдістемесі

ұсынылады. Сонымен қатар, мектеп оқушыларына арналған археологиялық экспедицияны ұйымдастырудың кезеңдері сипатталады: дайындық жұмысы, далалық зерттеу кезеңі, қорытынды кезең. Практикалық мысал ретінде бір қорғандағы барлау және қазба жұмыстары сипатталады, онда мектеп оқушылары нақты ғылыми экспедицияның белсенді қатысуышылары болды. Сонымен қатар, тарих пәні мұғалімдеріне арналған қауіпсіздік ережелерін ескере отырып, далалық жұмыстарды дұрыс ұйымдастыруға бағытталған нақты ұсыныстар берілген. Бұл ұсыныстар оқушылардың тарихи пәндерге қызығушылығын арттыруға, олардың ғылыми-зерттеу қызметіне тартылуын қамтамасыз етуге және тұлғалық дамуына ықпал етеді. Зерттеу нәтижелері далалық археологиялық тәжірибелін білім беру жүйесіне енгізілуінің тиімділігін дәлелдейді. *Қорытындылай келе*, автор археологиялық тәжірибе арқылы мектеп оқушыларына тарихи уақытты түсінудің жаңа деңгейін ұсынуды, дереккөздермен сын тұрғысынан жұмыс істеуді, тарихи-мәдени процестерді кешенді бағалауды үйретудің тиімділігін негіздейді.

**Кілт сөздер:** жаңартылған білім, сынни ойлау, археология, далалық зерттеу, мектеп бағдарламасы, оқушылар, әдістеме, қорған.

**Дәйексөз үшін:** Бейсенбаева Г.К., Касенова А.Д., Богенбаева А.К. Мектеп оқушыларына арналған далалық археологиялық зерттеулер // Отан тарихы. 2025. Т. 28. № 4. С. 1166–1176. [орысш.].

DOI: 10.51943/2788-9718\_2025\_28\_4\_1166-1176

## FIELD ARCHAEOLOGICAL RESEARCH FOR SCHOOLCHILDREN

*Beisenbayeva Gulnaz Kanyshewna<sup>1</sup>, Kassenova Asemgul Daurenovna<sup>2</sup>, Bogenbayeva Asemgul Kabidenovna<sup>3</sup>*

<sup>1</sup>Abai Kazakh National Pedagogical University  
(25 Zhambyl St., 050010 Almaty, Republic of Kazakhstan)

PhD student  
<https://orcid.org/0009-0001-1683-5606>. E-mail: gbeisenbayeva@bk.ru

<sup>2</sup>A.Kh. Margulan Institute of Archaeology (44 Dostyk Ave., 050010 Almaty, Republic of Kazakhstan)  
Candidate of Historical Sciences, Leading Researcher  
<https://orcid.org/0000-0002-8401-6610>. E-mail: asema\_94@mail.ru

<sup>3</sup>International Educational Corporation (28 Ryskulbekov St., 050043 Almaty, Republic of Kazakhstan)  
Candidate of Historical Sciences, Associate Professor  
<https://orcid.org/0009-0002-8620-4348>. E-mail: asbogamina@mail.ru

© Valikhanov IHE, 2025  
© Beisenbayeva G.K., Kassenova A.D., Bogenbayeva A.K., 2025

**Abstract.** *Introduction.* The article examines the scientific and methodological foundations of organizing field archaeological research for school students. At present, elements of archaeology are incorporated into the school curriculum to expand historical and cultural knowledge, foster patriotism, and develop research skills. Field archaeological research serves as an important educational and cognitive tool that enhances students' practical abilities. Accordingly, the participation of school students in archaeological expeditions is an effective means of developing their research competence, critical thinking, and historical consciousness.

**Research aims and objectives.** The aim of the study is to identify the scientific and methodological foundations of field archaeological research in developing students' research skills and shaping their historical awareness. The objectives include describing the stages of organizing an archaeological expedition, analyzing students' participation experience, and providing methodological recommendations for teachers. **Results.** The study proved that field archaeological work is an effective tool for increasing students' cognitive activity and research competence. An original methodology for organizing and conducting archaeological excavations with the participation of students, developed jointly with archaeologist M.M. Nurpeisov, is presented. In addition, the stages of organizing a school archaeological expedition are described: the preparatory stage, the fieldwork stage, and the final stage. As a practical example,

reconnaissance and excavation work at a burial mound are described, where school students acted as active participants in a real scientific expedition. Specific recommendations are also provided for history teachers on how to organize fieldwork properly, taking safety rules into account. These recommendations help increase students' interest in historical subjects, engage them in research activities, and contribute to their personal development. The results of the study confirm the effectiveness of integrating field archaeological practice into the education system. In conclusion, the author substantiates that archaeological practice enables school students to get onto a new level of understanding of historical time, develop critical source analysis skills, and form a comprehensive perception of historical and cultural processes.

**Keywords.** Updated education, critical thinking, archaeology, field research, school program, students, methodology, burial mound.

**For citation:** Beisenbayeva G.K., Kassenova A.D., Bogenbayeva A.K. Field archaeological research for schoolchildren // Otan Tarihy. 2025. Vol. 28. № 4. Pp. 1166–1176. [in Russ.].

DOI: 10.51943/2788-9718\_2025\_28\_4\_1166-1176

**Введение.** Проблема организации полевых археологических исследований для школьников заключается в недостаточной интеграции теоретических знаний по истории с практическими методами исследования материального наследия. В традиционной школьной программе изучение истории часто носит преимущественно теоретический характер, что затрудняет формирование у учащихся навыков анализа археологических данных, критического мышления и междисциплинарного подхода к изучению прошлого. При этом практические занятия, включающие моделирование археологических раскопок, способствуют более глубокому усвоению исторического материала, помогают увидеть взаимосвязь между материальными находками и социально-экономическими процессами древних обществ, а также способствуют формированию исследовательской инициативы. Любые изменения в организации учебного процесса должны быть направлены на стимулирование и развитие познавательной деятельности школьников [Заикина, 2019: 173]. Кроме того, педагог должен воспитать уважительное отношение к памятникам археологии, ориентировать учащихся на помощь в учете и сохранении музейных экспонатов для научных изысканий [Кольцов, 2009: 124]. Актуальность данной проблемы заключается в совмещении учебного процесса с практическими исследованиями в области археологии. Это позволит учащимся лучше понять методы археологического исследования, ознакомиться с понятием стратиграфии, датировкой находок и реконструкцией исторических процессов, а также положительно скажется на коллективной помощи и дружбе. «Полевые условия создают благоприятную атмосферу для сплочения коллектива и выработки самостоятельности ребят...» [Минеева, 2010: 136].

В процессе полевых работ развивается критическое мышление. Участие в раскопках стимулирует формирование навыков работы с первичными источниками, развивает умение анализировать и интерпретировать данные, что является важным аспектом современного обновленного учебного процесса. Практическое знакомство с археологическими памятниками повышает осознание важности сохранения историко-культурного наследия, что является актуальным в условиях глобальных процессов урбанизации и модернизации. Подобные мероприятия стимулируют интерес к историческим наукам, помогают выявить таланты среди молодежи и формируют основу для выбора будущей профессиональной траектории в области истории, археологии и реставрации. Археологическая деятельность учащихся выступает комплексным средством для всестороннего развития учащихся в процессе освоения историко-культурного наследия [Смоляк, 2014].

**Материалы и методы.** Организация полевых археологических исследований для школьников направлены на погружение учащихся в практическую археологию. В довоенные годы А.А. Миллером была разработана пошаговая подготовка к археологическим исследованиям [Миллер, 1934] с течением времени это рекомендации дополнялась другими исследователями [Авдусин, 1980]. Эта начальная фаза без значительных изменений дожила до нашего времени. Применительно к современным школьным исследованиям можно опираться на следующие его рекомендации. Распространенное мнение о том, что полевая археология направлена исключительно на поиск и извлечение древних артефактов, является заблуждением.

Основная цель полевых исследований – детальное изучение археологических памятников и сбор максимально полной информации о них. Важны не только сами находки, но и их расположение, а также состав культурного слоя, в котором они обнаружены. Все эти данные становятся основой для

дальнейших научных исследований и анализа. Таким образом, полевая археология представляет собой не просто поисковую деятельность, а важную часть научного археологического процесса.

В школьной программе обновленного казахстанского образования много внимания уделяется критическому мышлению: анализ археологических данных учит школьников делать выводы на основе реальных свидетельств, развивая аналитические способности. Соответственно, интеграция археологических методов в преподавание истории обогатит образовательный процесс, делая его более практико-ориентированным и интересным для учащихся [Кольцов, 2009: 123]. Вместе с тем авторы считают, что в процесс изучения исторических периодов необходимо включать участие школьников в настоящих археологических экспедициях под открытым небом, находиться рядом с настоящими учеными-археологами, иметь возможность наблюдать за их работой, вести мониторинг за работой археологов, а где-то непосредственно принимать активное участие в исследованиях. Школьники узнают, как работают археологи на практике от выбора памятника, проведения разведки, раскопок до обработки находок. Смогут самостоятельно исторически верно пояснить археологические данные. Однако, не у всех школ есть возможность выезжать на раскопки, но по утверждению Н.Н. Головченко, учитель может организовать визуальный осмотр местности с целью поиска памятников археологии и изучения музеиных коллекций фондов краеведческих музеев [Головченко, 2020]. При этом объяснить учащимся, что цель раскопок – не поиски вещей, пусть даже красивых, редких, дорогих. Цель раскопок – историческое исследование [Авдусин, 1980].

При изучении литературы, авторами были выделены мнения двух историков-практиков. По утверждению М.С. Довгяло, методика преподавания истории является дисциплиной педагогической. Но, это отнюдь не означает отсутствия связи методики с самой историей. В данном случае подразумевается, что в процессе обучения и внедрения педагогическая методика фактически связана с историческим материалом, сравнивая, каким образом преподавали ранее, какие методы и приемы были более эффективными и каким образом на их основе можно улучшить процесс обучения в настоящее время [Довгяло, 1968]. Однако, другой историк Л.А. Козик утверждает, что «при организации урока и использования различных методов обучения должна сохраняться объективная историческая картина прошлого и настоящего» [Довгяло, Козик, Сальков, 2010]. Он подчеркивает, что «сами методы преподавания истории специфичны, они присущи только истории». Нельзя не согласиться, методика преподавания истории в школе тесно связана с педагогикой, т.к. является отраслью педагогической науки, и связана с дидактикой, теорией воспитания. Кроме указанного метода преподавания истории тесно прослеживается связь с археологией. По утверждению Кольцова П.М. «подготовку учителя истории к использованию археологического материала надо начинать ... с участия в работе археологических экспедиций» [Кольцов, 2009: 123].

Правила организации и проведения археологических исследований расписаны и утверждены в Информационно-правовой системе «Әділет», при этом авторы считают, что необходимо разработать методику школьной полевой экспедиции с учетом образовательной программы и ГОСО (государственный общеобязательный стандарт высшего образования – Г.К.), сложности исторического объекта и возраста школьников, так как полевые археологические исследования – многоэтапный, сложно организованный процесс изучения древних памятников материальной культуры [Винокуров, 2013]. Представленный порядок раскопок для археолога существенно отличается от участия на раскопках школьников. В связи с этим, авторами было решено подготовить методические рекомендации полевой археологии для школьников совместно с учителем истории. Для дальнейшего распространения по школам города необходимо провести обсуждение рекомендаций среди учителей-историков, разработать совместный план мероприятий согласовав с Управлением Образования, местными исполнительными органами, музеями, имеющих лицензию на проведение раскопок.

Важно понимать, что целью подобного мероприятия является привлечение школьников к археологии для глубокого погружения и изучения предмета истории. В процессе изучения своей истории развивается идеологическое воспитание подрастающего поколения – любовь к Родине, патриотизм.

Организация археологических раскопок с участием учащихся требует тщательной подготовки и соблюдения методических рекомендаций, чтобы обеспечить образовательную ценность и безопасность мероприятия. Формирование экспедиционной группы школьников для археологических раскопок требует системного подхода, сочетающего педагогическую методику, междисциплинарное содержание и организационные мероприятия. Необходимо придерживаться

учебно-исследовательской практики при работе на раскопках. Авторы предприняли попытку расписать по пунктам пошаговые действия приобщения школьников к раскопкам в полевых условиях. Нет смысла выходить со школьниками на разведки, не познакомив детей с методикой проведения поисковых работ [Бурдонов, Мезенцев, 2013]. Даже если дети учили про археологию на школьных занятиях, тем не менее требуется пройтись по каждому пункту участия в полевых раскопках, так как это поможет избежать ошибок непосредственно на объекте.

Рекомендуется на раскопки привлекать школьников старших классов. Предполагается, что учащиеся овладеют теоретическими знаниями и практическими навыками обработки собранного археологического материала и консервации находок, составления полевых чертежей и масштабных зарисовок археологических объектов, ведения полевого дневника раскопок, приобретение навыков практического использования археологических находок в исследовательской деятельности.

Ниже представлены пошаговые методические рекомендации действий учителя при организации и участии в раскопках:

### 1. Предварительный этап:

*Выбор памятника для раскопок.* Рекомендуется провести предварительную археологическую разведку для выявления потенциальных объектов исследования. Личный осмотр местности учителем истории является главным критерием при соблюдении безопасности ребят, его доступность, а также, памятник должен вызывать интерес. По утверждению педагогов образования, желательна предварительная работа по картам, как старым, так и новым, более точным. Весьма полезными будут спутниковые снимки [Бурдонов, Мезенцев, 2013: 74].

*Разрабатывается план заданий в соответствии с выбранным памятником археологии.* Задания должны определяться в соответствии с реальными возможностями школьной исследовательской группы: количеством школьников и их опытом, материальными средствами, техническими средствами [Бурдонов, Мезенцев, 2013: 74].

*Получение одобрения.* Перед началом раскопок важно получить официальное разрешение на проведение археологических раскопок от Управления образования и согласовать участие школьников.

### 2. Организационный этап:

*Формирование экспедиционной группы.* Сформировать группу учащихся, заинтересованных в участии в раскопках, распределить роли и обязанности внутри группы. Получить письменное разрешение от родителей или опекунов учащихся.

*Указать образовательные цели.* Сформировать задачи, направленные на развитие критического мышления, исследовательских навыков, умения работать с первичными данными и анализировать артефакты в историко-культурном контексте. При организации учебного процесса необходимо расширить у школьников терминологическую базу по археологии [Заикина, 2019: 173].

*Инструктаж по технике безопасности.* Провести подробный инструктаж, разъяснив правила поведения на раскопках и меры предосторожности. К сожалению, у многих школьников встречается аллергия на травяную пыльцу. Этот момент обязательно надо учесть учителю при составлении списка учащихся.

*Обеспечение необходимыми материалами.* Подготовить инструменты и материалы для раскопок, включая тетради для дневников, чертежные принадлежности, рулетки, фотоаппараты и средства для консервации артефактов.

### 3. Основной этап полевой работы:

*Отметить территорию участка.* Определить границы раскопа и провести его разметку в соответствии с методикой полевых археологических исследований.

*Проведение раскопок.* Под присмотром руководителя раскопок учащиеся проводят исследования, фиксируя стратиграфию. Знают принципы сбора находок, обработку археологических материалов в полевых условиях: очистка, консервация.

Вести фотографическую фиксацию памятника, полно и точно передающую особенности рельефа и топографическую ситуацию. При фотографировании конкретных объектов (валы, курганы) и иных деталей памятника археологии необходимо использовать масштабную рейку [Бурдонов, Мезенцев, 2013: 77].

*Ведение полевой документации.* Каждый участник экспедиции ведёт полевой дневник, записывая наблюдения, зарисовки и описания находок. Особое внимание уделить культурному слою кургана. По мере обнажения слоев насыпи необходимо описывать каждый слой и фиксировать

данные в дневнике. Места, где проводятся археологические исследования, необходимо отмечать на картах. Правильное изучение культурного слоя является основой интерпретации археологического памятника. На занятиях эти проблемы рассматриваются теоретически, а практические навыки приобретаются в процессе полевых занятий [Бурдонов, Мезенцев, 2013: 83].

Если разведка осуществляется сплошным методом, на карте обозначается обследуемая территория с замкнутым контуром, а также указываются все обнаруженные и ранее известные археологические объекты. В случае маршрутного исследования фиксируется сам пройденный путь и все найденные на нём археологические памятники.

**4. Камеральный этап:** По окончании полевых работ ребята участвуют в очистке, классификации и консервации найденных артефактов. Совместно с учителем проводится анализ полученных данных, обсуждаются возможные интерпретации и исторический контекст находок.

**Подготовка отчёта.** Класс готовит итоговый отчёт о проделанной работе, включающий описание методики, результатов и выводов. Рекомендуется подготовить короткометражный документальный фильм по раскопкам кургана; создать методические рекомендации в 3D формате. Подготовить виртуальное моделирование кургана, с указанием культурных слоев, могильной ямы, контурами и найденными предметами.

#### 5. Заключительный этап:

**Презентация результатов.** Организовать презентацию для археологического клуба, где учащиеся расскажут о своих открытиях и опыте участия в раскопках.

**Рефлексия.** Провести обсуждение с участниками, чтобы оценить полученные знания и навыки, а также определить направления для дальнейших исследований. Следуя данной методике, учитель сможет эффективно организовать и провести археологические раскопки с учащимися, обеспечив их образовательную ценность и безопасность.

Необходимо сформировать умение сопоставлять данные археологии с известными историческими событиями древней истории, владеть фактическим материалом, специальными терминами. Что бы все это применять на практике, у учащегося должны быть сформированы теоретико-методические знания, полученные в кабинете, на уроке. Историко-археологическая полевая школа удачно сочетает школьные знания с практикой, а также даст ребятам уникальную возможность прикоснуться к настоящим научным исследованиям, получить углубленные знания. Так называемые «кабинетные» и «полевые» археологические исследования должны умело сопоставляться школьниками применяя критическое мышление.

**Обсуждение.** Осенью 2024 года «Объединение музеев города Алматы» организовали археологическую экспедицию кургана № 4 на могильнике ТЭЦ-2 (теплоэлектроцентраль – Г.К.) в Алатауском районе г. Алматы. Курган находится в 600 м к востоку от дороги на городское кладбище «Батыс», в 100 м к северу от теплоцентрали и дороги, идущей вдоль нее, напротив газораспределительной станции. Координаты N43°17'25, E76°49'15, высота над уровнем моря 784,56 м.

История исследования степных элитных курганов насчитывает более 200 лет и за этот период неоднократно менялась методика их раскопок. Первоначально, в конце XIX–начале XX в. раскапывался только центр кургана, поэтому полученная информация касалась конструкции могильных ям. Во второй половине XX века масштабные раскопки царских курганов скифов, сарматов, саков дали представление о наземных конструкциях, дромосах, подземных ходах, мощных гребенчатых и глинобитных постройках. Постепенно сформировалось представление, что курган – это сложное архитектурное сооружение [Хабдулина, Файса, 2022: 197].

Археолог М.А. Нурпеисов, курировавший раскопки, пригласил автора, учителя истории в городской школе, принять участие на раскопках совместно со школьниками 10 класса во время каникулярного периода. На момент проведения раскопок учитель была внештатным научным сотрудником музея имела официальное разрешение на участие в раскопках.

На раскопках приняли участие 6 человек. Объектом для раскопок выступил курган, большой и уникальный объект, соответственно интересный для ребят и археологов. Экспедиционный лагерь разбит не был, так как нахождение кургана в черте города Алматы позволял учащимся и другим участникам уезжать на ночь домой. По предварительной договоренности при выборе археологического объекта участвовали совместно, учитель и ученые-археологи.

В течении 10 дней школьники ознакомились с топосъемкой, принимали участие в запуске дрона. Проводили зачистку, фотофиксацию и отрисовку южного профиля кургана. Самостоятельно

составляли карту высот, ортофотоплан, топографический план, план разреза кургана и профиль кургана. Во время исследования могильной ямы учащиеся самостоятельно определяли с помощью рулетки размеры ямы, была предоставлена возможность использовать металлоискатель. Одному учащемуся повезло найти бронзовый штырь.

На объекте проведена топографическая и фотографическая съемка с БПЛА (беспилотный летательный аппарат – Г.К.). Профиль был зачищен, сфотографирован и зарисован. Была исследована могильная яма. На каждом этапе артефакты фиксировались: фотографировались, описывались, зарисовывались.

После предварительного и организационного этапов наступает основной полевой этап. Учитель истории, стоя на месте предполагаемого объекта дает школьникам краткую характеристику места и причину выбора именно этого кургана. Методически правильно подобранная форма урока-раскопок изначально даст итоговый положительный результат. Рекомендуется дать историческую справку о месте расположения памятника. г. Алматы располагался на конусах выноса рек Большая и Малая Алматинки на северных склонах Иле-Алатау. Но неуклонный рост города привёл в конце XX в. к включению в него земель к северо-западу от основного городского ядра, где располагается Боралдайская возвышенность. Наивысшая её точка (840,8 м) находится на холме, протяжённостью с запада на восток около 10 км. Здесь в настоящее время расположено Западное кладбище. В черте города холм тянется до долины рек Есентай и малая Алматинка. В северо-восточном направлении высота холма постепенно снижается до уровня долины р. Боралдай (п. Трудовик – 709-712 м). На высокой правой террасе долины, являющейся продолжением Боралдайской возвышенности, зафиксированы высотные отметки 739 м, 740 м, 743 м. На расстоянии около одного километра к востоку этот участок прорезается глубоким руслом реки Б. Алматинка. Этот уникальный ландшафт привлек внимание людей уже в древности [Самашев, 2016: 18].

В связи этим необходимо обратить внимание учащихся на локализацию крупных погребальных комплексов на территории Алматы. В настоящее время большинство их уже не существует, но имеющаяся информация даёт возможность выявлять такие взаимосвязи.

Основные крупные некрополи сакского времени были расположены по обоим берегам р. Большая Алматинка. Они как бы спускались по наклону от предгорий на равнину. С предгорий хорошо просматривалась равнинная часть, а с равнины были видны курганы предгорий. Это делает ущелье Большой Алматинки центральным местом ландшафта. По словам Н.Н. Головченко обнаружить курган помогает только очень внимательный осмотр местности, выявление закономерностей в расположении камней (например, их круговые скопления), небольших поднятий дерна, разницы в растительности. ... Расположены они на относительно ровных местах, как правило водоразделах, в горной местности - в долинах. Их не стоит искать в низинах и заболоченных местах [Головченко, 2020: 8].

С запада русла реки располагается Боралдайская возвышенность. Здесь находится крупный сакский могильник, цепь которого спускается от севера к югу. Это могильник известный как могильник у ТЭЦ-2 (теплоэлектроцентраль – Г.К.) состоит из девяти курганов. С центрального кургана этого могильника также видны курганы по берегам реки.

Учащимся была предоставлена возможность визуально осмотреть курган и дать ему описание. В центре кургана имеется большая воронка диаметром – 12 м, глубиной – 2,5 м. Южная половина насыпи срезана сверху на 1 м отвалом бульдозера во время строительства ЛЭП (линия электропередачи – Г.К.). С запада и северо-запада пол насыпи подрезан. У западного подножия кургана имеется скопление крупных камней, лежащих близко друг к другу. Вероятно, они были перемещены. Размер 50 x 60 см, 70 x 80 см.

Археологами было принято решение разрезать насыпь по центру по линии запад-восток. Ширина разреза – 12 м. Земляные работы проведены техникой.

Разрез насыпи выявил уровень древнего горизонта. Каменная насыпь располагается на коренной платформе суглинка – основной породы Боралдайской возвышенности. На данном участке нет геологических слоев из крупного булыжника, из которого сложена каменная насыпь кургана.

В поисках пятна могильной ямы была проведена зачистка участка в центре кургана. Она не вывела контура ямы. Все пространство было заполнено крупным камнем (20 x 15 см; 15 x 10 см). Во время раскопок был найден грабительский лаз, который особенно заинтересовал учащихся. Было взято интервью у руководителя раскопок на предмет возникновения и использования подобного лаза.

При углублении на центральном участке кургана, предпринятом в поисках могильной ямы, на глубине 90 см от древнего горизонта в северном профиле был выявлен лаз. Размеры 80 см высотой, 50 см шириной. Верх сводчатый. Пол лаза – слоистые натеки глины, образовавшиеся от воды. Стенки хорошо фиксируются прорастанием корней растений.

Внимательно оценив значение полученной информации в процессе исследования кургана № 4, необходимо начать реконструкцию погребального сооружения с прояснения назначения бронзовых предметов – крюков и гвоздей.

Всего найдено 18 крюков и 5 гвоздей. Крюки длиной 30-35 см; гвозди 8-9 см.

Часть крюков деформирована, один сломан. Несмотря на коррозию в основном они находятся в хорошем состоянии. Учащихся заинтересовали найденные предметы, развернулась дискуссия и даже небольшой спор по поводу гвоздей, химического состава материала и сохранности. В данном случае наблюдается межпредметная связь химии, географии и истории.

Видимо, назначение крюков такое же, начиная со средних веков VIII-X вв. вплоть до современности. Это настенный крюк для монтажа и крепления в строительстве. В средние века и в настоящее время они изготавливались из железа. Аналогов в раннем железном веке нами пока не найдено.

Сведения о бронзовых гвоздях известны по исследованию мавзолея № 6 могильника Тагискен в Приаралье. Там было найдено 100 бронзовых гвоздей. Исследователь данного памятника М.П. Грязнов считает, что использование бронзовых гвоздей связано с неразвитостью железоделательного производства в раннем периоде железного века и датирует памятник IX-VIII вв. до н.э.

Все крюки и гвозди найдены около стен, а также торчащими в грунте, пахсе вертикально и горизонтально. Наибольшее количество найдено у западной стенки, там, где найдены костные останки человека.

Учитель дал задание: изучить найденные предметы и дать им историческую характеристику. В этом задании им помогли археологи, которые провели лекцию о гвоздях и крюках. Настенный крюк функционально не предназначен для монтажа деревянных конструкций – это не скоба. Данные крюки предназначены для легких конструкций и облицовки стен. А полукруглый загнутый конец, по всей вероятности, предназначен для канатов и веревок, которые крепили легкую конструкцию погребального сооружения, а также связаны с драпировкой стен легкими матами из чия, камыша, украшенными коврами и т.д.

Первые крюки были найдены на уровне древнего горизонта. То есть глубина могильной ямы могла достигать 2,7-2,8 м, а размеры ямы – 4,3 м Ю-С и 4,5 м В-З. Яма была овальная, почти круглая. Это видно, как по каменному закладу, так и после зачистки от камней. В этом пространстве делалась погребальная конструкция. Внутри могилы не было найдено значительных фрагментов дерева, что исключает наличие столбового перекрытия, как в мавзолеях Тагискена.

Были обнаружены четыре бронзовых крюка. Они однотипные: длина 30-35 см, толщина 6-8 см. Один конец загнут полукольцом, другой – заострен. Их расположение как бы маркировало участок четырьмя точками.

Следует отметить полное отсутствие фрагментов керамики и присутствие очень небольших фрагментов дерева.

Нижняя часть стен могильной ямы укреплялась выкладкой булыжника на жидкой глине. Это фиксировалось при исследовании могильной ямы. После похорон, через определенный промежуток времени, возможно, длительный, была сооружена каменная насыпь и насыпь из суглинка.

Во время раскопок учитель обратил внимание школьников, что каменная насыпь сооружена из крупных камней примерно одного размера, свезенных с участков вблизи горных рек. Насыпь сверху выполнена из местного суглинка. Вполне возможно, земляные карьеры были видны до периода проведения планировочных работ под сельхозугодья в XX веке. При этом техника безопасности нахождения на кургане была полностью соблюдена. Осыпающиеся места кургана были обследованы руководителем раскопок и огорожены.

Во время исследования ребята пришли к выводу, что находки немногочисленны, что говорит о том, что могила была неоднократно опустошена. Размер могильной ямы, обустройство могилы свидетельствует о высоком ранге умершего. В дальнейшем эту тему рекомендуется развить и подготовить научный проект или доклад в 3D формате; создать электронный ресурс в виде познавательного мультфильма; краткометражного документального фильма.

Артефакты после консервации и реставрации будут представлены в экспозиции музеев г. Алматы. М.М. Нурпеисов поделился отчётом по данному кургану для настоящей статьи, однако, научной публикации по кургану №4 пока не было, так как продолжаются дальнейшие исследования. Важное значение имеет рекультивация памятника после окончания раскопок. Археологу-специалисту рекомендуется подробнее объяснить учащимся, с какой целью надо рекультивировать курган.

**Заключение.** Не вызывает сомнения, что описанный опыт участия в полевой археологической школе успешно сочетал школьные теоретические знания с практикой, а также дало учащимся уникальную и редкую возможность принять непосредственное участие в настоящих раскопках рядом с археологами. Этот новый опыт сотрудничества музеиного объединения и учебных заведений внесёт большой вклад в дело воспитания молодёжи. Это поможет укрепить полученные знания и использовать их в подготовке научных работ. Таким образом, организация полевых археологических исследований в рамках школьного курса истории представляет собой эффективный инструмент для повышения образовательного уровня, формирования практических навыков и стимулирования интереса к изучению прошлого, что в свою очередь способствует развитию исторического сознания и сохранению культурного наследия. Участие в подобных мероприятиях предоставляет школьникам уникальную возможность погрузиться в мир археологических исследований, развить критическое мышление и внести свой вклад в сохранение культурного наследия. По мнению авторов, подобные мероприятия вызывают патриотизм, любовь и чувство ответственности перед историей своей страны.

По итогам окончания раскопок необходимо провести ряд мероприятий с целью вызвать популяризаторский эффект среди учащихся школ: проведенные лекции, «живые уроки», мастер-классы по реконструкции керамики, одежды, украшений, участие в научно-практических конференциях, подготовкаотов выставок, организация экспедиций к местам раскопок.

Была попытка систематизировать методику преподавания истории при помощи археологии. Подобные экспедиции желательно проводить повсеместно и внести предложение в Управление образования включить в программу истории участие в археологических исследованиях. В работе с археологическим материалом важна методика его изучения. К сожалению, на практике преобладают те методы и приемы преподавания, при использовании которых, учащиеся являются объектом пассивного восприятия – слушателями и наблюдателями. Использование археологического материала позволяет разнообразить методы и приемы преподавания и значительно повысить эффективность урока [Кольцов, 2009: 124].

Археологические исследования кургана № 4 раннего железного века ТЭЦ-2 археологами проводились осенью. Особенностью раскопок стало – участие школьников с целью углубленного изучения предмета истории через призму археологии. Думается, что учитель и археологи достигли своей цели. После исследованного и увиденного учащиеся пришли к выводу, что по характеру намогильного сооружения и могильной ямы курган можно отнести ко времени РЖВ (ранний железный век – Г.К.). Это подтверждают исследования могилы, которая четко фиксировалась по стенкам, наличию остатков дерева, костей человека и бронзовых крепёжных изделий. Несомненно, могила была неоднократно ограблена, обнаружен и исследован грабительский лаз.

В раннем железном веке наступает расцвет мемориальной архитектуры, который воплощается в конструкции крупных «царских» курганов и пространственных ансамблях некрополей. Размеры и монументальность конструкций курганов являлись важнейшим символическим элементом социального статуса умершего, что подтверждается результатами раскопок элитных скифо-сакских мемориалов от степей Украины до высокогорных котловин Горного Алтая и Тувы [Хабдулина, Гайса, 2022: 197].

Школьники принимали непосредственное участие в практических работах с дроном, планом, а также при изучении найденных бронзовых штырей и гвоздей. Вместе с тем, эти раскопки дали ценный научный материал по технике строительства могильного сооружения, и дальнейшие исследования этого материала могут привести к интересным аналогиям. Эти данные в дальнейшем могут послужить материалом для школьных научных проектов и защитой их на городском и республиканском уровне.

Существенным было то, что во время археологических работ школьники слушали лекции ученых, интересные и забавные истории о прошлых раскопках специалистов. Брали интервью, задавали вопросы об археологических памятниках, об особенностях курганов, некрополей, могильников.

### Литература

- Авдусин, 1980 – *Авдусин Д.А.* Полевая археология СССР. Учеб. пособ. СССР. Учеб. пособ. 2-е изд., перераб. и доп. 2-е изд. М.: Высш. школа, 1980. 97 с.
- Бурдонов, Мезенцев, 2013 – *Бурдонов А.В., Мезенцев А.Л.* Методические рекомендации по проведению археологических исследований школьниками Уссурийского городского округа // Исследовательская работа школьников. 2013. № 4(48). С. 73-83.
- Винокуров, 2013 – *Винокуров Н.* Полевые археологические исследования и археологические практики. Учебно-методическое пособие. М., 2013. 176 с.
- Головченко, 2020 – *Головченко Н.Н.* Археология в школе: учебно-методическое пособие. Барнаул, 2020. 158 с.
- Довгяло, 1968 – *Довгяло Г.И.* К истории возникновения государства. На материале хеттских клинописных текстов: монография. Минск: Изд-во.: Издательство БГУ им. В.И. Ленина, 1968. 162 с.
- Заикина, 2019 – *Заикина Н.А.* Педагогический потенциал археологии в школьном историческом образовании // Вопросы студенческой науки. 2019. Вып. №12 (40). С. 172–175.
- Кольцов, 2009 – *Кольцов П.В.* Использование археологического материала в общеобразовательных учреждениях // Вестник ИКИАТ. 2009. Вып. 1. С. 123–126.
- Довгялло, Козик, Сальков, 2010 – *Довгялло М.С., Козик Л.А., Сальков А.П.* Методика преподавания истории: в 2 ч.: учебно-методическое пособие для студентов-заочников 5-6-х курсов исторического факультета БГУ. Минск: БГУ, 2010. 196 с.
- Миллер, 1934 – *Miller A.A.* Археологические разведки // Известия Государственной академии истории материальной культуры. 1934. Вып. №83. С. 49-55.
- Минеева, 2010 – *Минеева И.М.* Проблема сохранения археологического наследия Южного Урала в контексте его социокультурного использования // Вестник Томского государственного университета. 2010. № 3(11). С. 136–142.
- Самашев, Джумабекова, Нурпеисов, Чотбаев, 2006 – *Самашев З.С., Джумабекова Г.С., Нурпеисов М.М., Чотбаев А.* Древности Алматы: курганы Боралдая. Алматы, 2006. 216 с.
- Смоляк, 2014 – *Смоляк А.Р.* Смысловая составляющая педагогической археологии // Категория смысла в философии, психологии, психотерапии и общественной жизни. М.: Кредо, 2014. 320 с.
- Хабдулина, Гайса, 2022 – *Хабдулина М.К., Гайса А.М.* Новые подходы в исследовании элитных могильников сакской эпохи Сарыарки // Отан тарихы. 2022. № 3(99). С. 196–207.

### References

- Avdusin, 1980 – *Avdusin D.A.* Polevaya arheologiya SSSR [Field archeology of the USSR. Study guide. the USSR.]. M., 1980. 97 p. [in Russ.]
- Burdonov, Mezencev, 2013 – *Burdonov A.V., Mezencev A.L.* Metodicheskie rekomendacii po provedeniyu arheologicheskikh issledovanii shkol'nikami Ussuriiskogo gorodskogo okruga [Methodological recommendations for conducting archaeological research by schoolchildren of the Ussuriysk city district]. *Issledovatel'skaya rabota shkol'nikov.* 2013. № 4(48). Pp. 73–83. [in Russ.]
- Vinokurov, 2013 – *Vinokurov N.* Polevye arheologicheskie issledovaniya i arheologicheskie praktiki [Field archaeological research and archaeological practices]. M., 2013. 176 p. [in Russ.]
- Golovchenko, 2020 – *Golovchenko N.N.* Arheologiya v shkole: uchebno-metodicheskoe posobie [Archaeology in School: A Teaching Aid]. Barnaul, 2020. 158 p. [in Russ.]
- Dovgyallo, 1968 – *Dovgyallo G.I.* K istorii vozniknoveniya gosudarstva. Na materiale hettskih klinopisnyh tekstov [On the history of the emergence of the state. Based on Hittite Cuneiform texts]. Minsk, 1968. 162 p. [in Russ.]
- Zaikina, 2019 – *Zaikina N.A.* Pedagogicheskij potencial arheologii v shkol'nom istoricheskem obrazovanii [The pedagogical potential of archaeology in school history education]. *Voprosy studencheskoj nauki.* 2019. № 12(40). Pp. 172–175. [in Russ.]
- Kol'cov, 2009 – *Kol'cov P.V.* Ispol'zovanie arheologicheskogo materiala v obshcheobrazovatel'nyh uchrezhdeniyah [The use of archaeological material in educational institutions]. *Vestnik IKIAT.* 2009. Issue 1. Pp. 123–126. [in Russ.]
- Dovgyallo, Kozik, Sal'kov, 2010 – *Dovgyallo M.S., Kozik L.A., Sal'kov A.P.* Metodika prepodavaniya istorii: v 2 ch.: uchebno-metodicheskoe posobie dlya studentov-zaochnikov 5-6-h kursov istoricheskogo fakul'teta BGU [Methods of teaching history]. Minsk: BGU, 2010. 196 p. [in Russ.]
- Miller, 1934 – *Miller A.A.* Arheologicheskie razvedki [Archaeological exploration]. *Izvestiya Gosudarstvennoi akademii istorii material'noi kul'tury.* 1934. № 83. Pp. 49–55. [in Russ.]
- Mineeva, 2010 – *Mineeva I.M.* Problema sohraneniya arheologicheskogo naslediya Yuzhnogo Urala v kontekste ego sociokul'turnogo ispol'zovaniya [The problem of preserving the archaeological heritage of the Southern Urals in the context of its socio-cultural use]. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta.* 2010. № 3 (11). Pp. 136–142. [in Russ.]
- Samashev, Dzhumabekova, Nurpeisov, Chotbaev, 2006 – *Samashev Z.S., Dzhumabekova G.S., Nurpeisov M.M., Chotbaev A.* Drevnosti Almaty: kurgany Boraldaya [Antiquities of Almaty: Boraldai mounds]. Almaty, 2006. 216 p. [in Russ.]
- Smolyak, 2014 – *Smolyak A.R.* Smyslovaya sostavlyayushchaya pedagogicheskoi arheologii [The semantic component of pedagogical archeology]. *Kategorija smysla v filosofii, psichologii, psihoterapii i obshchestvennoi zhizni.* M., 2014. 320 p. [in Russ.]
- Habdulina, Gaisa, 2022 – *Habdulina M.K., Gaisa A.M.* Novye podkhody v issledovanii ehlitnykh mogil'nikov sakskoi ehpokhi Saryarki [New approaches in the study of elite burial grounds of the Saka Saryarki era]. *Otan tarikhы.* 2022. № 3(99). Pp. 196–207. [in Russ.]

**МАЗМУНЫ/ СОДЕРЖАНИЕ/CONTENT  
ОТАН ТАРИХЫ. 2025. Т. 28. № 4**

***Uryustymova A., Sadvakassova Zh., Omurova Zh.***

KAZAKHSTAN–KYRGYZSTAN CULTURAL DIPLOMACY (2015–2025):  
THE ROLE OF TURKSOY AND OTHER CULTURAL PLATFORMS.....990

***Sailaubaeva A.K., Zhumatai S.***

THE ROLE OF THE AKHMET RIZA MADRASAH IN THE EDUCATIONAL  
AND ENLIGHTENMENT ACTIVITIES OF THE SEMEY REGION.....1000

***Akshanova A.M., Otepova G.E., Kabidenova Zh.D.***

NATIONAL PERSONNEL POLICY IN THE PAVLODAR REGION UNDER  
THE FUNCTIONAL NORM OF KORENIZATSIIA (INDIGENIZATION).....1009

***Kapassova G., Sadvakassova Zh., Kaliyeva K.***

HISTORICAL FORMATION AND DEVELOPMENT TRENDS OF TOURISM  
IN THE ALAKOL AND ISSYK-KUL REGIONS: A COMPARATIVE ANALYSIS.....1020

***Dossymova M.K.***

THE GENERAL SITUATION OF THE OTTOMAN EMPIRE AND RUSSIA  
IN THE FINAL STAGES OF THE FIRST WORLD WAR.....1033

***Baigabatova N., Abdrahim M.***

ADAPTATION CHALLENGES OF ETHNIC REPATRIATES IN  
POST-SOVIET KAZAKHSTAN: A HISTORICAL-CONTEXTUAL ANALYSIS.....1050

***Dalayeva T., Idrissova A.***

VISUAL SYMBOLISM OF ECONOMIC HISTORY IN TEXTBOOKS ON THE  
MODERN HISTORY OF KAZAKHSTAN (SECOND HALF  
OF THE 20TH–EARLY 21 CENTURIES).....1063

***Sadvakassova Zh., Kapassova G.***

KAZAKHSTAN KYRGYZ AND KYRGYZSTAN KAZAKHS:  
ETHNODEMOGRAPHIC TRANSFORMATION AND MIGRATION  
IN THE FIRST DECADE OF INDEPENDENCE.....1080

***Zhussip S.A., Nurpeisov Y.K., Maslov Kh.B.***

ALASH ORDA'S SOVEREIGN FOREIGN POLICY: NEGOTIATIONS WITH  
THE CZECHOSLOVAK DELEGATION (1918–1920).....1091

***Токашева А.Н., Жуманова А.3.***

1944 ЖЫЛҒЫ БКП(Б) ОРТАЛЫҚ КОМИТЕТІНДЕГІ ТАРИХШЫЛАР КЕҢЕСІ:  
КЕҢЕС ТАРИХНАМАСЫНДАҒЫ ИДЕОЛОГИЯЛЫҚ БАҒЫТ.....1107

*Сулейменова А.Т.*

РЕСПУБЛИКАЛЫҚ БАҚЫЛАУ КОМИССИЯЛАРЫНЫң ҚҰЖАТТАРЫ ҚАЗАҚСТАНДА  
1925–1933-ЖЫЛДАРЫ ЖУРГІЗІЛГЕН НАУҚАНДАРДЫ  
ЗЕРТТЕУДІҚ ТАРИХИ ДЕРЕККӨЗІ РЕТИНДЕ.....1117

*Абсаликов А.А., Бисенова Г.А.*

ИСТОРИЧЕСКИЕ ИСТОЧНИКИ О КОК ОРДЕ (СИНЕЙ ОРДЕ) И АК ОРДЕ  
(БЕЛОЙ ОРДЕ): ПРОБЛЕМЫ ЛОКАЛИЗАЦИИ И РЕКОНСТРУКЦИИ  
В ИСТОРИКО-ГЕОГРАФИЧЕСКОМ КОНТЕКСТЕ.....1136

*Молдин Б.А., Мәден А.Т.*

ХХ ФАСЫРДЫҢ 20-30 ЖЫЛДАРЫНДАФЫ ҚАЗАҚСТАНДАФЫ  
ХАЛЫҚ НАРАЗЫЛЫҚТАРЫ МЕН КӨТЕРІЛІСТЕРІ МӘСЕЛЕСІНЕ  
ТАРИХНАМАЛЫҚ ШОЛУ.....1148

*Бейсенбаева Г.К., Касенова А.Д., Богенбаева А.К.*

ПОЛЕВЫЕ АРХЕОЛОГИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ ДЛЯ ШКОЛЬНИКОВ.....1166

*Рахметова Ә., Сарсембаева Г.*

ҚАЗАҚСТАНДАФЫ ДЕМОГРАФИЯЛЫҚ ДАМУДЫҢ ЖАҢА  
БАҒЫТТАРЫ (2021–2025 жж.).....1177

*Есназарова З.Б.*

АДМИНИСТРАТИВНО-ТЕРРИОРИАЛЬНОЕ И СОЦИАЛЬНО-  
ДЕМОГРАФИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ ГОРОДОВ  
КАРАКАЛПАКСТАНА. 1873–1926 гг.....1189

*Базарбаев К., Амирбек А., Акдениз Ә.*

ХХ ФАСЫР БАСЫНДАФЫ ҚАЗАҚ ЗИЯЛЫЛАРЫНЫң ҚОҒАМДЫҚ-  
САЯСИ САНАСЫНДАФЫ ТУРКИЯ ФАКТОРЫ.....1205

*Шолахов М.Г., Алпысбес М.А.*

РЕФОРМЫ ЖАНГИР-ХАНА.....1215

*Мамраймов С.Д.*

1937 ЖЫЛҒЫ №00447 БҮЙРЫҚ ЖӘНЕ ҚАЗАҚСТАНДАФЫ  
КЕҢЕСТИК РЕПРЕССИЯЛЫҚ АППАРАТТЫН  
ҚҰРЫЛЫМДЫҚ-ИНСТИТУЦИОНАЛДЫҚ ТЕТИКТЕРІ.....1230

*Ескалиев С.А., Айтменов Ж.К.*

КОММУНИСТИК ПАРТИЯ МЕН КЕҢЕСТИК МЕМЛЕКЕТТІЛІК:  
ТОТАЛИТАРЛЫҚ ЖҮЙЕНИҢ ИНСТИТУЦИОНАЛДЫҚ ЭВОЛЮЦИЯСЫ  
(ТАРИХИ АСПЕКТ).....1245

*Сагнайкызы С., Сартаев С.А., Нусупбаева С.А.*

КОРРУПЦИЯ И ПОЛИТИЗАЦИЯ: ОТРАЖЕНИЕ ТРАНСФОРМАЦИИ  
ПРАВООХРАНИТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ КАЗАХСКОЙ АССР НА СТРАНИЦАХ  
ГАЗЕТЫ «ЕҢБЕКШІ ҚАЗАҚ» (КОНЕЦ 1920-Х – НАЧАЛО 1930-Х ГОДОВ).....1260

<b>Куаныш С.О., Айдосынова Г.Ж., Мурзаходжаев К.М.</b> АТЫРАУ ӨҢІРІНДЕГІ ҚҰҒЫН-СҮРГІН: ӨЛІМ ЖАЗАСЫНА КЕСІЛГЕН ДІН ӨКІЛДЕРІ.....	1271
<b>Хайдаров Т.Ф., Бейсембаева А.Р.</b> XIV ФАСЫРДЫҢ ЕКІНШІ ЖАРТЫСЫНДА ЖОШЫ ҰЛЫСЫНДА БОЛҒАН ИНДЕТ.....	1284
<b>Түлебаев Д.Ж., Симтиков Ж.К.</b> ҚАЗАҚ ХАЛҚЫНЫҢ ТАРИХЫНДАҒЫ ТІЛДІҢ ӘЛЕУМЕТТІК РӨЛІ.....	1293
<b>Ашимова У.А., Қалишабаева Б.К.</b> ҚАЗАҚ ӘЙЕЛДЕРІНІҢ ДӘСТҮРЛІ КИМІНДЕГІ ТРАНСФОРМАЦИЯЛЫҚ ҮРДІСТЕР: МӘДЕНИ ЖАД ПЕН ҰЛТТЫҚ БІРЕГЕЙЛІК ТҮЙІСІНДЕ.....	1304
<b>Kabuldinov Z.Y., Mussabalina G., Beisembayeva A.</b> KAZAKH-OIRAT RELATIONS IN THE CONTEXT OF REGIONAL TRANSFORMATIONS IN CENTRAL ASIA (15 <sup>th</sup> – EARLY 17 <sup>th</sup> CENTURIES).....	1319
<b>Ергабылов А.Е.</b> ЖЕТИСУ ЖӘНЕ ІЛЕ АЛАБЫНДАҒЫ ОРТАФАСЫРЛЫҚ ҚАЛАЛАРДЫҢ ЗЕРТТЕЛУІНДЕГІ КЕЙБІР ӨЗЕКТІ МӘСЕЛЕЛЕР (1991-2023 ЖЖ. ЗЕРТТЕУЛЕР НЕГІЗІНДЕ).....	1331

Ш.Ш. Уәлиханов ат. Тарих және этнология институты  
Алматы қ., Шевченко көш., 28  
Тел/факс: +7 727 261 67 19  
e-mail: kazhistory@bk.ru