

Рецензиялауға жіберу

Жұмыс ағыны Жариялау

Материал

Рецензиялау

Әдеби редакциялау

Жариялау

Көмек

Материал файлдары

Табу

Файлды жүктеу

221 Мақала аты

May 27, 2021
Мақала мәтіні

Файлдарды жүктеу

Рецензиялауға жіберу

Материалды қабылдау,
рецензияны өткізу

Материалды қайтару

Рецензиялауға дейінгі талқылау

Реттеу

Талқылауды қосу

Аты	Кімнен	Соңғы жауап	Жауаптар	Жабу
[OT] Редакторды тағайындау	admin 2021-06-04 04:10 PM	akudaybergen 2021-06-04 04:37 PM	1	<input type="checkbox"/>

Қатысушылар

Тағайындау

Журнал редакторы

Айжамал Кудайбергенова

Submit for review

Workflow **Publication**

Submission **Review** Copyediting Production Help

Submission Files

▶ 221 Article title May 27, 2021 Article Text

Pre-Review Discussions

Name	From	Last Reply	Replies	Closed
▶ [OT] Назначение редактором	admin 2021-06-04 04:10 PM	akudaybergen 2021-06-04 04:37 PM	1	<input type="checkbox"/>
▶ =	akudaybergen 2021-06-04 04:14 PM	-	0	<input type="checkbox"/>

Send to Review

Participants

Journal editor

▶ Айжамал Кудайбергенова




▶ Отправить на рецензию

Рабочий поток **Публикация**

Материал **Рецензирование** Литературное редактирование Публикация [Помощь](#)

Файлы материала [Найти](#) [Загрузить файл](#)

▶  221 [каз Инструкция по отправке статьи1.pptx](#) May 27, 2021 Текст статьи

[Скачать все файлы](#)

Обсуждения до рецензирования [Упорядочить](#) [Добавить обсуждение](#)

Имя	От	Последний ответ	Ответы	Закрыт
▶ [ОТ] Назначение редактором	admin 2021-06-04 04:10 PM	akudaybergen 2021-06-04 04:37 PM	1	<input type="checkbox"/>

Отправить на рецензию

[Принять материал и пропустить рецензирование](#)

[Отклонить материал](#)

Участники [Назначить](#)

Редактор журнала

▶ Айжамал Ибрагимовна

Отправленные материалы

Мои дела 15 Не назначенные Все активные 26 Архивы 40 Помощь

Назначенные мне Фильтры Новый материал

70 **Назначение на рецензию**
миграция населения
Срок ответа на запрос: 2021-07-02 Срок сдачи рецензии: 2021-07-02 [Просмотреть](#)

Жіберілген материалдар

Менің істерім 15 Тағайындалмағандар Барлығы белсенді 26 Архив 40 Көмек

Маған тағайындалған Сүзгілер Жаңа материал

7 **Назначение на рецензию**
миграция населения
Срок ответа на запрос: 2021-07-02 Срок сдачи рецензии: 2021-07-02
Вам назначена роль в редакции для этого материала. Вы хотите воспользоваться [Рабочим потоком редакции?](#) [Көру](#)

60 **hail**

Submissions

My Queue 15 Unassigned All Active 26 Archives 40 Help

My Assigned Filters New Submission

70 **Review Assignment**
миграция населения
Response Due: 2021-07-02 Review Due: 2021-07-02
You have been assigned an editorial role for this submission. Would you like to access the [Editorial workflow?](#) [View](#)

Рецензия: миграция населения

1. Запрос 2. Руководство 3. Скачать и рецензировать 4. Завершение

Запрос на рецензию

Вы были выбраны в качестве потенциального рецензента для следующего материала. Ниже приведено описание материала и сроки выполнения этой рецензии. Мы надеемся, что вы сможете принять участие в рецензировании.

Заголовок статьи

миграция населения

Аннотация

gif

Тип рецензирования

Анонимный рецензент/Анонимный автор

Файлы для рецензии

Q Найти

 227	каз Инструкция по отправке статьи1.pptx	June 4, 2021	Текст статьи
---	---	--------------	--------------

[Показать всю информацию о материале](#)

График рецензирования

2021-06-04

Запрос редактора

2021-07-02

Дата получения ответа на запрос

2021-07-02

Дата получения самой рецензии

[О сроках выполнения](#)

Да, я даю согласие на сбор и хранение моих данных в соответствии с [Уведомлением о конфиденциальности](#).

[Согласиться на рецензирование, перейти к шагу №2](#) [Отклонить запрос на рецензию](#)

Review:

1. Request

2. Guidelines

3. Download & Review

4. Completion

Request for Review

You have been selected as a potential reviewer of the following submission. Below is an overview of the submission, as well as the timeline for this review. We hope that you are able to participate.

Article Title

миграция населения

Abstract

fgj

Review Type

Anonymous Reviewer/Anonymous Author

Review Files

Search

227

каз Инструкция по отправке статьи1.pptx

June 4,
2021

Article Text

[View All Submission Details](#)

Review Schedule

2021-06-04

Editor's Request

2021-07-02

Response Due Date

2021-07-02

Review Due Date

[About Due Dates](#)

Yes, I agree to have my data collected and stored according to the [privacy statement](#).

Accept Review, Continue to Step #2

Decline Review Request

Рецензия:1

1. Запрос

2. Руководство

3. Скачать и рецензировать

4. Завершение

Запрос на рецензию

Вы были выбраны в качестве потенциального рецензента для следующего материала. Ниже приведено описание материала и сроки выполнения этой рецензии. Мы надеемся, что вы сможете принять участие в рецензировании.

Заголовок статьи

миграция населения

Аннотация

gjf

Тип рецензирования

Анонимный рецензент/Анонимный автор

Файлы для рецензии

Q Найти



каз Инструкция по отправке статьи1.pptx

June 4,
2021

Текст статьи

[Показать всю информацию о материале](#)

График рецензирования

2021-06-04

Запрос редактора

2021-07-02

Дата получения ответа на
запрос

2021-07-02

Дата получения самой рецензии

[О сроках выполнения](#)

Да, я даю согласие на сбор и хранение моих данных в соответствии с [Уведомлением о конфиденциальности](#).

Согласиться на рецензирование, перейти к шагу №2


Отклонить запрос на рецензию

Ответ рецензента редакторам

Reviewer's response to editors

Редакторларға рецензенттің жауабы

[OT] Согласен дать рецензию

-  Айжамал Ибрагимовна Сегодня, 10:31
Кому: вам





Уважаемые редакторы!

Я готов дать рецензию на материал «миграция населения» для журнала «Отан тарихы - Отечественная история». Благодарю Вас, что обратились ко мне; я планирую завершить рецензирование к указанному сроку, 2021-07-02, а возможно и раньше.

Айжамал Ибрагимовна

[Отечественная история](#)

 Ответить  Переслать

 Предложить звонок  Создать событие



Руководство для рецензентов

Все научные статьи, успешно прошедшие проверку на соответствиетехническому оформлению и антиплагиат, вместе с результатом отправляются рецензентам. Статьи проходят процедуру обязательного двойного слепого рецензирования (имена авторов статьи неизвестны рецензентам, также как имена рецензентов неизвестны авторам статьи).

Ответственный секретарь без указания сведений об авторах направляет статью через онлайн-систему сайта журнала независимым рецензентам – ученым-специалистам по соответствующей тематике или области исследований. При этом рецензентами могут быть либо члены редакционной коллегии, либо привлеченные эксперты, зарегистрированные в базе рецензентов на сайте журнала. Сроки рецензирования в каждом отдельном случае определяются редакцией. Ответственность за качество рецензий и своевременность проведения рецензирования рукописей статей возлагается на ответственного редактора.

Инструкция для рецензентов

Рецензирование проводится конфиденциально. Рецензенты обязаны знать о том, что направленные им рукописи являются интеллектуальной собственностью авторов и относятся к сведениям, не подлежащим разглашению. Нарушение конфиденциальности возможно только в случае заявления рецензента о недостоверности или фальсификации материалов, изложенных в рукописи статьи. Каждый рецензент имеет право отказаться от рецензии в случае наличия явного конфликта интересов, отражающегося на восприятии и интерпретации материалов рукописи.

Рецензенты оценивают статьи по установленной форме по ряду критериев, в том числе: четкости формулировки названия статьи, актуальность темы, ее приоритетности для журнала, интерес к ней специалистов и широкого читателя; соответствие содержания статьи профилю и научным требованиям журнала; характер статьи (фундаментальный, междисциплинарный, прикладной, обзорный, реферативный); научная новизна постановки проблемы и ее решение; полезность для практики данных, выводов, рекомендаций; опора на авторитетные источники, научную литературу; использование результатов эмпирических исследований (в том числе выполненных самим автором); учет требований журнала по оформлению статьи, подготовке аннотации и ключевых слов, списка литературы. Замечания и пожелания рецензента должны быть объективными, направленными на повышение научного уровня рукописи. В заключительной части рецензии должны содержаться обоснованные выводы о статье и четкая, аргументированная рекомендация о целесообразности либо нецелесообразности ее публикации.

Если в рецензии содержатся рекомендации по исправлению и доработке статьи, редакция направляет автору текст рецензии без указания рецензента с предложением учесть их при подготовке нового варианта статьи или аргументированно (частично или полностью) их опровергнуть. Доработанная (переработанная) автором статья повторно направляется на рецензирование тому же рецензенту, который сделал критические замечания.

Статья, не рекомендованная рецензентом к публикации, к повторному рассмотрению не принимается. Наличие положительной рецензии не является достаточным основанием для публикации статьи. Окончательное решение о целесообразности публикации принимается редакцией.

Не допускаются к публикации:

- статьи, не оформленные в соответствии с требованиями, авторы которых отказываются от технической доработки статей;
- статьи, авторы которых не выполняют конструктивные замечания рецензента или аргументированно не опровергают их.

Оригиналы рецензий хранятся в редакции журнала в течение одного года.

Дата поступления статьи учитывается при определении очередности публикации.

Средний срок рассмотрения статьи - 1 месяц.

Порядок рецензирования журнала «Стан тарихи» обновлен и утвержден на заседании редакционной коллегии (Протокол №1 от 08.01 2021 г.)

[Перейти к шагу №3](#)

[Вернуться назад](#)

Рецензенттерге арналған бастылық

Техникалық рәсімдеуге сәйкестігі және антиплагиат тексерісінен сәтті өткен соң барлық ғылыми мақалалар тексеріс қорытындысымен бірге рецензенттерге жіберіледі. Мақалалар міндетті екі жақты рецензиялаудан өтеді (мақала авторларының есімдері рецензенттерге белгісіз, сонымен қатар рецензенттердің есімдері мақала авторларына белгісіз).

Жауапты қатшы авторлар туралы мәліметтерді көрсетпей, мақаланы журнал сайтының онлайн жүйесі арқылы тәуелсіз рецензенттерге тиісті тақдиршарты бойынша немесе зерттеу тақырыбына жақын салалар бойынша ғалым мамандарға жібереді. Редакциялық алқаның мүшелері немесе журналдың сайтында рецензенттер базасында тіркелген, сырттан тартылған мамандар рецензенттер бола алады. Әрбір жеке жағдайға байланысты рецензиялау мерзімін редакция анықтайды.

Рецензиялардың сапасы мен мақала қолжазбаларына рецензиялаудың уақытылы жүргізілуі үшін жауапкершілік жауапты редакторға жүктеледі.

Рецензенттерге арналған нұсқаулық

Рецензиялау құпия түрде жүргізіледі. Рецензенттер өздеріне жіберілген қолжазбалар авторлардың зияткерлік мәнісігі болып табылатынын және жариялауға жатпайтын мәліметтерге жататынын білуге міндетті. Мақала қолжазбасында баяндалған мәліметтердің дұрыс еместігі немесе бұрмалануы туралы рецензент мәлідемесі жағдайында ғана құпиялылықты бұзғуға болады. Әрбір рецензент қолжазба материалдарында мәліметтерді түсіну мен интерпретациялауда туындайтын ашық мүдделер қайшылығын байқаса рецензиялаудан бастартуға құқылы.

Рецензенттер мақалаларды белгіленген талап бойынша бірқатар нысандар негізінде бағалайды, оның ішінде: мақала атауын нақты тұжырымдау, тақырыптың өзектілігі, журнал үшін тақырыптың маңыздылығы, тақырыпқа мамандар мен қалың оқырманның қызығушылығы; мақала мазмұнының журналдың бағыты мен ғылыми талаптарына сәйкестігі; мақаланың сипаты (іргелі, пәнаралық, қолданбалы, шолу, рефераттық); мәселені қояудың және оны шешудің ғылыми жаңдылығы; деректердің қорытындылардың, ұсыныстардың тиімділігі; беделді дереккөздерге, ғылыми әдебиеттерге сүйену; эмпирикалық зерттеулердің нәтижелеріне (соның ішінде автордың өзі арындалан) пайдалану; мақаланы рәсімдеу, аннотация мен кілт сөздерді, әдебиеттер тізімін дайындау бойынша журналдың талаптарын есепке алу. Рецензенттің ескертулері мен тілектері қолжазбаның ғылыми деңгейін арттыруға бағытталған объективті болуы тиіс. Рецензияның қорытынды бөлімінде мақала туралы дәйектелген тұжырымдар жасалып, жұмысты жариялауға не жарияламау жөнінде нақты, дәлелді ұсыныс қамтылуы тиіс.

Егер рецензияда мақаланы түзету және пысықтау бойынша ескертпелер қамтылса, редакция авторға рецензент алы-жөнін көрсетпей қайта жібереді. Автор рецензенттің көрсеткен ескертпелерін басшылыққа ала отырып жұмысын қайтадан өңдейді. Ал егер келіспесе (толық немесе жартылай) фактілер келтіре отырып жаққа шығара алады. Автор пысықталған (қайта өңделген) мақала сыны ескертулер жасаған сол рецензентке рецензиялауға қайта жіберіледі.

Рецензент жариялауға ұсынбаған мақала қайта қарауға қрылданбайды. Оң рецензияның болуы мақаланы жариялау үшін жеткілікті негіз болып табылмайды. Жарияланымның журналда басылуы туралы түпкілікті шешімді редакция қабылдайды.

Жариялауға жіберілмейтін жұмыстар:

- талаптарға сәйкес рәсімделмеген және автор бұл кемшіліктерді жөндеуден бас тартқан мақалалар;
- рецензенттің орынды ескертулерін басшылыққа алмайтын немесе оларды дәлелді түрде жаққа шығармайтын мақалалар.

Рецензиялардың түпнұсқалары журналдың редакциясында бір жыл бойы сақталады.

Мақаланың редакцияға келіп түскен уақыты оны жариялау кезегін анықтау баырысында ескеріледі.

Мақаланы қараудың орташа мерзімі – 1 ай.

«Отан тарихы» журналының рецензиялау тәртібі редакциялық алқа отырысында толықтырылып, қайта бекітілді (08.01.2021 ж. №1 хаттама).

Review process

All scientific articles that have successfully passed the check for compliance with the technical design and anti-plagiarism are sent to the reviewers (with the checking results attached). Articles are subject to mandatory double-blind peer review (the names of the authors of the article are unknown to the reviewers, just as the names of the reviewers are unknown to the authors of the article).

The executive secretary, without specifying information about the authors, sends the article through the online system of the journal's website to independent reviewers (specialists in the relevant topic or field of research). In this case, reviewers can be either members of the editorial board, or external experts registered in the reviewers database on the journal's website. The terms of reviewing in each individual case are determined by the editors. Responsibility for the quality of reviews and the timeliness of reviewing manuscripts of articles is conferred on the executive editor.

Instructions for reviewers

The review is carried out confidentially. Reviewers must be aware that the manuscripts sent to them are the intellectual property of the authors and refer to information that is not subject to disclosure. Violation of confidentiality is possible only if the reviewer claims that the materials contained in the manuscript are unreliable or falsified. Each reviewer has the right to refuse the review if there is a clear conflict of interest that affects the perception and interpretation of the manuscript materials.

Reviewers assess articles following the established form according to a number of criteria, including: the clarity of the wording of the article title, the relevance of the topic, its priority for the journal, the interest of specialists and the general reader in it; compliance of the content of the article with the profile and scientific requirements of the journal; the nature of the article (fundamental, interdisciplinary, applied, review, desk review); scientific novelty in statement of the problem and its solution; usefulness of data, conclusions, recommendations for practice; reliance on authoritative sources, scientific literature; using the results of empirical research (including those carried out by the author himself); taking into account the requirements of the journal for the design of the article, preparation of the annotation and keywords, list of references. The comments and suggestions of the reviewer should be objective, aimed at improving the scientific level of the manuscript. The final part of the review should contain reasonable conclusions about the article and a clear, reasoned recommendation about the expediency or in expediency of its publishing.

If the review contains recommendations for correcting and revising the article, the editorial board sends the text of the review to the author (without specifying the reviewer) with a proposal to take these recommendations into account when preparing a new version of the article or to refute them reasonably (partially or fully). The article revised (redesigned) by the author, is re-sent for review to the same reviewer who made the critical remarks.

An article not recommended by the reviewer for publication will not be accepted for reconsideration. The presence of a positive review is not a sufficient reason for the publication of an article. The final decision on the appropriateness of the publication is made by the editorial board.

Not allowed for publication:

- articles that are not designed in accordance with the requirements, the authors of which refuse to technical revision of the articles;
- articles, the authors of which do not follow the constructive remarks of the reviewer or do not reasonably refute them.

The originals of the reviews are kept in the editorial office of the journal for one year.

The date of receipt of the article is taken into account when determining the order of publication.

The average term for consideration of an article is 1 month.

The procedure for reviewing the journal "Otan tarikh" was updated and approved at a meeting of the editorial board (Minutes No. 2 dated April 08, 2021).

[Continue to Step #3](#) [Go Back](#)

Рецензияланатын файлды жүктеп алу, рецензияны жүктеу

Рецензияны **Мақала аты**

1. Запрос 2. Руководство 3. Скачать и рецензировать 4. Завершено

Мақаланың аты

Рецензияланатын файлдар

<input type="button" value="📄 PDF"/> Мақала аты	June 4, 2021	Мәтіндік мәтін
--	--------------	----------------

Рецензенттер үшін басшылық

Рецензия
Введите (или вставьте) вашу рецензию для этого материала в форму ниже.

Автор мен редактор үшін

Редакторлар үшін

Серверге рецензияны жүктеу
Загрузите файлы, которые будут использоваться редакторами (или автором, если вы хотите опубликовать рецензию для рецензии).

Рецензенттің файлы

Уақыт файлы

Рецензиялау кезіндегі талқылаулар

Аты: Сіз: Шығарынған күні: Сізге: Төлеу:

Дәлелдеріңізді енгізіңіз

Нәтиже
Рецензиялау п рецензиялауды уақытша тоқтатып, рецензияны жіберіңіз. Сіз уақытты тоқтатқан бұрын рецензияны жіберіңіз немесе файлды жүктеу керек.

Вариант таңдаңыз

Бұл өрісті міндетті түрде толтырыңыз

* міндетті өрісті белгіледі

Скачать рецензируемый файл, загрузить рецензию

Рецензия: **Название статьи**

1. Запрос 2. Руководство 3. Скачать и рецензировать 4. Завершение

Файлы для рецензии Q. Tabu

Масштаб статьи: 10 / 200 July 4, 2021 Масштаб статьи

Информация для рецензентов

Рецензия для сообщества

Рецензия

Введите (или оставьте) свою рецензию для этого материала в форму ниже.

Редактирование и форматирование

Только для редакторов

Загрузить на сервер

Загрузите файлы, которые вы хотите просмотреть, редактировать или утвердить. Вы можете использовать виртуальные экраны для просмотра или файлов для рецензии.

Файлы рецензента Q. Tabu Загрузить файл

Обсуждения рецензирования Добавить обсуждение

Успехи

Редактируйте страницу статьи, чтобы увидеть таблицу рецензий и обсуждений. Страницы таблиц и другие рецензии вы можете увидеть, если файлы загружены корректно.

Выберите одну ▼

↑ **Обязательно заполнить** Отправить рецензию Отклонить на потом Вернуться назад

Download the reviewed file, upload the review

Review Files

227 article title June 4, 2021 Article Text [Search](#)

Reviewer Guidelines

[Review Guidelines](#)

Review

Enter (or paste) your review of this submission into the form below.

For author and editor

[B](#) [I](#) [U](#) [Link](#) [Image](#) [Table](#) [Code](#) [Undo](#) [Redo](#) [Fullscreen](#) [Print](#)

For editor only

[B](#) [I](#) [U](#) [Link](#) [Image](#) [Table](#) [Code](#) [Undo](#) [Redo](#) [Fullscreen](#) [Print](#)

Upload

You would like the editor and/or author to consult, including revised versions of the original review file(s).

Reviewer Files

[Search](#) [Upload File](#)

No Files

Review Discussions

[Add discussion](#)

Name	From	Last Reply	Replies	Closed
No Items				

Recommendation

Select a recommendation and submit the review to complete the process. You must enter a review or upload a file before selecting a recommendation.

[Choose One](#)

[↑](#) *Be sure to fill in*

[Submit Review](#) [Save for Later](#) [Go Back](#)

* Denotes required field

Рецензия жүктелді

Файлды жүктеу



1. Файлды жүктеу

2. Детальдарын тексеру

3. Растау

Файл қосылды

Басқа файлды қосу

Аяқтау

Жою



Рецензия загружен

Загрузить файл

×

1. Загрузить файл

2. Проверить детали

3. Подтвердить

Файл добавлен

Добавить другой файл

Завершить

Отменить



Review uploaded

Upload a file



1. Upload a file
2. Check the details
3. Confirm

File added

Adds another file

Complete

Cancel



Рецензия: **Мақаланың атауы**

1. Сұрау 2. Басшылық 3. Жүктеу және рецензиялау 4. Аяқтау

Рецензия жіберілді

Осы материалды рецензиялағаныңыз үшін алғысымызды білдіреміз. Сіздің пікіріңіз сәтті жіберілді. Біз жариялайтын жұмыс сапасына қосқан үлесіңізді жоғары бағалаймыз; қажет болса, редактор қосымша ақпарат алу үшін сізбен қайтадан байланыса алады.

Рецензиялауды талқылау

Жабу

Талқылауды қосу

Есімі

кімнен

Соңғы жауап

Жауап

Жабу

Элементтер жоқ

Рецензия: **Название статьи**

1. Запрос

2. Руководство

3. Скачать и рецензировать

4. Завершение

Рецензия отправлена

Благодарим вас за рецензирование данного материала. Ваша рецензия была успешно отправлена. Мы высоко ценим ваш вклад в качество работ, которые мы публикуем; если понадобится, редактор может связаться с вами снова для получения более подробной информации.

Обсуждения рецензирования

[Добавить обсуждение](#)

Имя

От

Последний ответ

Ответы

Закрыт

Нет элементов

Review: **Article title**

- 1. Request
- 2. Guidelines
- 3. Download & Review
- 4. Completion

Review Submitted

Thank you for completing the review of this submission. Your review has been submitted successfully. We appreciate your contribution to the quality of the work that we publish; the editor may contact you again for more information if needed.

Review Discussions

[Add discussion](#)

Name	From	Last Reply	Replies	Closed
------	------	------------	---------	--------

No Items

